

# Empate Estratégico: La internacionalización del conflicto colombiano entre 2008 y 2010<sup>1</sup>

---

El período del conflicto colombiano transcurrido entre el 2008 y el 2010, caracterizado por operaciones militares históricas, estuvo al mismo tiempo enmarcado por dinámicas internacionales que lo moldearon significativamente y que, como se desarrolla a continuación, pusieron en un lado de la balanza éxitos militares contundentes y en el otro diversas presiones internacionales que definieron el proceso de internacionalización del conflicto. La oposición de fuerzas en la balanza soporta entonces la tesis que aquí se propone de un “empate estratégico” en el manejo del conflicto, que respalda la necesidad y el efectivo cambio político significativo que el gobierno Santos asumió con respecto tanto a las relaciones exteriores como a la forma de solución del conflicto a través de las negociaciones en curso.

## **Introducción**

De acuerdo con Sandra Borda *“la internacionalización es el proceso mediante el cual se toma una decisión explícita y consciente: la decisión de implicar actores internacionales en cualquier fase – de hostilidad o negociación- de un conflicto interno. La estrategia alternativa consiste en aislar el conflicto civil y excluir de este los actores internacionales de forma consciente”* (Borda Guzmán, 2012, pág. 11). Siguiendo esta definición la efectiva

---

<sup>1</sup> Autor: Luisa Fernanda Mejía Velásquez. Artículo para optar por el título de politóloga por la Universidad Pontificia Bolivariana.

implicación de actores internacionales en la dinámica del conflicto, bien sea por una u otra parte de los actores enfrentados, constituye una esfera del manejo estratégico del mismo.

“Arte de dirigir las operaciones militares” de acuerdo con la RAE(2012)y según Clausewitz “uso de los encuentros para alcanzar el objetivo de la guerra”(De la guerra, 1992), la estrategia así entendida implica la suma de los factores determinantes en la definición constante del conflicto y es por ello que la internacionalización del mismo, implica la objetivación del componente internacional como actor determinante del conflicto, razón por la cual aquí se justifica, en un imaginario de balanza, al componente internacional y a la acción militar, como los dos pesos que para el período que aquí se refiere llevaron a un empate estratégico que condujo a una reconsideración de la estrategia.

### **Operaciones contundentes e internacionalización.**

Uno de los hitos de la ofensiva militar del Estado colombiano tuvo su punto más alto durante el gobierno de Álvaro Uribe, el 2 de julio de 2008 con la denominada Operación Jaque, en la que se logró la liberación de 15 secuestrados entre ellos Ingrid Betancourt, Keith Stansell, Marc Goncalves y Thomas Howes, quienes desde el momento de su secuestro generaron un mayor interés del mundo hacia el conflicto colombiano y en consonancia el incremento de la participación internacional en el mismo. Sin embargo, y a pesar de los éxitos de combate que caracterizaron al gobierno de Uribe, las relaciones internacionales durante los ocho años de su mandato fueron en su mayoría problemáticas, sobre todo hacia el final de su segundo período, cuando la situación diplomática con varios países de la región hizo que Colombia fuera percibido como problemático mientras tuviese a Álvaro Uribe como presidente, de acuerdo con Socorro Ramírez(2011).

Los sucesos que antecedieron, pero sobre todo los que sucedieron a la ‘operación Jaque’, son relevantes para entender cómo la comunidad internacional se hizo cada vez más partícipe dentro del conflicto y cómo éste llegó a un punto en el que la situación interna se ponía en la balanza con la presión exterior.

En enero de 2008, con el respaldo de Piedad Córdoba y el entonces presidente venezolano, Hugo Chávez, se dio la liberación de los ex congresistas Gloria Polanco, Luis Eladio Pérez, Orlando Beltrán y Jorge Eduardo Gechem; lo cual ocurrió un mes después de que Clara Rojas también fuera entregada por la guerrilla, gracias a los buenos oficios de una comisión venezolana delegada por el presidente Chávez (El Tiempo , 2011a).

Casi inmediatamente después de las liberaciones, el primero de marzo de 2008, el Ejército de Colombia dio de baja al guerrillero “Raúl Reyes” mediante un bombardeo a un campamento de las FARC, a menos de dos kilómetros de la frontera en la provincia de Sucumbíos, Ecuador(El País, 2008).

Lo anterior fue el detonante para que las relaciones diplomáticas entre Bogotá y Quito se resquebrajaran y no se restablecieron plenamente durante todo el gobierno restante de Álvaro Uribe. A partir de este enfrentamiento se dieron discusiones públicas sobre la legalidad del ataque en el marco del derecho internacional(Semana , 2011); además, se ampliaron las diferencias entre ambos países por información encontrada en los computadores de alias “Raúl Reyes”, en donde se señaló una relación de las FARC tanto con el gobierno ecuatoriano como con el venezolano (El Espectador , 2009). Esto terminó por gestar un argumento nacional en torno al apoyo y connivencia con la que estos gobiernos trataban a dicho grupo ilegal, situación que evidencia el papel transversal de la

ciudadanía en la legitimidad de los actores en conflicto y como la dinámica internacional es determinante para esto.

Las repercusiones de este hecho llegaron a instancias como la OEA, en donde se profirió una resolución en la que se condenó lo sucedido, y se rechazó el atentado a la integridad territorial que sufrió Ecuador pero se aceptaron las disculpas de Colombia y su disposición para que el asunto se aclarara tras la promesa de que no sucedería en el futuro<sup>2</sup>(El Tiempo , 2010).

A pesar de lo anterior, en 2009, la justicia ecuatoriana emitió de forma consecutiva medidas de aseguramiento contra Juan Manuel Santos, quien era Ministro de defensa del presidente Uribe al momento de ocurrido el ataque, y también contra el entonces director de la Policía Nacional General Naranjo, y el General Freddy Padilla de León comandante de las FFMM; responsabilizándolos por la muerte de 25 personas durante el bombardeo, uno de ellos ecuatoriano (Wradio, 2009). En consecuencia el gobierno colombiano rechazó la medida y aseguró denunciarla ante organismos internacionales como “ilegal y arbitraria”(El Tiempo , 2009).

Como resultado de la Operación Fénix, otro hecho involucró a más actores internacionales ya que en el ataque resultaron muertos cuatro estudiantes mexicanos, y una más, Lucía Morett, resultó herida y declaró que estaba en el país por motivos académicos, entre ellos, presenciar la II Cumbre de la Coordinadora Continental Bolivariana que se realizó en

---

<sup>2</sup> Para mayor información consultar el “INFORME DE LA COMISIÓN DE LA OEA QUE VISITÓ ECUADOR Y COLOMBIA” del 17 de marzo de 2008. Documento contenido en: <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.oas.org%2Founcil%2Fsp%2Fdocs%2FRC00089S01.DOC&ei=QQstUuLtNI3M9gSBqIGA&usg=AFQjCNHt4irm1IBhQRlx0W4cEKxQjkfllA&sig2=p69nnWJ4pyJJSSBJ2ry-A&bvm=bv.51773540,d.eWU>

Quito, y viajar a Sucumbíos, al campamento de las FARC, con intereses igualmente académicos(Semana, 2008).

Este hecho atrajo la atención de los medios en México, Ecuador, Colombia e inclusive Nicaragua en donde Morett fue recibida por el presidente Daniel Ortega, aumentando la tensión y discusión sobre el tema en la escena internacional.

Tras el mismo hecho y por investigaciones realizadas en Ecuador, e información contenida en los computadores de Reyes, se señaló al exministro de seguridad ecuatoriano, Gustavo Larrea y principalmente a su viceministro, José Chauvín, de mantener nexos directos con las FARC(El Espectador, 2009b) Este último también fue señalado por la Comisión de Transparencia y Verdad de Ecuador de tener vínculos con el clan ecuatoriano de narcotraficantes “Los Ostaiza”(El Tiempo , 2009b).

En conclusión, el bombardeo a Angostura no solo sacudió las relaciones diplomáticas entre ambos países sino que evidenció la incapacidad de ambos Estados de ejercer control sobre sus fronteras en un contexto de conflicto desbordante, en donde actividades relativas al narcotráfico controladas por la guerrilla de las FARC, se llevaban a cabo sin ningún impedimento diferente a las fumigaciones de glifosato realizadas por Colombia, y que sería otro motivo de diferencia entre ambos países, manteniendo latente la tensión entre ambos Estados.

La Operación Fénix tuvo consecuencias diplomáticas graves aun al otro lado de la frontera colombiana, pues el presidente Chávez, quien ya en 2005 se había referido a la captura de Rodrigo Granda en territorio venezolano como “un secuestro y una violación a la soberanía”(BBCMundo , 2005), pero que hasta días antes del bombardeo había actuado

como mediador para las liberaciones, dio la primera puntada para que las relaciones entre Venezuela y Colombia se tensaran hasta 2010. En declaraciones públicas, tras lo sucedido en la frontera ecuatoriana, solicitó un minuto de silencio por el “asesinato” de Raúl Reyes y fueron impetuosas sus acusaciones contra del presidente Uribe, e inclusive pidió que los diplomáticos venezolanos en Bogotá volvieran a Venezuelay que varios batallones se ubicaran en la frontera, puesto que lo sucedido podía ser “el comienzo de una guerra”<sup>3</sup>(El Universal, 2008). En respuesta, el presidente Uribe declaró: “Colombia se propone en la Corte Penal Internacional denunciar a Hugo Chávez por patrocinio y financiación de genocidas”(El Espectador , 2008).

Pocos días después de las declaraciones, en la Cumbre de Rio, el tema fue tratado por todos los presidentes y la situación fue aparentemente normalizada, inclusive con Nicaragua, puesto que el presidente Ortega, quien se había condolido con la muerte de Reyes, declaró que Uribe estaba “matando así las posibilidades de paz” (Youtube, 2008a) y había roto relaciones diplomáticas con Colombia alegando que también eran víctimas de agresiones territoriales por parte de este, relacionando el asunto con la entonces diferencia territorial que ambos países sostenían en La Haya(El Tiempo , 2008).

Lo anterior resulta determinante al hablar de un empate estratégico en el conflicto, pues marca el punto de partida en donde el Estado colombiano, a pesar de comenzar a ratificar sucesivamente su éxito militar contra las FARC, también se ubica en el radar internacional que presionó por una salida al conflicto y un cambio en la política colombiana en pro de unas mejores relaciones internacionales, principalmente con la Comunidad Andina de

---

<sup>3</sup> Video sobre las declaraciones:  
[https://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=pMDx1ihhQo](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=pMDx1ihhQo)

Naciones, cuya posición política mayoritaria distaba de la del gobierno colombiano y cada vez estaba más vinculada al tema, por ejemplo, a través de las mediaciones de Venezuela y Brasil. Tal como lo esbozó en su momento el periódico El Tiempo, Uribe comenzó con un enemigo, las FARC, y terminó enemistándose con toda la región(2008b), motivo razonable que para respaldar el cambio de enfoque adoptado por el gobierno Santos.

### **Éxito temporal ante la presión: Operación Jaque**

Menos de cinco meses después de la operación Fénix, el 2 de julio de 2008, se llevó a cabo exitosamente la operación Jaque, la cual a pesar del ambiente hostil en la región, reposicionó a Colombia en el ámbito internacional tras ser duramente criticada por su intervención en territorio ecuatoriano. Presidentes de todo el mundo emitieron congratulaciones al mandatario colombiano por el éxito de la operación que trajo con vida a 15 secuestrados, cuatro de ellos de particular interés, Ingrid Betancur y los tres contratistas estadounidenses.

Ingrid Betancur, la excandidata presidencial, que a pesar de ya estar secuestrada al momento de las elecciones obtuvo 50.000 votos y que no gozaba de un impactante reconocimiento en Colombia, es la misma que en Europa era vista como una suerte de “Juana de Arco moderna”, y cuyo secuestro implicó un gran impacto mediático de su imagen gracias también a la labor internacional que su mamá, su esposo, su amigo cercano Dominique de Villepin (quien para la época era el ministro de relaciones exteriores francés), el Partido Verde Internacional y un sin número de organizaciones que durante los seis años de su secuestro llevaron su causa alrededor del mundo(Semana , 2004), poniendo

bajo presión diplomática, sobre todo en Europa, a su contendiente de campaña, el presidente Álvaro Uribe.

La liberación de Betancur no solo contradujo a quienes presionaron decididamente al Gobierno para que se diera un intercambio humanitario con la guerrilla<sup>4</sup>, como el presidente Nicolas Sarkozy quien se comprometió en gran medida con la liberación(El Espectador , 2011) y a su pedido logró que Uribe excarcelara a “Granda” como una forma de acercamiento para una entrega de secuestrados, también promovió la vinculación como mediador en las liberaciones de su homólogo venezolano, Hugo Chávez, e inclusive declaró que iría personalmente hasta la selva a recibirla(El País , 2008b).

La presión fue tal que, desde el 2005 y hasta la liberación, se consideró establecer una pequeña zona de diálogos para negociar la libertad de al menos 63 secuestrados de gran interés, sin embargo, esto nunca sucedió pues las demandas de la guerrilla siempre eran superiores a lo ofrecido(The Guardian, 2005) y la operación Jaque terminó dando fin a esta incesante presión, pero no fue, como lo esperaba Uribe, el fin de sus problemas con la comunidad internacional.

La imagen del Gobierno no logró salir completamente librada con la operación Jaque, ya que a pesar de todos los reconocimientos por lo logrado, pocos días después se dispararon las críticas relativas al uso indebido de emblemas de la Cruz Roja, y de los canales Telesur y Ecuavisa. En el caso del CICR, mediante comunicado oficial declararon que este uso indebido implicaba una violación del Convenio de Ginebra y afectaba directamente el papel de neutralidad que la organización internacional representa (CICR, 2008). A pesar de que el

---

<sup>4</sup> Mayor desarrollo de la imagen del presidente Uribe en la media francesa aquí:  
[http://www.portafolio.co/detalle\\_archivo/MAM-2872408](http://www.portafolio.co/detalle_archivo/MAM-2872408)

CICR no adelantó acciones jurídicas contra el Estado colombiano, la repercusión mediática fue notoria y bastante negativa para el Gobierno, que no supo dar un manejo adecuado de la información y tuvo que retractarse de negaciones iniciales que hicieron con respecto al hecho. Ambas cadenas informativas emitieron su inconformidad con el asunto<sup>5</sup>, pero la reacción más notable fue nuevamente la del presidente Chávez que aprovechó la situación para condenar no solo lo sucedido sino el supuesto trato irrelevante que el gobierno colombiano le había dado, y en la misma oportunidad acusó al entonces ministro Santos como subordinado a Estados Unidos (Youtube, 2008b)<sup>6</sup>.

### **En contravía a la región**

Tras varios eventos coyunturales, y con una perspectiva más amplia de los eventos sucedidos, a finales de 2008 se continuó discutiendo acerca del aislamiento que Colombia estaba sufriendo en la región, que se mostraba políticamente más proclive al liderazgo del presidente Chávez y a su discurso fuertemente anti-imperialista en los diversos foros regionales, que a la posición contraria del gobierno colombiano, que mantenía una relación estrecha con los Estados Unidos, muy mal vista por la mayoría de sus vecinos y que pedía con urgencia que no sólo se normalizaran sino que se mejoraran las relaciones con los socios naturales del país.

Una razón que motiva lo anterior es que en noviembre de 2008 fue elegido el demócrata Barack Obama como presidente de Estados Unidos, lo que podría haber dado un giro en el

---

<sup>5</sup>notas sobre las quejas de Telesur(<http://www.caracol.com.co/noticias/actualidad/telesur-califico-de-agresion-a-su-credibilidad-el-uso-de-su-logo-en-la-operacion-jaque/20080726/nota/639921.aspx>) y Ecuavisa ([http://www.ciudadaniainformada.com/noticias-politica-ecuador0/noticias-politica-ecuador/browse/207/ir\\_a/politica/article//ecuavisa-aun-estudia-un-pronunciamiento-a-la-utilizacion-de-su-logo.html](http://www.ciudadaniainformada.com/noticias-politica-ecuador0/noticias-politica-ecuador/browse/207/ir_a/politica/article//ecuavisa-aun-estudia-un-pronunciamiento-a-la-utilizacion-de-su-logo.html))

<sup>6</sup><http://www.youtube.com/watch?v=Y6bvzyST9Dk> 2:10 +o- (nota de prensa sobre el video: <http://cnpccaracas.org/2008/07/noticias/chavez-un-delito-usar-logos-de-cruz-roja-y-telesur/>)

apoyo que este país le había proporcionado a Colombia, sobre todo en materia militar, durante el gobierno del republicano George Bush.

Por otra parte, había una preocupación latente desde la crisis diplomática con Venezuela. La contundente militarización que había tenido el ejército de este país y que se había evidenciado en la disposición de tropas en la frontera en marzo de este año, generaron alarma y renovaron la atención en el supuesto “Plan Guaicaipuro”(Semana , 2008), que oficialmente era solo un supuesto para entrenarse, pero que resultaba muy acorde al discurso de Chávez, según el cual EEUU pretendía hacer una intervención militar en la región y Colombia sería el origen de la misma.

En 2009 la tensión que pareció solventada con los países de la región se reactivó por cuenta de la firma de un tratado de cooperación militar entre Colombia y Estados Unidos, mediante el cual este último podría utilizar siete bases militares ubicadas en territorio colombiano y que tácitamente serviría para reemplazar la base de Manta en Ecuador, cuyo convenio de uso con el Estado ecuatoriano se venció en septiembre de 2009 y no fue renovado por el presidente Correa (Semana, 2009).

La reacción tras el conocimiento del tratado dio pie a una nueva crisis con los países de la región, inclusive a la respuesta preocupada por parte de Brasil, que pocos meses antes había actuado como intermediario para lograr la liberación de varios secuestrados, entre ellos Alan Jara y Sigifredo López, a comienzos de 2009(Folha de S.Paulo, 2009). El canciller brasileiro Celso Amorin señaló que Colombia debía explicar mejor las condiciones de dicho tratado y que comprendía la preocupación venezolana al respecto porque según él: “se dice que el blanco -de la cooperación entre E.U. y Colombia- es el narcotráfico, pero al mismo

tiempo hay informes en el Congreso de E.U. diciendo que Venezuela sería complaciente con el narcotráfico”(El Tiempo , 2009c); hay que resaltar que buena parte del descontento con respecto al tratado obedeció al secretismo y desinformación con la que se había desarrollado y por ello el canciller también expresó que "preocupa una presencia militar fuerte, cuyo objetivo y capacidad parecen ir mucho más allá de lo que pueda ser la necesidad interna de Colombia” (ibídem)<sup>7</sup>.

Pocos días después de la firma del tratado y de que se encendieran las discusiones en torno al tema, acerca del cual el foro de la OEA se mostró más retórico que operante (El Espectador , 2009c), se convocó una reunión extraordinaria de presidentes de la UNASUR y a una sucesiva reunión extraordinaria de ministros de relaciones exteriores y de defensa, que tuvieron como punto central el incremento militar en la región, pero sobre todo el desarrollo del reciente acuerdo entre Colombia y Estados Unidos(Semana, 2009c), situación que justificaba una vez más el protagonismo que Colombia ganó en la región como país problemático, pero que se logró aplacar mediante la resolución de la cumbre, que incluyó la posición de interés de Venezuela y Ecuador en que Colombia entablará diálogos para la paz(Semana , 2009c).

A pesar de lo dicho en la Cumbre, Venezuela supo mantener su posición mediante medidas más tangibles y dañinas para el país, el presidente Chávez se valió de dos argumentos para congelar las transacciones comerciales entre ambos países. A mediados de 2009, luego de que el gobierno sueco le solicitara explicar cómo habían llegado a manos de las FARC unos lanzacohetes de fabricación sueca que se le habían vendido al ejército venezolano(Dinero, 2009), el presidente resolvió congelar las transacciones en la frontera y retirar de Bogotá a

---

su personal diplomático; logrando desviar la atención, días después hacia el tratado de cooperación militar entre Colombia y Estados Unidos, al que se refirió como una amenaza frontal para su país y que asoció, con lo que pocos meses antes señaló, junto con Daniel Ortega, como un plan de guerra en contra de América Latina, y que en su momento denominó “Operación Balboa”(El País, 2008c).

El asunto llegó en febrero de 2010 hasta Cancún, donde se celebró la Cumbre del Grupo de Río, que dado los hechos que la antecedieron debía estar fundamentalmente evocada a la reconstrucción de Haití y al caso de Honduras, tras el golpe de Estado; sin embargo, el escenario para el debate entre Uribe y Chávez logró que una discusión entre ambos acaparara la atención mediática. Durante una reunión privada entre los 25 mandatarios del grupo, los ánimos se acaloraron cuando Uribe le reclamó a Chávez acerca de las medidas económicas que había tomado contra Colombia, y la comparó con el embargo a Cuba que tan criticado era por el mandatario venezolano, en respuesta, Chávez señaló que había un complot en el que paramilitares colombianos estarían intentando asesinarlo, lo que indignó a Uribe. Los reproches continuaron, hasta que según testigos (toda la discusión fue filtrada pues no se permitió la entrada de prensa) el mismo Fidel Castro tuvo que calmar los ánimos y junto con otros mandatarios se propuso una comisión mediadora conformada por algunos países a fin de resolver la diferencias entre ambos gobiernos(El Tiempo , 2010b)<sup>8</sup>.

En mayo del año siguiente, cuando las exportaciones hacia Venezuela ya se habían reducido más del 72%, en comparación con los tres primeros meses de 2009(Portafolio,

---

<sup>8</sup> Mayor cubrimiento noticioso: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7297023>, [http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2010/02/100222\\_0427\\_mexico\\_cumbre\\_jg.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2010/02/100222_0427_mexico_cumbre_jg.shtml), <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo189273-uribe-y-chavez-se-enfrentan-cumbre-de-grupo-de-rio>, <http://www.semana.com/mundo/america-latina/articulo/uribe-chavez-protagonizan-duro-altercado-cumbre-rio/113495-3>.

2010), Chávez arremetió de nuevo contra Santos, a quien calificó de “mafioso y de pitiyanqui”, y dijo que si este fuera electo presidente, cerraría totalmente el comercio entre ambos países, puesto que su elección representaría una amenaza(El Espectador , 2010). Se perfilaba así un pésimo panorama para el futuro presidente, quien logró contra todas las predicciones y críticas mejorar sustancialmente las relaciones en sus primeros días de gobierno, pero antes de eso se darían las últimas y más profundas puntadas de la administración de Uribe que dejaron al país completamente alejado en la región y esta no se mostraba confiada en que la política de Uribe, representada en Santos, fuera la mejor opción en términos de integración regional.

### **Por cada operación exitosa una nueva tensión.**

Pocos días antes de la elección de Santos como presidente, el gobierno volvió a posicionarse a nivel interno mediante la exitosa operación Camaleón que resultó en la liberación de cuatro secuestrados, miembros de la fuerza pública que estaban retenidos por las FARC desde 1998 y que con su liberación redujeron a 19 la cantidad de secuestrados que la guerrilla consideraba canjeables y que las autoridades solicitaron fueran liberados pues de otra forma ellos mismos los rescatarían(Semana , 2012). Este resultado a una semana de la segunda vuelta presidencial tuvo un impacto favorable y restaurador de la confianza en el gobierno que posiblemente influyó la cuantiosa votación a favor de Santos.

Un mes después de la elección presidencial, la situación se agravó con la denuncia formal y probada, ante el foro de la OEA, acerca de la presencia de más de 1.500 guerrilleros en Venezuela y que de acuerdo al embajador colombiano, Luis Alfonso Hoyos, llegó a estas

instancias debido a la infructuosa cooperación del Estado venezolano, inclusive con el apoyo de otros países. La solicitud por parte del embajador de una comisión de verificación inmediata, a fin de prevenir que se desmontaran los 87 campamentos donde estaban resguardados los guerrilleros, fue calificada por el embajador venezolano como un “circo mediático” acerca de un problema que el gobierno colombiano había sido incapaz de controlar(El Espectador , 2010b).

Las reacciones por parte del gobierno venezolano no se hicieron esperar, y poco después de lo sucedido en Washington el presidente Chávez anunció el rompimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países, cerrando su legación diplomática en Bogotá y exigiendo que la misión diplomática colombiana en Caracas fuera cerrada en un plazo de 72 horas; esto, al tiempo que ordenaba la movilización de tropas a la frontera en caso de que Uribe optara por una acción militar y señaló que en caso de guerra con Colombia “hay que ir llorando, pero hay que ir”(El Espectador , 2010c).

La respuesta internacional fue inmediata, el secretario de la ONU, Ban Ki-moon, hizo un llamado al diálogo y la moderación para llegar a una solución pacífica (ibídem), Francia emitió un comunicado haciendo un llamado a "restablecer la confianza, desde el respeto a las convenciones internacionales y con el apoyo de las organizaciones regionales”(El Espectador , 2010d). Tras una declaración del presidente brasileño Ignacio Lula da Silva, en la que señaló que la situación no pasaba de un conflicto verbal entre ambos países y no una disputa más grave; la casa de Nariño, mediante un comunicado deploró la posición del presidente brasileño con quien se tenían las mejores relaciones, indicando que la única solución aceptable a la situación que ponía en riesgo la seguridad nacional era que no se permitiera la presencia de terroristas en territorio venezolano, tras este comunicado el

presidente Lula solamente ratificó su ofrecimiento como mediador entre ambos países, y consideró propicio esperar hasta la posesión del nuevo gobierno para llegar a una solución(Folha de S.Paulo , 2010).

Ecuador, cuyo presidente ocupaba por el momento la presidencia de UNASUR, planteó la convocatoria a una reunión de emergencia del organismo para tratar el asunto, y aprovecho para culpar a José Miguel Insulza por el mal tratamiento que se le dio al diferendo al interior de la OEA. La posición de Correa fue coherente con el mismo pedido de Chávez de que se realizara una sesión de emergencia de este organismo(El Espectador , 2010e).

Santos inició desde el día de la reunión en la OEA, aun sin posesionarse, una agenda paralela para ir consiguiendo apoyo en el continente y así poder dar solución a la situación binacional poco tiempo después de asumir la presidencia. En su gira internacional, luego de visitar Europa se encontró con los presidentes de México, Panamá, Costa Rica, Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Haití(El Tiempo , 2010c), además de contactarse con el presidente Lula del que aceptó su propuesta mediadora, y también consintió la de la presidenta Kirchner, con quien se reunió en Buenos Aires junto con el esposo de esta, Néstor Kirchner, secretario general de la UNASUR para ese momento(Tiempo Argentino, 2010).

### **Inoperancia de los foros regionales**

Tal como sucedió durante todo el período, los foros regionales como la OEA y la UNASUR, resultaron inoperantes no solo por su incapacidad política de implementar medidas conjuntas sino también porque los países con desacuerdos no mostraban suficiente disposición, en un ambiente de constantes provocaciones.

Previo a la reunión de UNASUR algunos hechos cobraron relevancia, por un lado la declaración del fiscal general de Colombia que expresó la posibilidad de llevar el caso (presencia de guerrilleros en territorio internacional) ante la Corte Penal Internacional en donde, según él, si se comprobaba la complicidad de las autoridades venezolanas en resguardar a terroristas, éstas podrían ser juzgadas por delitos de lesa humanidad (Semana, 2010).

Un día antes de la reunión, el canciller Maduro, quien también se encontraba de gira por Latinoamérica buscando apoyo, presentó la propuesta de paz que llevaría ante Unasur, en la que instó al gobierno colombiano a retractarse de su posición y a buscar mecanismos de diálogo para solucionar las diferencias entre ambos países, y esto implicaba reconsiderar el tratado militar con Estados Unidos. En respuesta, el canciller Colombiano, Jaime Bermúdez, dijo que el gobierno no iba a rectificarse y que “el verdadero plan de paz pasa por la no intervención en los asuntos internos de ningún país, el verdadero plan de paz pasa por que no exista ningún lugar en el mundo, ni físico ni político, donde las FARC o ningún grupo criminal puedan estar. El verdadero plan de paz es capturar a estos criminales donde quiera que estén” y finalizó señalando que el único enemigo de Colombia es el narcotráfico y el terrorismo, nunca un país hermano (El Espectador, 2010f).

El 29 de julio se llevó a cabo en Quito la reunión extraordinaria de cancilleres de Unasur, que a diferencia de otras ocasiones no logró absolutamente nada, pues las partes en conflicto se mantuvieron rígidas en sus posiciones. Colombia solicitó un mecanismo específico de cooperación para evitar la presencia de grupos guerrilleros en Venezuela, y de acuerdo con entrevistas dadas por el canciller Bermúdez esto casi se logra excepto porque momentos antes de la firma, Caracas no autorizó a Maduro, quien mantuvo un discurso en

defensa de un proceso de paz en Colombia. Se concluyó convocando a una futura reunión de presidentes de la organización(El Tiempo , 2010d).

La tensión continuó hasta la posesión de Santos en la cual instó a los gobiernos de Venezuela y Ecuador para que se llegara a acuerdos que restablecieran las relaciones diplomáticas con ambos países. La incapacidad de las instancias regionales y la aversión entre Uribe y Chávez quedó demostrada el 10 de agosto, pues toda la crisis llegó a su fin mediante un encuentro convocado por Santos con el presidente venezolano, en el cual se llegó a un acuerdo en el que Chávez ratificó que no permitiría la presencia de grupos ilegales en Venezuela, además de lograr compromisos para resarcir la crisis comercial entre ambos países y el restablecimiento de las relaciones diplomáticas, que se confirmó un día después con la acreditación de un nuevo embajador colombiano en Venezuela(El Espectador , 2010g).

## **Conclusión**

El histórico anterior enmarca la paradoja del Estado colombiano en el período 2008 – 2009 en un contexto que, por una parte, se muestra exitoso en términos militares que van desde bajas contundentes de la insurgencia hasta liberaciones en operaciones que evidenciaron el categórico incremento en la capacidad de inteligencia de las FFMM. Sin embargo, el otro lado de la balanza lo caracteriza la incursión cada vez más preminente y pública de actores internacionales en el conflicto que, tal como se relata, incidió en la toma de decisiones estratégicas que si bien no menguaron el impacto de las acciones militares si delinearon el camino para un cambio de estrategia menos hostil con relación a la comunidad internacional, en especial a los países vecinos.

Borda(2012, pág. 11)relata que la internacionalización del conflicto se puede dar bien, por intervención en la que actores externos pueden decidir intervenir o abstenerse de hacerlo, o porque las partes del conflicto pueden fomentar o impedir la participación internacional. Sin embargo, esta autora también enuncia que en la mayoría de los casos la internacionalización se sitúa en un punto medio entre ambos procesos, debido a que la autonomía de las partes no es absoluta. De acuerdo con esto, la contingencia de carácter internacional resultó ser aquí un factor relevante en la definición de la estrategia y la intervención tanto de facto (presencia de guerrilleros en Venezuela) como mediática (relevancia mediática de las múltiples declaraciones de los jefes de Estado sobre los asuntos en cuestión) llevaron a que la dimensión internacional, que rebasó la esfera del conflicto y se volvió una disputa diplomática de confrontación potencial con efectos económicos y sociales, opacará el impacto fáctico y mediático que las operaciones militares tuvieron, proyectando un panorama que inducía a un cambio necesario en la estrategia, a fin de recuperar el buen entendimiento con los demás países y mantener un control militar sobre el terreno logrado.

Es comprensible entonces, desde esta perspectiva, el consiguiente cambio estratégico en el manejo del conflicto que el gobierno planteó a través de los diálogos de paz internacionalmente celebrados e internamente discutidos.

## Referencias:

Borda Guzmán, S. (2012). *La internacionalización de la paz y la guerra en Colombia durante los gobiernos de Andrés Pastrana y Álvaro Uribe: búsqueda de legitimidad política y capacidad militar*. Bogotá: Uniandes.

Clausewitz, C. v. (1992). *De la guerra* (segunda ed.). Barcelona: Editorial Labor.

BBCMundo . (2005). Obtenido de [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_4160000/4160301.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4160000/4160301.stm)

CICR. (2008). Obtenido de <http://www.icrc.org/spa/resources/documents/news-release/2009-and-earlier/colombia-news-160708.htm>

Dinero. (2009). Obtenido de <http://www.dinero.com/internacional/venezuela/articulo/chavez-congela-relaciones-comerciales-colombia/81094>

El Espectador . (2008). Obtenido de <http://m.elespectador.com/noticias/politica/articulo-colombia-denunciara-chavez-corte-penal-internacional>

El Espectador . (2009). Obtenido de <http://static.elespectador.com/especiales/reyes/index.html>

El Espectador . (2009c). Obtenido de <http://m.elespectador.com/articulo158106-colombia-y-venezuela-trasladan-oea-rencillas-sobre-acuerdo-militar>

El Espectador . (2010). Obtenido de <http://m.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo202099-chavez-arremete-contra-juan-manuel-santos>

El Espectador . (2010b). Obtenido de <http://www.elespectador.com/venezuela/articulo-214656-colombia-propone-comision-verificar-campamentos-de-farc-venezuela?page=9>

El Espectador . (2010c). Obtenido de <http://www.elespectador.com/venezuela/articulo-214777-onu-pide-colombia-y-venezuela-restablecer-el-dialogo>

El Espectador . (2010d). Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-214865-francia-llama-colombia-y-venezuela-reanudar-el-dialogo>

El Espectador . (2010e). Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-214847-rafael-correa-plantea-cumbre-de-unasur-crisis-colombia-venezuela>

El Espectador . (2010f). Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-215681-colombia-no-se-retracta-denuncia-de-presencia-de-farc-venezuela>

El Espectador . (2010g). Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/se-restablecen-relaciones-entre-colombia-y-venezuela-articulo-218414>

El Espectador . (2011). Obtenido de <http://m.elespectador.com/noticias/wikileaks/articulo-269839-obsesion-de-nicolas-sarkozy-ingrid-betancourt>

El Espectador. (2009b). Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo152076-gustavo-larrea-y-jose-chauvin-eran-emisarios-de-farc>

El País . (2008b). Obtenido de [http://elpais.com/diario/2008/02/29/internacional/1204239610\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/02/29/internacional/1204239610_850215.html)

El País. (2008). Obtenido de [http://elpais.com/diario/2008/03/09/internacional/1205017202\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/03/09/internacional/1205017202_850215.html)

El País. (2008c). Obtenido de [http://internacional.elpais.com/internacional/2008/01/26/actualidad/1201302003\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2008/01/26/actualidad/1201302003_850215.html)

El Tiempo . (2008). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3989622>

El Tiempo . (2008b). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2855157>

El Tiempo . (2009). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5560768>

El Tiempo . (2009b). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-6798125>

El Tiempo . (2009c). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5760275>

El Tiempo . (2010). Obtenido de <http://m.eltiempo.com/politica/argumentos-que-le-controviertieron-a-colombia-en-la-oea/8293460>

El Tiempo . (2010b). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7297023>

El Tiempo . (2010c). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7834537>

El Tiempo . (2010d). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7832289>

El Tiempo . (2011a). Obtenido de <http://e.eltiempo.com/media/produccion/dk10/golpefarc/index.html>

El Universal. (2008). Obtenido de [http://www.eluniversal.com/2008/03/02/chcol\\_ava\\_presidente-chavez-or\\_02A1400879](http://www.eluniversal.com/2008/03/02/chcol_ava_presidente-chavez-or_02A1400879)

Folha de S.Paulo . (2010). Obtenido de <http://www1.folha.uol.com.br/mundo/774614-uribe-rejeita-comentarios-de-lula-sobre-crise-entre-colombia-e-venezuela.shtml>

- Folha de S.Paulo. (2009). Obtenido de [http://www1.folha.uol.com.br/mundo/2009/01/496258-  
comeca-resgate-de-refens-das-farc-com-helicopteros-do-brasil.shtml](http://www1.folha.uol.com.br/mundo/2009/01/496258-comeca-resgate-de-refens-das-farc-com-helicopteros-do-brasil.shtml)
- Portafolio. (2010). Obtenido de <http://www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-7699446>
- RAE. (2012). *22.ª edición Diccionario de la lengua española (DRAE)* . Obtenido de <http://lema.rae.es/drae/?val=estrategia>
- Ramírez, S. (2011). *La política exterior de Santos frente a la de Uribe: cambios y continuidades*. Obtenido de Razonpublica.com: <http://www.razonpublica.com/index.php/politica-y-gobierno-temas-27/2364-la-politica-exterior-de-santos-frente-a-la-de-uribe>
- Semana . (2004). Obtenido de <http://www.semana.com/nacion/articulo/el-fenomeno-ingrid/63686-3>
- Semana . (2008). Obtenido de <http://www.semana.com/nacion/articulo/suenan-tambores/91392-3>
- Semana . (2009c). Obtenido de <http://www.semana.com/nacion/relaciones-exteriores/articulo/transparencia-para-pactos-militares-transnacionales-acuerdan-presidentes/106730-3>
- Semana . (2011). Obtenido de <http://www.semana.com/opinion/articulo/tanto-corte-como-procurador-equivocan-operacion-fenix-ilegal-ii/241574-3>
- Semana . (2012). Obtenido de <http://www.semana.com/nacion/articulo/detalles-operacion-camaleon-mision-rescato-uniformados/117984-3>
- Semana. (2008). Obtenido de <http://www.semana.com/noticias/articulo/la-mexicana-estuvo-farc-exiliara-nicaragua/92176-3>
- Semana. (2009). Obtenido de [http://www.semana.com/documents/Doc-1960\\_2009929.pdf](http://www.semana.com/documents/Doc-1960_2009929.pdf)
- Semana. (2009c). Obtenido de <http://www.semana.com/nacion/articulo/acuerdo-militar-eeuu-desbordado-gasto-militar-temas-unasur/107462-3>
- Semana. (2010). Obtenido de <http://www.semana.com/nacion/relaciones-exteriores/articulo/venezuela-anuncia-primeras-medidas-tras-romper-relaciones-colombia/119602-3>
- The Guardian. (2005). Obtenido de <http://www.theguardian.com/world/2005/dec/15/colombia.sibyllabrodzinsky?INTCMP=SRCH>
- Tiempo Argentino. (2010). Obtenido de <http://tiempo.infonews.com/notas/unasur-cita-con-santos-para-abrir-mediacion>

Wradio. (2009). Obtenido de <http://www.wradio.com.co/noticias/judicial/juez-ecuatoriano-formulo-pliego-de-cargos-contr-el-general-naranjo-por-la-operacion-fenix/20091022/nota/898869.aspx>

*Youtube*. (2008a). Obtenido de <http://m.elespectador.com/noticias/politica/articulo-colombia-denunciara-chavez-corte-penal-internacional>

*Youtube*. (2008b). Obtenido de <http://www.youtube.com/watch?v=Y6bvzyST9Dk>