

**INSERCIÓN DE LOS PRODUCTOS COLOMBIANOS EN LOS MERCADOS DEL
ASIA PACÍFICO 2005 - 2013**

**DANIEL ERAZO JARAMILLO
MAURICIO ARANGO ZULUAGA**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE CIENCIAS ESTRATÉGICAS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES Y
ECONOMÍA
MEDELLÍN
2014**

**INSERCIÓN DE LOS PRODUCTOS COLOMBIANOS EN LOS MERCADOS DEL
ASIA PACÍFICO 2005 - 2013**

**DANIEL ERAZO JARAMILLO
MAURICIO ARANGO ZULUAGA**

**Trabajo de grado para optar al título de Negociador Internacional y
Economista**

Director

CARLOS MONTOYA

Economista

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

**ESCUELA DE CIENCIAS ESTRATEGICAS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES Y
ECONOMÍA
MEDELLÍN
2014**

Nota de aceptación

Firma
Nombre:

Firma
Nombre:

Firma
Nombre:

Medellín, Agosto de 2014

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	1
1. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1 Nueva realidad del comercio: APEC como protagonista del comercio mundial y los esfuerzos de Colombia por hacer parte de este:.....	3
2 MARCO TEÓRICO	8
2.1 TRES ELEMENTOS.....	15
2.1.1 La importancia que reviste el comercio para el crecimiento y el bienestar de los países	15
2.1.2 Las nuevas realidades del comercio a través de las nuevas teorías .	17
2.1.3 Los retos que esto representa para países pobres, entre los que se incluye Colombia	18
2.2 APEC	20
2.3 Objetivos de APEC:.....	25
2.4 Características de su estructura:.....	25
2.5 Funciones de APEC:	26
3 CARACTERIZACIÓN DEL COMERCIO COLOMBIANO.....	29
4 DESCRIPCIÓN DE DATOS.....	33
5 CARACTERÍSTICAS DE LOS MERCADOS ASIÁTICOS	35
5.1 ¿Qué están importando los principales países de Asia?	35
5.1.1 China:	36
5.1.2 Corea del Sur:.....	40
5.1.3 Japón:.....	44
5.2 Análisis de competitividad de principales economías del Asia Pacífico: ..	48
5.2.1 CHINA	48
5.2.2 COREA DEL SUR	49
5.2.3 JAPÓN.....	49
5.2.4 Análisis comparativo de Colombia con China, Corea y Japón en términos de competitividad	51

5.3	Principales Puertos:	53
5.3.1	Principales Puertos China:	54
5.3.2	Principales Puertos Corea del Sur:.....	54
5.3.3	Principales Puertos Japón:	55
5.4	Canales de Distribución:	55
6	RELACIÓN ENTRE COLOMBIA Y APEC	56
6.1	Colombia y la APEC:.....	57
6.2	Entrada de Colombia en APEC:.....	58
6.3	Colombia y su relación con Asia Pacífico: un paralelo frente a México, Chile y Perú:	59
6.3.1	Análisis de competitividad	60
6.4	Estrategia de Inserción de Colombia en el Asia Pacífico:	64
6.4.1	Justificación:	¡Error! Marcador no definido.
7	CONCLUSIONES	69
	BIBLIOGRAFÍA	1

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. China

TABLA 2. Corea del Sur

TABLA 3. Índice de Competitividad Global para Japón, Corea y China.

TABLA 4. Índice de Competitividad Global para Colombia, Chile, México y Perú

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. Importaciones de Colombia – Valor comercial (Miles de US \$)

FIGURA 2. Exportaciones de Colombia – Valor comercial (Miles de US \$)

Figura 3. Proporciones de los productos exportados

FIGURA 4. Flujos comerciales de China 2005-2013 (Valor comercial en Miles de US \$).

FIGURA 5. Flujos comerciales de Corea del Sur 2005-2013 (Valor comercial en Miles de US \$).

FIGURA 6. Flujos comerciales de Japón 2005-2013 (Valor en Miles de US \$).

FIGURA 7. Peso relativo de APEC respecto al comercio mundial

LISTA DE FIGURAS (Continuación)

FIGURA 8. Principales puertos Colombia – China

FIGURA 9. Principales Puertos Colombia – Corea del Sur

FIGURA 10. Principales puertos Colombia – Japón

FIGURA 11. Peso relativo de APEC respecto al comercio mundial

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: Listado de los miembros de APEC

Anexo 2: Flujos comerciales de los miembros de APEC

Anexo 3: Experiencia países latinoamericanos

Anexo 4: Flujo comercial Colombia- APEC

Anexo 5: Comercio de Colombia

Anexo 6: Exportaciones de Colombia 2006 - 2013

RESUMEN

Una de las posturas más comunes entono a la problemática del desarrollo la constituye sin duda alguna las oportunidades derivadas de la incursión de las economías al comercio internacional, así lo han dado a conocer no sólo los teóricos clásicos para quienes el acceso al mercado es determinante para el aprovechamiento de las capacidades productivas y de paso la generación de riqueza y el aumento del bienestar, también los teóricos modernos, quienes ven como un excelente aliado al comercio referente fundamental de aprovechamiento de potencialidades territoriales, locales y regionales, el mayor acceso a mercados globales y competitivos, al igual que determinante en los objetivos de crecimiento y bienestar.

En este sentido se validan la implementación de las más recientes estrategias de acceso al mercado internacional en países como los latinoamericanos, incluyendo a Colombia, para quienes la apertura económica se ha venido complementado con diversas estrategias asociadas a pactos y acuerdos comerciales, no es casual que Colombia hoy cuente con catorce tratados comerciales y sus iniciativas en favor de consolidar nuevos proyectos continúe, tal como se infiere a partir del interés manifestado por acercarse a otras regiones, como en el caso de los países APEC. Allí está presente la idea de que en un mundo globalizado como el de hoy, una alternativa para aumentar los ingresos de muchas empresas es la exportación de sus productos y/o servicios. Por esta razón, los países que conforman el Asia Pacífico se convierten en una gran alternativa para que las empresas colombianas puedan llevar sus productos a estas naciones.

Al respecto, el Foro de cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC) es el principal mecanismo de cooperación económica en Asia Pacífico y tiene un especial sentido para Colombia porque su ingreso en el mismo le permitiría diversificar el comercio, incrementar la inversión y facilitar el acceso del país a nuevas tecnologías. Para ingresar a APEC, Colombia debe enfrentar importantes desafíos. Dentro de la dinámica del foro existen factores que influyen en el futuro del mismo tales como: el dilema de la expansión, la definición de la agenda de sus reuniones, la nueva arquitectura del sistema asiático y la proliferación de acuerdos de libre comercio entre las economías miembro de APEC. Es fundamental que Colombia tenga en cuenta a sus vecinos latinoamericanos y aprenda de sus aciertos y dificultades en la región. En este sentido, en el presente trabajo se analizará qué tan viable para el país sería ser aceptado como miembro del Foro y si está en la capacidad de afrontar los retos de infraestructura logística que esto podría demandar dentro de unos años.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Nueva realidad del comercio: APEC como protagonista del comercio mundial y los esfuerzos de Colombia por hacer parte de este:

La dinámica del comercio se ha visto inmersa en el cambio que la globalización ha traído consigo, abarcando no solo un alto volumen de intercambios y acuerdos comerciales entre países sino también nuevas prácticas que involucran mayor competitividad ante el reto que las nuevas tecnologías, el tamaño del mercado, la geopolítica, la movilidad social, el cambio climático entre otros elementos impone a los países. En este sentido, los cambios registrados en la distribución geográfica, la presencia de nuevos actores en el comercio mundial, la regionalización, la importancia de los servicios y el contenido tecnológico de las exportaciones han propiciado la nueva era del comercio que comprende nuevas tendencias como un mayor ritmo de crecimiento de los volúmenes de producción comercializados que de la producción mundial¹ un cambio en la estructura del

¹ Según las estadísticas comerciales de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el valor de las exportaciones mundiales de mercancías pasó de 2,03 billones de dólares EE.UU. en 1980 a 18,26 billones en 2011, es decir que aumentó a un ritmo medio anual del 7,3%, en dólares corrientes. Mayor aún fue el crecimiento del comercio de servicios comerciales durante ese período, de 367.000 millones en 1980 a 4,17 billones en 2011, es decir, el 8,2% anual. Si se considera en volumen (es decir, teniendo en cuenta la evolución de los precios y los tipos de cambio), el comercio mundial de mercancías se cuadruplicó entre 1980 y 2011.

comercio mundial; acelerado cambio tecnológico; apertura de nuevos mercados; nuevos bloques comerciales y los nuevos paradigmas de la competitividad.

La transición del comercio ha significado no solo mayores volúmenes de intercambio mundial sino también grandes cambios en su estructura, ahora los países cuentan con una mayor diversificación de su oferta exportable donde las exportaciones de materias primas o productos básicos han perdido peso dentro de la canasta de bienes transables y ha ganado importancia las exportaciones de manufacturas y servicios. Cabe mencionar que el factor desencadenante de este proceso es la innovación tecnológica. Igualmente, entre otros factores que han contribuido a la fase de expansión del comercio, están una significativa reducción de los costos asociados a la actividad comercial (transporte, aranceles, los costos del cumplimiento de los contratos, los costos legales y reglamentarios) y es precisamente gracias que las tasas arancelarias promedio han disminuido notoriamente con el establecimiento de nuevos acuerdos comerciales que los mercados son relativamente más abiertos.

Otro de los aspectos importantes que ha evidenciado la evolución del comercio es la nueva estrategia que han adoptado los países para integrarse, de esta forma el nuevo regionalismo plantea acuerdos entre países con características mixtas, es decir entre países con altos niveles de desarrollo industrial y países en proceso de desarrollo, como lo es el caso de APEC que incluye países que están en la Cuenca del Pacífico pero que se encuentran ubicados en diferentes continentes.

Finalmente, las ventajas competitivas cada vez ganan más terreno sobre las comparativas, así lo demuestran los países que tienen mayores flujos comerciales. Para ser competitivo hay que tener ventajas comparativas, pero no todos los que poseen ventajas comparativas logran alcanzar posiciones de liderazgo competitivo. Y es precisamente la adopción de ventajas competitivas, lo que se ha convertido en un factor determinante en el éxito del crecimiento del comercio de los países. Cuando se habla de ventajas competitivas se trata no sólo de tener los menores costos sino también de ser los mejores para un determinado mercado en el mundo. En la nueva realidad del comercio la competitividad ha desplazado a las antiguas tendencias basadas en la abundancia de recursos naturales o en la abundancia de mano de obra local para dar paso a estrategias competitivas enfocadas en políticas que buscan el incremento de la productividad, sustentadas en mejoras de la eficiencia y la calidad.

APEC se ha consolidado como un nuevo protagonista del comercio no solo porque reúne a las principales economías de alto crecimiento en el mundo sino también por los pilares que compone su política comercial, además es el único foro que integra el Pacífico latinoamericano y el Pacífico asiático. La importancia de APEC reside en el hecho de que comprende un 47% del comercio total mundial, y que el Producto Interno Bruto de sus miembros representaba más de la mitad del mundial. Igualmente, este foro se ha convertido en una plataforma en la cual las economías en desarrollo pueden aprender nuevas técnicas y buenas prácticas de otras economías, logrando de esta forma expandir los beneficios del crecimiento y desarrollo económico, mediante el establecimiento de compromisos relativos a la

liberalización del comercio y la inversión, así como a la extensión de los beneficios de la integración de mercados a todos los sectores de la población.

Sin lugar a dudas, el portafolio de beneficios que APEC ofrece a sus países miembros también le ha hecho merecedor de una distinción en el comercio internacional. Por mencionar algunos, la facilitación comercial ha sido muy útil, ha ofrecido propuestas acerca del combate contra el terrorismo a través del fortalecimiento de las medidas de seguridad en los sistemas de transporte; igualmente APEC comparte experiencias en diversas áreas de las políticas públicas, con el fin de identificar buenas prácticas en temas asociados al funcionamiento de los mercados. Igualmente, logros en materia de facilitación y acceso al comercio en cuanto a disminución de obstáculos como barreras arancelarias y costos de transacción constituyen una ventaja de APEC sobre el comercio mundial, dado que su exitoso crecimiento y desarrollo están basados tanto en la apertura y estabilidad de los mercados global y regional como en los fuertes vínculos de negocios, comercio e inversión ya establecidos.

Los países pertenecientes a APEC se caracterizan por tener economías prósperas y altos niveles de desarrollo, una demanda en crecimiento y buenos niveles de ingreso per cápita; es por ello que tiene sentido para Colombia su ingreso al foro, pues bien le permitiría diversificar el comercio, incrementar la inversión y facilitar el acceso del país a nuevas tecnologías. Colombia ha hecho parte del foro como invitado y observador a algunos grupos de trabajo como el de promoción de

inversiones y energía, sin embargo los esfuerzos por hacer parte de APEC se han materializado recientemente el más notable de ellos, fue el acuerdo comercial alcanzado recientemente, La Alianza del Pacífico, así como negociaciones entre Colombia y algunos países asiáticos.

Es por esto que es menester principal de la presente tesis el analizar la inserción de Colombia en la APEC o sus países miembros en materia comercial. Con esto se podrá analizar la necesidad de diversificación en cuanto a socios comerciales de Colombia, los principales esfuerzos que debe realizar para ganar terreno en términos comerciales y la viabilidad de esta empresa en un país como Colombia.

La tesis está estructurada por esta parte introductoria, un marco teórico que sienta las bases de los análisis, una caracterización del comercio colombiano, la descripción de los datos a usar, las características de los principales mercados asiáticos, las relaciones entre Colombia y la APEC y por último las conclusiones.

2 MARCO TEÓRICO

Una de las teorías que nos servirá de apoyo para esta investigación es la “Naturaleza y causas de la riqueza de las naciones” de Adam Smith, en la cual el autor incorpora los efectos reales del comercio internacional sobre el funcionamiento de la economía, valorando el bienestar que pueda reportar a los ciudadanos. Así como en los análisis realizados posteriormente por David Ricardo para ilustrar como se pueden dar las transacciones bilaterales que sostienen los países y su justificación en forma de un mejoramiento de los análisis de su principal antecesor Adam Smith.

En esta obra, Adam Smith, sentó las bases para justificar los beneficios que se derivan del comercio internacional cuando los países, u otro orden territorial, tienen ventajas absolutas. La ventaja absoluta de un país sobre un bien se resume en tener la capacidad de poder producir determinado bien con una necesidad de mano de obra inferior a la de otro país. Así, para que un país tenga incentivos de comerciar, por lo menos en una vía, exportación o importación, debe tener una ventaja absoluta sobre un bien en la que el otro país involucrado no la tenga.

Otra teoría que se construye posteriormente a la de Adam Smith, es la que realiza David Ricardo en el siglo XIX, cuando ilustra en contraposición a su principal antecesor que no solo importa la cantidad de inversión necesitada en la producción del bien, sino en el costo relativo de los bienes al interior del país. Es decir, cuando el costo de oportunidad de producir una mercancía en un país es inferior al costo de oportunidad del otro país en producir la mercancía el primer

país se especializará en la producción de esa mercancía, y por consiguiente la otra mercancía con la que se analiza el costo de oportunidad tendrá un menor costo de oportunidad para el país que importa. Con esta ilustración de Ricardo, se demuestra que no necesariamente se necesita una ventaja absoluta para comerciar, sino que basta conocer los costos relativos de producir una mercancía a otra para saber cuál se producirá y por lo tanto será el bien a exportar, y cual se dejará de producir para importarla desde otro país.

Otra teoría mucho más reciente y en la cual nos basaremos profundamente es en la “Nueva Teoría del Comercio” de Paul Krugman donde el autor integra investigaciones heteróclitas sobre los intercambios comerciales, los efectos de redes y las situaciones de competencia imperfecta, de una forma que enriquece el análisis de cómo se da el comercio entre varios países, las distintas formas de presentarse y su justificación a las realizadas anteriormente por los antiguos teóricos que sostenían, como se podrá ver con la erudición de Krugman, unos supuestos sobre sus análisis muy restrictivos y/o muy generales que no permiten realizar los análisis que se necesita hoy en el siglo XXI de los tratos comerciales de los países.

Nueva Teoría del Comercio (NTC): La NTC dice que el comercio puede originarse por la presencia de economías de escala (o retornos crecientes). Las economías de escala están relacionadas con las ganancias monopólicas, pues suponen una estructura de costos tal que los costos medios son mayores que los costos marginales; esto hace que la producción a gran escala sea mejor debido a

que los costos medios decrecen a medida que aumenta la escala de producción (el volumen de bienes producidos). Así, cuando hay economías de escala las empresas grandes tienen ventajas sobre las empresas pequeñas: los mercados tienden a estar dominados por una sola gran empresa (monopolio) o por pocas grandes empresas (oligopolio). En este contexto, las empresas grandes saben que pueden influir en el precio de sus productos. Es evidente, pues, que para realizar el análisis del comercio bajo retornos crecientes no podemos seguir bajo el supuesto de que los mercados son de competencia perfecta, en donde se supone que las empresas son todas iguales en importancia, que son precio-aceptantes y que no existen ganancias derivadas del monopolio. Todo esto hace necesario un nuevo marco teórico que permita analizar la existencia de ganancias monopolísticas u oligopólicas, es decir, un contexto en donde los mercados ya no sean perfectos. Entonces, el análisis del comercio que se genera por la presencia de retornos crecientes o economías de escala debe suponer mercados de competencia imperfecta.

Existen dos tipos de modelos de comercio internacional en los que las economías de escala y la competencia imperfecta son los principales elementos: los modelos de competencia monopolística y los modelos de mercados oligopólicos (como por ejemplo el modelo de Dumping). Los modelos de competencia monopolística se basan en dos supuestos principales.

El primero es que cada empresa puede diferenciar su producto del de sus rivales, es decir, que existe diferenciación de productos. Esto significa que si su precio es

ligeramente mayor al de su competidor, sus clientes no comprarán inmediatamente el producto de su competidor, ya sea porque conocen la calidad de su producto o por alguna otra razón similar. Este hecho permite que la empresa tenga un monopolio de su producto. El segundo supuesto es que las empresas toman como dados los precios de sus competidores; esto significa que no toman en cuenta el impacto de sus propios precios sobre los precios de sus competidores. Así, una empresa de competencia monopolística, si bien en cierta forma es precio-aceptante (es decir, actúa en forma competitiva), se comporta como monopolista.

En un mundo donde los retornos a la escala son constantes, el comercio se determinará por las ventajas comparativas. Si el país A tiene ventaja comparativa en la producción de manufacturas y el país B en alimentos, entonces el país A exporta manufacturas e importa alimentos, y el país B exporta alimentos e importa manufacturas. Si suponemos que existen retornos crecientes en el sector de manufacturas, entonces ningún país podrá producir toda la variedad de estos productos por sí mismo. Si bien ambos países pueden producir manufacturas, los productos serán distintos. Esto significa que el sector manufacturas será de competencia monopolística, pues los productos se diferencian entre sí. En este contexto, el país A exportará manufacturas a B, y a la vez, B exportará manufacturas al país A. En neto, el país A será exportador de manufacturas. En cuanto a los alimentos, las ventajas comparativas determinan que el país A los importe del país B.

Se puede ver que cuando se supone competencia monopolística en algún sector se generan dos tipos de comercio. En el sector donde existe competencia monopolística se da un comercio de dos vías (two – way trade) pues se intercambian manufacturas de un tipo por manufacturas de otro tipo (manufacturas por manufacturas). A esta clase de comercio se la llama comercio intraindustrial. El segundo tipo de comercio es el que se da cuando se intercambia una parte de las manufacturas por alimentos, al que se le denomina comercio interindustrial.

El comercio interindustrial refleja la ventaja comparativa. En nuestro ejemplo, el país B exporta alimentos pues tiene ventaja comparativa en ese sector, e importa en neto manufacturas. Así, la ventaja comparativa sigue explicando una gran parte del comercio. Por otro lado, el comercio intraindustrial refleja la presencia de retornos crecientes en la producción. En nuestro ejemplo, la existencia de retornos crecientes en las manufacturas permite que cada país produzca y exporte una variedad de manufacturas, es decir, que se comercie en dos vías. De esta manera, la presencia de economías de escala o retornos crecientes constituye una fuente más de la existencia de comercio entre países.

Hasta ahora, podemos ver que la importancia relativa del comercio intraindustrial o del interindustrial dependerá de las semejanzas o diferencias de los países que comercian. Si los países que comercian son similares, las ventajas comparativas serán casi nulas, y por lo tanto el comercio interindustrial será mínimo, mientras que el comercio intraindustrial será dominante. En cambio, si los países son diferentes las ventajas comparativas serán mayores y con ello el comercio

interindustrial. En el límite, si el país B se especializa completamente en la producción de alimentos, no existirá comercio intraindustrial. Debemos tomar en cuenta que el patrón del comercio intraindustrial no es claro: no sabemos qué tipo de manufacturas en nuestro ejemplo producirá cada país: sólo sabemos que ambos países producirán diferentes tipos de manufacturas.

Los fundamentos de la NTC son distintos de los de la TCC. La TCC se basa en una estructura de mercado de competencia perfecta, mientras que la NTC analiza el comercio bajo retornos crecientes a la escala, para lo cual utiliza elementos basados en los desarrollos teóricos de la organización industrial. Como ya lo mencionamos, el artículo pionero dentro de este enfoque fue el de P. Krugman (1979). Desde entonces se han desarrollado muchos trabajos sobre el marco conceptual para el comercio internacional y las economías de escala, como por ejemplo el artículo de William Baumol y Ralph Gomory (1994). Xiaokai Yang (1994) establece las distinciones entre los conceptos de ventajas comparativas endógenas y exógenas, y entre los conceptos de economías de especialización y economías de escala. Para explorar las implicaciones de las distinciones para el equilibrio, compara un modelo de equilibrio que endogeniza el grado de especialización y que presenta ventajas comparativas endógenas, un modelo de comercio neoclásico con ventajas comparativas exógenas y un modelo Dixit-Stiglitz extendido que presenta un trade-off entre economías de escala y costos de transacción.

Estos nuevos elementos implican un marco de competencia imperfecta, en donde sea posible la diferenciación de productos. Bela Balassa (1967), Herbert Grubel (1970) e Irving Kravis (1971) ya mencionaban la necesidad de un nuevo marco teórico para analizar muchos problemas empíricos que la TCC no explicaba muy bien. Dentro de estos problemas empíricos, estos autores señalan tres como los principales:

- a)** La mayor parte del comercio internacional se da entre países que tienen dotaciones iguales de factores de producción, lo cual es incompatible con el resultado neoclásico de que el intercambio sólo se da por diferencias de dotación, tecnología o preferencia.
- b)** El comercio entre países similares es mayormente intraindustrial, es decir que comercian bienes de una misma industria, pero de diferentes variedades.
- c)** El crecimiento del comercio intraindustrial no ha generado serios problemas respecto de la distribución del ingreso.

2.1 TRES ELEMENTOS QUE SOPORTAN LA AMPLIACIÓN DEL COMERCIO Y LAS OPORTUNIDADES EN ECONOMÍAS COMO LA COLOMBIANA

2.1.1 La importancia que reviste el comercio para el crecimiento y el bienestar de los países

El proceso de internacionalización de una economía le permite acceder a mayores niveles de crecimiento económico y bienestar social. La evidencia empírica señala que uno de los elementos fundamentales para que un país presente un crecimiento sostenido, es abrir su economía al comercio y la inversión con el resto del mundo, de esta forma los países que han logrado mejorar sustancialmente el nivel de vida de sus habitantes en las últimas décadas, lo han hecho a través del comercio internacional. Siguiendo a Mayorga y Martínez (2008) el intercambio comercial entre países causa impactos positivos sobre el crecimiento económico, esto se explica porque crece el factor trabajo y se incrementa el capital; lo cual permite invertir en otros medios de producción y de esta forma se obtiene un ciclo productivo eficiente que genera una expansión de los mercados. Igualmente, la política comercial es efectiva en acelerar el crecimiento económico, gracias a la transferencia dinámica de recursos productivos entre sectores de baja y alta productividad

De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI 2001) la apertura a la economía mundial en muchos países en desarrollo fue trascendental para incentivar a la competencia en la fabricación de nuevos productos. Así mismo, los

países que adoptan políticas más orientadas hacia el comercio exterior suelen crecer más rápido que lo demás. En promedio, los países en desarrollo que recortaron drásticamente los aranceles durante los años ochenta crecieron a un ritmo más acelerado que los demás en la década siguiente. De esta forma, la desigualdad entre los países se ha venido cerrando en la medida en que han insertado sus economías a la dinámica del intercambio mundial gracias a la mayor rapidez del crecimiento económico de los países en desarrollo, uno de los productos de la liberalización del comercio, por lo que han ido convergiendo sus tasas de crecimiento.

Por el enfoque del bienestar las ganancias del comercio se han reflejado en la reducción de la pobreza, de acuerdo con cifras del FMI el número de habitantes en condiciones de pobreza absoluta se redujo en 120 millones (14%) entre 1993 y 1998. El estímulo que propicia al crecimiento la liberalización comercial tiene como resultado el incremento del ingreso de la clase más pobre, ya que se crean nuevos empleos para los trabajadores no calificados, permitiéndoles incorporarse a la clase media. Por esta misma línea, Ocampo (1991) señala que las ganancias sobre el bienestar de la liberalización comercial están asociadas con seis factores: el mayor acceso de los consumidores domésticos a productos en los cuales el precio internacional es inferior al doméstico; el acceso a una mayor variedad de diseños de los distintos productos; la expansión de la producción en sectores en los cuales los precios exceden los costos marginales; la expansión de la

producción de los sectores sujetos a economías de escala; los efectos sobre los términos de intercambio y los efectos sobre la productividad.

2.1.2 Las nuevas realidades del comercio a través de las nuevas teorías

Para muchos académicos y expertos en economía internacional, el comercio internacional se fundamenta en la teoría Ricardiana, la cual plantea el hecho de que las ganancias dependen de las ventajas comparativas y el argumento es válido siempre y cuando no se llegue al extremo de fijar las posiciones aventajadas y privilegiadas en el concepto de la ventaja absoluta, porque en la evolución de los mercados la exclusividad no es posible. Estos planteamientos son adversos a Ricardo porque si bien él define la ventaja comparativa en su modelo, asume que con el comercio internacional, todos los países obtienen beneficios y por ende los agentes participantes mejoran las condiciones, porque el comercio no incide en la distribución del ingreso según lo particulariza, luego no genera diferenciación o da lugar a que unos aventajen a los otros. Hoy en día, estas teorías se abordan desde el concepto de globalización, que para el Banco Mundial es vista “como un cambio general que está transformando a la economía mundial, un cambio que se refleja en vinculaciones internacionales cada vez más amplias e intensas del comercio y las finanzas y el impulso universal hacia la liberación del comercio y los mercados de capital por la creciente internacionalización y por un cambio tecnológico que está erosionando con rapidez las barreras que obstaculizan el comercio internacional de bienes y servicios y la movilidad del capital” (Banco Mundial 1998).

Cabe destacar que esta creciente internacionalización que estamos viviendo incide mucho en que los estados cada vez más están perdiendo protagonismo en la dinámica del comercio internacional, debido al surgimiento de dinámicas y poderes que están en tendencia de disminuir la capacidad de acción de los estados dentro de la dinámica del comercio internacional. Actualmente se genera cierta tensión y preocupación debido a que la globalización de la economía está aumentando el poder de los mercados y reduciendo el de los Estados, lo que hace cada vez más urgente acordar nuevas reglas de juego para el mercado mundial, pues el paso de la cooperación al conflicto en las relaciones comerciales mundiales responde a profundos cambios.

2.1.3 Los retos que esto representa para países pobres, entre los que se incluye Colombia

Los principales desafíos que Colombia debe incorporar en su agenda para ingresar a APEC están enfocados en renovar la infraestructura aeroportuaria; establecer relaciones de carácter institucional en Asia; promover la implementación de los tratados de libre comercio con los países pertenecientes a APEC, así como generar incentivos para que el sector privado incremente los términos de intercambio con la región y trabaje de forma articulada con la academia y el sector público en la inserción de los productos Colombianos en Asia Pacífico.

Impulsar la presencia de los empresarios colombianos en el mercado asiático es determinante para consolidar su participación en el foro. Los empresarios del país

deben incorporarse a una dinámica de comercio recíproca, es decir dejar de ver en Asia solo un mercado para importar y beneficiarse de las ganancias del comercio con las exportaciones y así lograr un equilibrio en la balanza comercial con la región. En este sentido, el reto consiste en mostrar interés en una mayor inclusión del país en la región asiática y ver más allá del mercado estadounidense y países vecinos. En este caso la inversión privada juega un rol fundamental, lo que significa disponer de la capacidad instalada que se derive en economías de escala y genere los volúmenes de producción y calidad que respondan a los requerimientos de la demanda de los mercados de Asia. Igualmente, la tarea del país en este frente consiste en establecer las condiciones para que ello se desarrolle, con los acuerdos comerciales que logre establecer en Asia.

La privilegiada posición geográfica de Colombia debería ser plenamente aprovechada, ello más que un reto es un medio para lograr los desafíos que enfrenta el país en materia de infraestructura. La costa pacífico colombiana cuenta con dos zonas portuarias, la de Tumaco, Nariño y la de Buenaventura, siendo esta la zona de mayor intercambio de mercancías entre Colombia y el Pacífico. En este ámbito, el país debe fortalecer la infraestructura de sus puertos y el primer paso para ello, en el corto plazo está en ampliar y mejorar las vías de acceso, esto debido a que solo los barcos de bajo capotaje pueden pasar, lo cual le resta competitividad al país por los altos costos que representa dadas las condiciones geológicas del puerto. Por esta misma línea, otro de los retos que tiene el país es desarrollar una nueva zona portuaria en el pacífico. Para tal fin, las alternativas son el puerto de aguas profundas en Bahía Cupica y el puerto de aguas profundas

en el Golfo de Tribugá. Así mismo, trabajar en la búsqueda de otras opciones que permitan avanzar en la competitividad del pacífico colombiano, donde es indispensable la intervención del gobierno y el sector privado en la destinación de recursos.

Adicionalmente, un desafío para que Colombia se haga partícipe de forma adecuada en APEC es implementar políticas de formación y capacitación de talento humano, así como reforzar las medidas en materia sanitaria y fitosanitaria, y consolidar una oferta exportable. Contar con personal preparado le ayudará al país a tomar los lineamientos pertinentes para lograr que los productos colombianos sean transados con el pacífico.

2.2 El Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)

El Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) se estableció en 1989 como respuesta a la creciente interdependencia entre las economías de Asia y el Pacífico. En sus inicios APEC representaba un Foro de diálogo informal, y desde entonces se ha convertido en el principal mecanismo regional para promover el libre comercio y la cooperación económica. La meta de APEC es lograr avanzar hacia una economía dinámica con un sentido de comunidad, es un foro consultivo intergubernamental de carácter no institucional, en el cual se discuten temas de cooperación regional económica.

En la década de los ochenta, la Comunidad Europea anunció la creación de un mercado único para la región, proceso que culminó en 1992 con el Tratado de

Maastricht. Los efectos que ha tenido han sido varios, en la geopolítica mundial le ha dado un vuelco a la hegemonía mundial representada principalmente por EEUU y entra a desarrollar un papel protagonista en el mundo, en lo que se está considerando hoy en día como un sistema multipolar, pues luego del derrocamiento del muro de Berlín se dejó atrás el sistema bipolar que manejaban EE.UU. y La unión soviética, representada por Rusia principalmente, para pasar a un mundo en el que aparte de estas economías cobran gran importancia China y la Unión Europea. En este aspecto, el contrapeso realizado no es por la divergencia ideológica, pues sus agendas o prioridades en diversos temas coincide mucho y solo que se diferencian en algunos pocos aspectos como la preponderancia que le da la Unión Europea al tema de los derechos humanos, lo cual se evidencia a la hora de negociar y aprobar los Tratados de Libre Comercio con otros países o regiones.

En el aspecto geoeconómico les ha permitido a los países miembros de la Comunidad establecer una política económica unificada con el fin de fortalecer en ultimas su mercado interno. Esto les ha permitido contrarrestar en cierta medida el impacto de las otras potencias, generando, por ejemplo leyes antimonopolio, creando una moneda común, el euro, que comparten los países miembros de la zona euro, es decir que Inglaterra aún sigue realizando sus intercambios con la libra esterlina.

Este buen comportamiento y relevancia que ha tenido a nivel mundial la Comunidad Europea ha despertado el interés de otros países por establecer

zonas de comercio y Tratados de Libre Comercio como por ejemplo en América del Norte se comenzaba a estudiar la posibilidad del establecimiento de una zona de libre comercio creando la Asociación Norteamericana de Libre Comercio (NAFTA por sus siglas en inglés), en sur América Mercosur y Pacto Andino, y en África la Unión del Magreb Árabe.

Las economías asiáticas, por su parte, habían mostrado una fuerte capacidad de crecimiento y temían que estos acuerdos pudiesen llegar a constituir barreras para el comercio de sus productos. Ante estos hechos, se estimó indispensable aumentar la capacidad de cooperación interregional para promover y mantener el desarrollo económico de la región. En 1989, el Primer Ministro de Australia, Bob Hawke, convocó a una Cumbre en Canberra que estableció APEC (Asia Pacific Economic Cooperation), como el primer foro oficial de la región. Los primeros doce miembros que concurrieron a Canberra fueron Australia, Nueva Zelanda, los Estados Unidos, Canadá, Japón, Corea del Sur, Brunei, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia. En APEC, más que países constituyentes, se habla de "las economías miembro".

Posteriormente la política de apertura a nuevos miembros tuvo un giro en 1993, cuando el secretariado de APEC estableció formalmente la primera moratoria para el ingreso de nuevas economías, extendiendo dicha medida hasta 1996 (Kim, 2008 en Roldán, 2010). Esta moratoria se estableció principalmente por la necesidad del mecanismo de establecer una agenda coordinada con normas claras antes del ingreso de nuevos aspirantes. Pese a lo anterior, México, Papúa

Nueva Guinea y Chile lograron ingresar al Foro en 1993 y 1994 porque consiguieron aplicar antes de establecerse la moratoria. La admisión de las nuevas economías a APEC fue motivo de controversia entre los miembros del Foro. Los defensores del regionalismo abierto defendían el ingreso de nuevos miembros, sin embargo los opositores temían porque la expansión del mismo limitara su alcance y el proceso de integración regional. No obstante en 1997, una vez levantada la moratoria, el Foro le dio la bienvenida a Perú, Rusia y Vietnam, conformando un total de 21 miembros. Los temores a una futura expansión persistieron, por lo tanto el Foro estableció una segunda moratoria por diez años, desde 1997 hasta 2007 con el pretexto de fijar metas concretas que permitieran una efectiva integración.

En el 2007 en la cumbre de Sídney, se estableció una tercera moratoria para el ingreso de nuevos miembros y esta vez, el término no fue preciso, (hasta 2010 ó 2012), tiempo en el cual, APEC debe decidir si debe levantar la moratoria o pretende prorrogarla nuevamente. En la declaración de líderes de la cumbre en Japón 2010, el tema de la moratoria pasó inadvertido, y se definió que sería un tema que se discutiría más adelante sin una fecha definida.

Dentro de la evolución de APEC, es importante resaltar, que gracias a la labor realizada por el Ex presidente Bill Clinton, a partir de 1993, las reuniones de los principales líderes de cada economía en las cumbres del Foro. Desde entonces, los objetivos del Foro se tornaron más ambiciosos. Una muestra de esto, fueron los compromisos adquiridos en 1994 en la cumbre de Bogor, Indonesia, donde se

fijaron metas puntuales para el cumplimiento de los objetivos de liberalización del comercio, las inversiones y la facilitación de los negocios. En este contexto, se fijó un plazo hasta el 2010 para lograr una liberalización gradual del comercio para los países desarrollados y hasta el 2020 para los países en vía de desarrollo. Posteriormente en 1995, en la cumbre de Osaka, se estableció el Plan de Acción de Osaka, el cual pretendió implementar las metas impuestas en Bogor.

Las ambiciosas metas de liberalización del mecanismo se convirtieron en el principal obstáculo para que las economías interesadas en hacer parte del Foro como Colombia, tuvieran que esperar a que APEC concretara sus objetivos. Es importante mencionar que en la cumbre del 2010, celebrada en Japón, fecha en la que se cumplía la meta de liberalización para los países desarrollados, se presentaron cifras contundentes en donde se demostró el crecimiento del comercio entre los países miembros y con el resto del mundo, todavía el Foro no logra aún alcanzar una liberalización completa.

Algunos de los logros presentados en la evaluación llevada a cabo en el 2010, sobre el cumplimiento de las metas de Bogor son:

- ✓ La firma de más de 30 acuerdos de comercio entre las economías miembro
- ✓ La disminución del arancel promedio en la región de 16,9% en 1989 a menos del 5,5% en el 2010.

Lo anterior acompañado de una disminución significativa de las barreras al comercio.

Una vez sea levantada la moratoria para el ingreso de nuevos miembros, las 21 economías deberán lograr un acuerdo por consenso con la candidatura presentada por las economías interesadas. El sistema de toma de decisiones por consenso, es otro aspecto que ha dificultado la toma de decisiones en APEC, principalmente en materia de liberalización del comercio. Esta situación ha llevado a la creación de subgrupos al interior del Foro que puede interpretarse como un “consenso flexible” para alcanzar determinados objetivos.

2.3 Objetivos de APEC:

Los objetivos de APEC fueron establecidos en Seúl, Corea, en 1991:

- a. Mantener el crecimiento económico regional y el desarrollo para el bien común de sus pueblos y contribuir al crecimiento y desarrollo de la economía mundial;
- b. Acentuar las ganancias positivas (regionales e internacionales) derivadas de la creciente interdependencia económica a través del flujo de bienes, servicios, capital y tecnología;
- c. Desarrollar y fortalecer el sistema de comercio multilateral en el interés de todas las economías del Asia Pacífico y reducir las barreras comerciales en bienes, servicios e inversiones entre los participantes.

2.4 Características de su estructura:

APEC es básicamente un foro consultivo intergubernamental y no se le podría calificar de organismo internacional, pues no existe una Carta constitutiva o Tratado Internacional que la haya creado. Es, por lo tanto, un modelo de

cooperación internacional sui generis, distinto a los cánones tradicionales que imperan en las organizaciones internacionales. La flexibilidad y la informalidad son dos de las características fundamentales de APEC. Sus decisiones, adoptadas por consenso, van generando un nivel grande de compromiso, o de establecimiento de normas, que generalmente es respetado.

En este sentido, se ha señalado que el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) tampoco fue una organización internacional propiamente tal, hasta que fue integrado en la OMC y que, sin embargo, cumplió con importantes tareas por más de cincuenta años. APEC también ha sido definido como un mecanismo intergubernamental dirigido a fortalecer la liberalización comercial, las inversiones de la región Asia Pacífica y orientadas al establecimiento de una comunidad de las economías de la región.

2.5 Funciones de APEC:

Las tres funciones básicas de APEC son:

- a.** Liberalización del comercio y de la inversión ;
- b.** Facilitación del comercio y de la inversión y
- c.** Cooperación económica y técnica.

Estas tres funciones han sido llamadas "Los Tres Pilares de APEC". En Beijing se utilizó una nueva analogía, que ha ido cobrando popularidad, que es la de representar a APEC como una bicicleta, en la que la rueda delantera es la

liberalización y facilitación del comercio (TILF)² mientras la rueda trasera es la cooperación económica y técnica (ECOTECH)³. En el área de la liberalización y facilitación del comercio, el proceso APEC adoptó un mecanismo llamado de "liberalización unilateral concertada" basada en la certeza que la liberalización es beneficiosa para los que la practican. En TILF los Individual Action Plans (IAPs) son de la mayor importancia. En APEC se utiliza un sistema de revisión por los pares (Peer Review Process) para avanzar en esta área. Las economías anualmente entregan sus Individual Action Plans. Los IAPs especifican como la economía miembro se propone liberalizar su comercio e inversiones y como espera comprometerse con otras economías en estas materias.

La evaluación por los pares permite a las demás economías formular consultas o expresar dudas sobre el camino de liberalización escogido. Los Ministros de APEC acordaron a fines de 2001 fortalecer el proceso de revisión por los pares aplicado a los IAPs para incrementar su objetividad y su transparencia. Ahora se designa un equipo de revisión formal y un experto que lleva a cabo una investigación y análisis en profundidad, entregando un informe escrito. Inicialmente pocas economías sometieron sus IAPs al ejercicio de comparación. Chile fue uno de los primeros y desde Kuala Lumpur son ya numerosas las economías que han

² Este concepto se entiende como actividades desarrolladas en materia de liberalización y facilitación del comercio y de las inversiones, el cual fue creado con el propósito de promover y cumplir las metas fijadas de sus miembros en Bogo, orientadas a alcanzar la plena libertad del comercio y la inversión, en 2010 para las economías desarrolladas y en 2020 para las economías en desarrollo.

³ Este concepto hace referencia a las actividades encaminadas a complementar y facilitar los objetivos de crecimiento del comercio y de la inversión en la región y de esta forma contribuir con el cumplimiento de las metas de APEC, igualmente que las economías de los países miembros converjan hacia un crecimiento sostenible y reducir las brechas económicas entre estos.

cumplido, lo que ha destacado el rol que juegan los IAPs. Últimamente, Japón y México se sometieron a los nuevos procedimientos adoptados en el año 2001.

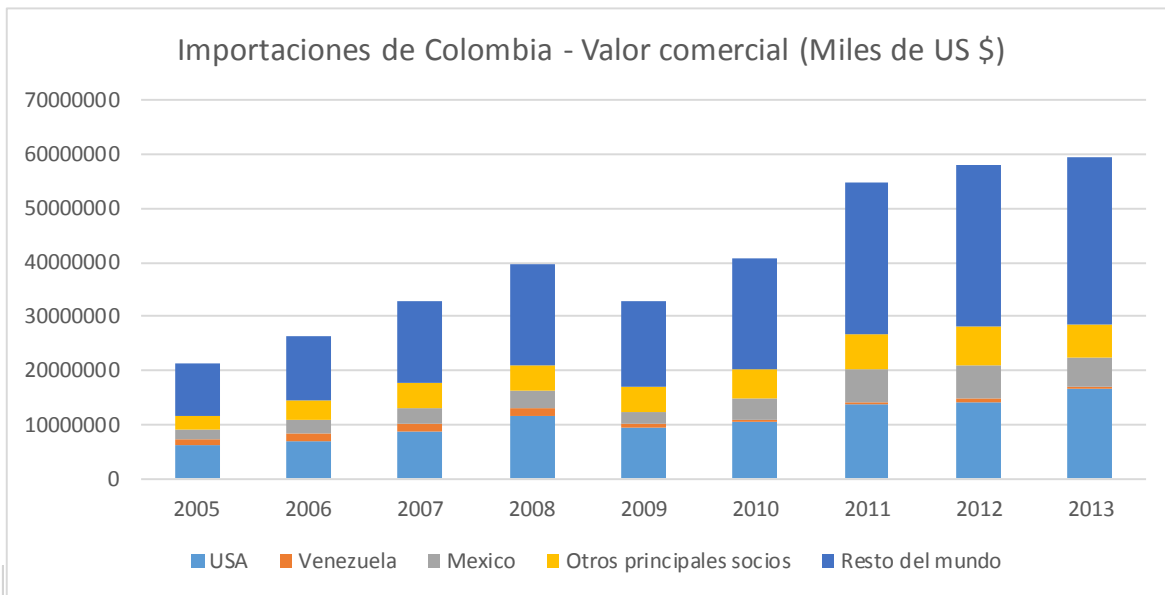
3 CARACTERIZACIÓN DEL COMERCIO COLOMBIANO

La economía colombiana en el periodo considerado (2005-2013) ha profundizado su flujo comercial con un mundo en una fuerte medida, pues estos han crecido en un 178,8 % en lo corrido del periodo con una tasa de crecimiento promedio de 14,8 %, esto debido al gran dinamismo que tuvo la economía colombiana con el exterior en los años 2006, 2007, 2008 y 2010 pues en el 2009 el comercio colombiano se vio afectado por la crisis en la que estaban varios de sus socios comerciales, como los Estados Unidos. Durante el año 2009 los flujos comerciales decrecieron pues las exportaciones e importaciones se deterioraron en un 12,7 % y 17,1 % respectivamente. Para los dos últimos años analizados en comercio colombiano tuvo aumentos poco significativos dejando el comercio estable.

En la siguiente figura se puede observar como el valor de las mercancías que llegan a Colombia se ha incrementado en una gran magnitud, 180 % y aunque los Estados Unidos aún son una fuente importante de bienes para Colombia en el periodo examinado la importancia relativa que ha tenido este país ha disminuido en un 3,47 %. Por su parte el valor de los bienes provenientes de Venezuela también ha tenido el mismo comportamiento, decreciendo en un 5,52 %⁴.

⁴ Otros principales socios hace referencia a otros países latinoamericanos de menor importancia comercial con respecto a los presentes en las gráficas que son: Argentina, Brasil, Chile y Ecuador

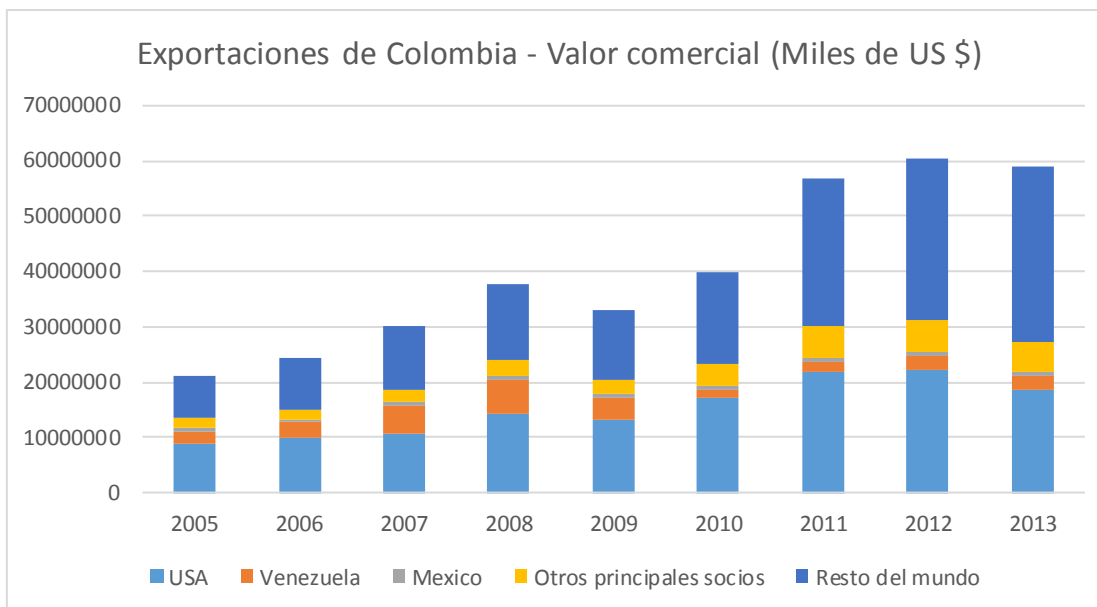
FIGURA 1. Importaciones de Colombia – Valor comercial (Miles de US \$)



Fuente: Comtrade, base de datos de Naciones Unidas. Cálculos propios

Por su parte las exportaciones que realiza Colombia tan tenido un crecimiento del 178 % en el transcurso del periodo analizado, es decir un crecimiento similar al de las importaciones, lo que indica que el país ha tenido una apertura comercial en ambos sentidos, en salidas y en entradas, que aunque no en las mismas magnitudes si en las mismas proporciones.

FIGURA 2. Exportaciones de Colombia – Valor comercial (Miles de US \$)



Fuente: Comtrade, base de datos de Naciones Unidas. Cálculos propios

En las exportaciones Colombianas se observa también una gran participación de los Estados Unidos y Venezuela pero estos países al igual que en las importaciones han perdido importancia comercial, pues sus pesos relativos en este flujo comercial han decrecido 6,65 % y 5,31 % respectivamente.

Aunque lo anterior indica que Colombia está realizando un buen trabajo en términos de que las exportaciones e importaciones cada vez dependen menos de los mismos socios, Estados Unidos y Venezuela, pues el protagonismo del resto del mundo en la economía colombiana en ventas y compras ha crecido en 11,51 % y 12,44 % respectivamente, lo que nos hace menos dependientes del vaivén de estas dos economías y sus dirigentes, la importancia de los flujos comerciales con estos países siguen siendo muy relevantes para no considerarnos en cierto grado dependientes de estos dos países.

Por otro lado los principales grupos de productos de Colombia se han comportado así:

Figura 3. Proporciones de los productos exportados



Fuente: DANE. Cálculos propios

Esto evidencia como en Colombia se le ha hecho énfasis a la exportación de productos mineros, tales como el petróleo y el oro principalmente entre otros metales. Esto en detrimento de la importancia que recae en las manufacturas, pues se pasó de una participación del 36 % al 17 %. Por otra parte desde el 2006 se observa que el sector agropecuario colombiano tiene un dinamismo de ventas al extranjero pequeño con relación a otros grandes sectores, y a pesar de esta situación, el valor de ventas de este ítem también ha disminuido como el de manufacturas, bajó de 20 % a 11 %, casi una reducción del 50 % de sus exportaciones dentro de las globales. Por último los otros sectores, presentan un comportamiento más estable, aunque con un nivel muy inferior a los otros, en

alrededor del 4 %. (Para ver estadísticas más desagregadas por productos ir a Anexo 6: Exportaciones de Colombia 2006 – 2013)

Continuando con este problema de la poca diversificación de los mercados para las exportaciones colombianas podemos determinar que la mejor alternativa para evitar la dependencia comercial de los empresarios colombianos es el expandirnos hacia países en los cuales están demandando una gran cantidad de productos los cuales los empresarios colombianos pueden llegar a suplir dicha necesidad.

Es importante anotar desde el punto de vista de los empresarios colombianos, el por qué es atractivo mirar hacia estos países como posibles mercados a ingresar.

El Asia Pacífico se ha convertido en uno de los polos del desarrollo mundial, marcando una diferencia con un pasado en el que Asia era solo una comunidad de países con economías pobres. El liderazgo de este proceso correspondió inicialmente a Japón y luego este se desplaza hacia China quien se posiciona como la segunda economía a nivel mundial en el año 2009 (En términos de PIB).

4 DESCRIPCIÓN DE DATOS

5

Los datos para este trabajo fueron tomados para el período comprendido entre 2005 y 2013 de las bases de datos de: Asia Pacific Economic Cooperation (APEC); Comtrade de las Naciones Unidas; Proexport; Central Intelligence Agency The World Factbook; Foro Económico Mundial; Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE) de la Organización de los Estados Americanos;

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de Colombia. Estas entidades proporcionan información relevante acerca de los flujos comerciales de los países que son objeto de estudio, es decir los miembros de APEC y Colombia, con énfasis en Japón, China, Corea, Perú, México y Chile, estos últimos del continente latinoamericano con el fin de identificar brechas con Colombia y determinar qué desafíos enfrenta para ingresar a APEC, así como un balance del avance del país en las negociaciones para la consecución de dicho objetivo.

Adicionalmente, se tomó como referencia el informe de competitividad global 2013-2014 realizado por el Foro Económico Mundial para 148 países, con el fin de analizar su posición competitiva, en el cual a través de un índice se mide un conjunto pilares relacionados con instituciones, políticas y factores que definen los niveles de prosperidad económica sostenible y se evalúa como están sus economías en términos competitivos.

Se revisaron los desarrollos y artículos que estudian el tema objeto de estudio en el trabajo. Al hacer este proceso y tener claridad frente a la relación teórica entre las variables, se procede a estudiar la evidencia empírica. En este caso, las variables utilizadas fueron exportaciones, importaciones, balanza comercial de los países APEC. También se realizó un análisis descriptivo de la información, con estos resultados, la interpretación y análisis de los mismos se procede a establecer conclusiones y posibles lineamientos para promover la incursión de Colombia en los mercados asiáticos.

7 CARACTERÍSTICAS DE LOS MERCADOS ASIÁTICOS

A continuación se mostrará un diagnóstico de cómo son los mercados de las principales economías de APEC. Se dará a conocer cuáles son sus preferencias a la hora de importar, qué se debe tener en cuenta para hacer una excelente incursión en los mercados de estas economías y comprender si en realidad Colombia tiene la capacidad de suplir con las demandas de dichos mercados. Igualmente se dará una descripción de la posición competitiva de los países según el último informe del Foro Económico Mundial, con su respectivo índice de competitividad tanto de infraestructura como de los negocios con el propósito de identificar oportunidades y las brechas existentes entre los países.

5.1 ¿Qué están importando los principales países de Asia?

Las importaciones y las exportaciones de los principales países asiáticos son difíciles de generalizar, ya que varios países de esta región tienen distintos tratados de libre comercio entre ellos, China y Corea del Norte, tienen separadas agendas comerciales. Asia tiene un mercado manufacturero fuerte debido a la disponibilidad de trabajo barato. Esto se traduce en la fabricación de enormes cantidades de textil, productos electrónicos, productos de automotor, maquinaria

pesada, bienes de consumo duraderos, y más. China, Japón y Corea del Sur son los exportadores principales de coches, equipo industrial y maquinaria pesada. Singapur, China, Japón, Corea del Sur, Taiwán, y Malasia son los exportadores principales de semiconductores y productos electrónicos. China e Indonesia son líderes en exportaciones de textiles y aceite. La región Asia-Pacífico también importa el aceite y materias primas del Oriente Medio y América Latina. También, artículos de lujo, coches y electrónica son importados de Europa y los EE.UU. Las principales importaciones de materia prima incluyen el alimento, productos de energía, equipo de defensa, equipo de aviación, vehículos pesados.

La oferta exportable Colombiana a China se concentra principalmente en los sectores de Industrias básicas del hierro y acero además de industrias básicas de metales preciosos y de metales no ferrosos. En segundo renglón se encuentran el sector de encurtidos y preparados de cuero, seguido del sector fabricación de productos de refinación de petróleo considerado como un potencial nicho de mercado.

7.1.1 China:

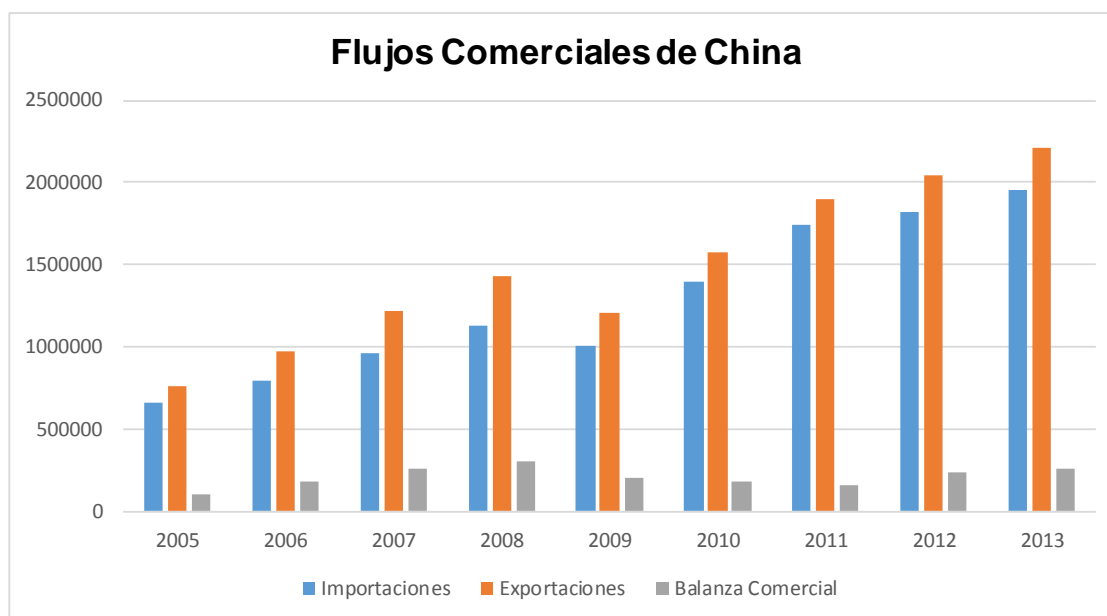
China es una de las economías que en los últimos 15 años ha venido creciendo de manera exponencial. Para comprender este inmenso país, y conocer como es su

mercado es preferible entender a este como un país regionalmente muy diverso, por ende las regulaciones de ciudad a ciudad y de región a región se aplican de manera diferente, es aquí donde muchos empresarios que deciden incurrir en este gran mercado cometen sus primeros errores porque no toman en cuenta estas recomendaciones y no profundizan en conocer primero el país antes de entrar sus productos a esta nación. Es por esto que vemos la importancia de caracterizar un mercado en especial uno tan grande como el chino, en lugar de entender este mercado como un todo es mucho mejor identificar las tendencias regionales que se acomodan con nuestros productos y con lo que estamos buscando. Es por esta razón que se recomienda identificar primero el pequeño mercado de una ciudad o pueblo que puedan consumir los productos que se desean exportar.

De acuerdo a datos de Proexport Colombia, para el año 2005 China tuvo USD 660 billones en importaciones (tercer más grande importador, después de Estados Unidos y Alemania) un dato difícil de ignorar pues nos muestra un mercado potencial el cual sabemos que es altamente competitivo pero del cual podemos hacer parte de manera más directa y que tenga un mayor beneficio para ambas naciones. Ya para el año 2010 las importaciones de la nación fueron de USD 1.307 billones incrementándose alrededor del 49.5% con respecto al año 2005 lo

cual nos dice que el país fuera de ser una de las economías que más exporta también le apuesta a la importación, inclusive para el primer trimestre del 2011 China registro un déficit en su balanza comercial algo que no se veía hace seis años, por varios motivos, principalmente por el elevado precio del barril o el incremento en un 60% del precio del hierro, así como el de otros commodities. Según datos de la CIA para el año 2010 los principales productos que china importo fueron maquinaria y bienes de equipo, petróleo, equipos médicos y ópticos, cuyos principales proveedores extranjeros fueron: Japón, Corea del Sur y Estados Unidos. De los productos que más importa la República de China Colombia puede hacer parte del grupo de proveedores de china especialmente con el petróleo, además de esto vemos que China consume otros productos que nuestra industria y agricultura pueden suplir, siendo el caso del ganado, y los derivados lácteos como el queso, algodón y las aves de corral, con esto vemos que si hay productos que nuestras industrias producen y que podemos comercializar hacia China, tenemos que encontrar la mejor manera de hacerlo, este podría ser un gran paso para diversificar nuestras exportaciones en esta región.

FIGURA 4. Flujos comerciales de China 2005-2013 (Valor comercial en Miles de US \$).



Fuente: Fuente: Comtrade, base de datos Naciones Unidas

TABLA 1. China

	Importaciones	Posición	Cambio Porcentual	Fecha de la Información
2003	\$295.300.000.000	5		2002 est.
2004	\$397.400.000.000	3	34,58 %	2003 est.
2005	\$552.400.000.000	3	39,00 %	2004 est.
2006	\$631.800.000.000	3	14,37 %	2005 est.
2007	\$777.900.000.000	3	23,12 %	2006 est.

2008	\$904.600.000.000	3	16,29 %	2007 est.
2009	\$1.074.000.000.000	3	18,73 %	2008 est.
2010	\$954.300.000.000	3	-11,15 %	2009 est.
2011	\$1.307.000.000.000	2	36,96 %	2010 est.

(*) Esta variable fue medida a base CIF (Cost, Insurance and Freight) y/o FOB (Free On Board)

Fuente: CIA World Factbook - A menos que sea indicado, toda la información en esta página es correcta hasta el 11 de marzo de 2011.

7.1.2 Corea del Sur:

Una de las cosas que es sobresaliente de la economía de Corea del Sur es que es altamente abierta, esto es dado por las características de sus operaciones en el exterior, pese a esta situación todavía existen barreras arancelarias y no arancelarias que dificultan y encarecen las importaciones hacia este mercado, pero esta es una situación con tendencia a reducirse. La mayor dependencia de Corea del Sur en cuanto a importaciones se refiere es básicamente la energía y materias primas (commodities). Corea con sus socios comerciales más importantes presenta un superávit comercial excepto con Japón quien es su mayor suministrador. De acuerdo con la CIA WORLD FACTBOOK Corea tuvo

importaciones por un valor F.O.B de USD 356.8 billones para el 2007, compuesta en mayoría por commodities tales como:

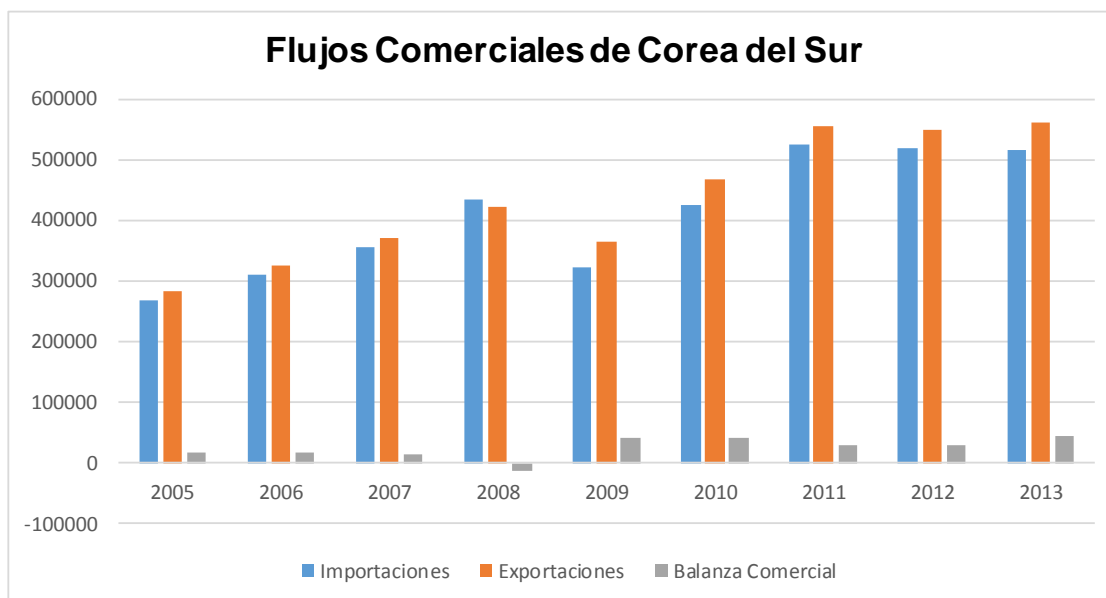
- Maquinaria
- Equipos electrónicos
- Acero
- Petróleo
- Equipos de transporte
- Químicos orgánicos
- Plástico

Para el 2010 las importaciones incrementaron a USD 417.9 billones incrementándose un 17,12%. Esto es una opción que un país como Colombia que prácticamente solo exporta materias primas puede impulsar y dar un nuevo direccionamiento a nuestras exportaciones a dicho mercado, claro está que esto en cierta medida no es bueno del todo para Colombia porque estas naciones importan productos sin valor agregado lo cual nos puede sentenciar a continuar exportando solo los commodities cuya particularidad es que a pesar de que se exportan en mucha cantidad su valor comercial no se compara con el de los productos tecnológicos y de valor agregado. Hoy en día Colombia tiene que

aprovechar la entrada en vigencia del tratado de libre comercio con este país (cuyas negociaciones aún están en curso), pues además de los beneficios arancelarios que este acuerdo va a generar a ambos países puede usarse como un gran trampolín para lograr incursionar y ser aceptados en el APEC lo cual sería un gran paso para seguir afianzando a nuestro país en el comercio internacional buscando beneficiar a los dos gremios que componen la balanza comercial. Para tener en cuenta con los Surcoreanos cabe señalar que los valores sociales desempeñan un papel clave en los estilos de vida y la actitud como consumidores de estos. En los últimos 15 años los coreanos han ido adoptando como valores propios los valores occidentales tomándolos como un nuevo patrón de imagen social, ahora se caracterizan por adquirir los productos de marca para mantener una imagen y estatus social y sentirse socialmente a la vanguardia como lo hacen los consumidores de occidente. El mercado Surcoreano se caracteriza por tener una oferta polarizada, ya que les gusta o lo más caro o los más barato, en muchas ocasiones el término medio no tiene cabida en dicho mercado, es aquí donde los empresarios Colombianos tienen que enfatizar sus investigaciones de mercado para Corea del Sur y tener la capacidad de estimar o pronosticar la forma de cómo van a hacer para suplir esta característica que es quizás una de las más

importantes a tener en cuenta para futuras incursiones y negociaciones en este mercado tan competitivo.

FIGURA 5. Flujos comerciales de Corea del Sur 2005-2013 (Valor comercial en Miles de US \$).



Fuente: Comtrade, base de datos Naciones Unidas

TABLA 2. Corea del Sur

Año	Importaciones	Posición	Cambio Porcentual	Fecha de la Información
2003	\$148.400.000.000	14		2002 est.
2004	\$175.600.000.000	12	18,33 %	2003 est.
2005	\$214.200.000.000	13	21,98 %	2004 est.
2006	\$256.000.000.000	13	19,51 %	2005 est.

2007	\$309.300.000.000	13	20,82 %	2006 est.
2008	\$349.600.000.000	12	13,03 %	2007 est.
2009	\$427.400.000.000	9	22,25 %	2008 est.
2010	\$317.500.000.000	11	-25,71 %	2009 est.
2011	\$417.900.000.000	8	31,62 %	2010 est.

(*) Esta variable fue medida a base CIF (Cost, Insurance and Freight) y/o FOB (Free On Board)

Fuente: CIA World Factbook - A menos que sea indicado, toda la información en esta página es correcta hasta el 11 de marzo de 2011.

7.1.3 Japón:

Japón es un país con un alto índice de desarrollo tecnológico y científico, cuenta con una alfabetización de su población del 99% (definido: que a partir de los quince años de edad toda la población puede leer y escribir) según datos de la CIA WORLD FACTBOOK. Estos datos generan ciertos cuestionamientos acerca si un país como este realmente necesita importar y si es un mercado accesible para cualquier país. Japón ha sido muy diferente a lo largo de la historia, recurriendo a esta cabe resaltar que debido a su condición de estar ubicado en una isla, con en el transcurrir de la historia esto ha contribuido a que su relación con el mundo se

haya dado gracias a solo uno países de la región favoreciendo un aislamiento cultural y económico que ha formado una realidad socioeconómica muy peculiar. Hoy en día la situación en el país oriental es visiblemente diferente a la de hace un tiempo atrás, Japón es un país más occidentalizado en cuanto a comportamientos de sus consumidores, no es preciso calificar esto como una pérdida de su identidad cultural es un cambio que se presenta en los patrones de consumo del japonés común al japonés común de hace cuarenta años, porque sus factores culturales más arraigados como la religión, forma de gobierno y su lengua mantienen el mismo predominio histórico.

De acuerdo a la División Estadística de las Naciones Unidas, Japón es el segundo mercado más grande del mundo. Sus más de 126 millones de consumidores tienen un ingreso per cápita de USD 33,800 (2007 EST.) cuyo comportamiento muestra que cada vez más se están inclinando por comprar productos extranjeros. Como mercado Japón es homogéneo si tenemos en cuenta que el poder adquisitivo de la población Nipona es similar, tomando esto como una ventaja a la hora de incursionar en este mercado podemos decir que se le va a apuntar a un mercado de grandes proporciones cuyos consumidores son de características similares agregándole que son un país de una sola raza, religión y lengua lo cual

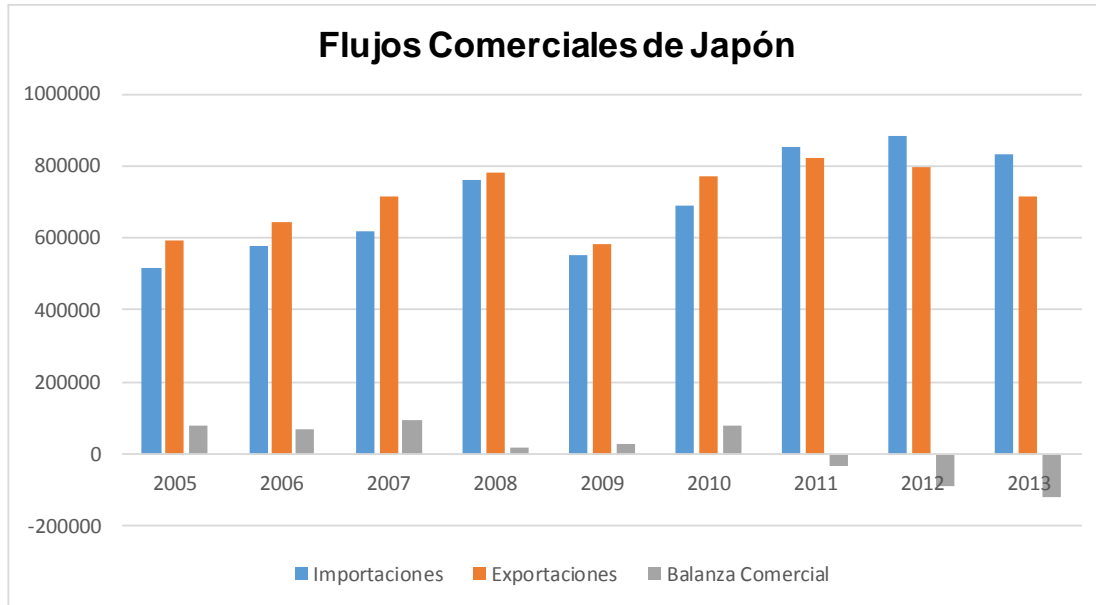
permite reducir las barreras que se pueden dar por regiones como ocurre en otros países del mundo. Los japoneses suelen ser muy exigentes a la hora de seleccionar los productos a consumir, podemos dividir esto en tres categorías que explicaremos a continuación: productos seguros, productos funcionales y productos ecológicos.

- ✓ **Productos seguros:** en este segmento de productos ellos prefieren los artículos con trazabilidad, es decir, todos aquellos productos a los cuales se les pueda hacer un seguimiento de su historia, desde su cultivo hasta el producto final. Además también tienen preferencia por los productos naturales sin uso de químicos como: preservantes, insecticidas y pesticidas.
- ✓ **Productos Funcionales:** son todos aquellos artículos que ayudan a reducir el síndrome metabólico, productos que ayuden a reducir la grasa corporal, a mejorar la digestión y a reducir los índices de colesterol. Todo esto va encaminado desde Abril del 2008 cuando el gobierno lanzo su campaña de METABO la cual se inició con chequeos médicos a la población.
- ✓ **Productos Ecológicos:** hoy en día los Japoneses se preocupan por mantener una alta conciencia del cuidado del medio ambiente, buscan productos que sean funcionales y a la vez ecológicos, no están de acuerdo

con el derroche de los recursos solo por ganar más dinero, eso es algo que no les concierne a la hora de hacer negocios y en lo cual son muy críticos.

Como podemos ver a pesar de la homogeneidad que tiene el mercado Japonés no es fácil para todas las empresas de cualquier país cumplir con los requisitos que imponen los consumidores de esta nación. Es aquí donde el reto para las compañías se presenta, es aquí donde las ideas tienen que empezar a fluir para lograr adentrarse en un mercado tan competitivo y tan exigente. Además de todo esto los consumidores Japoneses exigen y muy buena presentación de los productos, es verdad que esto puede encarecer el artículo pero si este es bueno los Nipones lo compran. Japón cuenta con un excelente sistema de distribución interno en el cual los productos se distribuyen con rapidez, gracias a esto los precios tienden a ser los mismos en todo el país (uniformidad de precios). Los japoneses exigen de sus proveedores externos mucha puntualidad a la hora de la entrega y una excelente calidad de los productos, además en cuanto a la industria textil y de modas ellos tienen sus propios gustos en estos ámbitos (ellos tienen sus propias modas y diseños) por lo cual es claro que si se quiere vender textiles en Japón hay que adaptar los diseños a la moda japonesa.

FIGURA 6. Flujos comerciales de Japón 2005-2013 (Valor en Miles de US \$).



Fuente: Comtrade, base de datos Naciones Unidas

7.2 Análisis de competitividad de principales economías del Asia Pacífico:

7.2.1 CHINA

Se mantuvo sin cambios con respecto al informe anterior; si bien ocupó el puesto 29 en el Índice de Competitividad Global, principalmente gracias a su capacidad de innovación que ha ido mejorando y otros pilares relacionados con la productividad, se identificaron debilidades relacionadas con la corrupción; problemas de seguridad; un mercado financiero poco consolidado; aún le falta avanzar en la adopción de tecnología por parte de las empresas; la eficiencia en su mercado de bienes es restringida por diversos obstáculos en los parámetros establecidos en la regulación de entrada y de inversión, lo que limita en gran medida la competencia y la liberalización de sus mercados. Ahora bien, su

situación macroeconómica estable también sumó puntos a favor en la calificación del índice. A pesar de que China ocupó una posición relativamente buena tiene grandes retos en materia de infraestructura y aplicación de reformas que vinculen los negocios, el gobierno y la sociedad civil.

7.2.2 COREA DEL SUR

Con un alto nivel de desarrollo en infraestructura, en tecnología y sofisticación en los negocios Corea se destaca en el Índice de Competitividad Global, sin embargo cayó 6 posiciones, al pasar del lugar 19 en el informe anterior a ocupar el puesto 25. Esto debido principalmente a la baja calidad de sus instituciones públicas y privadas; la rigidez extrema e ineficiencias de su mercado de trabajo, así como el mal funcionamiento de sus mercados financieros. Mientras que Corea no tome medidas al respecto, estos limitantes no le permiten cerrar la brecha de competitividad con los otros tres tigres asiáticos. De otro lado su notable capacidad para la innovación y la cobertura del sistema educativo (las tasas de matrícula en todos los niveles de la educación se encuentran entre las más altas del mundo) contribuyeron de forma positiva en la calificación.

7.2.3 JAPÓN

Contar con ventajas comparativas en sofisticación empresarial y en innovación; un alto monto de gasto en investigación y desarrollo; disponibilidad de mano de obra calificada y grandes avances en infraestructura, entre otros fueron los elementos que le otorgaron a Japón la posición 9 en el Índice de Competitividad Global, ganando una posición con respecto al informe anterior, cuando tuvo el puesto 10.

Cabe mencionar que es uno de los países que tiene más patentes en el mundo y las empresas operan en el punto más alto de la cadena de valor; es decir, producen bienes de alto valor agregado. Sin embargo, el país enfrenta dificultades que limitan su competitividad como debilidades en términos macroeconómicos; el mercado de trabajo presenta rigideces e ineficiencias; igualmente su regulación muestra fuertes restricciones para la creación de empresas; como altas tasas de impuestos y barreras al comercio, lo cual se ha derivado en un bajo dinamismo de la inversión extranjera.

El balance en el componente de sostenibilidad social es relativamente positivo, ello en parte a una baja tasa de desempleo juvenil, una pequeña economía informal y un buen sistema de seguridad social, no obstante Japón presenta un elevado nivel de desigualdad de ingresos. En el campo ambiental, si bien el país está haciendo esfuerzos por aplicar políticas y normas que mitiguen la contaminación, hoy enfrenta serios problemas debido al alto nivel de emisiones de CO₂.

TABLA 3. Índice de Competitividad Global para Japón, Corea y China.

	 JAPÓN	 COREA	 CHINA
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL	9	25	29
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	28	20	31
Instituciones	17	74	47
Infraestructura	9	11	48
Entorno macroeconómico	127	9	10
Salud y educación primaria	10	18	40
POTENCIADORES DE EFICIENCIA	10	23	31
Educación superior y capacitación	21	19	70
Eficiencia del mercado de bienes	16	33	61
Eficiencia del mercado laboral	23	78	34
Desarrollo del mercado financiero	23	81	54
Preparación tecnológica	19	22	85
El tamaño del mercado	4	12	2
FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN	3	20	34
Sofisticación de los negocios	1	24	45
Innovación	5	17	32

Fuente: Foro Económico Mundial 2013-2014

7.2.4 Análisis comparativo de Colombia con China, Corea y Japón en términos de competitividad

En la estructura económica de estos países existen diferencias considerables debido al alto componente industrial de Japón, China y Corea, mientras que la vocación productiva de Colombia sigue orientada a sus factores o recursos naturales con una alta participación de los sectores agropecuario y minero. En términos de inversión, los tres países asiáticos invierten más recursos en el exterior comparativamente con los ingresos que recibe por concepto de Inversión

Extranjera Directa (IED); en Colombia es diferente, a pesar de que el flujo de capital en el extranjero viene creciendo a un ritmo dinámico, es un país receptor de IED.

Una de las debilidades más preocupantes en Colombia es la parte de infraestructura (posición 92 en el índice de Competitividad Global) que contrasta con la ubicación de Japón, Corea y China (puestos 9, 11 y 48 respectivamente). Por el contrario, una de las variables mejor calificadas en Colombia solo si se compara con Japón es el entorno macroeconómico (posición 34) mientras que en Japón es de las peores calificadas (puesto 127), debido al alto endeudamiento de su Gobierno. Por último, otra de las grandes diferencias está en el subíndice de innovación y sofisticación de la economía, en el cual Japón fue el tercero en el mundo, Corea ocupó el lugar 20 y China el 34, mientras que Colombia obtuvo la posición 69.

Respecto a la parte comercial, estas tres economías asiáticas son muy dinámicas; pues se encuentran entre los principales exportadores e importadores de bienes y servicios a nivel mundial, con un mercado diversificado y con la estructura exportadora basada en la venta de productos con tecnología media y alta. Sin embargo, no son exportadores de bienes primarios, lo cual hace que se complementen con el comercio exterior de Colombia, enfocado hacia los productos minero-energéticos principalmente.

En conclusión es claro que Colombia es menos competitiva que China, Corea y Japón, al analizar algunos indicadores como el ingreso per cápita en paridad de poder de compra, estos tres países logran superar el promedio del hemisferio asiático mientras que Colombia mantiene aún una brecha significativa en su contra. Al medir el nivel competitivo de cada uno de los doce pilares que comprende el Índice de Competitividad Global para Colombia y compararlo con el perfil de las economías orientadas a la eficiencia (nivel 2 de desarrollo, al que se supone pertenece Colombia) es evidente que es deficiente en temas clave como instituciones, infraestructura, eficiencia del mercado de bienes, desarrollo del mercado financiero; Colombia se destaca positivamente sólo en el tamaño del mercado.

Sin embargo, muchos expertos en el tema señalan a China, Japón y Corea como países prioritarios con los cuales Colombia debe establecer relaciones comerciales como parte de la preparación para su inserción en APEC, consideran que si bien existen asimetrías y diferencias en los niveles de productividad y competitividad, el país no debe distanciarse de ellos y en lugar de seguir insistiendo en la premisa de la competitividad de los países asiáticos que es contundente, el país debe enfocarse en desarrollar la diversificación de nuestra oferta exportable y preparar a los sectores productivos para los retos que significan pertenecer a un bloque comercial de esta magnitud.

7.3 Principales Puertos:

7.3.1 Principales Puertos China:

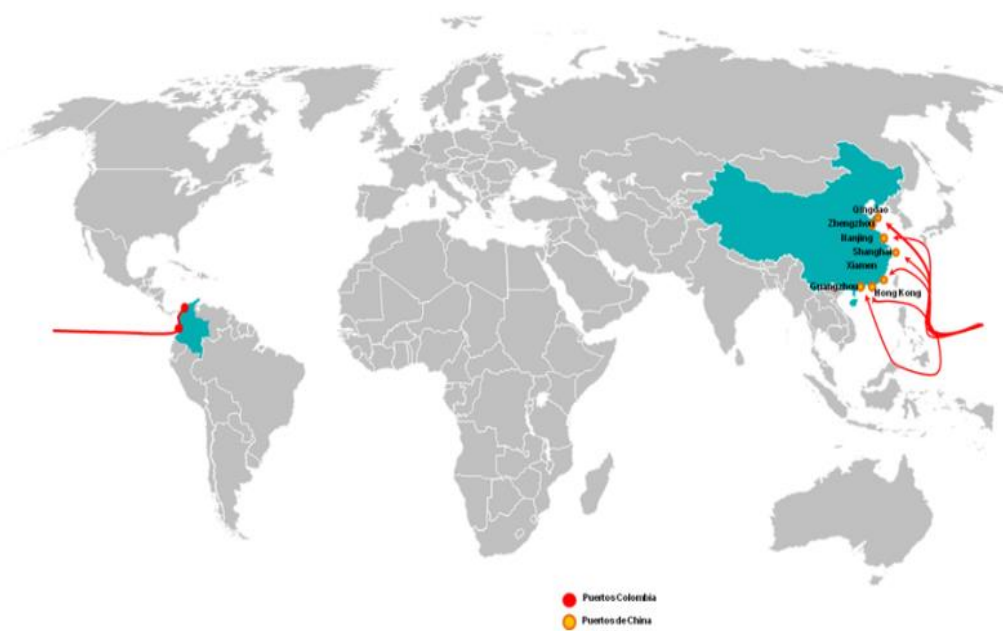


FIGURA 8. Principales puertos Colombia – China

7.3.2 Principales Puertos Corea del Sur:

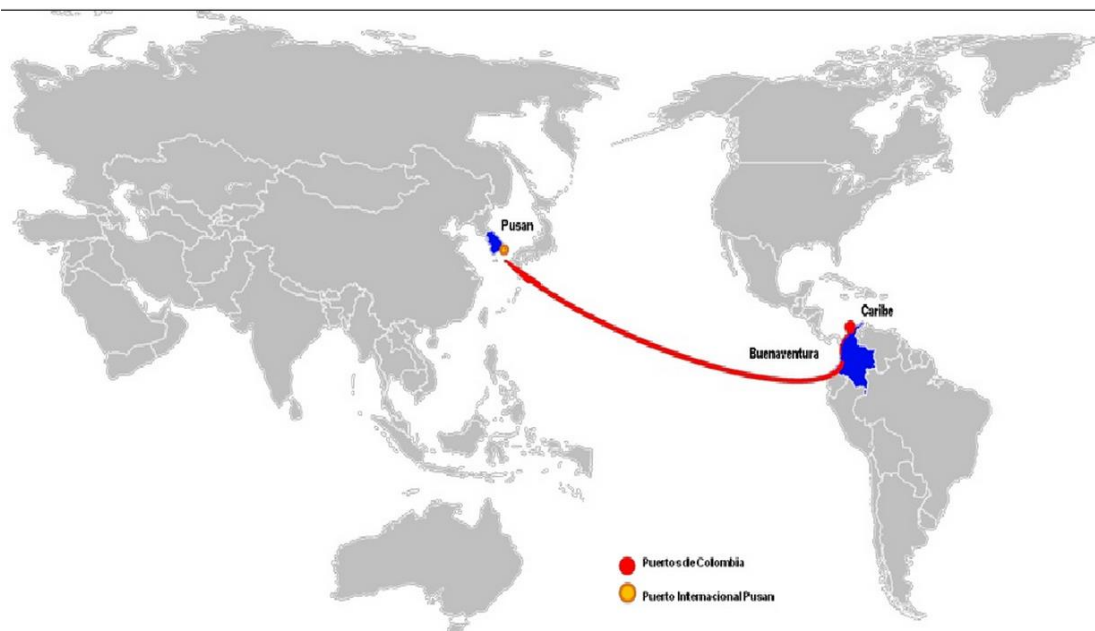


FIGURA 9. Principales Puertos Colombia – Corea del Sur.

7.3.3 Principales Puertos Japón:



FIGURA 10. Principales puertos Colombia – Japón.

7.4 Canales de Distribución:

Desde Colombia existes diversos puertos donde se pueden despachar mercancías hacia el Asia pacifico, entre ellos el puerto de Barranquilla, Santa Marta, Cartagena y Buenaventura, existiendo a la vez diversas líneas navieras que navegan directamente hacia los puertos asiáticos y cuyo tiempo en días de llegada están entre los 35 y 39.

8 RELACIÓN ENTRE COLOMBIA Y APEC

¿Por qué es deseable que Colombia entre en Apec?

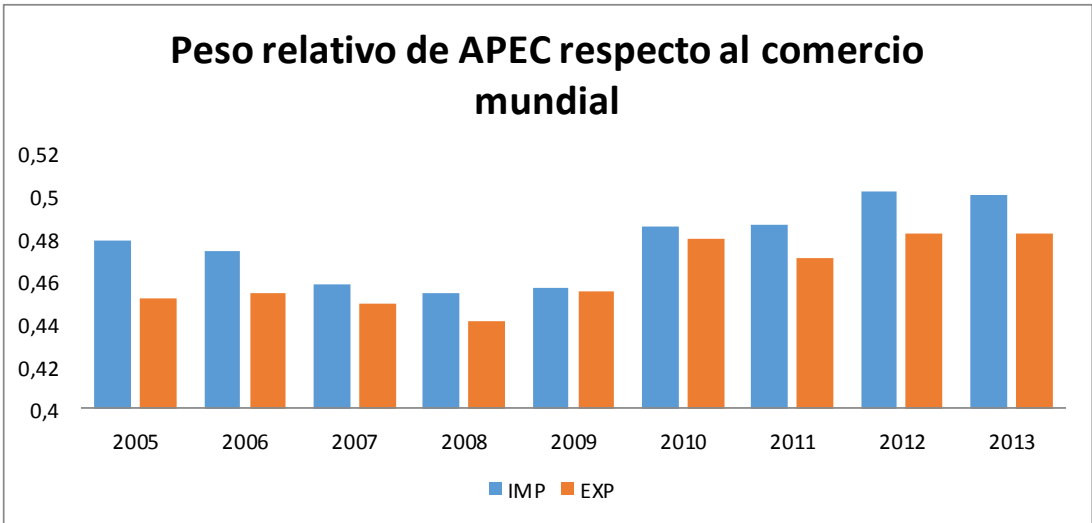
Antes de responder a esta pregunta, es propicio conocer un poco más del APEC, ¿por qué surgió?, ¿Cuándo se formalizó?, y cuáles son sus principales funciones, a continuación vamos a conocer un poco de la historia de este foro económico. (Ver capítulo primero *introducción*).

“Por 20 años, los gobiernos colombianos han expresado el interés de vincular en forma consistente el país al despliegue industrial de Asia Oriental, la sección más dinámica de la Cuenca del Pacífico. Junto al esfuerzo de mejorar las relaciones bilaterales, se han adelantado medidas para activar la participación en los organismos de cooperación regional, de los cuales el más destacado es la Asia Pacific Economic Cooperation (APEC). ¿Qué tan preparado está el país para responder al reto de ser miembro de ese organismo? ¿Es favorable para la economía colombiana participar en un instrumento de cooperación que le va a exigir la apertura de su mercado a competidores de la talla de Indonesia, Vietnam y la misma China? ¿Tal vez sea aconsejable avanzar en la suscripción de acuerdos preferenciales bilaterales, que es la moda actual? El proceso para acceder a APEC debe ser valorado como un desafío en el ámbito político y estratégico, junto con sus retos económicos. Es deseable, por lo tanto, un amplio debate sobre el mismo, para proceder con un consenso en el que se recojan las expectativas de la sociedad colombiana.” (Grupo de trabajo Asia pacífico. Por Pio García.)

La participación de muchos empresarios en ferias en países asiáticos, la solicitud de información en consulados y embajadas asiáticas por parte de los empresarios colombianos, y el aumento de cursos de idiomas propios de esta región, muestran el dinamismo comercial que han tomado estos países, y mucho más si se toma en cuenta la liberalización que ha tomado el gobierno colombiano.

Para dimensionar la importancia de lo que constituiría ser miembro de APEC es que el flujo comercial de sus países miembros mueve alrededor del 50 % de las exportaciones e importaciones del mundo, como se muestra en la siguiente gráfica:

FIGURA 11. Peso relativo de APEC respecto al comercio mundial



Fuente: Comtrade, base de datos Naciones Unidas. Calculos propios

8.1 Colombia y la APEC:

A continuación se observa tabla donde se detalla las transacciones (importaciones y exportaciones) entre Colombia y algunas de las economías más importantes de La APEC:

Ver Anexo 4. Flujos comerciales Colombia- APEC

8.2 Entrada de Colombia en APEC:

Anteriormente países latinoamericanos lograron entrar en el APEC, Chile, México y Papúa Nueva Guinea en 1993 y 1994 y Perú en el año 1997.

Colombia ha sido invitada como país observador en algunos grupos de trabajo al interior del APEC, como energía, telecomunicaciones e información comercial; actualmente trabaja en grupos de expertos de inversión y en el grupo de energía, y se espera que más adelante pueda ingresar nuevamente al grupo de telecomunicaciones.

Para garantizar el ingreso de Colombia en el APEC, el país debe superar importantes desafíos a nivel interno como:

- a.** Transformar su infraestructura portuaria.
- b.** Fortalecer su presencia institucional en Asia.
- c.** Establecer TLC'S con miembros de la región para incrementar las exportaciones.

Colombia es la gema escondida para la exportación de servicios, tales como ingeniería, medicina y arquitectura.

8.3 Colombia y su relación con Asia Pacífico: un paralelo frente a México, Chile y Perú:

Al momento de estructurar una estrategia para la inserción de Colombia en Asia Pacífico y el posible ingreso a un Foro como APEC es fundamental que Colombia tenga en cuenta el desempeño de sus vecinos latinoamericanos que ya hacen parte del Foro y que de cierta forma tienen una mayor integración con la región. Dentro de los elementos a evaluar se incluye la infraestructura portuaria en el Pacífico; la presencia institucional en la región; los acuerdos de liberalización comercial alcanzados con las economías miembro de APEC y la evolución del comercio exterior con la región en los últimos años. Un aspecto fundamental para dinamizar las relaciones comerciales con esta región es la infraestructura portuaria. Colombia a pesar de tener una extensa costa en el pacífico, únicamente cuenta con el Puerto de Buenaventura en el Pacífico, el cual movilizó carga equivalente a 622.821 contenedores de 20 pies (TEUS) en el 2010. México por el contrario, comercializa con el Pacífico a través de siete puertos, los cuales movieron carga equivalente a 2.475.814 TEUS, Chile cuenta con seis puertos en el Pacífico que movilizan 2.743.269 TEUS y Perú con siete puertos que movilizan 1.043.213. Manzanillo es el principal puerto de México, este movilizó en el 2010, 1.509.378 TEUS, en Chile los principales puertos son Valparaíso y San Antonio, los cuales mueven 878.787 TEUS y 870.719 TEUS respectivamente. En Perú el principal puerto es Callao con un movimiento de carga de 910.790 TEUS.

8.3.1 Análisis de competitividad

Al hacer un análisis comparativo en materia de competitividad entre los países de América Latina que hacen parte del APEC y Colombia, se destaca Chile por ser la economía más competitiva de América Latina, aunque disminuyó una posición al pasar del puesto 33 en el informe anterior al 34 dentro del escalafón del Índice de Competitividad Global. Dicha posición estuvo influenciada por una fuerte estructura institucional, bajos niveles de corrupción y un gobierno eficiente; estabilidad macroeconómica y el buen funcionamiento de los mercados con altos niveles de competencia interna y la apertura al comercio exterior. Además, Chile ha hecho grandes esfuerzos para desarrollar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), casi duplicando su capacidad de banda ancha de internet. Sin embargo, el país enfrenta problemas asociados a rezagos en su modelo de competitividad y en el avance hacia el desarrollo de actividades de mayor valor agregado; la inversión dedicada a la innovación es baja, sobre todo en el sector privado, cuyo resultado es una escasa capacidad para generar innovación.

México se ubicó en la posición 55, perdiendo dos lugares luego de estar en la posición 53 en el informe anterior. Los elementos que le dieron esta calificación fueron: un escenario macroeconómico estable, un mercado financiero consolidado, un mercado interno grande que le permite tener importantes economías de escala, así como una buena infraestructura en transporte. También

fue determinante el avance en las nuevas reformas que viene adelantando el país en el mercado de bienes y servicios destinados a incrementar los niveles de competencia en sectores estratégicos clave, en particular en el sector energético. Cabe mencionar, que México enfrenta grandes desafíos para mejorar su posición competitiva a nivel internacional principalmente en la competencia interna; en el sistema educativo; en la ineficiencia del mercado laboral; en la insuficiente capacidad para innovar y en los altos niveles de corrupción e inseguridad. Para tal fin, será de gran importancia para alcanzar un mayor nivel de competitividad e ir convergiendo hacia la dinámica de los países más competitivos e impulsar el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y aumentar su capacidad de innovación.

Perú por su parte, se encuentra en la posición 61 del índice igual que en el informe anterior. Los resultados del informe para este país señalan un balance positivo en materia de competitividad en línea con el buen desempeño de su economía; la eficiencia con que operan los mercados de bienes; servicios financieros y trabajo a pesar de cierta rigidez en la contratación de éste último. Igual que los anteriores países mencionados, Perú tendrá que abordar algunos retos en aspectos relacionados con la corrupción de sus instituciones; la inversión en infraestructura; la mala calidad de la educación; además la capacidad de innovar es muy baja como producto de los bajos montos de inversión dedicados a Investigación y Desarrollo; así como un deficiente sistema de investigación, lo cual ha limitado la capacidad de Perú para diversificar su economía. Desde la mirada ambiental y

social, la competitividad del país también se ve restringida por la alta desigualdad en los ingresos, por una gran economía informal y la contaminación de los recursos hídricos en zonas donde se practica la minería.





Finalmente, está Colombia en la posición 69 del índice al mantener la misma posición del año pasado, obtuvo un mejor desempeño que algunas economías de Latinoamérica, las cuales aunque están por encima en el ranking, descendieron en el escalafón. En este sentido, los pilares que puntaron en el índice fueron: las sólidas condiciones macroeconómicas que presenta el país; un tamaño de mercado considerable; un sistema financiero eficiente y mayor cobertura en educación superior y capacitación. Al respecto, Colombia sigue posicionándose en el número de matriculados en las escuelas de educación secundaria al ser el primero en el ranking en la región; los mayores flujos de Inversión Extranjera Directa; avances en la política comercial de Colombia, reflejada en un mejor desempeño de algunos sectores industriales que están incursionando con más productos a nuevos destinos de exportación. En el tema de la infraestructura el país solo ascendió un lugar, lo que pone en evidencia los rezagos que enfrenta en este ítem y que le ha restado competitividad al país, aunque se muestra mejora en la calidad de la infraestructura del transporte aéreo y portuario donde subió 10 y 15 posiciones en el ranking respectivamente.

A pesar de estos avances, los resultados del informe también identificaron en Colombia dificultades con respecto a la debilidad de sus instituciones y elevados niveles de corrupción; la necesidad de diversificar su economía con actividades

diferentes a las primarias; mala calidad del sistema educativo, puesto que no responde a las necesidades productivas del sector empresarial; igualmente su capacidad de innovar es muy baja a raíz de los pocos recursos que son dedicados a investigación y desarrollo. El enfoque de sostenibilidad social también influyó en que Colombia no tuviera una mejor posición en el ranking, dada la creciente desigualdad de ingresos, la alta tasa de desempleo y sumado a ello que la mayor parte de la población empleada está en el sector informal. De otro lado, las prácticas del país desde el punto de vista ambiental amenazan su competitividad en el largo plazo, ya que la ineficaz normativa ambiental no logra reducir la contaminación y de esta forma limita a largo plazo la competitividad sostenible de Colombia.

Una vez evidenciadas las principales fortalezas y desventajas de los países en términos de competitividad, se pueden identificar brechas asociadas principalmente a la infraestructura y productividad entre Colombia y los miembros de APEC. Si bien Colombia ha hecho esfuerzos por consolidarse como una economía abierta al comercio internacional, aún persisten barreras que no le permiten ser más competitiva se puede concluir entonces que van por el camino unos más rápido que otros lo que es una señal de que Colombia aún no se encuentra preparado para ingresar a APEC.

TABLA 4. Índice de Competitividad Global para Colombia, Chile, México y Perú

	 COLOMBIA	 CHILE	 MÉXICO	 PERÚ
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL	69	34	55	61
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	80	30	63	72
Instituciones	110	28	96	109
Infraestructura	92	46	64	91
Entorno macroeconómico	33	17	49	20
Salud y educación primaria	98	74	73	95
POTENCIADORES DE EFICIENCIA	64	29	55	57
Educación superior y capacitación	60	38	85	86
Eficiencia del mercado de bienes	102	36	83	52
Eficiencia del mercado laboral	87	45	113	48
Desarrollo del mercado financiero	63	20	59	40
Preparación tecnológica	87	42	74	86
El tamaño del mercado	31	42	11	43
FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN	69	45	55	97
Sofisticación de los negocios	63	54	55	74
Innovación	74	43	61	122

Fuente: Foro Económico Mundial 2013-2014

8.4 Estrategia de Inserción de Colombia en el Asia Pacífico:

Según el reciente informe del Banco de Desarrollo Asiático, en 2050 el continente asiático alcanzaría el 50.6% del PIB global, un aumento considerable desde el 27.4% de 2010 (Asian Development Bank, 2011). América Latina en general ha aumentado significativamente sus vínculos económicos con Asia Pacífico, y actualmente es un importante socio comercial. La participación de Asia en las exportaciones totales de América Latina ha aumentado de 15.2% en 2009 al 17.4% en 2011 y sigue aumentando (CEPAL, 2012). Sin embargo hay una fuerte asimetría entre los países de la región, puesto que durante el periodo 2004 - 2006, cinco países representaban casi el 92% de todas las exportaciones de América Latina al Asia Pacífico: Brasil (35%), Chile (28%), Argentina (14%),

México (9%) y Perú (7%). Asimismo, en el mismo periodo estos países, con excepción de México, han concentrado una importante proporción de sus exportaciones a esta región: 31%, 18%, 16% y 14% del total (CEPAL, 2008). En contraste, Asia Pacífico no ha sido un destino importante de las exportaciones Colombianas ni de su inversión foránea. La cuota de Asia Pacífico en las exportaciones totales fue de un 3.5% entre 1995 y 1998; bajó a un 2.3% entre el 2001 y el 2004, y se recuperó hasta un modesto 3.2% entre 2005 y 2008 para luego situarse en un 7.25% a finales de 2011⁵. Adicionalmente la inversión de los países asiáticos en Colombia se mantiene baja. Los capitales provenientes de esos países representan menos del 1% de la inversión extranjera total. Japón lleva la delantera y le sigue Corea del Sur. Las exportaciones de América Latina al Asia Pacífico incluida India, se concentran en pocos países. Los principales importadores de Asia Pacífico en la región son México y los países del Mercosur, sobre todo Brasil. Sobresale la creciente participación de México, con aproximadamente el 53% de las importaciones totales desde Asia Pacífico entre 2004 y 2006, frente al 25% registrado a comienzos de 1990. Asia Pacífico ha sido un inversionista insignificante, con solo el 2.8% de la IED total en América Latina y el Caribe durante el periodo 1997-2001 y el 3.5% del 2002 al 2006.

Es importante el creciente interés de China por invertir en la región, motivado por el acceso a recursos naturales, la expansión de mercados y la búsqueda de mayor

⁵ Cifras del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo 2012.

eficiencia en sus procesos productivos. En especial, China busca invertir en áreas de infraestructura y energía y ofrece financiamiento para emprendimientos en estos campos. El evidente auge del Asia Pacífico ha suscitado el interés de Colombia por hacer valer su rol de nación perteneciente a la Región, esto es, posicionarse como socio estratégico para los países del Asia Pacífico. Si bien Colombia ha tenido intereses e iniciativas frente al Asia Pacífico en los ámbitos de cooperación, económico-comercial, político y cultural, éstas han estado dirigidas de forma desarticulada y en casos, discontinua; una posible causa de ello es el Conocimiento limitado de la dinámica y realidades de los países del Asia Pacífico, los escasos lazos de comercio bilateral con la región (en comparación con otros países latinoamericanos) y la débil presencia institucional del país en Asia Pacífico respecto a otras regiones del mundo. Para aprovechar las posibilidades y beneficios de la inserción en la región, es necesario tener en cuenta que contar con costa en el Pacífico no es suficiente. Se requiere contar con una presencia institucional adecuada, y contribuir a los procesos, arreglos institucionales y escenarios estratégicos de integración y cooperación regional. Siguiendo con el Informe Final de la Misión de Política Exterior de Colombia (Abril 2010), el rezago de las relaciones de Colombia con Asia es aún más grave si se considera que varios países vecinos han estrechado sus lazos políticos y económicos con esa región. La presencia diplomática colombiana en Asia, comparada con la de otros

países de América Latina, sigue siendo baja. Mientras que Brasil tiene trece embajadas en Asia, México once, Argentina diez y Chile nueve, Colombia sólo tiene siete. Este número es incluso inferior a las ocho embajadas de Perú en Asia, y sólo supera a las de Ecuador. Este rezago también se refleja en el campo económico. El mercado asiático es el destino de más del 10% de las exportaciones de países como Chile, Perú y Argentina; para Colombia, en cambio, ese mercado representa menos del 3% de sus ventas externas. Colombia también es uno de los países latinoamericanos que menos inversión ha recibido de las economías asiáticas. Lo anterior evidencia la necesidad de consolidar e implementar una estrategia de política exterior para profundizar y ampliar nuestra inserción en el Asia Pacífico. Además de la necesidad de reducir el aislamiento económico y comercial con el Asia Pacífico, se identifica la necesidad de fortalecer y ampliar el diálogo político, los canales de cooperación y el intercambio cultural entre Colombia y la región incluyendo la participación activa en los foros y arreglos institucionales de cooperación e integración económica regional. El 20 de noviembre de 2009, el Ministerio de Relaciones Exteriores presentó en el Consejo de Política Exterior presidido por el Presidente Álvaro Uribe Vélez, una estrategia renovada hacia el Asia Pacífico, integrando sus políticas con las del Ministerio de

Comercio, Industria y Turismo y con las agendas de las demás entidades del gobierno nacional, los gremios y la academia –estos últimos sectores representados por el Grupo No Gubernamental para la Coordinación de las Relaciones Exteriores, CRI.

9 CONCLUSIONES

Haciendo un balance de las relaciones entre Colombia y países APEC, el país ha realizado esfuerzos por establecer relaciones comerciales con los países pertenecientes a APEC. El más notable de ellos, fue el acuerdo comercial alcanzado recientemente, La Alianza del Pacífico, una iniciativa de integración regional creada el 28 de abril de 2011 por Chile, Colombia, México y Perú. Cuyos objetivos son: construir un área de integración profunda para avanzar hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías pertenecientes, con el fin de lograr un mayor bienestar, superar la desigualdad socioeconómica e impulsar la inclusión social y convertirse en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial con proyección al mundo y énfasis en la región Asia-Pacífico. Si bien existen, altos flujos comerciales entre Colombia y los miembros de APEC no existe un acuerdo comercial específico como tal con los países asiáticos.

Definitivamente la Alianza del Pacífico abre una puerta para que Colombia potencialice su comercio con China con base en la experiencia previa y recorrido que llevan los demás Estados Miembros de la Alianza. Perú y Chile cuentan con Tratados de Libre Comercio con la República Popular China – proceso en el cual Colombia se encuentra en evaluación – y tienen el conocimiento adquirido de dicho proceso y de los efectos positivos y negativos que trae para las economías un oportuno TLC con China. México sin

lugar a dudas constituye un centro logístico en la región, razón por la cual está atrayendo gran parte de la inversión china enfocada a la manufactura básica y media. Colombia aún se encuentra rezagada en materia de infraestructura logística y comercial, a la cual se le adiciona el poco conocimiento de los sectores de inversión extranjera saliente de China. México constituye un aliado estratégico para tal fin.

Teniendo en cuenta que Colombia cumple con las condiciones necesarias para su participación en calidad de miembro del foro, como lo es estar localizado en la región pacífico; tener una economía enfocada al sector externo; aceptar los objetivos básicos y principios establecidos en los documentos de APEC, entre otros aspectos constituyen los esfuerzos adelantados para alcanzar este objetivo en 2012. Igualmente se han hecho avances en el impulso de propuestas para orientar la vocación hacia el Pacífico y mejorar los términos de intercambio entre los países latinoamericanos de la cuenca del Pacífico con las economías asiáticas. Cuyo resultado ha sido participación en reuniones de los grupos de trabajo de Energía, Telecomunicaciones e Información y Promoción Comercial de APEC con estatus de invitado e intercambio de información con países miembros de APEC sobre sus experiencias en el organismo para hacer frente a las oportunidades y retos que ello implica.

De otro lado, la ejecución de políticas comerciales orientadas a desarrollar procesos de integración comercial regionales y bilaterales también se suman a los esfuerzos del país por impulsar la apertura económica y su incursión al comercio

internacional, los cuales hoy se traducen en un mejor desempeño de algunos sectores industriales que están llegando con más productos a nuevos destinos y se convierten en puerta de entrada para el intercambio y la cooperación económica con el continente asiático. De esta forma, los avances en materia comercial con países potenciales para comerciar con Colombia se han derivado en la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, La Alianza del Pacífico; el acuerdo de complementación económica entre Colombia y Chile; el tratado comercial con México en el marco del G-3 y otras negociaciones en curso como el TLC con Korea del Sur. Como evidencia de ello, de acuerdo con el Ministerio de Industria y Comercio, las exportaciones del Programa de Transformación Productiva a los países con los que Colombia tiene Acuerdos Comerciales son mayores que las ventas promedio de esos sectores. Fue así como en 2012, las exportaciones a los países con TLC crecieron 17,3%, mientras que las generales lo hicieron a una tasa de 10,8%.

Otro de los avances que se podría contemplar en las negociaciones fue la visita de Shinzo Abe, el primer ministro de Japón a la región entre julio y agosto de 2014, la cual estuvo protagonizada por el impulso dado al Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), para concretar el pacto entre 12 países de la cuenca del Pacífico, de los que México, Colombia y Chile son miembros, también busca profundizar las relaciones comerciales y de inversión con Asia en general. En Colombia, su visita promueve también el Tratado Bilateral de Inversiones que inició en el 2011, y el Gobierno de Juan Manuel Santos aprovechó la oportunidad

para insistir en el deseo de hacer parte del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC).

Los principales desafíos que Colombia debe incorporar en su agenda para ingresar a APEC están enfocados en renovar la infraestructura aeroportuaria; establecer relaciones de carácter institucional en Asia; promover la implementación de los tratados de libre comercio con los países pertenecientes a APEC, así como generar incentivos para que el sector privado incremente los términos de intercambio con la región, fortalezca su innovación de manera continua y trabaje de forma articulada con la academia y el sector público en la inserción de los productos Colombianos en Asia Pacífico. En este sentido es necesario que el Gobierno adopte políticas nacionales que propicien la competitividad y creación de infraestructura que promuevan industrias eficientes y políticas sectoriales que incluyan apoyo financiero; asistencia técnica; subsidios focalizados y temporales. También se requiere promover la utilización de mecanismos que ya han sido exitosos en diversos países del mundo, no podemos aspirar a participar exitosamente en el comercio internacional del futuro sólo con exportaciones de productos primarios, por el contrario el principal reto del país se encuentra en su capacidad para producir bienes de alto valor agregado con tecnologías competitivas. Es así como solo diversificando nuestra producción y exportaciones podremos aprovechar exitosamente los acuerdos comerciales establecidos y por supuesto ingresar a APEC.

En términos de viabilidad, el ingreso de Colombia a APEC está determinado por las políticas en materia portuaria, competitiva, tecnológica e institucional que adelante para superar los retos anteriormente mencionados, así como el superar el desconocimiento, que es uno de los mayores limitantes para la inserción de Colombia en el Asia Pacífico; igualmente, como bien lo indican Roldán y Pérez (2012) el país tiene presencia institucional limitada en Asia, el comercio con este continente no supera el 8% del total que se tiene con otros países. También, hay un déficit comercial con las naciones de Asia Pacífico, liderado básicamente por China, Japón y Corea. En esos términos, el reto de Colombia es concientizar a los empresarios sobre mirar a Asia, pero para eso hay que contar con una infraestructura importante que sea más acorde con las exigencias de los mercados internacionales. Al mismo tiempo se necesitan productos notorios que le permitan entrar en esa economía, en principio, se pueda ingresar con productos básicos, pero luego se tendrá que abrir camino con productos de valor agregado. También se debe capacitar la fuerza laboral y que ese recurso humano capacitado pueda insertarse en la institucionalidad colombiana en Asia. Por lo pronto, el desafío que tiene Colombia es irse preparando para cuando sea recibida en el foro.

Los países que destinan un alto porcentaje de su PIB a invertir en tecnología e innovación pueden lograr altas tasas de crecimiento y alcanzar niveles de desarrollo que se deriven en más bienestar para todas las capas de la población. Para tal fin, la inversión en tecnología junto con procesos de innovación que le den valor agregado a los productos y el desarrollo en infraestructura le permitirá al país

obtener una posición más competitiva frente al mundo, diversificar su economía y de esta forma incrementar los flujos comerciales al continente asiático. Si bien Colombia está lejos de consolidarse como un país altamente desarrollado, está avanzando por el camino correcto. En este sentido, los logros del Gobierno en materia de seguridad democrática en los últimos años se han acompañado de un manejo adecuado de los principales indicadores macroeconómicos, lo cual ha facilitado la llegada de inversión extranjera. De acuerdo con cifras del Ministerio de Industria y Comercio, el año pasado, la inversión extranjera directa alcanzó la suma de USD15.823 millones, lo que significó un crecimiento anual de 17,8%. Igualmente con los tratados comerciales que ha firmado recientemente; los recursos de las regalías destinados a proyectos productivos; la construcción de las autopistas de la prosperidad en 2015; si el proceso de paz llega a buen término y si el nuevo gobierno realiza reformas estructurales, Colombia podría tener la oportunidad de como pertenecer al APEC.

BIBLIOGRAFÍA

ASIA PACIFIC ECONOMIC COOPERATION (APEC), disponible en <http://www.apec.org/>

ASIAN DEVELOPMENT BANK AND EMERGING MARKETS FORUM (2011) “Asia 2050: Realizing the Asian Century”, disponible en <http://ideas.repec.org/b/emf/booksf/asia2050.html>

BERMÚDEZ, MARCO Y ÁLVAREZ, MARTHA (2012) “Japón y Colombia: integración necesaria”, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo República de Colombia.

BERMÚDEZ, MARCO Y ÁLVAREZ, MARTHA (2010) “Corea del sur: dinámica comercial y relaciones bilaterales con Colombia”, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo República de Colombia.

CANCELLERÍA, MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES (2008). “Colombia frente al Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico APEC” Primera edición, marzo de 2008, disponible en <http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/APECespa%C3%B1olfinal.pdf>

CANCELLERÍA, MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES (2012) “Estrategia de Inserción de Colombia en el Asia Pacífico”, disponible en <http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/informe-ejecutivo-2012-estrategia-insercion-asia.pdf>

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY, THE WORLD FACTBOOK, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

CEPAL (2008), El Arco del Pacífico Latinoamericano y su proyección a Asia Pacífico. Capítulo III: “Vínculos Comerciales y de inversión entre las regiones de América Latina y el caribe y Asia Pacífico”. Pp. 47-62

CEPAL (2011-2012). Panorama de la inserción de América Latina y el Caribe: Crisis duradera en el centro y nuevas oportunidades de desarrollo.

CORNEJO, ENRIQUE “Las nuevas tendencias del comercio mundial y su impacto en las economías andinas”, Comunidad Andina, disponible en <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2007/00073.pdf>

Index Mundi, disponible en <http://www.indexmundi.com/asia.html>

MAYORGA, JOSÉ Y MARTINEZ, CLEMENCIA (2008). “Paul Krugman y el nuevo comercio internacional”, *Criterio Libre*, N° 8 Junio 2008 Pp. 73-86.

MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO DE COLOMBIA, disponible en <http://www.mincit.gov.co/>

MONTES, ENRIQUE; GARAVITO, AARON; PULIDO, CAROLINA; HERNANDEZ, MÓNICA Y CABALLERO GUSTAVO (2006) “El Mercado Venezolano en las exportaciones Colombianas: Dependencia de los exportadores”. (P. 3 – 8)

OBSERVATORIO AMÉRICA LATINA ASIA PACÍFICO (2014), “Las relaciones comerciales entre América Latina y Asia Pacífico: Desafíos y oportunidades”, disponible en [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/3EC3199A9A4395B503257C94004D7C8E/\\$FILE/Libro_Relaciones_comerciales_AL_AP.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/3EC3199A9A4395B503257C94004D7C8E/$FILE/Libro_Relaciones_comerciales_AL_AP.pdf)

OCAMPO, JOSÉ ANTONIO (1991). “Las Nuevas Teorías del Comercio Internacional y los Países en Vías de Desarrollo”, *Pensamiento Iberoamericano*, N° 20, Pp. 2-14.

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA), Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE). Julio 2014, disponible en http://www.sice.oas.org/ctyindex/COL/COLAreements_s.asp

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC) (2013). “Informe sobre el Comercio Mundial: Factores que determinan el futuro del comercio”, disponible en http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/world_trade_report13_s.pdf

PERÉZ, DAVID (2013). “China: Un mercado que Colombia debe potencializar con la Alianza del Pacífico”, *Mundo Asia Pacífico (MAP)*, Centro de Estudios Asia Pacífico Universidad Eafit edición N°2, Pp. 6-16.

PROEXPORT COLOMBIA, disponible en <http://www.proexport.com.co/>

ROLDÁN, ADRIANA Y PÉREZ CAMILO (2012). “Desafíos de Colombia en APEC”, *Mundo Asia Pacífico (MAP)*, Centro de Estudios Asia Pacífico Universidad Eafit edición N°1, Pp. 39-49.

UN COMTRADE DATABASE, disponible en <http://comtrade.un.org/>

WORLD ECONOMIC FORUM (2013-2014). “The Global Competitiveness Report”, disponible en http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013_14.pdf

