

IDENTIFICACION DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE QUE LOS
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE PRIMERO A CUARTO SEMESTRE DE
LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA DE BUCARAMANGA
UTILIZAN EN LAS ÁREAS BÁSICAS DE FORMACIÓN Y SU RELACIÓN CON
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Mariletty González Pérez

Claudia Patricia Rueda Peña

Asesor: Gustavo Villamizar Acevedo

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Ciencias Sociales

Facultad de Psicología

2008

Identificación de las Estrategias de Aprendizaje que los Estudiantes de Psicología de
Primero a Cuarto Semestre de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga
Utilizan en las Áreas Básicas de Formación y Su Relación con el Rendimiento
Académico

Mariletty González Pérez, Claudia Patricia Rueda Peña

Asesor: Gustavo Villamizar Acevedo

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Ciencias Sociales

Facultad de Psicología

2008

Tabla de contenido	Pagina
Resumen	1
Abstrac	2
1.Justificación	3
1.1. Objetivos	5
1.1.1 Objetivo General	5
1.1.2. Objetivos Específicos	5
1.2. Planteamiento del problema	5
1.3. Hipótesis	5
2. Referente conceptual	6
2.1. Referentes empíricos	20
2.2. Bibliografía sobre la relación uso de estrategias de aprendizaje y rendimiento académico	23
3. Metodología	24
3.1. Población	24
3.1.1. Muestra	24
3.2. Instrumento	25
3.3. Procedimiento	27
4. Resultados	28
5.Discusión	53
6. Conclusiones	65
7.Recomendaciones	67

Índice de Tablas

	Página
1. Estadístico para promedio general y áreas	29
2. Estadísticos para promedio general y áreas por semestre	31
3. Comparaciones múltiples para promedio general y áreas	35
4. Correlación entre promedio general y rendimiento académico	37
5. Correlación entre bioevolución y estrategias de aprendizaje	40
6. Correlación entre evaluación psicológica y estrategias de aprendizaje	42
7. Correlación entre fundamentos filosóficos y estrategias de aprendizaje	43
8. Correlación entre procesos psicológicos y estrategias de aprendizaje	45
9. Correlación para promedio general alto y estrategias de aprendizaje	48
10. Correlación para promedio general bajo II semestre y estrategias de aprendizaje	49
11. Correlación para promedio general alto III semestre y estrategias de aprendizaje	51
12. Correlación para promedios general bajo IV semestre y estrategias de aprendizaje	52

Índice de Figuras

	Pagina
1.Promedio general de área	30
2. Promedio general y áreas I semestre	32
3. Promedio general y áreas II semestre	32
4. Promedio general y áreas III semestre	33
5.Promedio general y áreas IV semestre	34

Índice de Anexos	Página
1. Cuadernillo	75
2. Matriz	81
3. Correlación para promedio general y estrategias de aprendizaje para todo los casos	82
4. Correlación entre bioevolución y estrategias de aprendizaje	83
5. Correlación entre evaluación psicológica y estrategias de aprendizaje	84
6. Correlación entre fundamentos filosóficos y estrategias de aprendizaje	85
7. Correlación entre procesos psicológicos y estrategias de aprendizaje	86
8. Correlación entre taller de investigación y estrategias de aprendizaje	87
9. Correlación entre semiología y estrategias de aprendizaje	88
10. Correlación para promedio general bajo y estrategias de aprendizaje	89
11. Correlación para promedio general alto y estrategias de aprendizaje	90
12. Correlación para promedio general bajo I semestre y estrategias de aprendizaje	91
13. Correlación para promedio general alto I semestre y estrategias de aprendizaje	92
14. Correlación para promedio general bajo II semestre y estrategias	93

de aprendizaje	
15. Correlación para promedio general alto II semestre y estrategias de aprendizaje	94
16. Correlación para promedio general bajo III semestre y estrategias de aprendizaje	95
17. Correlación para promedio general alto III semestre y estrategias de aprendizaje	96
18. Correlación para promedio general bajo IV semestre y estrategias de aprendizaje	97
19. Correlación para promedio general alto IV semestre y estrategias de aprendizaje	98

Resumen

La investigación tuvo como objetivo identificar las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga utilizan en las áreas básicas de formación y su relación con el rendimiento académico, participaron 133 estudiantes de primero a cuarto semestre, se les aplicó la Prueba ACRA abreviada para estudiantes universitarios. Teniendo en cuenta que la prueba consta de 3 dimensiones, 13 factores y 44 ítems, para analizar la información, se tuvo en cuenta dos momentos primero se realizó un promedio general para cada área de formación básica en psicología, estadísticos para promedio general y áreas por semestre, la ANOVA por semestre para promedio general y por áreas y por último comparaciones múltiples en semestre para promedio general y áreas. Luego se pasa a un segundo momento que correspondió a encontrar correlaciones existentes a través de la r de Pearson. Para esta investigación se empleó el programa estadístico SPSS. Los resultados mostraron a manera general, poca correlación entre el uso de estrategias y el rendimiento académico, también que a medida que aumenta el nivel académico, se observa optimización en el uso de las estrategias de aprendizaje y por último que las dimensiones en que se centran los procesos de aprendizaje de estos estudiantes son las de apoyo social y estrategias cognitivas y de control del aprendizaje.

Abstract

The objective of this research was to identify learning strategies utilized by Psychology students at *Universidad Pontificia Bolivariana*, campus at Bucaramanga in their basic training areas and the relation to academic performance. 133 students from the first to the fourth semester participated in this research project. They sat the abbreviated ACRA test for University students. Considering that this test consists in three dimensions, thirteen factors and forty-four items, the information was analyzed based on two indicators: first, a general average for each basic training area in Psychology was obtained. This step included the finding of statistical data for this average and data per semester to conduct the corresponding Analysis of Variance per semester and per training area. The second step consisted in finding the existing correlation based on the Pearson r . The SPSS Statistical Program was used in this research. Results showed, in general terms, little correlation between the use of strategies and academic performance. Furthermore, it was demonstrated that, as the academic level increases, optimization in the utilization of learning strategies is observed. Finally, the dimensions in which the learning processes of these students are focused on are social support and cognitive strategies and learning control.

1. Justificación

El interés en el desarrollo de esta investigación, surgió a partir de un trabajo previo realizado por el docente Gustavo Villamizar, en el cual encuentra una serie de correlaciones entre las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de psicología y el rendimiento académico; llegando a concluir en esta investigación que “existe correlación positiva entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, es decir a mayor uso de estrategias de aprendizaje mayor es el rendimiento académico” Villamizar (2007).

Además se plantean una serie de recomendaciones entre las cuales sobresale, el de estudiar las estrategias de aprendizaje que los estudiantes de psicología utilizan en cada una de las áreas de formación y su relación con el rendimiento académico, con lo anterior y con el presupuesto que lo importante no es el número de estrategias que el alumno utilice, sino la manera como las interiorice y aplique, hacen que su proceso de formación sea dirigido al aprendizaje significativo, dejando a un lado el uso estrategias de aprendizaje memorístico que responden a la inmediatez de una evaluación.

Un factor importante en la consecución de un alto rendimiento académico radica esencialmente en la motivación que el estudiante tenga ante esta situación, ya que según lo plantea Torres (1997) tomando como base una serie definiciones del concepto *estudio*, concluye que estudiar es un trabajo de la persona que requiere esfuerzo, gusto e inteligencia, lo cual indica que en este proceso están estrechamente

relacionadas la capacidad del sujeto, su afectividad y su voluntad como elementos fundamentales de todo proceso de aprendizaje.

Por lo anterior resulta importante profundizar en el estudio de las estrategias de aprendizaje que los estudiantes de psicología de la UPB utilizan en áreas específicas de su proceso de formación, ya que a partir de ello se puede dar respuesta a una serie de interrogantes que surgen a raíz de dicha problemática como: ¿las estrategias de aprendizaje son las mismas o varían de acuerdo al área de estudio?, ¿existe diferencia significativa entre las estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes de primer semestre y los de cuarto semestre en la misma área?, ¿las estrategias de estudio responden directamente a las exigencias que plantean los docentes según su manera de evaluar?, entre otros interrogantes que giran en torno al uso de estrategias de estudio y su relación directa con el rendimiento académico.

Con el fin de soportar lo expuesto anteriormente, es importante resaltar algunos aportes que estudiosos del tema han hecho, por ejemplo Estévez (2002), destaca el concepto aprendizaje, como aquel proceso que implica la adquisición de un repertorio de estrategias cognitivas y metacognitivas. Además asume que el aprendizaje estratégico y metacognitivo se da cuando el sujeto tiene conciencia y control sobre lo que aprende y que no solo es conocer las estrategias de aprendizaje sino saber cómo y cuándo hacer uso de ellas.

El conocimiento de las estrategias de aprendizaje empleadas por los alumnos y la medida en que favorece el rendimiento en las diferentes áreas permitirá también el entrenamiento en las estrategias a aquellos sujetos que no las desarrollan o que no las aplican de forma efectiva, mejorando así sus posibilidades de trabajo y estudio.

Además, a partir de los resultados que se obtengan se puede proporcionar a los docentes, indicadores de estudio y aprendizaje útiles para desarrollar en el marco de su propia disciplina, así como el diseño y elaboración de programas de estudio basados en estrategias de aprendizaje, que superen el marco tradicional de habilidades específicas en que se han venido desarrollando y que pueda ayudar a la elaboración de programas que incidan en la mejora del autoconcepto académico a partir del entrenamiento en las estrategias .

1.1. Objetivos

1.1.1 Objetivo general

Identificar las estrategias de aprendizaje que los estudiantes de psicología de primero a cuarto semestre de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga utilizan en las áreas básicas de formación y su relación con el rendimiento académico.

1.1.2. Objetivo específico

Establecer la correlación existente entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en las áreas básicas de formación académica.

Identificar diferencias significativas entre las estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes de psicología de primer semestre hasta cuarto semestre en la misma área.

1.2. Planteamiento del problema

¿Cuales son las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana y qué relación tienen con su rendimiento académico?

1.3. Hipótesis:

Las estrategias de aprendizaje que los estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga emplean afectan el rendimiento académico en cada una de las áreas de formación.

2. Referente conceptual

Para sustentar teóricamente la temática trabajada, se hace necesario profundizar en los conceptos que nutren la investigación. Por ende, es importante comenzar este abordaje desde el concepto básico del *aprendizaje*, el cual lo expone Estévez (2002) definiéndolo como un proceso dinámico, que está influenciado por la motivación del individuo; específicamente consiste en la interconexión de información nueva y la que previamente ha obtenido el sujeto, para de este modo organizar la información y adquirir una serie de estructuras cognitivas y metacognitivas que dinamicen la construcción del conocimiento.

B.F. Jones citado en Estévez, postula una serie de afirmaciones, que describen de una manera más detallada el proceso cognitivo conocido como aprendizaje; inicialmente parte del postulado en el que indica que el aprendizaje está guiado por dos tipos de objetivos o propósitos. El primero de ellos hace referencia a la comprensión de un contenido en particular y se alcanza en el contexto de la actividad o tarea que se realiza. El segundo se enfatiza en un objetivo de carácter general el cual consiste en la autorregulación, enfatizando en la importancia que tiene para el estudiante el construir sus propios significados y aprenda de forma independiente.

Continuando con las afirmaciones de Jones, es importante resaltar el aprendizaje como aquel proceso de pensamiento en el que se utiliza el conocimiento previo y

estrategias específicas con el fin de entender las ideas o problemas de forma global. A partir de este supuesto, sostiene que la información se almacena en la memoria del individuo en estructuras denominadas *esquemas*, estas las define como la representación interna acerca de una determinada idea; se supone que estos esquemas adquieren la forma de modelos, plantillas, estructuras o andamios y no son cúmulos de información que están en el individuo de manera estática, sino que ésta se moviliza, debido a que es fuertemente interrelacionada ya que tiene ciertas propiedades que le permiten al estudiante utilizarlas en variedad de actividades cognitivas complejas y planificadas.

Lo anteriormente descrito puede sintetizarse en tres procesos básicos: asimilación, reflexión e interiorización; dándole vital importancia al proceso reflexivo, ya que este trata de una incorporación consciente y responsable de los hechos, conceptos, situaciones y experiencias; por tanto se trata de un aprendizaje para desarrollar la actitud crítica y la capacidad de toma de decisiones del alumno, siendo estas dos características del proceso conocido como aprender a aprender. Además cabe resaltar que en el proceso educativo el concepto de aprendizaje ha sido tomado como eje central, a partir de ello se derivan infinidad de conclusiones, tomando un papel protagónico aquellas que apuntan a un aprendizaje memorístico, el cual está basado en la adquisición de conocimiento a través de procedimientos repetitivos. (Ontoria, 2000).

Después de realizar un abordaje inicial al concepto del aprendizaje, el cual sirve de antesala al universo que este concepto representa; se hace necesario abordarlo desde las distintas teorías que lo sustentan. Teniendo en cuenta que en la primera

mitad del siglo XX, los investigadores de la corriente conductista se interesaron por ahondar en los procesos de aprendizaje; sin embargo, a partir de los años 70, el foco de las investigaciones dirigidas a los procesos de aprendizaje, toman un matiz diferente, ya que se hace la transición de investigar dichos procesos bajo una mirada conductista, a una orientación cognitiva.

Por esta razón, se hace el desplazamiento de las corrientes psicológicas conductistas, que encasillaban el aprendizaje en una dinámica de estímulo-respuesta, dando paso, a un concepto más elaborado, que permitió abordar el proceso de aprendizaje, como una variedad de actividades mentales y procesos cognitivos básicos tales como la percepción, el pensamiento, la representación del conocimiento y la memoria (Herrera y otros, 1999)

Actualmente es evidente, que la corriente cognitiva ha tomado gran fuerza en el ámbito educativo, especialmente a través de conceptos tales como, el aprendizaje previo, el aprendizaje significativo, el rol activo del sujeto como constructor de su propio conocimiento y el desarrollo y la estimulación de estrategias cognitivas y metacognitivas. Por consiguiente, se darán conocer algunos de los autores que contribuyeron al aporte de la corriente cognitiva en el campo de la psicología educativa, teniendo en cuenta sus teorías y principales postulados.

Para comenzar con el abordaje de las teorías cognitivas del aprendizaje, es necesario, partir de los postulados propuestos por Jean Piaget (1975), el cual plantea que el conocimiento no solo se adquiere por interiorización del entorno social, sino que en el predomina la construcción realizada por el sujeto; a partir de éste postulado,

el psicólogo suizo desarrolla la teoría del desarrollo cognitivo, en la cual aborda la génesis y las principales características del aprendizaje.

Dentro de estas teorías es también importante mencionar los postulados de Bruner J (1984), desarrollados en su teoría del aprendizaje por descubrimiento. Para éste autor, el aprendizaje supone un procesamiento activo de la información que cada persona realiza a su manera; además el individuo atiende selectivamente a la información la procesa y la organiza de forma particular. .

Es importante destacar el *aprendizaje significativo* propuesto por Ausubel, en el cual la nueva información se incorpora de forma sustantiva a la estructura cognitiva del sujeto. En este existe la intencionalidad de relacionar los nuevos conocimientos, con los de nivel superior más inclusivos ya existentes en la estructura cognitiva, además de una implicación afectiva al establecer esta relación. (Ontoria, A. 2000).

Además, para propiciar aprendizaje significativo en el sujeto, es necesario desarrollar en él una serie de procesos conocidos como estrategias de aprendizaje las cuales según Díaz y otros (2002, 234) *son procedimientos, conjunto de pasos, operaciones o habilidades que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos para aprender significativamente y solucionar problemas.*

Después de haber expuesto a manera general los aportes que Ausubel realizó entorno del concepto del aprendizaje significativo, es importante traer a colación otro autor que se interesó por investigar el aprendizaje, como lo fue Robert Gagné (1987), éste autor describe el aprendizaje como una secuencia de fases o procesos, cada uno requiere que se cumplan ciertas condiciones para que el aprendizaje tenga lugar.

El proceso de aprendizaje según lo propone Gagné, inicia con la percepción de un estímulo, hasta la acción resultante. Por consiguiente para que el aprendizaje tenga efecto, es necesario que la estimulación sea recibida, lo cual que requiere que el sujeto atienda al estímulo, seguidamente, es necesario como proceso previo al aprendizaje es la motivación del sujeto, según Gagné (1987), la motivación se activa en el aprendiz, si se le da una expectativa de lo que obtendrán como resultado del aprendizaje.

Como resultado de la expectativa que los alumnos tienen del aprendizaje, ellos perciben selectivamente algunos rasgos de los estímulos y no otros. Una vez que esta percepción selectiva se ha procesado, la información obtenida es almacenada en la memoria a corto plazo; siendo éste un lugar de almacenamiento provisional, que visto desde la perspectiva del tiempo y capacidad de almacenamiento e información es muy limitada.

Posteriormente, para que esta información sea almacenada en la memoria a largo plazo, deberá sufrir una serie transformaciones en las cuales la información deberá ser organizada de manera significativa para el aprendiz, siendo este proceso denominado como codificación semántica.

Después que el sujeto codifica sus percepciones, éstas pueden ser almacenadas en la memoria a largo plazo; por consiguiente, para que un individuo pueda hacer uso de la información almacenada en su memoria a largo plazo, debe recurrir a otro proceso denominado búsqueda y recuperación.

Además como elementos complementarios Gagné, introduce dos conceptos que sintetizan este proceso; siendo el primero de ellos denominado ejecución, el cual lo

describe como un proceso que permite verificar si el aprendizaje ha ocurrido y al mismo tiempo, proporcionar retroalimentación al aprendiz. Por último, con el objeto de permitir al aprendiz determinar si su ejecución satisface los requerimientos de una situación dada debe llevarse a cabo el proceso de retroalimentación. (Gagné, 1987).

Con la teoría de Gagné, la cual a manera general expone, que el aprendizaje es una secuencia de fases o procesos, cada uno de los cuales requieren que se cumplan ciertas condiciones para que el aprendizaje tenga lugar. Con este planteamiento se da por concluido el abordaje de las teorías cognitivas que nutren el concepto de aprendizaje.

Después de hacer un recorrido general por el concepto de aprendizaje; que es uno de los ejes que le dan sentido a ésta investigación. Por consiguiente, se da paso a desarrollar teóricamente el eje central de este estudio; El cual es un tema que últimamente ha tomado gran fuerza dentro del ámbito de la psicología educativa como lo son las estrategias de aprendizaje.

Por esta razón es importante ahondar en esta temática; ya que actualmente ha surgido un creciente interés por conocer aún más sobre las estrategias de aprendizaje, este interés en gran parte es promovido por las nuevas orientaciones psicopedagógicas; ya que numerosas investigaciones han comprobado que los estudiantes con éxito académico difieren de los estudiantes con menos éxito en que conocen y usan estrategias de aprendizaje más sofisticadas que la pura repetición mecánica. (González y Díaz, sin fecha).

Según lo expone Monereo (2000), el término *estrategia* que ya aparece en los textos griegos y latinos haciendo referencia a las tácticas militares, además éste

concepto se puede definir como las acciones que se deben realizar y un intento por alcanzar una meta o un objetivo mediante estas acciones; por consiguiente si éste concepto inicial se complementa con *de aprendizaje*, podría definirse como el conjunto de acciones que se realizan para obtener un objetivo de aprendizaje.

Al inicio de este escrito se hizo referencia a la transición de la teoría conductista del aprendizaje; y que para el caso de las estrategias de aprendizaje, son descritas como una conducta observable susceptible de ser entrenada a través de programas de refuerzo y extinción contingentes. En oposición a estos postulados surgen nuevas corrientes que tratan de explicar aún mejor el concepto de estrategias de aprendizaje.

Dentro de estas corrientes se encuentran autores como, Danserau, Weinstein, Mayer, Zimmerman, Schunk y Sternberg, los cuales consideran las estrategias como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se escogen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenaje y la utilización de información o conocimiento. (Monereo, 2000).

En torno a los autores expuestos anteriormente, se pueden destacar dos modelos o aportes realizados al concepto de estrategias de aprendizaje, El primero de ellos el propuesto por Sternberg, el cual las denomina como habilidades cognitivas, algunas de estas habilidades son: (Herrera, y otros, 1999)

- Identificación del problema
- Selección del proceso: selección de los procesos que son adecuados para las tareas que se tienen entre manos.

- Selección de la representación: selección de las formas útiles de representar la información pertinente a la tarea.
- Selección de la estrategia: selección de las secuencias en la cuales se aplican los procesos a la representación.
- Distribución del procesamiento: la eficiente distribución del tiempo a los distintos aspectos o componentes de la tarea.
- Solución de control: mantención de la pista de lo que se ha hecho, falta por hacer y si se está alcanzando un progreso satisfactorio.
- Sensibilidad de retroalimentación: es necesaria si se desea mejorar el resultado.

El segundo de estos modelos es el propuesto por Weinstein y Mayer, en el cual describen ocho tipos de estrategias cognitivas para el aprendizaje y el pensamiento:(Ramírez, M. sin fecha)

- Estrategias básicas de ensayo: Simple repetición.
- Estrategias complejas de ensayo: iluminar todos los puntos importantes en un contexto.
- Estrategias de elaboración básicas: formar imágenes mentales u otras asociaciones.
- Estrategias de elaboración complejas: formar analogías, parafrasear, resumir, etc.
- Estrategias básicas organizacionales: agrupar, clasificar, ordenar.

- Complejas estrategias organizacionales: identificar las principales ideas, desarrollar conceptos, tablas y resúmenes.
- Estrategias de comprensión y monitoreo: autocuestionamiento, establecer metas y chequear progresos hacia esas metas.
- Estrategias afectivas y motivacionales: ejercicios de relajación, pensamiento positivo.

Tomando como referente los postulados anteriores en torno al concepto de estrategias de aprendizaje; a continuación se enuncia una definición un poco más estructurada de dicho concepto: las estrategias de aprendizaje son procedimientos, que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas. (Herrera, y otros, 1999).

Estas estrategias de aprendizaje, evidencian tres características fundamentales: (Díaz, F. 2003)

- a. La aplicación de las estrategias es controlada y no automática; requieren de una toma de decisiones, de una actividad previa de planificación y de un control de su ejecución. Por consiguiente las estrategias de aprendizaje requieren de la aplicación del conocimiento metacognitivo y sobretodo autorregulador.
- b. La aplicación experta de las estrategias de aprendizaje requiere de una reflexión profunda sobre el modo de emplearlas.
- c. La aplicación de las mismas requiere, que el aprendiz las seleccione inteligentemente entre varios recursos y capacidades que tenga a su disposición.

Según lo expone Pizano (2004); existe gran diversidad a la hora de categorizar las estrategias de aprendizaje, suele haber ciertas coincidencias entre algunos autores; pero a continuación se expondrá la clasificación establecida por Román y Gallego (sin fecha) Citado en Pizano 2004.

- Estrategias de adquisición de información: Son los procesos encargados de seleccionar y transformar la información desde el ambiente del registro sensorial y de éste a la memoria a corto plazo. Aquí se constatan estrategias que favorecen el control y definición de la atención y aquellas que optimizan los procesos de repetición, no una repetición simple, sino un proceso más completo y profundo.

- Estrategias de codificación de información: Son los procesos encargados de transportar la información de la memoria a corto plazo a la memoria a largo plazo; son los procedimientos utilizados para conectar los conocimientos previos integrándolos en estructuras de significado más amplias, que constituyen la llamada estructura cognitiva o base de conocimientos; transforma y reconstruye la información, dándole una estructura distinta a fin de comprenderla y recordarla mejor.

- Estrategias cognitivas de recuperación de información: Son los procesos encargados de transportar la información desde la estructura cognitiva a la memoria a corto plazo, favoreciendo la búsqueda de información en la memoria y la generación de respuestas; dicho de otra manera, aquéllos que le sirven para optimizar los procesos de recuperación o recuerdo mediante sistemas de búsqueda o generación de respuestas.

- Estrategias de apoyo al procesamiento de la información: Son los procesos de naturaleza metacognitiva que optimizan o, también, pueden entorpecer el funcionamiento de las estrategias de aprendizaje; sin embargo, casi siempre están presentes factores metamotivacionales, que resultan tan importantes como los procesos cognitivos para lograr buenos resultados.

Para dar por terminado el abordaje teórico de las estrategias de aprendizaje se toma como referente el siguiente postulado de Monereo (1998). *Únicamente podemos hablar de la utilización de estrategias de aprendizaje cuando el estudiante da muestras de ajustarse continuamente a los cambios y variaciones que se van produciendo en el transcurso de la actividad, siempre con la finalidad última de alcanzar el objetivo perseguido del modo más eficaz que sea posible.*

Como elemento superior del proceso de las estrategias de aprendizaje descrito anteriormente, se encuentra la metacognición, la cual es descrita por Burón, J (1993), *cómo el conocimiento de las distintas operaciones mentales y saber cómo, cuando y para que debemos usarlas* (p. 9). Estos procesos ayudan a regular y vigilar el aprendizaje y consisten en planificar y supervisar las actividades cognoscitivas así como verificar los resultados de esas actividades.

Para entender un poco más este concepto de metacognición es necesario referir lo que significa en sí esa palabra; inicialmente se encuentra el prefijo *meta* el cual coloquialmente quiere decir *mas allá* y su complemento que es la palabra *cognición* es considerada un sinónimo de conocimiento, por consiguiente metacognición significa *mas allá del conocimiento* Burón, J.

Además es importante mencionar algunos aportes hechos por diversos autores a este tema, en los cuales se encuentran las definiciones aportadas por García y La Casa citado en Romero, F. y otros (2002), los cuales enuncian que la metacognición tiene que ver con el conocimiento que una persona tiene de las características y limitaciones de sus propios recursos cognitivos y el control y la regulación que ella puede ejercer sobre tales recursos.

Otro autor que se interesó en el estudio de este concepto fue Flavell, definiendo metacognición, como aquel concepto que hace referencia al conocimiento de los propios procesos cognitivos, de los resultados de esos procesos y de cualquier aspecto que se relacione con ellos; es decir, el aprendizaje de las propiedades relevantes de la información y de los datos Burón J.(1993). Para Wellman, la metacognición es el conocimiento que tiene alguien sobre su propio proceso cognitivo, tal y como la memoria, la atención, el conocimiento y la ilusión. (Alvarado, K. 2003).

Las investigaciones sobre los procesos metacognitivos, por lo general se han centrado casi exclusivamente en lo referente al aprendizaje escolar, por ende este concepto fija sus categorías en el ámbito educativo, encontrándose las siguientes:

- a. *Meta-atención:* es el conocimiento de los procesos implicados en la acción de atender; a qué hay que atender, qué hay que hacer mentalmente para atender, cómo se evitan las distracciones etc.
- b. *Meta-memoria:* es el conocimiento que tenemos de nuestra memoria; su capacidad, sus limitaciones, qué hay que hacer para memorizar y recordar, cómo se controla el olvido, para que conviene recordar, que factores

impiden recordar, en que se diferencia la memoria visual y la auditiva, y que hay que hacer para recordar lo que se ve o se oye.

- c. *Meta-lectura*: es el conocimiento que se tiene sobre la lectura y de las operaciones mentales implicadas en la misma. Un elemento importante de la meta-lectura es el conocimiento de la finalidad por la que leemos, y lo es, porque el objetivo que se busca al leer determina como se lee.
- d. *Meta-escritura*: es el conjunto de conocimiento que se tiene sobre la escritura, y la regulación de las operaciones implicadas en la comunicación escrita. Entre esos conocimientos se incluyen cual es la finalidad de escribir, regular la expresión de forma, que logre una comunicación adecuada, evaluar como y hasta que punto se consigue el objetivo.
- e. *Meta-comprensión*: es el conocimiento de la propia comprensión y de los procesos mentales necesarios para conseguirla.

Para concluir con la categorización que se hizo en torno al concepto de metacognición, es importante enunciar una última categoría que sugiere Burón (1993), la cual hace referencia a la *Meta-ignorancia*, según este autor, “es no saber que no se sabe”, por consiguiente quien sabe que ignora algo esta en condiciones de salir de su ignorancia pensando, preguntado o consultando, es consciente de los límites de sus conocimientos y pregunta. El que ignora su propia ignorancia por el contrario, ni siquiera sospecha que deba hacer algo para salir de su situación.

El tercer concepto a considerar es el de rendimiento académico, el cual es el resultado de ese conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideas, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. A continuación se expondrán una serie de postulados de diversos autores que intentan definir el concepto de rendimiento académico.

Según De Natale (1990), el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por él mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Además afirma que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. (Chayña, 2007).

Requena citado por Chayña (2007), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

Por su lado, Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos en su proceso de formación, y plasmados en las evaluaciones.

En tanto que Narváez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el

quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

En tal sentido, es importante enunciar una serie de factores que según Narváez (1998), condicionan el rendimiento académico, y se puede evidenciar en las siguientes categorías: factores sociales, factores psicológicos, y factores de la enseñanza. En el mismo sentido y con el objetivo de ahondar un poco más en estas características se exponen los postulados de Rodríguez Espinar, citado por Narváez (1998); en los cuales distingue tres grandes tipos:

1. **Carácter psicológico:** hace referencia a los atributos personales inherentes tanto al alumno como al profesor.
2. **Carácter sociológico:** se alude tanto a elementos estructurales y estáticos del contexto (familiar, institucional y social). Como a sus aspectos dinámicos.
3. **Carácter didáctico:** este hace referencia características de actuación del docente como a la conducta puesta en juego por el alumno, así como a la

multitud de factores a las estrategias, métodos, recursos etc. del proceso de aprendizaje.

2.1. Referentes empíricos.

En una investigación realizada en la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga, con estudiantes de distintos semestres de psicología, sobre la relación existente entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico (Villamizar, 2007), se obtuvieron las siguientes conclusiones: Existe correlación positiva entre el uso de las estrategias y el rendimiento académico, es decir a mayor uso de estrategias mayor rendimiento académico. También que las estrategias más usadas son aquellas que tienen que ver con proceso de memorización, básicamente con las propias del llamado aprendizaje superficial, como la repetición, es posible que el uso de esta estrategia se encuentre relacionado con la forma de evaluación que predomine en la Facultad de Psicología; entre otras conclusiones.

En el estudio sobre *motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios*, con una muestra de 216 estudiantes de la Universidad Nacional de Río Cuarto de Argentina, realizado por Rinaudo y Otros (2003), se encontró que este grupo de estudiantes tiende a utilizar estrategias de elaboración y de organización, en tanto que el uso de estrategias de repaso se da en menor medida. Tal situación podría considerarse como positiva, pues mientras que las primeras permiten procesamientos más profundos del material de estudio, las segundas resultan en procesamientos más bien superficiales. Además, según esta investigación, infiere que a mayores niveles de motivación intrínseca y de uso de estrategias cognitivas, metacognitivas y de manejo

de recursos, incidirían favorablemente sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos.

Según una investigación realizada por González y Díaz (2006), en una de sus conclusiones, encontraron que la mayoría de los alumnos no utilizan las estrategias adecuadas para lograr un aprendizaje significativo, de esta forma el alumno se desenvuelve en los niveles más bajos del aprendizaje como lo son el reconocimiento y el recuerdo literal, reduciendo su aprendizaje a prácticas de memorización y repetición sobre los conocimientos que le transmite el profesor y los textos que utiliza, aprende a apoyarse menos en su juicio y más en la autoridad del profesor, aprende en muchas ocasiones a que otros decidan por él y a conformarse.

En una investigación realizada por Núñez y Otros (1998), se llegó a la siguiente conclusión, que el autoconcepto positivo favorece la utilización de procedimientos estratégicos de aprendizaje, en el sentido de que cuanto mayor sea el autoconcepto del estudiante más estrategias de aprendizaje utiliza el alumno, las cuales le facilitan un procesamiento profundo de la información.

Muñoz (2005), se encontró que las estudiantes de primer año de la carrera de Educación Parvularia de la Universidad Autónoma del Sur de Talca, presentan un nivel adecuado de estrategias de aprendizaje que se refieren a las actitudes y la valoración de la disposición y el interés general hacia el estudio; la capacidad de usar principios para la regulación de su tiempo destinado a tareas académicas; la concentración y atención en las tareas académicas; las habilidades en el procesamiento de la información; la selección de ideas y reconocimiento; el uso de técnicas y ayudas de

estudio; y la auto evaluación y preparación de las clases, donde destacan las estrategias referidas a la regulación del tiempo, la selección y reconocimiento de ideas y las actitudes e interés hacia el aprendizaje.

2.2. Bibliografía sobre la relación uso de estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.

A continuación se hará referencia a investigaciones, que se centraron en estudiar la relación existente entre el uso de estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, entre estas se encuentran:

Herrera, Ramírez y Herrera (2003) refieren diversos artículos que relacionan esas variables, entre ellos se encuentran el de Zimmerman y Martínez, quienes comprobaron que el uso de de las estrategias de aprendizaje esta claramente relacionado con la actuación en la tarea y rendimiento académico superior, también notaron que a lo largo del proceso educativo se produce un incremento en el uso de las estrategias de aprendizaje, y el de Pintrich y De Groot, que notaron que los estudiantes con mayor rendimiento tienen alta motivación y alta capacidad de autorregulación de aprendizaje , en contraste con los de bajo rendimiento que mostraron baja motivación y uso de pocas estrategias, de ellas la que utilizaban con mayor frecuencia era la de repetición.

Gilar, Castejón y Pérez (2005) encontraron que el uso intencionado de estrategias de aprendizaje, cuando se estudia, es una variable que correlaciona positivamente con la adquisición de conocimiento.

Martínez (2005), al realizar una investigación con 181 estudiantes de pedagogía de la Universidad de Barcelona, encontró correlación significativa entre los niveles en estrategias de aprendizaje y el rendimiento, cuando este último resulta de un proceso evaluación formativa. En el grupo que se autocalifica con altas estrategias de aprendizaje el 70,8% obtiene éxito en la evaluación formativa y entre los estudiantes que se ubican en el nivel bajo de estrategias de aprendizaje el 53,2% no obtiene éxito. A partir de estos datos supone que con “una evaluación centrada en el resultado final (sumativa), no se están valorando las estrategias que emplea el alumno, por tanto, estudiantes con alto nivel en estrategias de aprendizaje y motivación, fracasan ante este tipo de práctica evaluativa, situación común en nuestras universidades”.

En una investigación realizada por Oncíns, (sin fecha), encontró la inexistencia de una maduración consciente de las estrategias para aprender y que los estudiantes parece siguen aprovechando, básicamente, las mismas estrategias adquiridas en etapas anteriores. Hemos constatado cierto valor predictivo del uso de Estrategias de Aprendizaje para el rendimiento académico.

3. Metodología

La investigación se estructuró bajo el modelo cuantitativo. El diseño es correlacional, pues se trata de determinar la relación existente entre dos variables continuas.

3.1. Población:

Estudiantes que se encuentren matriculados en los semestres I, II, III y IV en la carrera de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga.

3.1.1 Muestra:

Para esta investigación participaron 133 estudiantes matriculados en I, II, III y IV semestre de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana.

3.2. Instrumento:

Para efectos de la investigación se recogió información a partir de la aplicación de un inventario sobre estrategias de aprendizaje, y se promediaran las notas correspondientes a las asignaturas de Psicología, es decir se dejaron por fuera las de Formación Humanística, Idiomas y Deportes.

El Cuestionario Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA Abreviada para Estudiantes Universitarios (anexo 1): Es un instrumento de autoinforme, fundamentado en los principios cognitivos del procesamiento de la información, que posibilita la evaluación de las estrategias de aprendizaje que utilizan estudiantes universitarios en fases como: adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información.(De la Fuente y Justicia, 2003).

Esta escala tiene como base el Cuestionario ACRA, creado por Román y Gallego en 1994, esta consta de cuatro escalas independientes, que evalúan siete estrategias de adquisición de información, cuatro de codificación de información, cuatro de recuperación de información y nueve de apoyo al procesamiento de información, cada una de las escalas está conformada por 20, 46, 18 y 35 ítems, para un total de

119 ítems. Se trata de una escala tipo Lickert, que se evalúa de la siguiente manera: 1 es nunca, 2 casi nunca, 3 ocasionalmente, 4 casi siempre y 5 siempre.

A continuación se hará una breve descripción de las cuatro escalas que evalúa el instrumento: tomado de Villamizar, G. (2007)

DIMENSION	FACTOR	ITEM
<p>IESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE</p> <p>Esta dimensión busca identificar los procesos cognitivos que las personas realizan cuando estudian. Abarca aspectos como: memoria, atención, elaboración de inferencias, establecimiento de relaciones entre la información que esta procesando con la que se posee, codificación de información, etc.</p>	<p>I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN</p> <p>Evalúa la forma como los estudiantes “usan las estrategias cognitivas de agrupamiento y la recuperación de dicho agrupamiento” (De la Fuente y Justicia, pág. 9, 2003).</p>	1-2-3-4-5-6.
	<p>II. SUBRAYADO</p> <p>Hace parte, de lo que González y Díaz (2006), denominan Estrategias de codificación, elaboración y organización de la información, su utilización permite “controlar los procesos de reestructuración y personalización de la información, para integrarla mejor en la estructura cognitiva” (pág. 5). El subrayado, implica resaltar información que al lector le parece importante, para ello puede emplear diversas señales, las que en algunos casos, solo el puede comprender.</p>	7-8-9-10
	<p>III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS</p> <p>De la Fuente y Justicia (2003), ubican este factor entre las estrategias de autoconocimiento, y esta relacionadas directamente con la tarea, las preguntas tienen que ver con aspectos, como: consciencia de la importancia de la estrategia de elaboración, haberse dado cuenta de la utilidad de acciones, como el papel de las estrategias en la memorización y el beneficio de guardar información, la organización de la información, y del papel que juega la reflexión previa a la preparación de un examen.</p>	11-12-13-14-15
	<p>V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN</p> <p>Tiene que ver, según De la Fuente y Justicia (2003), con la “búsqueda de codificación y planificación de la respuesta escrita”. Planificar permite pensar antes de la realización de una acción, y conduce al estudiante a reflexionar previamente a la tarea para de esta manera no llegar a realizarla sin haberse preparado ni prever lo que puede suceder.</p>	19-20-21-22-23
	<p>VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA</p> <p>Tiene que ver con “acciones realizadas por el interés que genera la propia actividad, considerada en sí misma y no como un medio para alcanzar otras metas” (Rainundo, Chiechery Donolo, 2003, pág. 2).</p>	26-27-28-29
	<p>IX. CONDICIONES CONTRADISTRADORAS</p> <p>Tienen que ver con el manejo de ciertas situaciones que pueden afectar el aprendizaje, tanto a nivel ambiental, como en el plano de las relaciones sociales, van desde el manejo adecuado de diversos fenómenos que puedan distraer a quien estudia, hasta la forma de solucionar problemas a nivel escolar y familiar.</p>	31-32-33
	<p>IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN</p> <p>Según De la Fuente y Justicia (2003), se encuentra relacionada con “la búsqueda de indicios y de codificación” (pág. 9), Poggioli (Sin fecha)</p>	

II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE Aquellas que según Danserau, citado por Esteban (2003) “en lugar de dirigirse directamente al aprendizaje de los materiales, tiene como misión incrementar la eficacia de ese aprendizaje mejorando las condiciones en que se produce” (Pág. 2), son como autoinstrucciones para mantener y aplicar las mejores estrategias, tienen que ver con la motivación, la autoestima, entre otras.	dice que el estudiante busca, a partir del uso de esta estrategia, hacer significativa la nueva información que esté adquiriendo, tiene como objetivo integrar la información nueva con los conocimientos previos,	16-17-18
	VIII. CONTROL DE ANSIEDAD Según Lazarus y Folkman, citados por Contreras et al (2005) la ansiedad es considerada como “un estado emocional displacentero vinculado a pensamientos negativos, que involucra la evaluación cognoscitiva que el individuo hace acerca de la situación que percibe como amenazante” (Pág. 184)	30
	X. APOYO SOCIAL Busca mejorar la eficacia del aprendizaje mejorando las condiciones en las que se produce.	34-35-36-37
	XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO Estas estrategias son previas a las acciones y le permiten al estudiante controlar y dirigía sus actuaciones.	38-39
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO Acciones y actividades concretas que realizan los estudiantes de forma consciente cuando estudian.	43-44
III. HABITOS DE ESTUDIO Acciones que las personas repitende manera persistente hasta que se automatizan, son habilidades relacionadas con adquirir, registrar, organizar, sintetizar, recordar y utilizar la información e ideas relacionadas con material escolar en forma efectiva y eficiente. (Saravia, 2002)	VI. REPETICIÓN Y LECTURA Se refiere a aquellas actividades que buscan la transferencia de información de la memoria de	24-25
	XII. COMPRENSIÓN Hace referencia a la capacidad de apropiarse de conocimientos, expresarlo y utilizarlo de manera distinta a como se plantea, así como aplicarlos en diversos ámbitos.	40-41-42

3.3 Procedimiento:

El desarrollo empírico de esta investigación tuvo los siguientes pasos:

En la primera etapa de la investigación se realizó la búsqueda de fuentes bibliográficas e informativas que cubrieron los temas claves de la investigación con el fin de tener una bibliografía con los diferentes estudios y enfoques que abordan dicha temática.

Se socializó a los alumnos, los propósitos de la investigación y la manera en que ellos participaran en dicho proyecto. De manera breve se explica la manera en la cual fue aplicado el instrumento:

- Breve explicación de la tarea a realizar.
- Repartición de cuadernillos y hoja de respuesta.(anexo 1)
- Rellenar los datos personales.
- Explicación y ejemplo de cómo hacer el test.
- Explicación de como rectificar los posibles errores.

El acceso al record de notas de los estudiantes participantes en la investigación, se hizo a través de la colaboración directa de los docentes. Con estas notas se realizó una matriz básica en la cual se consignaron, las notas brutas de las asignaturas básicas de formación en psicología; acto seguido se ejecutó en la misma matriz el promedio por asignatura de cada estudiante. (Anexo 2)

A continuación se plasmó una base de datos, donde se consignó la siguiente información: código de identificación semestre, promedio de rendimiento académico, respuestas a cada ítem, con base en ella se procedió a correlacionar datos los estadísticos correspondientes en el SPSS. Para identificar las correlaciones se trabajó con el r de Pearson estableciendo como criterios de significatividad, .01 y .05. Con los resultados del inventario, se identificó la relación entre el rendimiento académico y el uso de las estrategias de aprendizaje en cada una de las áreas básicas de formación en psicología. Además se realizó una mediana para establecer los grupos con alto y bajo rendimiento.

Con el apoyo de las herramientas estadísticas, se procedió a realizar el análisis de resultados, discusión, evaluación del logro de los objetivos propuestos y constatación de la hipótesis. Para de este modo realizar el informe final con los resultados obtenidos.

4. Resultados

A continuación se presentarán los resultados obtenidos en esta investigación, los cuales se mostrarán en el siguiente orden:

- Promedio general para cada área de formación básica en psicología.
- Estadísticos para promedio general y áreas por semestre.
- ANOVA, por semestres para promedio general y por áreas.
- Comparaciones múltiples en semestres para promedio general y áreas.
- Correlación para promedio general y estrategias de aprendizaje para todos los casos.
- Correlaciones para cada una de las áreas y estrategias de aprendizaje para todos los casos.
- Correlaciones para promedio general y estrategias de aprendizaje en promedios bajos para todas las áreas.
- Correlaciones para promedio general y estrategias de aprendizaje en promedios altos para todas las áreas.
- Correlaciones para promedio general y estrategias de aprendizaje en promedios bajos para todos los semestres.

- Correlaciones para promedio general y estrategias de aprendizaje en promedios altos para todos los semestres.

Promedio general por áreas.

Tabla 1. Estadísticos para PG y áreas.

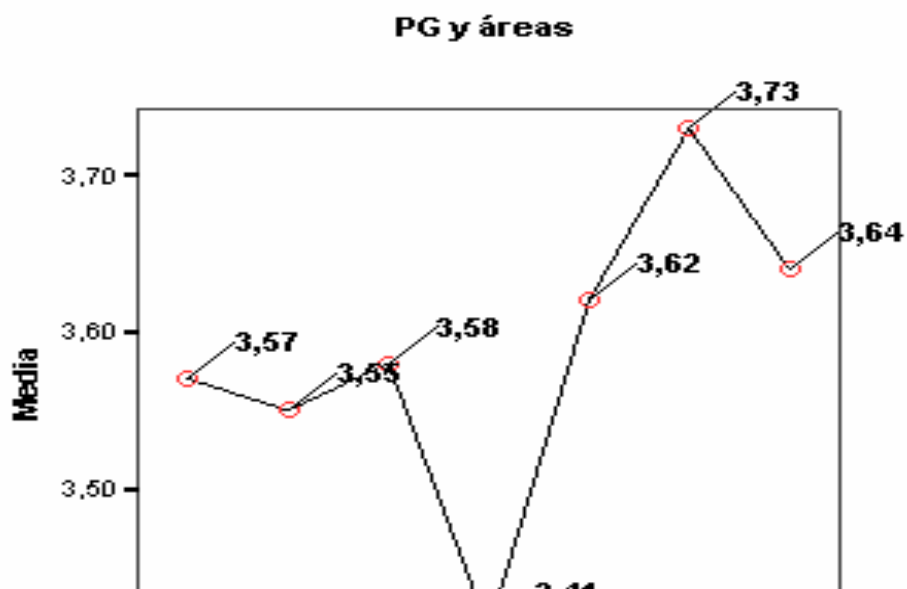
Estadísticos para PG y áreas

Variables	N	Media
PG	131	3,57
Bioevolución	127	3,55
Evaluación	132	3,58
Filosofía	130	3,41
Psicología	131	3,62
Taller	114	3,73
Semiología	132	3,64

Para
conocer

er el promedio general por áreas, se acudió a los parámetros estadísticos establecidos para ello, los resultado encontrados oscilan entre un mínimo de 3.41 para fundamentos filosóficos y como promedio máximo se encontró 3.73 para el área de taller de investigación, lo cual indica un promedio aceptable. A continuación se muestran en la figura 1.

Figura 1. Promedio general y áreas



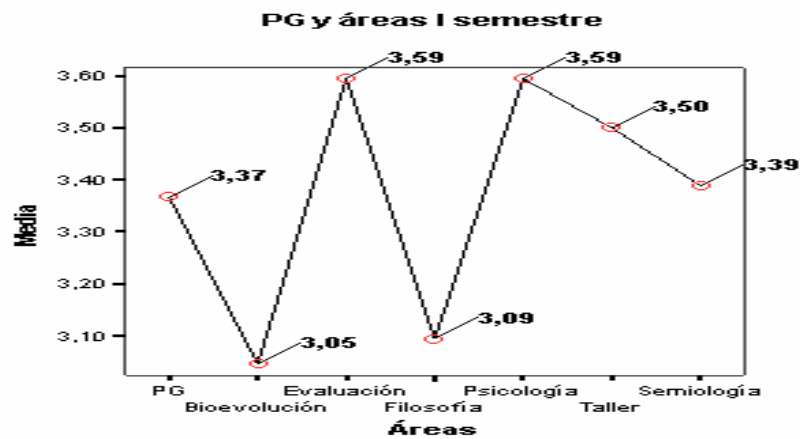
Seguidamente se procederá a relacionar los resultados obtenidos en el análisis estadístico para promedio general y áreas por semestre. (Ver tabla 2).

Tabla 2. Estadística para PG y áreas por semestre.

Estadísticos para PG y áreas por semestre

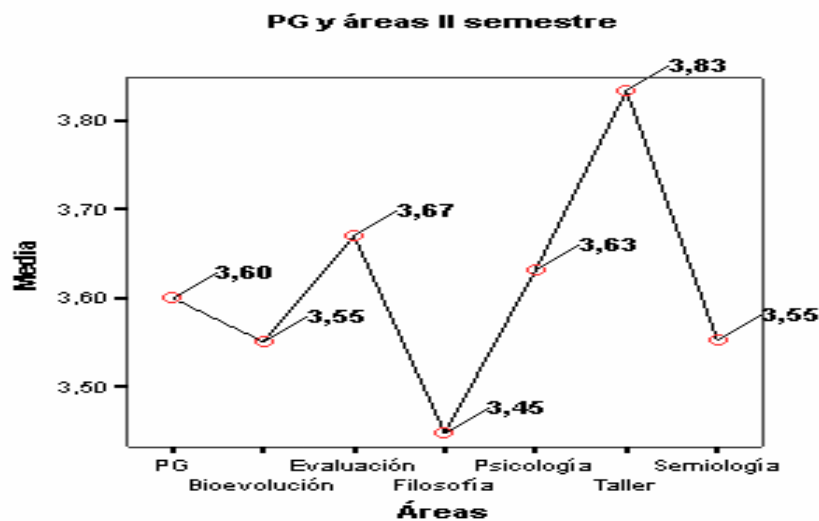
Semestre	Variabes	N	Media
I	PG	18	3,37
	Bioevolución	14	3,05
	Evaluación	18	3,59
	Filosofía	18	3,09
	Psicología	17	3,59
	Taller	3	3,50
	Semiología	18	3,39
II	PG	39	3,60
	Bioevolución	38	3,55
	Evaluación	39	3,67
	Filosofía	39	3,45
	Psicología	39	3,63
	Taller	36	3,83
	Semiología	39	3,55
III	PG	34	3,53
	Bioevolución	34	3,67
	Evaluación	34	3,47
	Filosofía	33	3,32
	Psicología	34	3,55
	Taller	34	3,67
	Semiología	34	3,77
IV	PG	40	3,65
	Bioevolución	41	3,63
	Evaluación	41	3,59
	Filosofía	40	3,59
	Psicología	41	3,69
	Taller	41	3,70
	Semiología	41	3,73

Figura 2. PG y áreas I semestre



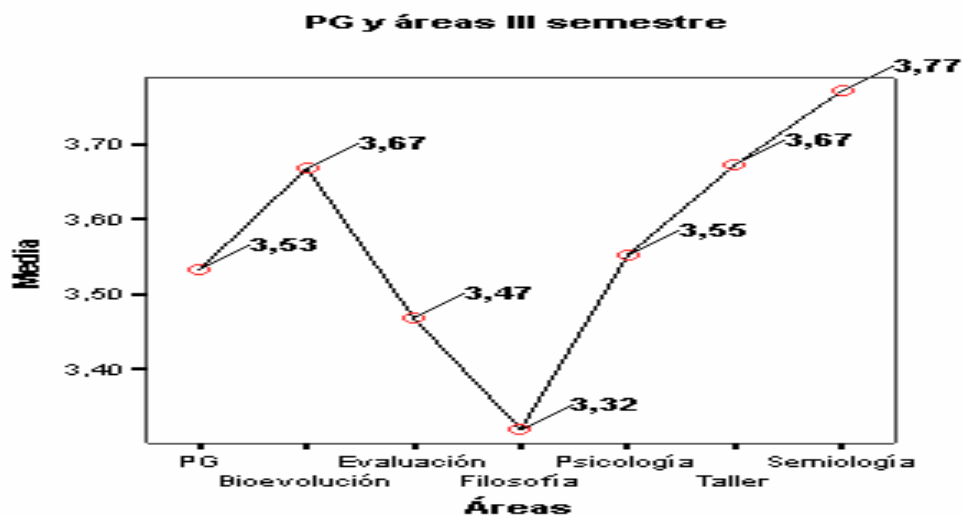
Para primer semestre se encontró un promedio general para todas las áreas de 3.37, siendo regular. Hallándose que el área que puntúa más bajo es Bioevolución, con un promedio 3.05, siendo esto una calificación no favorable, en relación a la importancia que esta área cumple en el proceso de formación académica. En segundo lugar se encuentra el área de filosofía la cual arroja un promedio de 3.09; seguidamente se encuentran en orden ascendente las áreas de semiología, taller, evaluación psicológica y procesos psicológicos. (ver figura 2).

Figura 3. PG y áreas II semestre



En los resultados que hacen referencia a segundo semestre, se evidencia aumento en el promedio general con relación a primer semestre, siendo para este caso de 3.60, encontrándose que el área que puntúa con el promedio mas bajo es filosofía con 3.45, posteriormente se ubican las áreas de bioevolución y semiología con promedios de 3.55, seguido a esto se ubican a manera ascendente las áreas de procesos psicológicos, evaluación psicológica y finalmente se ubica taller de investigación con un promedio de 3.53, lo cual deja ver que las calificaciones en este semestre no son favorables. (ver figura 3).

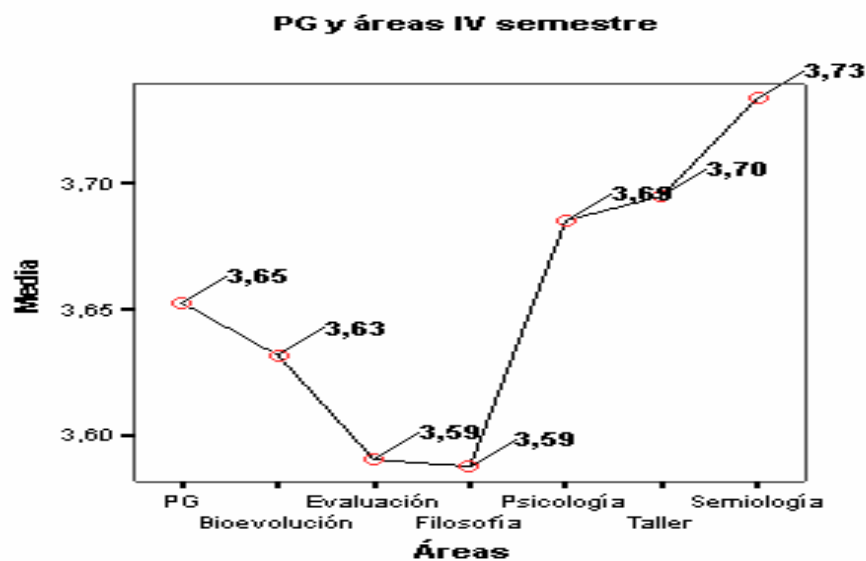
Figura 4. PG y áreas III semestre



En tercer semestre se evidencia la misma tendencia encontrada en los semestres anteriores, ya que se identifica un promedio general de 3.53; encontrándose para este caso que la asignatura con el promedio mas bajo es Filosofía con 3.32, en este mismo orden jerárquico se encuentran las asignaturas de evaluación psicológica, procesos

psicológicos, taller de investigación, bioevolución y siendo semiología la que obtiene el mayor promedio para este semestre con 3.77. (Ver figura 4).

Figura 5. PG y áreas IV semestre



Cuarto semestre fue el último grupo que participó en este análisis, encontrándose un leve incremento del promedio general, respecto a los semestres anteriores, para este caso puntuó 3.65. En este grupo se halló continuidad respecto a los semestres anteriores para el caso de Fundamentos Filosóficos, puntuando un promedio de 3.59, siendo esta la asignatura con menor rendimiento académico, al igual que evaluación psicológica para cuarto semestre, posteriormente se ubican las áreas de bioevolución, procesos psicológicos, taller de investigación y por ultimo se sitúa el área de semiología, con un promedio de 3.73. (Ver figura 5).

A continuación se presentaran los resultados arrojados por la ANOVA.

Con la aplicación de la ANOVA, se pudieron realizar múltiples comparaciones entre el promedio general y los cuatro semestres estudiados. Para dicho análisis se tomó como punto de comparación el grupo de primer semestre. (Ver tabla 3)

Tabla 3. Comparaciones múltiples para PG y áreas.

Comparaciones múltiples en semestres para PG y áreas

HSD de Tukey

Variable dependiente	(I) Semestre	(J) Semestre	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
PG	I	II	-,23282	,107
		III	-,16627	,386
		IV	-,28583*	,029
Bioevolución	I	II	-,50383*	,003
		III	-,62092*	,000
		IV	-,58528*	,000
Evaluación	I	II	-,07479	,930
		III	,12650	,748
		IV	,00420	1,000
Filosofía	I	II	-,35325*	,006
		III	-,22525	,165
		IV	-,49306*	,000
Psicología	I	II	-,03691	,991
		III	,04235	,987
		IV	-,09125	,882
Taller	I	II	-,33278	,545
		III	-,17176	,902
		IV	-,19512	,861
Semiología	I	II	-,16368	,549
		III	-,38199*	,016
		IV	-,34526*	,029

*. La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

Según los elementos arrojados en la tabla anterior, se puede evidenciar, en lo que respecta al promedio general de todas las asignaturas, que se encontraron diferencias significativas entre primer y cuarto semestre; siendo esto una confirmación de lo que se ilustra en la tabla 2, en la cual se pudo observar que primer semestre puntuó el

promedio mas bajo con 3.37 y el grupo de cuarto semestre obtuvieron un promedio general de 3.65, siendo este considerado como el mejor, en comparación con el resto de los semestres.

Entre tanto, en lo que respecta al análisis realizado teniendo en cuenta los semestres y las áreas de formación, se encontró que para el área de bioevolución, tomando como referente de comparación primer semestre, existen diferencias significativas con los otros semestres analizados, esto se fundamenta en que el promedio general que obtuvo esta área en primer semestre fue significativamente bajo (3.05), en relación con los otros semestres, aunque también presentan calificaciones bajas, está superan el 3.5 que se asume como una calificación aceptable, dentro del rango comparado.

En lo que respecta a Evaluación Psicológica, no se evidenciaron diferencias significativas, ya que si se tiene en cuenta la tabla 2, se observa un comportamiento constante de los promedios, que se mantienen en un margen de 3.5.

En el área de Fundamentos Filosóficos se encontró diferencias significativas en segundo y cuarto semestre, tomando como referente de comparación primer semestre; esto es posible en la medida en que si tiene en cuenta el promedio general de esta área para primer semestre es de 3.09, significativamente bajo, en relación con segundo y cuarto semestre que puntúan promedios superiores a 3.45.

Para Procesos Psicológicos, no se encuentran diferencias significativas, esto como resultante, de la similitud observada en los promedios de ésta área para todos los semestres analizados. Taller de Investigación es otra de las que no presenta diferencias significativas, esto se puede sustentar, en que ésta asignatura es la que

mejor promedio general presenta en todos los semestres estudiados en esta investigación.

Para finalizar el análisis de éste apartado, se encontró que el área de semiología, presenta diferencias significativas, en tercer y cuarto semestre, tomando como referencia primer semestre, ya que sí se tienen en cuenta los promedios para ésta asignatura, los más elevados se ubican en los semestres anteriormente mencionados; y en lo que respecta a primero y segundo semestre para esta área se observa una leve similitud entre las calificaciones.

A continuación se muestra la correlación para promedio general y estrategias de aprendizaje para todos los casos. (Anexo 3).

En este análisis se encontró que siete de los cuarenta y cuatro ítems del instrumento, muestran correlación significativa, respecto al promedio general de notas. A continuación se muestra en la tabla 4, los ítems que tienen correlación significativa con el rendimiento académico.

Tabla 4. Correlación PG y rendimiento académico.

ITEM	M ítem	r PG/ ítem	Posición
16. Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	3,98	0,215*	6
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	4,04	0,324**	2
21. Cuando tengo que contestar a un tema del que no	3,73	0,228**	3

haya datos, genero una respuesta “aproximada” haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.			
23. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	4,19	0,226**	4
27. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.	4,52	0,185*	7
35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	4,38	0,220*	5
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	4,58	0,351**	1
r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

Teniendo en cuenta el análisis de los ítems de la prueba; se encontró mayor correlación en el ítem 36, el cual hace referencia al factor de apoyo social, dando a entender que para el estudiante es muy importante el reconocimiento que su grupo social le de al logro académico alcanzado; en general el alumno encuentra gratificación por el reconocimiento.

El segundo ítem que muestra una correlación importante es el 19, el cual pertenece al factor cognitivo, este ítem hace referencia, al análisis previo que el alumno realiza antes de dar respuesta a un interrogante; en este se puede observar un alto proceso planificación y control ante actividades que emanan un mayor grado de complejidad.

Para continuar con la descripción de los ítems que mayor correlación obtuvieron, encontramos en su orden de significancia los ítems 22, 21 y 23, los cuales se encuentran en la dimensión cognitiva y se están incluidos en el factor de planificación y control, por lo cual muestran cierto grado de relación con el ítem anteriormente descrito; en general estos ítems hacen referencia a la búsqueda que el alumno realiza de la información que tiene almacenada (conocimientos previos, experiencias, recuerdos, etc.), para de este modo dar una respuesta mas elaborada y poco intuitiva.

El ítem 35, el cual está ubicado en el sexto lugar de significancia, hace referencia a la dimensión y el factor de apoyo social; el cual a manera general expone que el alumno busca en su grupo social, la clarificación de dudas o interrogantes que le surgen a partir de un tema determinado.

A continuación se relacionan los ítems que aunque presentan un grado de significancia menor, son relevantes en esta tabla el ítem que se ubica en el séptimo lugar es el 16, el cual hace referencia a la búsqueda de herramientas externas que le permitan al alumno dar respuesta a un interrogante; para finalizar con este análisis se encuentra el ítem ubicado en el octavo lugar, el cual corresponde al ítem 27, este ítem infiere que el alumno acude a motivaciones intrínsecas de satisfacción al obtener buenas calificación que el generan bienestar personal.

Además es importante analizar los ítems que no expresan correlación (ver anexo 3), ya que aunque el promedio de uso se muestra como significativo, no repercute en el rendimiento académico; por lo tanto, esto indica que los alumnos a manera general tienen conocimiento de las estrategias de aprendizaje y las aplican pero no de la

manera más efectiva, ya que no son evidenciadas en las notas académicas; para este análisis se tomaron los ítems que muestran una correlación negativa.

Así mismo es importante enunciar, que aunque en el análisis anterior se mencionan los factores a los cuales pertenece cada ítem, estos no presenta una correlación positiva, exceptuando el factor de apoyo social, ya que, sí se observa en el anexo 3, es el único que muestra una correlación positiva con una r de .218* siendo significativa al nivel 0,05.

Después de haber dado una mirada general a las correlaciones obtenidas en relación a los promedios generales y el uso de estrategias de aprendizaje; consecutivamente se pasará a realizar un análisis minucioso de dichas correlaciones, pero teniendo en cuenta las asignaturas .

Desglosando los resultados obtenidos, a continuación se muestra la correlación existente entre la asignatura de Bioevolución y estrategias de aprendizaje (anexo 4).

Tabla 5. Correlación entre Bioevolución y estrategias de aprendizaje

ITEM	M ítem	r PG/ ítem	Posición
4. Construyó los esquemas ayudándome de las palabras y frases subrayadas o de los resúmenes hechos.	3,74	0,199*	6
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	4,04	0,269*	5
21. Cuando tengo que contestar a un tema del que no haya datos, genero una respuesta “aproximada” haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	3,73	0,278**	4

22. Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	4,36	0,313**	2
23. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	4,19	0,291**	3
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	4,58	0,337**	1
39. Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo, distribuyendo el tiempo dedicado a cada tema.	4,17	0,198*	7
r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

Para analizar esta tabla es importante resaltar el ítem que muestra el mayor grado de correlación positiva, el cual es el ítem 36 siendo este un indicador de la necesidad que el estudiante tiene de que se le reconozcan sus logros académicos por parte de su grupo social; continuando con este estudio se encuentran según orden descendente los ítems 22, 23, 21 y 19 los cuales pertenecen al factor de planificación y control de la respuesta en situación de evaluación, éste evidencia que el alumno realiza un proceso de planificación y organización de los conocimientos previos en esta área de formación para dar respuesta a la exigencia académica que esta asignatura representa.

Según el orden descendente en el que se están exponiendo los ítems que puntuaron significativamente, se prosigue al análisis del ítem 4, el cual hace referencia a la utilización del subrayado, como estrategia para resaltar los elementos que para el estudiante resulten mas importantes de un texto.

A continuación se expone el ítem 39, el cual propone estrategias de organización de tiempo y distribución de las temáticas a estudiar, este ítem resulta importante ya

que de este modo el alumno puede crear un plan de estudio. Finalmente se encuentra el ítem 8, el cual muestra que el alumno se vale de estrategias de subrayado para facilitar la memorización, estancando el aprendizaje en procesos mecánicos de repetición.

En éste análisis no se evidenció la existencia de correlación positiva entre esta asignatura y ninguno de los factores ni tampoco de las dimensiones del instrumento.

A continuación se expone la correlación existen entre evaluación psicología y el rendimiento académico general. (Anexo 5)

Para esta área sólo se encuentran cuatro ítems que guardan una correlación con las notas observadas en cada estudiante, con significatividad del 0,01** y del 0,05*, ellos son:

Tabla 6. Correlación entre Evaluación psicológica y estrategias de aprendizaje.

ITEM	M ítem	r PG/ ítem	Posición
16. Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	3,98	0,186*	5
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	4,04	0,208**	2
35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	4,38	0,178*	3

36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	4,58	0,236**	1
r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

Al igual que en el análisis de la asignatura de Bioevolución, en ésta se encuentra que el ítem que mayor correlación significativa tiene es el 36, el cual evidencia la necesidad que posee el hombre de obtener reconocimiento en el grupo social al cual pertenece. El segundo ítem que muestra una correlación importante es el 19, el cual indica que el estudiante realiza un proceso de análisis de los conocimientos previos, para dar respuestas acertadas.

El tercer ítem que muestra una significatividad es el 35, el cual al igual que el ítem 36 se refiere al apoyo social que el alumno busca en su proceso de formación. Concluyendo con la asignatura de Evaluación Psicológica; y se encuentra que el último ítem que muestra una correlación positiva es el 16, el cual propone como estrategia de aprendizaje, la búsqueda de respuestas a interrogantes, en los conocimientos previos que el alumnos posee en dicha asignatura.

Además se evidencia la correlación positiva entre Evaluación Psicológica y el factor de estrategias de elaboración.

En Fundamentos Filosóficos, la cantidad de ítems que conservan una correlación aceptable de acuerdo a los datos de la investigación son siete, a partir de los valores de r de Pearson y una significatividad de 0,01** y 0,05*. (Anexo 6)

Tabla 7. Correlación entre Fundamentos Filosóficos y estrategias de aprendizaje

ITEM	M ítem	r PG/ ítem	Posición
16. Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	3,98	0,178*	7
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	4,04	0,258**	1
21. Cuando tengo que contestar a un tema del que no haya datos, genero una respuesta “aproximada” haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	3,73	0,224*	3
23. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	4,19	0,210*	5
27. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.	4,52	0,205*	6
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	4,58	0,252**	2
r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

En esta área se encontró que el ítem que tiene mayor correlación significativa es el 19 el cual hace referencia, a la búsqueda de respuestas en los conocimientos previos que el alumno posee, evitando caer en el uso de la improvisación para resolver interrogantes; en segundo lugar se ubica el ítem 36, el cual tiene relación directa con la aprobación social que el individuo requiere del medio. También se encontró correlación significativa en los ítems 19 y 21 los cuales pertenecen al factor

de planificación y control de la respuesta en situación de evaluación; el ítem 27, es otro de los que muestran correlación, siendo este ítem el que enfatiza en elementos de autorrealización. El ítem 16 ocupa la última posición, siendo esto un indicador de la necesidad que el alumno tiene de realizar interconexiones entre los conocimientos que posee y el contexto, para de este modo poder recordar información relevante.

Para el caso de Procesos Psicológicos, la cantidad de ítems que conservan una correlación aceptable de acuerdo a los datos de la investigación son siete, a partir de los valores de r de Pearson y una significatividad de 0,01** y 0,05*. En la siguiente tabla se presentan dichos ítems. (Anexo 7)

Tabla 8. Correlación entre Procesos Psicológicos y estrategias de aprendizaje.

ITEM	M ítem	r PG/ ítem	Posición
16. Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	3,98	0,208*	3
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	4,04	0,234**	2
21. Cuando tengo que contestar a un tema del que no haya datos, genero una respuesta “aproximada” haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	3,73	0,173*	6

22. Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	4,32	0.190*	5
35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	4,22	0.207*	4
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	4,58	0,281**	1
r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

Teniendo en cuenta la tendencia evidenciada en las áreas anteriores se evidencia correlación positiva en el ítem 36, el cual indica la necesidad manifiesta por el sujeto, de recibir aprobación de su entorno, en lo relacionado con el rendimiento académico; en segundo lugar se ubica el ítem 19, haciendo referencia a la utilización de los conocimientos previos como estrategia para entregar respuestas más acertadas. Continuando con este análisis se encuentra el 16, el cual enuncia que el alumno se vale de estrategias como la interconexión de conceptos, para llegar a un consenso.

El ítem 35 que es otro de los que muestran correlación, se relaciona en su contenido con el 36, ya que a manera general expone la necesidad que el alumno tiene del apoyo social. Por último se encuentran los ítems 22 y 21, los cuales pertenecen al factor de planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.

Para este caso se encontró que el factor de estrategias de elaboración es el único que se correlaciona en esta asignatura, el cual a manera general Según De la Fuente y

Justicia (2003), se encuentra relacionada con “la búsqueda de indicios y de codificación”.

Taller de Investigación, es de importante análisis ya que se evidencia según los resultados obtenidos (ver Anexo 8), que no existe correlación entre los ítems del instrumento y ésta área. Pero sí se observa correlación entre el factor de planificación y control de la respuesta dada, el cual tiene que ver, según De la Fuente y Justicia (2003), con la búsqueda de codificación y planificación de la respuesta escrita. Planificar permite pensar antes de la realización de una acción, y conduce al estudiante a reflexionar previamente a la tarea para de esta manera no llegar a realizarla sin haberse preparado ni prever lo que puede suceder.

Para el caso de Semiología, se presenta el mismo fenómeno que en el área anterior, se observa nulidad de correlación entre el rendimiento académico en esta área y los ítems del instrumento. Pero se nota correlación entre el área de Semiología y el factor de apoyo social, el cual busca mejorar la eficacia del aprendizaje mejorando las condiciones en las que se produce, otorgándole gran importancia a todos los estímulos que el aprendiz recibe del contexto en el que se desarrolla su proceso de aprendizaje; además se encontró que para ésta área la dimensión de estrategias de apoyo al aprendizaje muestra correlación significativa; lo cual se relaciona directamente con el factor anteriormente mencionado, dándole importancia a las autoinstrucciones para mantener y aplicar las mejores estrategias, también tienen que ver con la motivación, la autoestima, entre otras. (Anexo 9).

Continuando con el orden establecido al principio de este apartado, se prosigue a exponer los resultados encontrados respecto a las correlaciones para promedio

general bajo y estrategias de aprendizaje. En esta no se observaron correlaciones de ninguna índole, dejando espacio para elaborar supuestos como: *el bajo rendimiento académico, es el resultado de la no utilización efectiva de las estrategias de aprendizaje.* (Anexo 10).

En la correlación para promedio general alto y estrategias de aprendizaje, se encontraron que un ítem, un factor y una dimensión poseen correlación positiva entre los alumnos con calificaciones altas. (Anexo 11).

Tabla 9. Correlación para promedio general alto y estrategias de aprendizaje

ITEM	M ítem	r PG/ ítem	Posición
27. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.	4,66	0.299*	1
r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

Para este caso se evidencia que predomina la dimensión de estrategias cognitivas y de control de aprendizaje esta busca identificar los procesos cognitivos que las personas realizan cuando estudian, abarcando aspectos como: memoria, atención, elaboración de inferencias, establecimiento de relaciones entre la información que esta procesando con la que se posee, codificación de información.

Cabe anotar que el ítem que para este caso se correlaciona, hacen parte de la dimensión anteriormente descrita, siendo este el ítem 27 el cual hace referencia a estrategias de automotivación que el individuo emplea.

A continuación se expondrán las correlaciones para promedio general bajo de primer semestre y estrategias de aprendizaje (anexo 12). Estos resultados arrojaron que no existe correlación entre los ítems del instrumento y el rendimiento académico, por consiguiente se puede enunciar que se mantiene la tendencia expuesta en la correlación entre promedio general bajo, en la cual se supone que aunque los alumnos conozcan y apliquen las estrategias de aprendizaje, estas no los realizan de manera eficaz.

En relación con promedio general alto de primer semestre y las estrategias de aprendizaje (anexo 13), no se presentan correlaciones; esto puede suponerse a partir de lo siguiente: primer semestre es el grupo que presenta el promedio más bajo de los cuatro semestres estudiados; y por ende los promedios altos de primer semestre, al compararlos con los promedios de los otros semestres no lo son.

Continuando con la exposición de los resultados, se relacionaran los pertinentes a la correlación entre estrategias de aprendizaje de segundo semestre tanto en promedios bajos como altos.

Inicialmente encontramos que en segundo semestre, entre los estudiantes que puntúan promedios bajos se haya correlaciones en tres ítems y un factor (anexo 14).

Tabla 10. Correlaciones para promedio general bajo de segundo semestre y estrategias de aprendizaje.

ITEM	M ítem	r PG/ ítem	Posición
37. animo y ayudo a mis compañeros para que obtenga el mayor éxito posible en las tareas	4.17	0.525*	3

escolares.			
42. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	4,22	0.658**	1
r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

El ítem 37 hace referencia a la necesidad que tiene el alumno de relacionarse con los otros, como estrategia para fortalecer su aprendizaje. Este ítem aunque es importante para el proceso de aprendizaje, no está enfocado en la interiorización del conocimiento y por ende lo asumen como un aprendizaje superficial que aporta pocos elementos al individuo, reflejado en las bajas calificaciones.

En lo que concierne a los estudiantes de segundo semestre con alto rendimiento académico, se observa la nulidad de correlaciones para estos resultados; pero es importante mencionar que se observa que la media de uso de las estrategias, demuestra que aunque poseen conocimiento sobre las estrategias no las aplican correctamente. (Anexo 15).

Continuando con los resultados de esta investigación se relacionaran a continuación, los correspondientes a las correlaciones para promedio general bajo de tercer semestre y estrategias de aprendizaje (anexo 16), para este análisis, no se hallaron correlaciones, lo cual evidencia la tendencia encontrada en el párrafo anterior, en la cual según la media de uso de las estrategias, los alumnos hacen uso de ellas, pero no se refleja en el rendimiento académico.

Seguidamente se encontraron dos ítems que muestran correlaciones entre el promedio general alto en tercer semestre y las estrategias de aprendizaje (anexo 17).

Tabla 11. Correlaciones para promedio general alto III semestre y estrategias de aprendizaje

ITEM	M ítem	r PG/ ítem	Posición
44. Cuando estudio una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor.	4,22	0.480*	2
r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

Para este caso se muestra, el ítem que tiene correlación es el 44, siendo muy importante, teniendo en cuenta que este hace referencia a los hábitos que el alumno asume en su proceso de aprendizaje, haciendo conciencia de ellos, con el objetivo de optimizarlo y hacerlo significativo para él.

Para concluir las correlaciones existentes entre los promedios generales altos y bajos por semestres, se muestran a continuación las correlaciones encontradas para cuarto semestre.

En primer orden se exponen las correlaciones entre promedio general bajo en cuarto semestre y estrategias de aprendizaje (anexo 18); en este caso se obtuvieron dos ítems correlacionados, al igual que dos factores. A continuación se realizara el análisis para esta categoría.

Tabla 12. Correlaciones para promedio general bajo IV semestre y estrategias de aprendizaje.

ITEM	M ítem	r PG/ ítem	Posición
17. Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir “claves”), ocurridas durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.	4.35	0.593*	2
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	3.53	0.767**	1
r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) * La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

Con la utilización del ítem 17, el alumno lo que busca es hacer una integración de la información nueva con la que ya posee, para de este modo optimizar sus conocimientos, de igual manera el ítem 19 muestra cierta similitud, ya que hace referencia a la indagación primaria que realiza de sus propios conocimientos, antes de elaborar respuestas sustentadas en supuestos. Para el caso de los alumnos con promedios altos no se encontraron correlaciones.

5. Discusión

A continuación se realiza el análisis de los resultados obtenidos en ésta investigación; con ello se busca darle respuesta fundamentalmente a los objetivos planteados inicialmente, tanto al general como a los específicos; de igual manera se hace importante realizar la constatación de la hipótesis; esto se hace posible teniendo en cuenta los aportes empíricos que nutren esta investigación.

“Lo importante no es el número de estrategias que el alumno utilice, sino la manera como las interiorice y aplique”

Partiendo del postulado anteriormente expuesto se procede a desarrollar el contenido de esta discusión, para ello se analiza el objetivo general de esta investigación a la luz de los resultados obtenidos. Éste objetivo general, el cual hace referencia a la identificación de las estrategias de aprendizaje que los estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga utilizan en las áreas básicas de formación y su relación con el rendimiento académico; respecto a esto se encontró que las estrategias que son más utilizadas por los estudiantes según las áreas de formación son las siguientes:

En el área que comprende Bioevolución se encontró, que las estrategias a la que los alumnos le dan más importancia inicialmente son a las que corresponden al factor de apoyo social, dejando ver que para ellos es muy importante el reconocimiento y la aprobación que el contexto le de a sus logros obtenidos; seguidamente se encontró que otro de los ítems que muestran un alto grado de correlación en esta área, son los que hacen parte el factor de planificación y control de la respuesta en situación de evaluación; pudiéndose evidenciar con esto la necesidad que tiene el alumno de

realizar análisis previos a sus conocimientos y estructuración clara y concisa de sus respuestas. Además se encuentran otros factores que muestran correlaciones significativas entre el uso de las estrategias y el rendimiento académico; el siguiente factor que se analiza es el que corresponde a la selección y organización de los contenidos a estudiar; finalmente se tiene en cuenta el factor que corresponde a las estrategias de elaboración, en esta el estudiante recurre a claves o interconexiones de conocimientos, que le permitan realizar procesos de recuerdo.

A manera general y para sintetizar los datos obtenidos en ésta área, es importante realizar el análisis de las dimensiones a las cuales pertenecen los factores examinados en el párrafo anterior; por esta razón se encontró que las dimensiones que hacen parte de las estrategias más usadas para esta área son las de estrategias cognitivas y de control y las estrategias de apoyo al aprendizaje, lo cual permite aseverar que el aprendizaje de los alumnos está basado esencialmente en procesos memorísticos, de atención, de elaboración y asociación entre nuevos conocimientos y los que ya posee, entre otros, de igual manera se le concede un valor muy significativo a aquellos elementos que actúan de manera externa y de una u otra manera estimulan el proceso de aprendizaje ya que están estrechamente relacionados con elementos motivacionales y de autoestima.

En Evaluación Psicológica; se observa una concordancia con los resultados obtenidos en el área anteriormente analizada; dejando ver que el factor que mayor correlación establece es el que corresponde al apoyo social que el alumno recibe en su proceso de aprendizaje; seguidamente se encontró que el factor correspondiente al proceso de planificación y control de la respuesta en situación de evaluación; y por

ultimo el aprendiz le otorga un significativo valor al factor que incluye las estrategias de elaboración. Dejando ver con esto, que se mantiene la tendencia encontrando en el área de Bioevolución, en la cual las dimensiones predominantes son las cognitivas y las de apoyo social, lo cual resulta ser un indicador que permite aseverar que los estudiantes, no poseen o no saben utilizar las estrategias que corresponde a la dimensión de hábitos de estudio.

En el área de Fundamentos Filosóficos, se encontró que existe una continuidad en las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes en las áreas anteriores aunque difieren en esta área, ya que se encuentran estrategias de automotivación; concluyéndose con esto, que la tendencia de las dimensiones se mantiene, encasillándose en las que hacen referencia al uso de estrategias cognitivas y de apoyo social.

La situación para el área de Procesos Psicológicos, no muestra variación alguna, ya que los ítems, que mostraron correlación significativo con el rendimiento académico, pertenecen a los factores expuestos en las áreas anteriores; por lo cual se puede aseverar que los procesos de aprendizaje de los alumnos de psicología, se ven inmersos en la utilización de estrategias cognitivas y de apoyo social, siendo estas dimensiones la que encierran una serie de estrategias que se estancan en procesos de aprendizaje superficial y memorístico.

Para el caso de Taller de Investigación se encontró, que los factores que mayor correlación obtuvieron, para esta área son los que corresponden a la planificación y control de la respuesta en situación de evaluación, apoyo social, selección y organización y finalmente hace referencia a las estrategias de elaboración que el

alumna utiliza en su proceso de aprendizaje; con esto se observa que las dimensiones mas usadas por los alumnos son las correspondientes al uso de estrategias de aprendizaje de tipo cognitivo y de apoyo social.

En el área de Semiología, se continúa con la tendencia que se viene presentando en las áreas anteriores, en las cuales se le otorga gran valor a aquellas estrategias incluidas en las dimensiones cognitivas y de apoyo social; pero difieren en que esta área se encontraron dos factores que en las áreas analizadas anteriormente no se presentaron y que son muy relevantes en el proceso de aprendizaje, siendo estas la que corresponde al factor de motivación intrínseca y hábitos de estudio; éste ultimo factor es muy importante ya que es el que corresponde a la dimensión de hábitos de estudio, y teniendo en cuenta lo expuesto por De la Fuente y Justicia, (2003), es el factor que incluye las acciones y actividades concretas que realizan los estudiantes de forma consciente cuando estudian, además que evidencian las habilidades relacionadas con adquirir, registrar, organizar, sintetizar, recordar y utilizar la información e ideas relacionadas con material escolar en forma efectiva y eficiente.

En lo que respecta a las áreas de Taller de Investigación y Semiología, se observo que no existe correlación significativa entre los ítems del instrumento y estas áreas; pero si se identificaron dos factores que correlacionan con esta área. Para Taller de Investigación se encontró que el factor que correlaciona es el que hace referencia a la planificación y control de la respuesta dada en situación de evaluación, y para el caso de semiología se evidencia que el factor de apoyo social es el que se correlaciona. Por ende se confirma que los estudiantes centran su aprendizaje en

procesos poco reflexivos y matizados por un importante factor motivacional centrado en el apoyo social.

A manera general, en todas las correlaciones se pudo observar que el factor que más correlaciones obtuvo fue el referente al apoyo social, el cual se logra en la medida que como lo dicen Vizcarro, López, Morales y Rojo (sin fecha) se busque por medio de la contrastación de su saber con el de los otros, llegar a un aprendizaje consensuado, lo que parece estar indicándolo las respuestas dadas a los ítem, que mide esto en el factor, donde se nota la importancia que se le da a la red social (amigos, profesores, familiares) en el proceso de aprendizaje. Sin lugar a dudas, una interacción social adecuada, posibilita a través del diálogo, la exposición y escucha de diversos argumentos, que lleva al enriquecimiento o a la modificación de los conocimientos que se poseen.

En relación a lo anterior el ítem 36 fue el que más estuvo presente dentro de las correlaciones, el cual tiene que ver con el nivel de satisfacción que genera la valoración positiva del trabajo por parte de compañeros, profesores y estudiantes, esto se encuentra relacionado con lo denominado por Suárez y Fernández (2005) estrategias de valoración social, que se presenta en estudiantes que buscan obtener elogios y con ello satisfacción por su capacidad o esfuerzo, o evitar valoraciones negativas y con ello la frustración, tristeza o culpabilidad

Según los resultados enunciados anteriormente se pueden relacionar en cierta parte con la investigación realizada por Rinaudo y Otros (2003), en la cual encontró en un grupo de estudiantes la tendencia a utilizar estrategias de elaboración y de organización; que para el caso de ésta investigación también se observa este factor en

cierta parte; indicando que los alumnos participantes en la investigación de alguna manera acuden a la remembranza como estrategia de aprendizaje, y la planificación de sus conocimientos con el objetivo de incrementar su rendimiento académico.

Otro factor que se encuentra de manera repetitiva es el que se relaciona con las estrategias de planificación y control de la respuesta en situación de evaluación ya que por medio de estas estrategias los estudiantes dirigen y controlan sus actividades académicas, situación que puede ser contrastada con los resultados obtenidos por Valle, Barca, González y Muñoz (1999), Quesada, referenciado por Martínez (1998) y Camarero, Martín del Buey y Herrero (2000). La importancia de estas estrategias *radica en que son herramientas necesarias y útiles para darle la efectividad al aprendizaje* (Correa, Castro y Lira (2004, pág. 105), efectividad que se patentiza, de acuerdo a los resultados, en la correlación positiva que establece con el rendimiento académico.

Se puede ratificar que aunque se ofrecen una amplia gama de estrategias de aprendizaje, las cuales tienen por objetivo optimizar el aprendizaje de los alumnos, estos se encasillan en la utilización de dos dimensiones que corresponde a las de estrategias cognitivas y de control y las estrategias de apoyo al aprendizaje.

Para analizar este apartado es importante retomar los aportes realizados por Núñez y otros (1998), en su investigación sobre las estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico; de igual manera que en ésta investigación, ellos encontraron que los factores que predominan en el proceso de aprendizaje son los que corresponde a la vertiente cognitiva y la motivacional o de apoyo social, llegando a la conclusión que las dimensiones anteriormente mencionadas, requieren

que el alumno sea cognitivamente capaz de enfrentarse a las tareas de aprendizaje y que se encuentre motivacionalmente orientado hacia el aprendizaje o al menos hacia la resolución efectiva de dichas tareas.

Con lo anteriormente expuesto por Núñez y otros (1998), se puede confirmar que cualquier acto cognitivo importante tiene consecuencias motivacionales y que, además, tales consecuencias potencian futuras conductas de autorregulación, tales como ser capaces de dirigir el proceso de aprendizaje, controlar el esfuerzo que se tiene que poner en juego y manejar eficazmente las emociones.

Por consiguiente, para sintetizar la información obtenida, para este objetivo se encontró a manera general que, existe por parte de los estudiantes un amplio conocimiento de las estrategias de aprendizaje, pero que estas no resultan ser efectivas, ya que los promedios generales son relativamente bajos en todas las áreas estudiadas. Otro elemento importante de análisis, es el tipo de estrategias que el estudiante utiliza, ya que se evidencia la omisión de las estrategias relacionadas con los hábitos de estudio, siendo estas muy relevantes en el proceso educativo, ya que son las que conducen al estudiante a un aprendizaje mas profundo y significativo.

En lo que refiere al análisis del primer objetivo específico el cual busca dar respuesta a la correlación existente entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en las áreas básicas de formación académica. En este apartado es importante resaltar que según el instrumento estadístico utilizado para dicho análisis; muestra que aunque en este se presenta correlación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, las r obtenidas no muestran un

alto grado de significación, indicando de esta manera que el uso de la estrategia no es directamente proporcional a la calificación obtenida.

Además otro factor que resulta de importante análisis en este apartado es el que concierne a la media de uso de las estrategias de aprendizaje; que para el caso de ésta investigación fue significativamente alto, por ende, resulta ser un indicador fehaciente que los estudiantes conocen y aplican las estrategias de aprendizaje, pero están no son ejecutadas adecuadamente, ya que no se reflejan en el rendimiento académico.

Martínez (2005), supone que *con una evaluación centrada en el resultado final (sumativa), no se están valorando las estrategias que emplea el alumno, por tanto, estudiantes con alto nivel en estrategias de aprendizaje y motivación, fracasan ante este tipo de práctica evaluativa, situación común en nuestras universidades*. Este postulado confirma en cierta manera lo expuesto anteriormente, teniendo en cuenta que aunque se tenga conocimiento de las estrategias de aprendizaje, si el estudiante no hace correcto uso de ellas, no obtendrá resultados favorables, de igual modo otro factor que puede estar determinado este fenómeno es la manera en la que se evalúa a los alumnos, ya que por lo general estas evaluación tienden a estancarse en modelos que exigen por parte del estudiante la memorización y el aprendizaje mecánico; impidiendo de este modo que el aprendizaje se elabore en procesos cognitivos superiores.

El segundo objetivo específico propuesto para esta investigación, es otro elemento que requiere de especial análisis ya que este busca identificar diferencias significativas entre las estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes de

psicología de primer semestre hasta cuarto semestre en la misma área; los resultados obtenidos para dar respuesta a este objetivo, infieren que a medida que el alumno progresa en su proceso de formación, aumenta en igual proporción el número y la eficacia de las estrategias de aprendizaje. Siendo esto evidenciado en el incremento que se observa del promedio académico general; el cual aumenta proporcionalmente en la medida en que avanza el semestre.

Además es importante resaltar la relación existente entre la media de uso de las estrategias de aprendizaje y el promedio general para cada semestre; por lo cual se puede aseverar que el uso de las estrategias de aprendizaje, no es garantía del éxito académico, contradiciendo lo postulado por Herrera, Ramírez y Herrera (2003) refieren diversos artículos que relacionan esas variables, entre ellos se encuentran el de Zimmerman y Martínez, quienes comprobaron que el uso de las estrategias de aprendizaje está claramente relacionado con la actuación en la tarea y rendimiento académico superior, también notaron que a lo largo del proceso educativo se produce un incremento en el uso de las estrategias de aprendizaje.

En relación al último postulado propuesto por Zimmerman y Martínez, se puede establecer que se observa similitud con los resultados obtenidos para esta investigación, teniendo en cuenta, que en este estudio, se nota claramente un aumento en el promedio general, y de igual modo se incrementa el uso de estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos.

Lo mencionado anteriormente se verifica claramente en el análisis estadístico realizado, ya que se muestra por ejemplo, que el promedio académico de los estudiantes de primer semestre oscila en 3.37, siendo este un promedio bajo; al

compáralo con la media de uso de las estrategias de aprendizaje que para este caso; siendo este el reflejo de la utilización de dos estrategias que correlacionan significativamente, lo cual es un indicador de que el estudiante es conocedor de las estrategias y por ende las aplica, pero no son usadas de la manera idónea, y por lo tanto no reflejan un rendimiento académico alto. Además se encontró que las estrategias que estos estudiantes utilizan son las que se relacionan con el aprendizaje superficial.

Los resultados obtenidos en primer semestre pueden relacionarse en una investigación realizada por Oncíns, (sin fecha), él cual encontró la inexistencia de una maduración consciente de las estrategias para aprender y que los estudiantes parece siguen aprovechando, básicamente, las mismas estrategias adquiridas en etapas anteriores. Esto se relaciona ya que si se tiene en cuenta los estudiantes de primer semestre, son por lo general jóvenes recién graduados, que vienen de colegios en los cuales se imparte un tipo de educación instructiva, en la cual no se da espacio para la reflexión, ni el uso de estrategias que le permitan ser constructor de su propio conocimiento; por tal razón se evidencia inmadurez en su proceso educativo.

En lo que concierne a los resultados obtenidos en segundo semestre refleja un incremento en el rendimiento académico que para este caso corresponde a un 3.60, sin dejar de ser este medianamente aceptable, se encontró una mayor correlación entre la media de uso de las estrategias de aprendizaje y el promedio de notas; pero de igual manera se continua con la tendencia de que se posee el conocimiento de las estrategias, pero éstas no son aplicadas efectivamente.

A diferencia del semestre anterior en los cuales solo se tenían en cuenta las dimensiones correspondientes a las cognitivas y de apoyo social, para este semestre se incluye la dimensión de hábitos de estudio, la cual es muy importante debido a que esta refiere, ha aquellas habilidades relacionadas con adquirir, registrar, organizar, sintetizar, recordar y utilizar la información e ideas relacionadas con material escolar en forma efectiva y eficiente; confirmando con esto las afirmaciones realizadas por Zimmerman y Martínez, (citados por Herrera, Ramírez y Herrera 2003).

En el caso de tercer semestre se observa que aunque el número de ítems que se correlacionan no es alto, ya que para este caso solo existe una correlación, se puede observar, una maduración a nivel del uso de estas estrategias, ya que se nota la inclusión de estrategias relacionadas con los hábitos de estudio, y por ende esto se ve reflejado en el rendimiento académico, que aunque no es favorable si se ve incrementado.

Lo mencionado en el párrafo anterior, tiene relación con los postulados por Gilar, Castejón y Pérez (2005) los cuales encontraron que el uso intencionado de estrategias de aprendizaje, cuando se estudia, es una variable que correlaciona positivamente con la adquisición de conocimiento. En el sentido en que a medida que el alumno avanza en su proceso de formación, hace de su aprendizaje un proceso más consciente e intencionado.

Para cuarto semestre, aunque no muestra alto numero de correlaciones, permite realizar la siguiente aseveración, teniendo en cuenta que a este grupo pertenece el promedio académico mas alto: aunque el numero de estrategias no es alto, si deja

suponer que las pocas estrategias que usan están siendo aplicadas de manera consciente y eficaz, por ende con repercusión en el rendimiento académico.

A manera general se puede evidenciar que una de las conclusiones arrojadas por la investigación realizada por Villamizar (2007), en la cual se sugiere que *Estudiar en si mismo no es una garantía de éxito académico, es pertinente revisar la forma cómo se estudia, es decir ser más consciente de la funcionalidad de las estrategias*; lo anterior es importante, ya que si se tiene en cuenta las medias de uso de las estrategias de aprendizaje para esta investigación, se encuentra que un numero significativo de estudiantes, afirman utilizar estrategias de aprendizaje en su proceso de formación, permitiendo esto inferir, que aunque apliquen las estrategias, estas no están arrojando los resultados esperado, ya que no se hace uso adecuado de ellas.

Por ultimo y según lo expone Villamizar, *En cuanto a las dimensiones, la que presenta una correlación mayor con rendimiento académico son las estrategias relacionadas con hábitos de estudio, sobre todo las impulsadas por las estrategias de comprensión. Este tipo de resultado, muestra que en la medida que el uso de hábitos de estudios, esté movido por estrategias de aprendizaje a nivel profundo, como no repetir la información mecánicamente sino reconstruir lo leído, se incrementa el rendimiento académico.* Este apartado es de importante análisis, teniendo en cuenta que este es el factor que no evidencio correlaciones para esta investigación, lo cual indica, que los estudiantes encuestados, movilizan su proceso de aprendizaje en las dimensiones de apoyo social y estrategias cognitivas, que en cierta medida son las que representan, un proceso de adquisición de conocimiento superficial y mediado por factores motivacionales externos.

Respecto a la hipótesis, al analizar la r correspondiente a la correlación de promedio general y estrategias de aprendizaje se encontró una puntuación de 0,79, siendo este un indicador de la no existencia de correlación; por lo tanto se evidencia que los estudiantes refieren hacer uso de dichas estrategias, pero que no las utilizan de manera adecuada, enfrascándose en aquellas que tienen relación con procesos de aprendizaje superficial, memorístico e inmediatista. En tal medida se puede enunciar que la hipótesis se valida, teniendo en cuenta que el no saber hacer uso de las estrategias de aprendizaje afecta negativamente el rendimiento académico de los estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga.

6. Conclusiones

Para este estudio se evidenció, que la correlación entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento, no es directamente proporcional; lo cual indica que el utilizar un número importante de estrategias de aprendizaje no es garantía del éxito académico, indicando esto, que los estudiantes de psicología conocen las estrategias de aprendizaje, hacen uso de ellas, pero no de una manera crítica y consciente, sino que las emplean como elementos de memorización y aprendizaje superficial, ya que las estrategias de aprendizaje más usadas son las que comprenden las dimensiones de apoyo social y estrategias cognitivas.

Otro factor importante que se encontró en esta investigación es que los estudiantes que participaron en la investigación, no le dan la importancia que requiere el uso de estrategias de la dimensión de hábitos de estudio, siendo ésta muy importante debido a que es la que proporciona herramientas, que permiten que el

proceso de aprendizaje sea más consciente y esté movido por estrategias de aprendizaje a nivel profundo, como no repetir la información mecánicamente sino reconstruir lo leído, entre otras.

Otro elemento importante, es que a medida que se avanza en el proceso de formación, se optimiza el rendimiento académico, ya que se asume que hay una maduración en el proceso de aprendizaje, y una continua construcción de esquemas, que le permiten enfrentarse con éxito a la exigencia académica impartida por la facultad de psicología.

El uso de estrategias de aprendizaje no es garantía para lograr un alto rendimiento académico, debido a que, si éstas no se usan de manera adecuada no arrojan los resultados esperados.

Los resultados obtenidos contribuyen en el proceso de reforma de estrategias y estilos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito universitario.

La investigación de las estrategias de aprendizaje son especialmente importantes para el aprendizaje puesto que constituirían herramientas para el desarrollo de competencias comunicativas básicas, en tal sentido consideramos que estos resultados podrían ser usados para el planteamiento de un plan de intervención tendiente a desarrollar en el alumno habilidades cognitivas y metacognitivas.

Se entiende que no se trata de trabajar para una enseñanza perfecta o de esperar que los profesores sean perfectos. En realidad, habría que trabajar para lograr una mejor enseñanza, que tenga en cuenta las motivaciones y pensamientos de los otros, que sea cuidadosamente pensada y que proporcione experiencias y logros significativos tanto desde el punto de vista emocional como profesional y cognitivo.

7. Recomendaciones

Establecer con apoyo del PAC, programas que permitan a los estudiantes de psicología, en especial a los de primer semestre, optimizar el uso de las estrategias de aprendizaje.

Proponer la inclusión de un curso horas libres y/o obligatorias sobre el manejo y la adecuada aplicación de las estrategias de aprendizaje, por el departamento de formación humanística.

Realizar con los docentes de la facultad de psicología, procesos de formación continua, en los cuales se enfatice en promover en el aula el uso de las estrategias de aprendizaje.

Es importante que los docentes, en sus propuestas pedagógicas promuevan oportunidades para el desarrollo de las estrategias cognitivas y metacognitivas. Y además tengan una aproximación hacia los aprendizajes previos de los estudiantes de los primeros semestres.

Es pertinente desarrollar buenas actitudes hacia el aprendizaje, en estudiantes universitarios, y poner en marcha acciones educativas por parte de los profesores para ayudar a los estudiantes a lograrlo.

Implementar metodologías de enseñanza y evaluación más activas y constructivas, y una interpretación de la relación profesor-alumno, en la universidad, desde una perspectiva educativa y no sólo instructiva

Realizar investigaciones que permitan identificar la necesidad específica de uso de estrategias de aprendizaje para cada área de formación básica.

Investigar sobre el fenómeno observado en las áreas de Fundamentos Filosóficos y Bioevolución, ya que estas son las que presentan los promedios más bajos.

Por último, es importante señalar que se debe seguir investigando sobre el efecto de otras variables como el autoconcepto de los alumnos, motivación, instrucciones estratégicas implícitas en los distintos contenidos disciplinares, tipos explícitos de instrucción estratégica, programas de entrenamiento, en el sistema educativo universitario para avanzar en la búsqueda de mayor eficacia y eficiencia académica.

Referencias Bibliograficas

- Alvarado, K. (2003) Los procesos metacognitivos: la metacomprensión y la actividad de la lectura. *Actualidades Investigativas en Educación*, Vol. 3, Nº. 2, recuperado el 3 de octubre de 2007. <http://iimec.ucr.ac.cr/~revista/articulos/2-2003/archivos/metacognitivos.pdf>
- Burón, J. (1993) Enseñar a aprender. Introducción a la metacognición. Bilbao: Mensajero
- Camarero, F; Martín del Buey, F. y Herrero, J. (2000) Estilos y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema* 2000. Vol. 12, nº 4, pp. 615-622. Recuperado 30 de agosto de 2007. <http://www.psicothema.com/pdf/380.pdf>
- Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje. Santiago: Ed. Tecla.
- Chayña, M. (2007). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE – UANCV . Recuperado el 29 de septiembre de 2007. <http://www.monografias.com/trabajos44/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje.shtml>
- Chiecher, A; Donolo, D, y Rinaudo, M. (2003) Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios: Su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire. *Anales de psicología*, Vol. 19, Nº. 1, pags. 107-120. recuperado el 28 de septiembre de 2007, http://www.um.es/analesps/v19/v19_1/11-19_1.pdf
- De la Fuente, J. y Justicia, F. (2003) Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA Abreviada para alumnos universitarios. *Revista Electrónica de investigación psicoeducativa y psicopedagógica*. Recuperado 24 septiembre de 2007
- Díaz, F. (2003) Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo.

Revista electrónica de investigación educativa, vol. 5, N° 2. Recuperado el 2 de octubre de 2007, <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>

Díaz, F; Hernández, G. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill

Estévez, E. (2002) *Enseñar a aprender, estrategias cognitivas*. México: Paidós

Gagné R. (1987). "*Las condiciones del aprendizaje*". México: Editorial Interamericana

Gilar, R; Castejón, L. y Pérez, A. (2005) *Cómo medir las estrategias de aprendizaje*.

Dos ejemplos comparados. *Iberpsicología*. Vol. 10 N° 3. Recuperado 29 de febrero de 2008, <http://fsmorente.filos.ucm.es/publicaciones/iberpsicologia/lisboa/gilar/gilar.htm>

González, D, y Díaz A. (2006) *La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de Psicología*. *Revista Iberoamericana de Educación*, Vol. 40, N°. 1. Recuperado el 1 de octubre de 2007, <http://www.rieoei.org/investigacion/1379Gonzalez.pdf>

Gutiérrez, M. Sin fecha. *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE. – UANCV*. Recuperado el 8 de octubre de 2007, <http://www.monografias.com/trabajos44/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje.zip>

Herrera, F, Ramírez, I, y Herrera, I (2003) *Cognición-metacognición, motivación y rendimiento académico*. *Euphoros* N° 6. Recuperado 30 de enero de 2008, <http://www.uned.es/ca-campo-de-gibraltar/Euphoros/Euphoros06.pdf>

Herrera, y otros (1999) *Psicología de la educación* 2ª ed. Editorial alfaomega, México

- Kaczynska, M. (1986). El rendimiento escolar y la inteligencia. Buenos Aires: Paidós
- Martínez, J. y Galán, F. (2005) Motivación, estrategias de aprendizaje y evaluación del rendimiento en alumnos universitarios. Recuperado 12 de septiembre de 2007, <http://www.fedap.es/IberPsicologia/iberpsi5-2/martinez/martinez.htm>
- Martínez, M.; Vivaldo, J; Padilla, M.; González, M; Jerónimo, J. (1998) Análisis Multirreferencial del fenómeno de la reprobación en estudiantes universitarios mexicanos. Recuperado 12 de septiembre de 2007, http://pepsic.bvssi.org.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S14135571998000200010&lng=en&nrm=is
- Monereo, C. (1997). El aprendizaje estratégico: Enseñar a aprender desde el currículo. Seminario El aprendizaje estratégico. universidad Autónoma de Madrid
- Monereo, C. (2000) Estrategias de aprendizaje. Madrid: Visor Dis, S.A.
- Narváez, E. (1999) La investigación del rendimiento estudiantil. Problemas y paradigmas. Caracas: Universidad Central de Venezuela
- Novaez, M. (1986). Psicología de la actividad escolar. México: Editorial Iberoamericana
- Núñez, J; González, J; García, M; González, S; Rocas, C; Álvarez, L, y González M. (1998) Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico. *Psicothema* vol. 10 N° 1. Recuperado el 2 de octubre de 2007, <http://www.psicothema.com/pdf/146.pdf>
- Oncíns, J. (sin fecha). Las estrategias de aprendizaje en adolescentes de educación secundaria y su relación con el rendimiento académico.

www.upv.es/cies/documentos/U0366363.pdf

Ontoria, A; Ballesteros, A; Cuevas, M; Girarlo, L; Martín, I; Molina, A; Rodríguez, A, y Vélez, V. (2004) Mapas conceptuales una técnica para aprender. Universidad de Córdoba. Madrid: Nancea

Piaget, J. (1975). Psicología y pedagogía. Editorial Ariel.

Pizano, G. (2004) Las estrategias de aprendizaje y su relevancia en el rendimiento académico de los alumnos. Revista de Investigación Educativa, año 8, N° 14, Recuperado 25 de noviembre de 2006.

Rainudo, M; Chiecher, A y Donolo, D. (2003) Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire. Anales de psicología, vol. 19, n° 1 (junio). Págs. 107-119. Recuperado 1 de octubre de 2007, http://www.um.es/analesps/v19/v19_1/11-19_1.pdf

Romero, F; Álvarez, M; Vargas, E; García, A, y Gil, H. (2002) Habilidades metacognitivas y entorno educativo. Risaralda: Papiro

Suárez, J. y Fernández, A. (2005) Escalas de evaluación de las estrategias motivacionales de los estudiantes. Anales de psicología, vol. 21, n° 1 (junio), 116-128. Recuperado 14 de febrero de 2008, http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/13-21_1.pdf

Suárez, J. y Fernández, A. (2005) Escalas de evaluación de las estrategias motivacionales de los estudiantes. Anales de psicología, vol. 21, n° 1 (junio), 116-128. Recuperado 20 de noviembre de 2007, http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/13-21_1.pdf

Torres, J. (1997). *Aprender a pensar y pensar para aprender, estrategias de aprendizaje*, tomo 1, Fundamentación. Madrid: Nacrea

Villamizar, G. 2007. *Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la universidad pontificia bolivariana de Bucaramanga*.

Vizcarro, C, López, C, Morales, A y Rojo, O (Sin fecha) *aprendizaje (y docencia), ¿Qué debemos saber para enseñar?*, Recuperado 3 de octubre de 2007, http://www.ice.urv.es/cursos/docencia_universitaria/pfpa07/continguts_10/PDF/15.P

DF

ANEXOS

ANEXO 1

INSTRUMENTO



Escuela De Ciencias Sociales
Facultad De Psicología

A continuación encontrará una serie de afirmaciones que se refieren a la manera en que usted se enfrenta a una tarea, no existen respuestas correctas o incorrectas, porque las personas tienen diferentes formas de abordarlas. Responda con sinceridad en la hoja de respuestas que se le ha entregado. En primer lugar escriba sus datos personales (nombre y semestre).

Cada ítem tiene cinco posibles respuestas, a cada una de ellas se le ha asignado un valor, así: siempre (5), casi siempre (4), ocasionalmente (3), casi nunca (2) y nunca (1); en la hoja de respuestas encontrará los números que están entre paréntesis, con unos espacios debajo para señalar sus respuestas. Los ítems están ordenados numéricamente, siga esta numeración al contestar. Lea atentamente cada ítem y las cinco posibles respuestas, así le será más fácil decidirse. Es necesario marcar una sola respuesta.

Ejemplo:

Repaso todos los días lo visto en clase.

ITEM	5	4	3	2	1
		X			

- La respuesta muestra que si bien no repasa todos los días, lo hace de manera frecuente.
- Al responder tenga en cuenta lo siguiente:
- No piense demasiado las cuestiones, ni emplee mucho tiempo en decidirse.

- No deje ítems sin contestar.
- Conteste sinceramente. No responda pensando en lo que es “bueno o lo que interesa”, por impresionar al examinador,
- Los datos por usted dados serán manejados con toda confidencialidad.

GRACIAS POR RESPONDER.

**CUESTIONARIO ESCALA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
ACRA ABREVIADA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

1. Elaboró los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.
2. Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.
3. Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.
4. Construyó los esquemas ayudándome de las palabras y frases subrayadas o de los resúmenes hechos.
5. Dedicó un tiempo de estudio a memorizar, sobre todos los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas, etc., es decir lo esencial de cada tema o lección.
6. Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.
7. En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.
9. Hago uso de bolígrafos o lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje.
10. Utilizó signos (admiración, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero esencialmente importantes.
11. Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos

del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autopreguntas, paráfrasis...).

- 12.** He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias.
- 13.** He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.
- 14.** He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar las informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. Que elabore al estudiar.
- 15.** Me ha parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a exponer en un examen oral o escrito (asociación libre, ordenación en un guión, completar el guión, redacción, presentación...)
- 16.** Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.
- 17.** Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir "claves"), ocurridas durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.
- 18.** Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas.....mediante las cuales elaboré la información durante el aprendizaje.
- 19.** Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.
- 20.** Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar.
- 21.** Cuando tengo que contestar a un tema del que no haya datos, genero una respuesta "aproximada" haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.
- 22.** Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.
- 23.** Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.
- 24.** Durante el estudio escribo o repito varias veces los datos más importantes o difíciles de recordar.
- 25.** Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.

- 26.** Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más expertos.
- 27.** Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.
- 28.** Me dirijo a mi mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.
- 29.** Me digo a mi mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.
- 30.** Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.
- 31.** Procuero que en el lugar de estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz, ventilación, etc.
- 32.** Cuando tengo conflictos familiares procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.
- 33.** En la Universidad, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros o amigos sobre los temas que estoy estudiando.
- 34.** Resuelvo mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares.
- 35.** Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.
- 36.** Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.
- 37.** Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.
- 38.** Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.
- 39.** Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo, distribuyendo el tiempo dedicado a cada tema.
- 40.** Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra.
- 41.** Procuero aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.
- 42.** Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.

43. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima.
44. Cuando estudio una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor.

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre: _____

ID: _____

Semestre: _____

ITEM	5	4	3	2	1
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					

ANEXO 2

MATRIZ

NOMBRE:					ID:			SEMESTRE:			
BIOEVOLUCION	NOTA	EVALUACION	NOTA	FILOSOFIA	NOTA	PSICOLOGIA	NOTA	TALLER	NOTA	SEMILOGIA	NOTA
BIO I		EV. PS. I		FIL. I		INTROD.		TALLER I		SEM. I	
BIO I		EV. PS. I		FIL. II		PROC. I.		TALLER II		SEM. II	
BIO III		EV. PS. III		FIL. III		PROC. II		TALLER III			
BIO IV				FIL. IV		PSIC. I		TALLER IV			
PROMEDIO											
PROMEDIO TOTAL											

ANEXO 3

CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (Todos los casos)

Dimensión	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,57	3,94	22,58	101,11	179,92	-0,67	-0,52	,006	,079
		2		3,24				-0,024			
		3		3,89				-0,039			
		4		3,74				,137			
		5		3,58				,005			
	II. SUBRAYADO	6		4,36	,028						
		7		4,54	-,084						
		8		4,27	-,285**						
		9		3,95	-,066						
		10		3,98	-,081						
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,17	-,001						
		12		4,10	-,008						
		13		4,33	-,067						
		14		4,39	,063						
		15		3,94	,116						
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,98	,215*						
		17		4,32	-,008						
		18		4,02	,111						
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	19		4,04	,324**						
		20		3,72	-,025						
		21		3,73	,228**						
		22		4,36	,228						
		23		4,19	,226**						
		24		4,22	-,035						
		25		4,32	,044						
VI. REPETICIÓN Y LECTURA	26	4,20	,099								
	27	4,52	,185*								
VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	28	4,03	-,013								
	29	4,39	,058								
	30	3,72	3,72								
	31	4,03	,071								
VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	32	3,65	-,099								
	33	4,14	,046								
	34	4,40	,116								
IX. CONDICIONES CONTRADISTRADORAS	35	4,38	-,049								
	36	4,58	,220*								
	37	4,25	,351**								
	38	4,09	,064								
	39	4,17	,023								
X. APOYO SOCIAL	40	4,18	,118								
	41	4,19	,091								
	42	4,13	,056								
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	43	3,65	-,026								
	44	4,11	,038								
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41	12,50	20,26	0,050	,086					
		42	12,50	20,26	0,050						
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	7,76	0,093	,093						
		44	7,76	0,124							

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 4
CORRELACIONES PARA BIOEVOLUCIÓN y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (Todos los casos)

Dimensión	Factor	Item	Bioevolución	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,55	3,94	22,58	101,11	179,92	-0,011	,048	,086	,112
		2		3,24				0,052			
		3		3,89				0,018			
		4		3,74				0,199*			
		5		3,58				0,097			
		6		4,36				0,053			
	II. SUBRAYADO	7		4,54	-0,074						
		8		4,27	-0,179*						
		9		3,95	-0,055						
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	10		3,98	0,020						
		11		4,17	0,081						
		12		4,10	0,101						
		13		4,33	-0,022						
		14		4,39	0,136						
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	15		3,94	0,069						
		16		3,98	0,172						
		17		4,32	-0,004						
		18		4,02	0,024						
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	19		4,04	0,269**						
		20		3,72	0,016						
		21		3,73	0,278**						
		22		4,36	0,313**						
		23		4,19	0,291**						
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		4,22	-0,149						
		25		4,32	0,082						
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26	4,20	0,075							
		27	4,52	0,158							
		28	4,03	-0,133							
		29	4,39	-0,046							
		30	3,72	0,036							
	VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	31	4,03	-0,081							
		32	3,65	0,011							
		33	4,14	0,122							
	X. APOYO SOCIAL	34	4,40	-0,038							
		35	4,38	0,134							
		36	4,58	0,337**							
37		4,25	0,078								
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	38	4,09	0,123								
	39	4,17	0,198*								
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	40	4,18	0,094							
		41	4,19	-0,019							
		42	4,13	-0,055							
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	3,65	-0,056							
		44	4,11	0,084							

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 5
CORRELACIONES PARA EVALUACIÓN y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (Todos los casos)

Dimensión	Factor	Item	Evaluación	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,58	3,94	22,58	101,11	179,92	-0,148	-,121	-,068	-,005
		2		3,24				-0,082			
		3		3,89				-0,096			
		4		3,74				0,023			
		5		3,58				-0,154			
		6		4,36				0,010			
	II. SUBRAYADO	7		4,54	-0,140						
		8		4,27	-0,278**						
		9		3,95	-0,095						
		10		3,98	-0,064						
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,17	-0,061						
		12		4,10	-0,052						
		13		4,33	-0,072						
		14		4,39	-0,002						
		15		3,94	0,140						
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,98	0,186*						
		17		4,32	-0,036						
		18		4,02	0,149						
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	19		4,04	0,208**						
		20		3,72	0,034						
		21		3,73	0,096						
		22		4,36	0,086						
		23		4,19	0,101						
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		4,22	-0,030						
25		4,32	-0,067								
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26	4,20	0,076							
		27	4,52	0,149							
		28	4,03	0,000							
		29	4,39	0,018							
	VIII. CONTROL DE ANSIEDAD	30	3,72	0,052							
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRACTORAS	31	4,03	-0,117							
		32	3,65	0,029							
		33	4,14	0,052							
	X. APOYO SOCIAL	34	4,40	-0,088							
		35	4,38	0,187*							
		36	4,58	0,236**							
37		4,25	0,013								
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	38	4,09	0,002								
	39	4,17	0,082								
	40	4,18	0,015								
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41	4,19	0,070							
		42	4,13	-0,050							
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	3,65	0,015							
		44	4,11	0,111							

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 6
CORRELACIONES PARA FILOSOFÍA y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (Todos los casos)

Dimensión	Factor	Item	Filosofía	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,41	3,94	22,58	101,11	179,92	-0,095	-0,29	-0,68	-0,02
		2		3,24				0,006			
		3		3,89				-0,072			
		4		3,74				0,111			
		5		3,58				0,071			
		6		4,36				-0,042			
	II. SUBRAYADO	7		4,54	16,83			-0,162			
		8		4,27				-0,222*			
		9		3,95				-0,111			
		10		3,98				-0,048			
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,17	20,83			-0,066			
		12		4,10				-0,077			
		13		4,33				-0,127			
		14		4,39				0,111			
		15		3,94				-0,030			
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,98	12,42			0,178*			
		17		4,32				0,040			
		18		4,02				0,024			
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	19		4,04	19,91			0,258**			
		20		3,72				0,014			
		21		3,73				0,224*			
		22		4,36				0,165			
		23		4,19				0,210*			
VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24	4,22		8,54	-0,164						
	25	4,32			0,010						
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26		4,20	17,14	-0,048					
		27		4,52		0,205*					
		28		4,03		-0,058					
		29		4,39		0,091					
		30		3,72		0,036					
	VIII. CONTRON DE ANSIEDAD	31		4,03	3,72	-0,056					
		32		3,65		-0,025					
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRÁCTORAS	33		4,14	11,82	0,154					
		34		4,40		-0,125					
		35		4,38		0,083					
	X. APOYO SOCIAL	36		4,58	17,61	0,252**					
37		4,25		0,056							
38		4,09		0,018							
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	39	4,17		8,27	0,067						
	40	4,18			0,117						
III. HÁBITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41		4,19	12,50	0,055					
		42		4,13		0,041					
		43		3,65		0,030					
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	44		4,11	7,76	0,031					

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 7
CORRELACIONES PARA P. PSICOLOGÍA y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (Todos los casos)

Dimensión	Factor	Item	Psicología	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias	
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,41	3,94	22,58	101,11	179,92	-0,001	,045	,071	,116	
		2		3,24				-0,004				
		3		3,89				-0,001				
		4		3,74				0,221				
		5		3,58				-0,024				
		6		4,36				0,117				
	II. SUBRAYADO	7		4,54	-0,042			16,83	-0,187			-,068
		8		4,27	0,005							
		9		3,95	0,014							
		10		3,98	0,046							
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,17	-0,012			20,83	-0,046			,057
		12		4,10	0,086							
		13		4,33	0,117							
		14		4,39	0,208*							
		15		3,94	0,041							
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,98	0,119			12,42	0,119			,200*
		17		4,32	0,234**							
		18		4,02	0,032							
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	19		4,04	0,032			19,91	0,173*			,092
		20		3,72	0,190*							
		21		3,73	0,123							
		22		4,36	-0,105							
		23		4,19	0,012							
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		4,22	0,032			8,54	0,107			-,062
		25		4,32	-0,007							
26		4,20	0,116									
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	27	4,52	17,14	58,56	,152	0,107	,080				
		28	4,03				-0,007					
		29	4,39				0,116					
		30	3,72				-0,022					
	VIII. CONTRON DE ANSIEDAD	31	4,03	0,032			3,72	-0,039	-,022			
		32	3,65	0,014								
		33	4,14	0,146								
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRACTORAS	34	4,40	-0,051			11,82	0,207**	,055			
		35	4,38	0,281**								
		36	4,58	0,004								
		37	4,25	0,004								
X. APOYO SOCIAL	38	4,09	0,135	17,61	0,135	,164						
	39	8,27	0,112									
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	40	4,17	0,112	4,09	0,112	,061						
	41	4,18	-0,074									
	42	4,19	0,019									
	43	4,13	0,052									
	44	3,65	0,073									
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41	4,17	12,50	20,26		0,135	,061				
		42	4,19				0,112					
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	3,65	-0,074			7,76	0,019	,052			
		44	4,11	0,073								

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 8
CORRELACIONES PARA TALLER y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (Todos los casos)

Dimensión	Factor	Item	Taller	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,73	3,94	22,58	101,11	179,92	0,037	,074	,075	,084
		2		3,24				0,065			
		3		3,89				-0,015			
		4		3,74				0,180			
		5		3,58				0,016			
		6		4,36				0,123			
	II. SUBRAYADO	7		4,54	0,025						
		8		4,27	-0,205						
		9		3,95	-0,102						
		10		3,98	-0,002						
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,17	0,070						
		12		4,10	-0,029						
		13		4,33	-0,123						
		14		4,39	-0,014						
		15		3,94	0,075						
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,98	0,177						
		17		4,32	0,026						
		18		4,02	0,118						
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	19		4,04	0,280						
		20		3,72	0,081						
		21		3,73	0,268						
		22		4,36	0,217						
		23		4,19	0,180						
VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24	4,22	-0,117								
	25	4,32	0,000								
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26	4,20	0,028							
		27	4,52	0,126							
		28	4,03	-0,130							
		29	4,39	0,059							
	VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	30	3,72	0,127							
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRADORAS	31	4,03	-0,059							
		32	3,65	0,025							
		33	4,14	0,158							
	X. APOYO SOCIAL	34	4,40	-0,104							
		35	4,38	0,082							
		36	4,58	0,239							
37		4,25	0,046								
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	38	4,09	-0,013								
	39	4,17	0,128								
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	40	4,18	-0,049							
		41	4,19	-0,004							
		42	4,13	-0,037							
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	3,65	-0,031							
		44	4,11	0,041							

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 9
CORRELACIONES PARA SEMIOLOGÍA y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (Todos los casos)

Dimensión	Factor	Item	Semiología	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,64	3,94	22,58	101,11	179,92	-0,010	-0,27	,082	,136
		2		3,24				-0,029			
		3		3,89				0,027			
		4		3,74				0,106			
		5		3,58				-0,039			
		6		4,36				0,024			
	II. SUBRAYADO	7		4,54	-0,014						
		8		4,27	-0,199						
		9		3,95	0,086						
		10		3,98	-0,064						
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,17	0,118						
		12		4,10	0,056						
		13		4,33	0,000						
		14		4,39	0,016						
		15		3,94	0,141						
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,98	0,202						
		17		4,32	0,009						
		18		4,02	0,096						
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	19		4,04	0,300						
		20		3,72	-0,014						
		21		3,73	0,194						
		22		4,36	0,224						
		23		4,19	0,231						
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		4,22	0,089						
		25		4,32	0,097						
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26		4,20	0,106						
		27		4,52	0,218						
		28		4,03	0,029						
		29		4,39	0,036						
		30		3,72	0,044						
	VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	31		4,03	-0,021						
		32		3,65	0,029						
		33		4,14	0,115						
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRADORAS	34		4,40	-0,094						
		35		4,38	0,236						
		36		4,58	0,295						
37		4,25		0,039							
X. APOYO SOCIAL	38	4,09		0,060							
	39	4,17		0,205							
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	40	4,18		0,099							
	41	4,19		0,045							
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	42		4,13	-0,125						
		43		3,65	0,014						
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	44		4,11	0,184						

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 10

CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (PG bajo)

Estadísticos

PG		N	Válidos	131
			Perdidos	1
		Mediana		3,5600

Dimensión	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,27	3,95	22,58	100,15	177,70	0,066	,010	,006	,015
		2		3,24				0,079			
		3		3,88				-0,006			
		4		3,64				-0,012			
		5		3,56				0,044			
		6		4,26				-0,174			
	II. SUBRAYADO	7		4,55	-0,066						
		8		4,44	-0,219						
		9		3,95	-0,019						
		10		4,03	-0,002						
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,12	0,126						
		12		4,06	-0,082						
		13		4,35	-0,035						
		14		4,38	0,008						
		15		3,77	0,103						
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,77	0,049						
		17		4,33	-0,016						
		18		3,98	0,096						
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	19		3,76	0,107						
		20		3,80	-0,023						
		21		3,56	0,119						
		22		4,18	0,025						
		23		3,97	0,075						
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		4,20	0,050						
25		4,27	-0,028								
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26	4,08	0,118							
		27	4,38	-0,130							
		28	4,05	-0,008							
	VIII. CONTRON DE ANSIEDAD	29	4,36	-0,060							
		30	3,65	0,031							
		31	4,09	-0,062							
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRÁCTORAS	32	3,62	0,122							
		33	4,05	0,080							
		34	4,36	-0,134							
		35	4,20	0,008							
	X. APOYO SOCIAL	36	4,35	0,174							
		37	4,17	-0,032							
38		4,09	-0,057								
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	39	4,08	0,104								
	40	4,12	-0,055								
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41	4,12	0,013							
		42	4,20	0,099							
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	3,61	-0,023							
		44	3,98	-0,032							

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 11
CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (PG alto)

Dimension	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimension	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimension	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,86	3,92	22,68	102,38	182,51	-0,254*	-0,229	-0,278*	-0,194
		2		3,25				-0,151			
		3		3,91				-0,167			
		4		3,88				0,108			
		5		3,60				-0,081			
		6		4,48				-0,074			
	II. SUBRAYADO	7		4,54	-0,201						
		8		4,09	-0,209						
		9		3,92	-0,176						
		10		3,95	-0,174						
		11		4,22	-0,259						
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	12		4,17	-0,127						
		13		4,34	-0,162						
		14		4,42	0,147						
		15		4,11	-0,195						
		16		4,20	0,060						
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	17		4,31	0,034						
		18		4,08	0,132						
		19		4,34	0,051						
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	20		3,66	0,119						
		21		3,92	0,108						
		22		4,57	0,093						
		23		4,42	-0,042						
24		4,25	-0,239								
VI. REPETICIÓN Y LECTURA	25	4,38	-0,006								
	26	4,31	-0,194								
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	27	4,66	0,299*							
		28	4,00	0,032							
		29	4,43	0,141							
		30	3,78	0,009							
		31	3,98	-0,138							
	VIII. CONTROL DE ANSIEDAD	32	3,69	-0,076							
		33	4,23	0,022							
		34	4,45	-0,202							
	X. APOYO SOCIAL	35	4,55	0,151							
		36	4,82	0,233							
		37	4,32	-0,031							
38		4,12	0,080								
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	39	4,29	-0,037								
	40	4,25	0,176								
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41	4,26	-0,069							
		42	4,06	0,034							
		43	3,69	0,041							
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	44	4,22	0,091							

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 12
CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (I semestre PG bajo)

Dimensión	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,28	4,20	23,80	101,47	180,87	0,110	,299	,229	,162
		2		3,67				0,233			
		3		4,13				0,213			
		4		3,93				0,377			
		5		3,33				0,171			
		6		4,07				0,017			
	II. SUBRAYADO	7		4,67	17,07			0,251			
		8		4,73				0,126			
		9		3,87				0,030			
		10		3,80				0,164			
		11		4,27				-0,127			
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	12		3,73	20,93			-0,051			
		13		4,40				0,308			
		14		4,40				0,208			
		15		4,07				0,156			
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,60	12,20			-0,142			
		17		4,40				0,125			
		18		4,20				0,249			
		19		3,93				-0,406			
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	20		3,93	19,13			0,353			
		21		3,27				-0,090			
		22		4,20				0,314			
		23		3,80				0,139			
		24		4,27				0,177			
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	25		4,07	8,33			0,105			
26		4,27	0,081								
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	27	17,07	4,27	17,07	59,20	180,87	-0,097	,162	,164	,162
		28		4,13				0,252			
		29		4,40				0,247			
		30		3,53				3,53			
	VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	31	4,53	3,53	-0,220						
		32	3,93		0,102						
		33	4,20		0,283						
	X. APOYO SOCIAL	34	4,47	17,47	-0,331						
		35	4,40		0,398						
		36	4,60		0,438						
		37	4,00		0,080						
	XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	38	4,40	8,47	0,112						
39		4,07	0,197								
40		4,20	-0,374								
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRESIÓN	41	12,47	4,20	12,47	20,20	180,87	-0,110	-4,22	-,352	,162
		42		4,07				-0,450			
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	3,80	7,73	-0,259						
		44	3,93		0,068						

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 13
CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (I semestre PG alto)

Dimensión	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,81	3,67	20,33	102,33	184,33	-0,127	,204	-,891	-,539
		2		3,00				0,386			
		3		4,67				-0,127			
		4		2,67				0,923			
		5		2,67				0,795			
		6		3,67				-0,923			
	II. SUBRAYADO	7		4,33	15,00			-0,795	-,795		
		8		2,67				-0,923			
		9		3,67				0,998			
		10		4,33				-0,795			
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,00	20,33			-0,606	-,669		
		12		3,33				-0,746			
		13		3,67				-0,127			
		14		4,00							
		15		5,00							
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		4,67	16,00			-0,795	-,238		
		17		4,00				-0,606			
		18		4,00				-0,992			
		19		4,67				-0,127			
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	20		4,33	22,33			0,795	-,127		
		21		4,00				-0,606			
		22		4,67				-0,127			
		23		4,67				-0,127			
VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24	4,33	8,33	-0,795	-,746						
	25	4,00		-0,127							
	26	4,67		0,923							
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	27	19,00	4,67	19,00	-0,127	,992				
		28		4,67		0,923					
		29		5,00							
		30		3,67		3,67		0,795	,795		
	VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	31	4,33	12,33	-0,127	,127					
		32	3,67		0,127						
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRACTORAS	33	4,33	18,00	0,127	-,386					
		34	4,67		-0,795						
		35	4,67		-0,795						
		36	4,33		0,795						
		37	4,33		0,127						
X. APOYO SOCIAL	38	3,33	7,33	0,553	,204						
	39	4,00		-0,127							
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	40	13,00	4,33	13,00	0,795	-,992				
		41		4,33		-0,795					
		42		4,33		-0,923					
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	4,67	8,67	0,923	,795					
		44	4,00		0,386						

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 14
CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (II semestre PG bajo)

Dimensión	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias	
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,26	3,89	22,11	99,50	174,28	0,108	-0,231	-0,328	-0,257	
		2		3,22				-0,039				
		3		3,67				-0,262				
		4		3,67				-0,184				
		5		3,50				-0,123				
		6		4,17				-0,258				
	II. SUBRAYADO	7		4,61	17,17			4,61				-0,090
		8		4,39				-0,427				
		9		3,83				-0,009				
		10		4,17				0,166				
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,00	19,94			3,89				-0,449
		12		3,89				-0,366				
		13		4,11				-0,336				
		14		4,33				0,008				
		15		3,89				0,259				
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		4,11	12,56			4,39				0,190
		17		4,39				0,027				
		18		4,06				0,081				
		19		3,78				0,042				
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	20		3,61	19,39			3,50				0,336
		21		3,50				-0,257				
		22		3,94				0,160				
		23		4,00				-0,216				
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		4,06	8,33			4,28				-0,337
25		4,28	-0,040									
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26	55,17	3,94	16,17	19,61	-0,076	0,135	-0,159	-0,192		
		27		4,33				-0,262				
		28		3,67				-0,214				
		29		4,22				0,238				
	VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	30		3,72	3,72			18,000	0,204			
		31		3,78	-0,241							
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRATORIAS	32		3,44	11,11			3,89	-0,203			
		33		3,89				-0,554*				
		34		4,22				0,003				
	X. APOYO SOCIAL	35		4,06	16,78			4,33	-0,525*			
		36		4,33				-0,332				
		37		4,17				-0,005				
	XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	38		3,61	7,39			3,78	-0,147			
		39		3,78				0,049				
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	40	19,61	4,00	12,33	19,61	-0,076	0,658**	,202	,089		
		41		4,11				-0,104				
		42		4,22				-0,034				
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43		3,50	7,28			3,50	0,202			
		44		3,89				3,89	-0,034			

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 15

CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (II semestre PG alto)

Dimensión	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,89	4,14	22,48	98,90	178,57	0,019	-0,052	,075	,118
		2		3,19				0,174			
		3		4,00				0,164			
		4		3,90				0,058			
		5		3,43				-0,307			
		6		4,38				0,220			
	II. SUBRAYADO	7		4,52	15,71			0,170			
		8		4,00				-0,359			
		9		3,62				0,011			
		10		3,48				0,193			
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,10	19,95			0,092			
		12		3,90				0,210			
		13		4,24				-0,075			
		14		4,10				0,205			
		15		3,90				-0,148			
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,95	12,10			0,212			
		17		4,24				0,149			
		18		4,00				0,157			
		19		4,14				0,035			
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	20		3,90	20,38			0,160			
		21		3,71				-0,053			
		22		4,38				0,301			
		23		4,19				0,235			
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		3,95	8,29			-0,331			
		25		4,33				0,081			
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26	59,14	4,48	17,33	0,033					
		27		4,71		0,339					
		28		3,81		-0,071					
		29		4,33		-0,088					
		30		3,76		-0,008					
	VIII. CONTROL DE ANSIEDAD	31		4,00	3,76	-0,136					
		32		3,43		0,207					
		33		4,05		-0,084					
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRACTORAS	34		4,43	11,48	-0,114					
		35		4,62		0,326					
		36		4,76		0,256					
37		4,24	0,252								
X. APOYO SOCIAL	38	4,05	18,05	0,176							
	39	4,48		0,001							
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	40	4,19	8,52	0,218							
	41	4,33		0,183							
	42	4,24		-0,038							
	43	3,43		-0,090							
	44	4,33		-0,105							
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41	20,52	12,76	12,76	0,179					
		42		4,33		0,183					
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43		4,24	7,76	-0,038					
		44		4,33		-0,108					

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 16
CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (III semestre PG bajo)

Dimension	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimension	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimension	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,24	3,81	21,56	100,75	179,81	0,036	-248	-344	-183
		2		3,19				-0,161			
		3		3,94				-0,106			
		4		3,50				-0,448			
		5		3,38				-0,082			
		6		4,31				-0,467			
	II. SUBRAYADO	7		4,56	17,19			-0,500*			
		8		4,38				-0,379			
		9		4,13				-0,331			
		10		3,94				-0,395			
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,13	21,13			0,241			
		12		4,25				-0,118			
		13		4,38				-0,280			
		14		4,44				-0,045			
		15		3,94				-0,013			
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,56	11,50			-0,254			
		17		4,19				-0,612*			
		18		3,75				0,068			
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	19		3,81	20,50			0,162			
		20		4,44				-0,444			
		21		3,75				-0,006			
		22		4,50				-0,083			
		23		4,31				-0,092			
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		4,31	8,88			0,280			
		25		4,56				,247			
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26		17,69	0,062						
		27			4,25	0,088					
		28			4,56	-0,346					
		29			4,31	0,374					
		30			4,56	0,179					
	VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	31		3,63	3,63	0,170					
		32		4,06	-0,393						
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRACTORAS	33		3,50	11,88	0,117					
		34		4,31		-0,016					
		35		4,25		-0,047					
	X. APOYO SOCIAL	36		4,56	17,38	0,330					
		37		4,38		0,296					
		38		4,19		0,019					
		39		4,25		-0,033					
	XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	40		4,50	8,75	-0,062					
41		4,13		0,073							
42		4,06		-0,037							
43		4,13		-0,018							
44		3,50		0,091							
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41	12,31	0,073							
		42		4,13	-0,018						
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	3,50	7,44	0,091						
		44	3,94	-0,142							

r PG/Item/Factor/Dimension/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 17
CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (III semestre PG alto)

Dimensión	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,79	4,39	24,33	108,94	190,17	0,215	,385	,115	,150
		2		3,56				0,140			
		3		4,11				0,278			
		4		4,28				0,423			
		5		3,61				0,147			
		6		4,61				0,037			
	II. SUBRAYADO	7		4,89	0,108						
		8		4,50	0,003						
		9		4,44	0,246						
		10		4,28	-0,065						
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,56	-0,245						
		12		4,33	-0,227						
		13		4,56	-0,155						
		14		4,50	0,081						
		15		4,50	-0,076						
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		4,33	-0,199						
		17		4,28	-0,222						
		18		4,17	0,082						
		19		4,39	0,205						
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	20		3,83	-0,137						
		21		4,17	0,232						
		22		4,83	-0,080						
		23		4,78	-0,095						
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		4,56	0,317						
25		4,67	-0,195								
26		4,44	-0,489								
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	27	4,61	0,285							
		28	4,00	0,103							
		29	4,17	0,259							
		30	4,22	-0,115							
		31	4,22	0,177							
	VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	32	3,94	-0,124							
		33	4,28	-0,002							
		34	4,61	-0,157							
	X. APOYO SOCIAL	35	4,56	-0,052							
		36	4,83	0,146							
		37	4,39	-0,533*							
38		4,33	0,144								
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	39	4,28	0,147								
	40	4,22	0,136								
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41	4,39	12,39	20,33	0,260	-0,14	,236			
		42	3,78	0,035							
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	3,72	0,278							
		44	4,22	0,480*							

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 18
CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (IV semestre PG bajo)

Dimensión	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimensión	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimensión	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,32	3,94	22,94	99,12	176,53	0,021	,117	,441	,376
		2		2,94				0,399			
		3		3,82				0,085			
		4		3,47				0,269			
		5		4,00				0,180			
		6		4,47				0,020			
	II. SUBRAYADO	7		4,35	16,82			-0,012			
		8		4,29				-0,008			
		9		4,00				0,293			
		10		4,18				-0,031			
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	11		4,12	20,53			0,263			
		12		4,35				0,381			
		13		4,53				0,451			
		14		4,35				0,316			
		15		3,24				0,467			
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	16		3,76	12,24			0,443			
		17		4,35				0,593*			
		18		3,94				0,035			
		19		3,53				0,767**			
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	20		3,29	18,24			0,095			
		21		3,71				0,244			
		22		4,12				0,196			
		23		3,76				0,271			
		24		4,18				0,039			
VI. REPETICIÓN Y LECTURA	25	4,18	8,35	0,376							
	26	3,88		0,475							
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	27	16,65	4,35	56,82	20,59	176,53	-0,271	-,183	,149	,376
		28		4,12				-0,364			
		29		4,29				-0,366			
		30		3,71				-0,169			
		31		4,06				-0,032			
	VIII. CONTRÓN DE ANSIEDAD	32	3,65	11,53	-0,010						
		33	3,82		0,352						
		34	4,53		0,001						
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRACTORAS	35	3,82	16,76	0,225						
		36	4,12		0,180						
		37	4,29		0,209						
	X. APOYO SOCIAL	38	4,18	8,18	0,151						
		39	4,00		0,429						
	III. HABITOS DE ESTUDIO	XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	40	7,94	4,18			20,59	20,59		
41			4,12		0,122						
42			4,35		0,153						
XII. COMPRENSIÓN		43	3,65		12,65	0,116					
		44	4,29			0,142					
XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43	7,94	3,65	20,59	20,59	176,53	0,116	,014	,142	,376
		44		4,29				-0,157			

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 19
CORRELACIONES PARA PG y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (IV semestre PG alto)

	Factor	Item	PG	M Item	M Factor	M Dimension	M Estrategias	r PG/Item	r PG/Factor	r PG/Dimension	r PG/Estrategias
I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DE APRENDIZAJE	I. SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN	1	3,90	3,39	21,87	100,43	179,87	-0,509*	-,545**	-,438*	-,37
		2		3,09				-0,513*			
		3		3,57				-0,498*			
		4		3,70				0,105			
		5		3,87				-0,161			
		6		4,57				-0,269			
	II. SUBRAYADO	7		4,30	-0,325						
		8		4,04	-0,076						
		9		3,83	-0,428*						
		10		4,09	-0,376						
		11		4,09	-0,477*						
		12		4,39	-0,309						
	III. CONCIENCIA DE LA FUNCIONALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS	13		4,35	-0,207						
		14		4,70	0,177						
		15		3,87	-0,136						
		16		4,26	0,227						
	IV. ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN	17		4,43	0,069						
		18		4,09	0,302						
		19		4,43	0,068						
	V. PLANIFICACIÓN Y CONTROL DE LA RESPUESTA EN SITUACIÓN DE EVALUACIÓN	20		3,22	0,295						
		21		3,91	0,346						
		22		4,52	0,168						
		23		4,30	-0,055						
	VI. REPETICIÓN Y LECTURA	24		4,26	-0,245						
25		4,26	0,102								
II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE	VII. MOTIVACIÓN INTRINSECA	26	4,00	-0,220							
		27	4,65	0,332							
		28	4,09	0,087							
		29	4,65	0,256							
		30	3,48	0,170							
	VIII. CONTROL DE ANSIEDAD	31	3,74	-0,193							
		32	3,74	-0,216							
		33	4,35	0,177							
	IX. CONDICIONES CONTRADISTRACTORAS	34	4,30	-0,179							
		35	4,48	0,213							
		36	4,91	0,214							
37		4,35	-0,041								
X. APOYO SOCIAL	38	4,13	-0,023								
	39	4,17	-0,184								
	40	4,30	0,130								
XI. HORARIO Y PLAN DE TRABAJO	41	4,09	-0,066								
	42	4,09	0,025								
	43	3,78	0,036								
	44	4,13	-0,063								
III. HABITOS DE ESTUDIO	XII. COMPRENSIÓN	41	12,48	0,032							
		42	7,91	-0,005							
	XIII. HÁBITOS DE ESTUDIO	43									
		44									

r PG/Item/Factor/Dimensión/Estrategias: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

