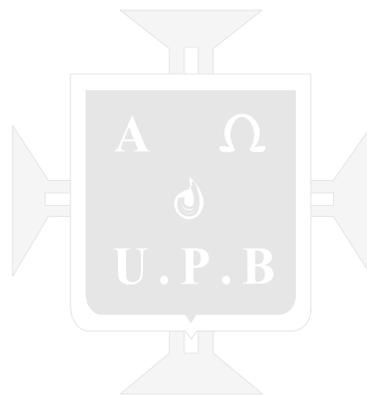


ESTUDIO EXPLORATORIO DE LOS FACTORES PSICOSOCIALES
RELACIONADOS CON LA CULTURA PATRIARCAL Y EL
DESPLAZAMIENTO FORZADO EN AGRESORES DE VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR.

DIANA CAROLINA ORTIZ GAMBOA



UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE PSICOLOGIA

BUCARAMANGA

2008

ESTUDIO EXPLORATORIO DE LOS FACTORES PSICOSOCIALES
RELACIONADOS CON LA CULTURA PATRIARCAL Y EL
DESPLAZAMIENTO FORZADO EN AGRESORES DE VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR.

DIANA CAROLINA ORTIZ GAMBOA

Trabajo de grado para optar al título de psicóloga

Directora

Ps. GLADYS ROCIO CAMPOS CÁCERES

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE PSICOLOGIA

BUCARAMANGA

2008

NOTA DE ACEPTACIÓN: _____

Jurado principal: _____

Jurado uno: _____

Jurado dos: _____

Fecha: _____

AGRADECIMIENTOS

A Dios por el valor y la fortaleza que me dio en los momentos difíciles.

A mis Padres, Hermano y Compañero que en todo momento me brindaron el apoyo moral y material para sacar adelante mi carrera profesional.

A la Doctora Gladys Rocío Campos Cáceres por brindarme sus conocimientos y el tiempo necesario para la ejecución del proyecto.

Y a la Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga, por su apoyo y colaboración durante este periodo.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	11
2. JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
3. OBJETIVOS	16
3.1 Objetivo General	16
3.2 Objetivos Específicos	16
4. REFERENTE CONCEPTUAL	17
5. MÉTODOLOGIA	56
5.1 Tipo de Investigación	56
5.2 Población y Muestra	56
5.3 Instrumentos	58
5.4 Procedimiento	59
6. RESULTADOS	71
6.1 Análisis de resultados cultura patriarcal	71
6.2 Análisis de resultados desplazamiento forzado	93
7. DISCUSIÓN	101
8. CONCLUSIONES	129
9. RECOMENDACIONES	133

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	135
ANEXOS	140

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Definición Categorías Cultura Patriarcal	63
Tabla 2: Definición Categorías Desplazamiento forzado	67
Tabla 3: Aspectos sociodemográficos Cultura patriarcal	71
Tabla 4: Descripción de familiogramas	72
Tabla 5: Aspectos sociodemográficos Desplazamiento Forzado	93

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Estudio de caso	141
Anexo 2: Formato de entrevista a profundidad cultura patriarcal	143
Anexo 3: Formato de entrevista a profundidad desplazamiento forzado	147
Anexo 4: Formato de consentimiento forzado	151
Anexo 5: Fotocopia familiogramas	152
Anexo 6: Matriz de análisis cultura patriarcal	160
Anexo 7: Matriz de análisis desplazamiento forzado	191

RESUMEN

TITULO: ESTUDIO EXPLORATORIO DE LOS FACTORES PSICOSOCIALES RELACIONADOS CON LA CULTURA PATRIARCAL Y EL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN AGRESORES DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.

AUTOR: DIANA CAROLINA ORTIZ GAMBOA

DIRECTOR (A): GLADYS RÓCIO CAMPOS CÁCERES

FACULTAD: PSICOLOGIA

PALABRAS CLAVES: AGRESORES, VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, CULTURA PATRIARCAL, DESPLAZAMIENTO FORZADO

La presente investigación tuvo como objetivo central identificar los factores psicosociales relacionados con la cultura patriarcal y el desplazamiento forzado en agresores de violencia intrafamiliar, dirigido a la población de agresores registrados en la base de datos de la Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga. Se propuso un diseño con enfoque cualitativo y un tipo de investigación Exploratorio- Descriptivo. La muestra estuvo conformada por 11 participantes del programa "Meterse al Rancho" para la prevención de violencia intrafamiliar y promoción de la convivencia en la familia creado por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Como instrumento de recolección de información se utilizó la entrevista semiestructurada. Para el análisis de la información se trabajó con el programa de análisis de información cualitativo Atlas Ti, identificando tanto categorías deductivas como inductivas. Como resultados se encontró que existen factores psicosociales relacionados con la cultura patriarcal que generan violencia intrafamiliar, dentro de los cuales se encontró la imagen de hombre y mujer, los roles y funciones, la autoridad y poder y la afectividad; y dentro del desplazamiento forzado no se puede establecer claramente si existen factores psicosociales que generan violencia intrafamiliar, ya que la información que se encontró para su investigación fue limitada, puesto que se trabajo con un único caso.

SUMMARY

TITLE: EXPLORATORY STUDY ABOUT THE PSYCHOSOCIAL FACTORS RELATED TO THE PATRIARCHAL CULTURE AND THE FORCED DISPLACEMENT IN INTERFAMILIAL VIOLENCE AGGRESSORS

AUTHOR: DIANA CAROLINA ORTIZ GAMBOA

DIRECTOR: GLADYS ROCIO CAMPOS CACERES

FACULTY: PSYCHOLOGY

KEY WORDS: AGGRESSORS, INTRAFAMILIAL VIOLENCE, PATRIARCHAL CULTURE, FORCED DISPLACEMENT.

The investigation had as a main goal to identify the psychosocial factors related to the patriarch culture and the forced displacement in aggressors of interfamilial violence, addressed to the aggressors' population registered in the data base of the health and environmental secretariat of Bucaramanga. A qualitative design and an exploratory-descriptive investigation were proposed. Eleven people from the program "meterse al rancho" participated in the sample program designed to prevent interfamilial violence and to promote the living in the family, created by the Colombian Welfare Familial Institute. A semi structured interview was used as a tool to collect the information. The Atlas Ti program, a qualitative program of information analysis, was used to analyze the information and identify deducing as well as inducing categories. As a result, psychosocial factors related to the patriarchal culture that promote violence like men and women image, roles, duties, authority, power and effectiveness were found. It was also discovered that it is hard to establish clearly in the forced displacement if there are psychosocial factors that promote interfamilial violence due to the fact that the information found for the investigation was limited because a unique case was worked.

1. INTRODUCCIÓN

La familia es la primera institución educadora, formadora de seres humanos y creadora de cultura. En ella nacen sentimientos de pertenencia y compromiso personal y se establecen relaciones de intimidad y correspondencia entre sus miembros, cumpliendo así una función social como transmisora de valores éticos-culturales, igualmente, juega un papel decisivo en el desarrollo psicosocial de sus integrantes.

En los últimos años, la familia ha estado expuesta a cambios derivados de situaciones tanto externas como internas, influyendo en su dinámica, estructura y desarrollo de las relaciones.

Una de las situaciones externas que ha afectado a la familia en gran medida es la violencia social que ha sufrido el país, generando manifestaciones tales como la violencia política, familiar y de pareja.

El problema de la violencia en Colombia es grave y tiene múltiples formas, uno de ellos es el conflicto armado que lejos de ser un fenómeno nuevo, es un factor de desestabilización social que viene ejerciendo una influencia profunda desde hace décadas. Esta violencia se ha ido intensificando en los últimos años, y uno de sus efectos más graves, tal vez el más complejo que afecta en mayor parte a los colombianos en la actualidad es el desplazamiento forzado que indudablemente tiene serias repercusiones tanto para el grupo familiar como para cada uno de sus miembros en particular, estas familias son expuestas a espacios precarios,

condiciones de hacinamiento y falta de privacidad, condiciones de vida que se han convertido en escenario para las formas típicas de violencia intrafamiliar.

Algunos grupos como las mujeres, ancianos y niños son el principal objetivo de las formas de violencia intrafamiliar que se ejercen al interior de la familia (ICBF, 1999). La violencia intrafamiliar en estos grupos por lo general es aceptada y justificada por la sociedad y ejercida a través de mecanismos de poder y legitimidad por la existencia de normas que permiten la dominación de un grupo sobre el otro y quien debe asumir una actitud de sumisión y de dependencia, de lo contrario se generaría mayor violencia, como es el caso de Santander una cultura machista por tradición que se caracteriza por la inequidad en la relación hombre- mujer en el manejo de la autoridad, el poder y las decisiones, sesgada a favor del primero.

Durante los últimos años ha aumentado el interés de los diferentes profesionales por la problemática de violencia intrafamiliar, así como en la intervención y atención que se pueda brindar a las víctimas que han atravesado por esta situación, pero se ha dejado de lado el interés por estudiar al agresor.

A partir del planteamiento del estudio se propone identificar los factores psicosociales relacionados con la cultura patriarcal y desplazamiento

forzado en agresores de violencia intrafamiliar, dirigido a la población atendida en la Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga.

2. JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La violencia es un fenómeno mundial y se ha convertido en un grave problema que afecta la salud pública y el desarrollo, es la expresión de un conflicto familiar, interpersonal y social que no se ha resuelto por medios pacíficos. Según el informe mundial sobre salud y la violencia de la OMS (Organización Mundial de la Salud, 2002) la región de América es una de las más afectadas por la violencia, que ejerce en los países un impacto negativo de gran magnitud, registrándose anualmente cerca de 175.000 muertes entre hombres y mujeres. Una de las formas particulares de la violencia y a la cual se dirige el siguiente proyecto de investigación es la violencia intrafamiliar, definida por el Observatorio de Salud Pública (2006) como todas las conductas que sobrepasan de forma negativa los derechos del otro en la familia, estas conductas pueden ser abusos, agresiones u omisiones de tipo verbal, psicológico, sexual o físico.

La violencia intrafamiliar ha dejado de ser un problema privado que se presenta al interior del núcleo familiar y se ha convertido en un problema de salud pública, donde a las diferentes instituciones les concierne intervenir en esta problemática para mejorar la calidad de vida. A partir de lo anterior una de las instituciones interesadas en este tipo de problema es la Secretaría de Salud y Ambiente de Bucaramanga la cual participó en el proyecto anterior de identificación del perfil del agresor (Avendaño, 2007) el cual sugirió la necesidad de indagar los factores relacionados con *la cultura patriarcal*, marcada por la jerarquización, poder y sumisión en las relaciones afectivas y

el desplazamiento forzado uno de los efectos más graves del conflicto armado en Colombia, como agentes predisponentes de la violencia intrafamiliar. Así mismo y siguiendo el abordaje del estudio previo de Avendaño, (2007), en el presente estudio se aborda al victimario como foco de la investigación, dada la necesidad de estudiar el fenómeno de la violencia intrafamiliar desde la óptica, vivencia e historia del victimario, ya que la gran mayoría de los trabajos e investigaciones lo hacen desde el punto de vista de la víctima.

De esta manera darán paso a orientar de manera adecuada intervenciones terapéuticas dirigidas a la prevención de este tipo de problemáticas que son una constante en la sociedad y que por ende afectan la calidad de vida de los sujetos.

En sentido de lo anterior surge la pregunta de investigación que orienta el presente estudio:

¿Cuáles son los factores psicosociales relacionados con la cultura patriarcal y desplazamiento forzado en agresores de violencia intrafamiliar?

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar los factores psicosociales relacionados con la cultura patriarcal y desplazamiento forzado en agresores de violencia

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar los factores psicosociales de la cultura patriarcal en agresores de violencia intrafamiliar.

Establecer los factores psicosociales del desplazamiento forzado en un agresor de violencia intrafamiliar.

4. REFERENTE CONCEPTUAL

Para una mayor comprensión del presente proyecto de investigación se hace necesario realizar una enriquecida lectura que permita comprender el problema de investigación, que inicia con una mirada tanto a la familia como a la violencia intrafamiliar, los cuales se encuentran inmersos dentro de la cultura patriarcal y el desplazamiento forzado.

“La familia es el medio específico donde se genera, cuida y desarrolla la vida, por esta razón se convierte en el nicho ecológico por excelencia y en la primera escuela de humanización, de transmisión de valores éticos y sociales que dan sentido a la existencia humana” (Copilación realizada por el centro de Familia de la UPB de Medellín citado por Caballero, P; Meneses, S. 2003); así mismo la familia es el primer núcleo de socialización en el que el individuo se desenvuelve, es el medio esencial para educar, formar y motivar que brinda apoyo emocional, económico y material esencial para el crecimiento y desarrollo de sus integrantes, y es el principal vehículo para transmitir la cultura (ICBF, 1999).

La familia es también como argumenta (Contreras, 1999) la principal transmisora de normas y principios pertenecientes a una sociedad dinámica en constante transformación y movimiento, es donde se da la primera socialización del individuo, es decir el aprendizaje de la relación consigo mismo y con los demás seres, por tanto no puede mirarse aisladamente sino como parte activa de un sistema sociocultural.

Para que la familia lleve a cabo el proceso de transmisión cultural y socialización del individuo, debe desempeñar ciertas tareas o funciones, dentro de las más representativas según (Cely, 2006) se encuentran: *La perpetuación de la especie por medio de la reproducción*, tiene la responsabilidad de reemplazar a los miembros de la sociedad. *La socialización y por ende la crianza de los hijos*, no basta con socializar, sino dar afecto y seguridad para el desarrollo de la personalidad de cada individuo, al mismo tiempo, el aprendizaje de roles que cada individuo tiene que desempeñar como adultos. Se interactúa compartiendo normas, valores, tradiciones, costumbres y pautas de comportamiento aprendidas y transmitidas de una generación a otra. La familia sigue siendo importante como agente socializador, limitada no sólo a proporcionar un cuidado físico, sino también a enseñar a los hijos el “modus operandi” de la sociedad que los circunda en donde van aprendiendo a desarrollar su personalidad, a satisfacer sus necesidades personales, a ser transmisores de la cultura (vehículo de cohesión social y de identidad), a desarrollar su vida afectiva y social entre otros aspectos, bajo una serie de normas, valores y parámetros éticos. *Lo económico*, tiene la responsabilidad y compromiso de proveer lo necesario a los niños y adultos para la satisfacción adecuada de las necesidades básicas entre ellas: alimentación, vivienda, educación, salud, vestido y protección (Cely, 2006).

El cumplimiento de estas funciones es asumido por los diferentes

integrantes del grupo familiar, quienes según su dinámica interna, se organizan y distribuyen para la total satisfacción de las necesidades de los integrantes. Tal organización se realiza de acuerdo con diferentes factores tales como el número de miembros que la constituyen, la edad de los mismos, el rol social de cada uno de ellos, entre otros, es decir orientados por lo que desde la teoría de familia se ha denominado la tipología familiar.

Diversos autores han abordado esta temática corroborando que el cumplimiento de las funciones familiares dependen del tipo de conformación familiar que el grupo presenta. Por tal motivo es importante revisar el planteamiento alrededor de la temática de tipología familiar, la cual se ha definido como la composición del grupo familiar que permite identificar a cada uno de sus integrantes de acuerdo a los lazos de parentesco, alianza y filiación (Gutiérrez, 1996). Esta misma autora identifica en general las siguientes tipologías familiares:

- *La familia Nuclear:* está compuesta por los padres e hijos que conviven con ellos; es considerada el corazón y el alma de la sociedad. Dentro del tipo de unión que la constituye se encuentra la familia legal y de hecho. La primera reconoce como requisito estructural el matrimonio dentro de los cuales se encuentra el sacramental y el civil, mientras en la segunda se halla ausente del matrimonio.

- *La familia extensa:* considerada como la unión de dos o más familias nucleares que viven juntas y comparten muchos aspectos en común.
- *La familia monoparental:* Es aquella familia donde uno sólo de los padres es responsable del cuidado, crianza y socialización de los hijos. La madre en la mayoría de los casos es responsable de este tipo de familia.
- *La familia superpuesta o simultánea:* Se identifican así por estar conformadas, por parejas que ya han establecido una familia anterior, la han disuelto y posteriormente vuelven a conformar otra familia, llevando consigo los hijos habidos en uniones anteriores. La familia queda conformada igualmente por dos generaciones básicas, padre e hijos, pero no se trata de una familia nuclear que vuelve a “ser”, sino de una familia donde uno de los padres o ambos han terminado su relación de pareja anterior; la ruptura conyugal no implica la ruptura de la relación parental, los padres pueden establecer nuevas relaciones de pareja con la continuidad de la relación parental pues la separación se da entre los conyugues y no entre los hijos.

Es importante hacer notar aquí que la anterior clasificación fue realizada hace más de una década y corresponde a un momento histórico donde la familia estaba inmersa en una situación social un poco más estable que la actual. De esta forma en los últimos años los vertiginosos cambios

sociales, tecnológicos, económicos, educativos, entre otros, han tenido un impacto directo en la organización familiar como organización social y por lo tanto en su conformación, estructura y funcionamiento, llevando a la aparición de nuevos tipos de familia. En esta línea, autores como (López, 1998) plantean el surgimiento de nuevas composiciones familiares relacionadas con factores familiares y sociales. En los *factores de tipo familiar*, la autora identifica situaciones como la muerte o separación de alguno de los cónyuges como causa del cambio en la tipología, factores que se contemplaban desde los planteamientos iniciales de esta temática. Sin embargo el aporte que López realiza a la comprensión de estos, está relacionado con la forma como los miembros de la familia llevan a cabo su reorganización emocional y vincular después de situaciones como la muerte o separación, contemplando aquí la separación no sólo desde el punto de vista definitivo como podría ser el divorcio, sino la separación de los miembros generada a raíz de múltiples condiciones como las laborales, educativas o económicas. Propone por lo tanto las siguientes clasificaciones:

- *Familia con soporte*: se refiere a la organización que se presenta ante la pérdida de uno de los progenitores, en donde uno de los hijos asume la función del padre ausente.
- *Familias en "Pas de Deux"*: su funcionamiento gira en torno al progenitor y el hijo soporte, por lo que se establece una relación muy

estrecha, un sobreenvolvimiento que los hace codependientes. En este tipo de organización estos miembros se constituyen en pareja, muchas veces dejando a un lado el resto de la familia.

- *Familia de acordeón:* se denomina así a la conformación que se da cuando uno de los progenitores está presente por épocas, lo que hace que la familia se vea abocada a constantes reorganizaciones. (López, 1998) hace referencia a esta situación enunciándola como progenitor temporario.
- *Familia con miembros fantasma:* se da ante la muerte, separación o abandono de uno de los progenitores. En esta circunstancia la familia no logra encontrar formas alternativas de acomodación para cubrir las funciones que el padre o madre ejercía. Esto hace que los miembros de la familia vivan organizados utilizando como recursos la pena, la culpa o la rabia.
- *Familia descontrolada:* se presenta como consecuencia de la reacción a la parálisis que genera la familia con miembro fantasma puesto que en la familia no es posible identificar una jerarquía, ni una discriminación que posibilite el ordenamiento de las funciones, asumiendo un funcionamiento caótico.
- *Familia con padrastro o madrastra:* en este caso el progenitor no está ausente, se trata de la adición de un padre o madre que supone un proceso de integración muchas veces difícil de lograr.

Así mismo otra conceptualización aportada por López (1998) es el planteamiento de *factores sociales* como causantes del cambio en la conformación familiar. Dentro de estos factores la autora propone la violencia, en su forma de violencia sociopolítica (que más adelante se abordará en esta revisión) como una situación que genera importantes transformaciones en la familia a partir de la muerte o separación física de los miembros que buscan condiciones de seguridad y supervivencia y hace que se modifiquen los vínculos emocionales entre ellos, ocasionando muchas veces adaptaciones que terminan en disfunción familiar. De esta forma, las nuevas clasificaciones de la tipología familiar propuestas son:

- *Familia mixta simple*: Caracterizada por la desnuclearización de la familia, y se ha estructurado con una unión obligada para la sobrevivencia, la familia esta conformada por una tipología simultánea o superpuesta mas la unión de la familia de origen de uno de los conyugues.
- *Familia mixta compleja*: Se caracteriza por la desnuclearización de la familia, y se ha estructurado con una unión obligada para la sobrevivencia, la familia esta conformada por una tipología simultánea o superpuesta mas la unión de la familia de origen de uno de los conyugues, además de un pariente colateral.

De acuerdo con lo anterior, se plantea que la organización familiar se ha visto sujeta a transformaciones y cambios derivados no sólo de su

dinámica y situación interna sino que cada vez con mayor impacto los factores externos como la violencia sociopolítica, ejercen una influencia significativa sobre su desarrollo y organización. De esta forma y siguiendo los objetivos del presente estudio, interesa aquí realizar un acercamiento en primer lugar a la dinámica interna de la familia desde el abordaje de las manifestaciones de la violencia intrafamiliar, la cual se ha convertido en un grave problema que afecta la salud pública y el desarrollo social (OMS, 1999).

El Observatorio de Salud Pública de Santander (2006) define la Violencia Intrafamiliar (VIF) como todas las conductas que sobrepasan de forma negativa los derechos del otro en la familia. Estas conductas pueden ser abusos, agresiones u omisiones de tipo verbal, psicológico, sexual o físico, ocurridas dentro del núcleo familiar o dentro del hogar; puede darse en la pareja, a manera de maltrato infantil, maltrato al anciano o entre otros familiares.

De esta manera es vista como todas las formas de abuso que tienen lugar entre las relaciones de los miembros de la familia (Corsi, 1995), enmarcadas dentro de un contexto de desequilibrio de poder, que incluye conductas de una de las partes que por acción o por omisión, ocasionan daño físico o psicológico a los miembros de la familia (Corsi, 1994).

Por su parte, la OMS (1999) define la VIF como "todo acto de violencia basado en el género que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psicológico, incluidas las amenazas la coerción o la privación

arbitraria de la libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o en la vida privada”. Estos actos, comportamientos o actitudes que generan VIF se imponen causando daño, sufrimiento y miedo, lo que crea un ambiente inseguro y de confrontación entre los miembros de la familia, donde cambia el estilo de relación que se materializa en el maltrato.

El maltrato se manifiesta de múltiples maneras, entre las cuales se encuentran las propuestas por el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de VIF y violencia sexual del Departamento de Santander y la investigación realizada por (Cáceres, Zarate & Aceros, 2002) dentro de las cuales se encuentra: *Maltrato físico*, se caracteriza por el uso de la fuerza física que se da de manera intencional causando a la persona daño leve o grave. Siempre que esta se encuentre presente indica que existe también otro tipo de maltrato, como el psicológico, que crea las condiciones para que pueda surgir el abuso físico. *Maltrato emocional*, cualquier acción u omisión que provoque daño psíquico o emocional, que afecte la autoestima de la persona, o que limite para contar con el apoyo de los demás. *Maltrato sexual*, cualquier acto u omisión orientado a vulnerar el ejercicio de los derechos humanos sexuales o reproductivos de las niñas y niños, los adolescentes y los adultos. *Maltrato por negligencia*, se refiere a comportamientos que privan a las personas de la satisfacción de las necesidades básicas, estando en posibilidad de brindarlas. *Maltrato por abandono*, situación en que la persona es dejada sola de manera permanente por sus familiares o cuidadores, a pesar de requerir atención y asistencia en razón de su edad,

enfermedad o discapacidad, poniendo en riesgo su integridad. *Maltrato gestacional*, Cualquier conducta que por acción u omisión agrede física y psicológicamente a la mujer embarazada y ponga en peligro el desarrollo físico y psicológico normal del feto.

Estas formas de maltrato propias de la violencia intrafamiliar antes mencionadas no son ajenas unas de otras, por el contrario, en algún momento pueden verse relacionadas en tanto se presentan en un mismo tiempo generando caos dentro de la familia, dado que se presenta pérdida total del control sobre si mismas, tanto por parte de quienes la ejercen como de quienes se ven afectados por las mismas.

Continuando con lo planteado acerca de la VIF, existen factores que influyen para que la violencia intrafamiliar pueda llegar a ocurrir, según el Observatorio de Salud Pública de Santander (2004) se identifican algunos que la fomentan, divididos de manera sistémica en cinco categorías principales: individuales, experimentales o de desarrollo, de interacción, demográficos y socioculturales.

Factores individuales, Incluyen las diferentes características psicológicas del individuo y su personalidad. Entre las teorías se encuentra la Teoría de frustración-agresión de (Dollard, 1939 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander, 2004) donde explica la violencia como el resultado de una expresión externa –la agresión- causada por un proceso interno del individuo -la frustración-. En este factor a su vez se tiene en

cuenta el nivel de madurez psicológica o emocional, que se demuestre en la relaciones de pareja, de esta forma es importante abordar el manejo de emociones, comprendida esta como los sentimientos (tales como la felicidad, la desesperación y la tristeza) que suelen tener elementos fisiológicos y cognitivos que influyen sobre el comportamiento (Feldman, 1998 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander, 2004). Frente a esto las emociones según su intencionalidad y direccionalidad influyen en el desarrollo de violencia intrafamiliar, por ejemplo la ira, que varia de intensidad desde la suave irritación o molestia a la rabia intensa y que genera un impulso para hacer daño y si esta acompañado de la percepción de vulnerabilidad de la víctima, la persona irritada puede descargar su ira en otra persona pero suele hacerlo sólo en aquella que percibe como vulnerable, que no tenga una capacidad de respuesta enérgica y en un entorno – la familia en que sea mas fácil ocultar lo ocurrido. Otros factores individuales incluyen temperamento hostil, (Sanson, Y Smarty Oberklaid, 1993), capacidad intelectual (Huesmann Eron, 1989) y stress (Astin MC, Ogland-Hand SM, Coleman, EM, Foy, DW, 1995 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander 2004).

Factores de desarrollo, Se explican los diferentes factores que influyen el desarrollo del abusador o de la víctima. Se incluyen las experiencias del pasado que hayan tenido un mayor impacto en el comportamiento de los individuos. En este grupo se encuentran algunas de

las explicaciones de la ocurrencia de violencia intrafamiliar más comunes y consistentes de la literatura, entre los cuales se incluyen el haber presenciado violencia en la infancia y tener el antecedente de haber sufrido maltrato infantil (Edwards, 2003 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander, 2004). Estos factores de Desarrollo han sido estudiados tanto en las víctimas como en los agresores; sin embargo, la asociación ha sido más fuerte en los últimos. Además tienen el soporte de la Teoría del Aprendizaje Social (Bandura & Walters, 1963 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander 2004) argumenta que el comportamiento agresivo es algo que se aprende y que es adquirido y mantenido mediante experiencias observadas o experiencias directas.

Para autores como (Perrona, & Martínez , 1997) la agresión puede adoptar diferentes formas: motoras, verbales, gestuales, posturales, pues toda conducta agresiva tiene un origen (agresor) y un destino (agredido), la persona agresiva es aquella que tiende a percibir los datos de la realidad como provocadores y amenazantes, y frente a tal construcción cognitiva reacciona con conductas de ataque y defensa. Los comportamientos del agresor tienen fuentes y raíces, la violencia rara vez surge como un evento aislado en la vida de un individuo, es una conducta que tiene historia y se desarrolla a medida que la persona crece (Tremblay, 2000); presentándose de diferentes maneras, quien es crónicamente violento en su infancia comienza a ser violento desde muy temprana edad y persiste este

comportamiento durante toda la vida, otra trayectoria es la del individuo agresivo cuando joven, pero que disminuye el patrón de comportamiento con el tiempo, otro es cuando el comportamiento violento aparece tardíamente, es decir en la adolescencia.

El hombre violento no es exclusivo de una determinada clase social, puede existir en cualquier ciudad y lugar. Aunque no es posible generalizar sobre las características personales de aquellos que provocan este tipo de actuaciones, distintos estudios sobre los agresores en la violencia de género demuestran que existen ciertas peculiaridades, vivencias y situaciones específicas comunes a la mayoría de ellos (Espada, & Torres, 1996). Estos mismos autores plantean que los hombres maltratadores suelen tener una imagen muy negativa de sí mismos, provocando esto una baja autoestima, sintiéndose por esto fracasados como persona y consecuentemente actuando de forma amenazante y omnipotente y reforzándose así con cada acto de violencia.

También en sus espacios de desarrollo personal y social como argumentan (Wolfgang, & Ferracuti, 1967 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander, 2004) los hombres presentan una serie de características que provocan actuaciones con componentes agresivos los cuales son: en el espacio intelectual (que media entre el físico y el cultural) se les enseña a no poner atención a sus procesos emocionales debido a que se cree que estos obstaculizan su forma de pensar; en su espacio físico se

prueba a sí mismo que es superior a través de la fuerza física, de su forma de caminar y en la práctica de determinados deportes; en cuanto al espacio emocional, la forma que tiene de procesar internamente su relación con el mundo externo e interno, está menos desarrollado porque mantiene la creencia de que las emociones le hacen sentirse más vulnerable de cara a los demás y por ello lo reprime.

Dentro de los factores de desarrollo también se encuentran los perinatales, entre los cuales están las malas experiencias vividas por la madre durante el embarazo o durante el parto, el embarazo no planeado o el embarazo no deseado (Famularo, & Fentony, 1992 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander, 2004). Otros factores asociados a la violencia intrafamiliar, que muestran asociación con los factores de desarrollo son: el fracaso escolar, la historia de criminalidad en la familia y las prácticas abusivas de disciplina según (Rodríguez, & Sutherland, 1999 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander, 2004).

Factores de Interacción o Relacionales, Explican la violencia intrafamiliar mediante el estudio y entendimiento de las características y patrones de interacción entre las parejas o entre los miembros de la familia. Según (González & Tarazona, 2004)

Dentro de estos factores de interacción, la ansiedad de poder ha sido fuertemente asociada con los eventos de violencia intrafamiliar,

especialmente en los casos de violencia conyugal. En este sentido, (Babcock, 1993 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander 2004) argumenta que los esposos o padres utilizan la violencia como una forma de controlar a sus parejas o a sus hijos, con lo cual compensan la falta de poder que tienen éstos en escenarios distintos al hogar, como por ejemplo en el trabajo. Del mismo modo en el espacio social que permite desarrollar los contactos, interacciones e intercambios con el resto de las personas que lo rodean, el hombre violento, crea relaciones de competencia, controlando los intercambios sociales de su pareja. La forma de procesar la información mediante el aprendizaje que recibe del grupo social más inmediato, es la que conforma el espacio cultural siendo todas las creencias que definen y refuerzan la supuesta superioridad de los hombres sobre las mujeres – ya sean mitos o tradiciones – las que apoya el hombre violento ya que de esta forma es como obtiene beneficios (Wolfgang & Ferracuti, 1967 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander 2004). Igualmente, los problemas de comunicación son otro factor encontrado como fuerte predictor de violencia intrafamiliar. Otros factores de interacción o relacionales incluyen problemas de celos en la pareja y factores asociados a la paternidad, tales como expectativas inadecuadas de los hijos, falta de empatía, indiferencia y ausencia de supervisión en los eventos de maltrato infantil (Resnick et al., citados por el Observatorio de Salud Pública de Santander, 2004).

Dentro de los *Factores Demográficos*, se encuentran las diferentes

variables epidemiológicas como el género, la edad, el estado civil, la raza, la religión y el estrato socioeconómico. La variable de género está fuertemente relacionada con la violencia intrafamiliar y su problemática se explica de manera más profunda dentro de los factores socio-culturales (González & Tarazona, 2004). A parte del género, la variable demográfica que en la literatura figura como el más fuerte predictor de la violencia intrafamiliar es el nivel socioeconómico, determinado principalmente por la cantidad del ingreso monetario que cada individuo o familia reciba. Este hallazgo es consistente con estudios hechos por (Huesmann, & Eron, 1989 citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander 2004) muestran que una familia con bajos ingresos tiene mayor riesgo de sufrir violencia comparada con otra de ingresos más altos.

Igualmente la edad de la víctima es un factor importante, que especialmente sirve como predictor del tipo de violencia dentro del hogar según un estudio realizado en USA en el Departamento de Justicia, Oficina de Programas de Justicia, Estadísticas del Área de Justicia (1998) citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander (2004). Echeburúa, E. (1996) afirma que existe una cierta correlación entre la edad y el nivel económico, por un lado y la violencia intrafamiliar por otro. Es decir, el maltrato doméstico es más frecuente entre los hombres jóvenes con nivel socioeconómico bajo. En otros estudios Avendaño, (2007) se hace evidente la prevalencia del género masculino, como principal autor de los actos violentos en la familia,

rodeado de condiciones culturales y ambientales que favorecen la aparición de estas conductas violentas. Otros autores plantean que no es consistente la asociación con la raza, la religión y el estado civil y la ocurrencia de violencia intrafamiliar (Kantor, Jasinskiy, & Aldarondo, 1994) citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander (2004) y se sugiere que su relación con los eventos de este tipo está influenciada con otros factores como los socioeconómicos y los culturales.

Factores socioculturales, a éste grupo pertenecen las estructuras sociales, las tradiciones, las normas y las ideologías de una cultura, que influyen en la ocurrencia de VIF. Existen teorías que explican como los roles que se dan en una sociedad o cultura respecto al género son predictores de la aparición de violencia intrafamiliar. Una de ellas es la teoría patriarcal Dutton, Saunders, & Starzomski, (1994) citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander (2004), sugiere que la violencia de pareja es el resultado de la dominancia estructural del poder masculino en diferentes sociedades, y por ello argumenta que la violencia se reduce cuando hay equidad de género.

Por otro lado, autores como (Villareal, 2001) sostiene que la estructura patriarcal se basa en la organización jerárquica masculina de la sociedad, y aunque su base legal institucional aparecía de manera mucho más explícita en el pasado, las relaciones básicas de poder han permanecido intactas hasta nuestros días; el sistema patriarcal se mantiene, a través del

matrimonio y la familia, mediante la división sexual del trabajo y de la sociedad, el patriarcado tiene sus raíces en la biología más que en la economía o la historia. Las raíces del patriarcado se encuentran ya manifiestas a través de la fuerza y el control masculino. (Pérez, 2005) afirma que en el padre posee el poder absoluto sobre los demás miembros de la familia, y esta situación de poderío y autoridad ubica al hombre en una posición de fortaleza, donde mostrar los sentimientos es sinónimo de debilidad y un "acto vergonzoso" que le disminuye autoridad.

Las características mencionadas anteriormente propias de la cultura patriarcal y los resultados encontrados por Avendaño, (2007) muestran como la estructura patriarcal influye en la aparición de la violencia intrafamiliar. El 75% de los casos reportados por violencia intrafamiliar correspondió al sexo masculino, y dentro de las condiciones del agresor el machismo se presenta con un 15.3% como segunda condición. De acuerdo con las consideraciones anteriores cobra especial importancia para el abordaje de la situación de Violencia intrafamiliar la profundización del factor cultural en lo relacionado con la organización familiar en una estructura patriarcal, que corresponde a los intereses del presente estudio.

En el caso de Santander la cultura patriarcal como plantea Gutiérrez, (1988) es un sistema caracterizado por una relación dispar hombre - mujer en el manejo de la autoridad, el poder y las decisiones, sesgada a favor del primero, que además muestra una estructura u organización doméstica y

jerárquica cuya autoridad es ejercida por el hombre que somete a la mujer e hijos a su voluntad y dominio. La cultura patriarcal define normas de comportamiento, valores y actitudes diferentes para hombres y para mujeres que fueron enseñadas, sobre cómo debía comportarse un hombre y una mujer, las diferencias no son dadas naturalmente, son construidas y heredadas socialmente, es decir, no se nace con ellas, son aprendidas, (Camacho & Facio, 1993). Así mismo los autores refieren que las variaciones entre lo considerado femenino y masculino es producto de una construcción que la cultura hace, aunque vale la pena destacar que lo que se considera femenino en una cultura en otra es visto como masculino.

Gutiérrez, (1988) y (Lamus & Useche, 2002) plantean así mismo, que dentro de la estructura patriarcal se identifican diversidad de factores psicosociales muy particulares que indican la manera como los integrantes de la familia deben ser, estar, relacionarse y dirigir la dinámica y funcionamiento del grupo. Dentro de estos factores se encuentran:

La territorialidad, referida a los espacios físicos habitados cotidianamente por los hombres y la mujer. La cultura patriarcal señala para el hombre el ámbito social como su espacio exclusivo, mientras que para la mujer se halla en un hábitat adscrito al hogar. Este reparto condicionado de territorios por género se constituye en el marco de ambientación del núcleo familiar patriarcal dando respaldo a la estructura pues “Si el hombre tiene un territorio ilimitado de acción, ilimitado ha de ser su proceso formativo en

estímulos, imágenes, opciones, y en reconocimiento social. Por el contrario, la mujer se desenvuelve sólo en el marco del hogar en el papel de administradora para el consumo, reproductora social y biológica de la fuerza del trabajo, creadora de un ámbito gratificante de instrumento activo en la red de relaciones sociales y de parentesco, colocada bajo la égida del patriarca, tal dependencia y el proceso formativo para los roles que desenvuelve, definen y aseguran su sumisión absoluta a los principios patriarcales”.

Roles y funciones, entendidos como los derechos y obligaciones tanto del hombre como de la mujer en el hogar, en donde existe un reparto de roles en los cuales la mujer obtiene los hogareños pues si un hombre obtiene dichos roles pierde su status y por ende la mujer se ve obligada a cubrir tareas culturalmente señaladas en las cuales obtendrá las hogareñas. Según (Campos & et al. 2000) la asignación de tareas a hombres y mujeres activa la división sexual del trabajo y se socializa a los individuos dentro de esta dinámica. La división sexual del trabajo es universal; la distinción del papel atribuidos a los hombres y a las mujeres se da en todas las culturas.

De esta forma, a la mujer se le adjudican las tareas del hogar para satisfacer únicamente ciertas funciones diseñadas por la cultura en donde se hallan ausentes las tareas económicas, crea en ella dependencia absoluta del hombre providente propio de la estructura patriarcal Lamus & Useche, 2002). Por el contrario, como afirma Gutiérrez, (1988) el hombre desarrolla actividades en el área social- global y de mas prestigio, en ellas se encuentra

la economía, el hombre es el que lleva a cabo los negocios, los cuales se establecen como actividades privativas del varón en donde el patrimonio familiar lo maneja exclusivamente el padre de familia. Para Lamus & Useche, (2002), la proveeduría económica esta ligada a la condición de hombre y padre cabeza de familia.

Las presiones económicas llevan a que la mujer entre al mercado laboral, situación que en la cultura patriarcal significa, según Gutiérrez, (1988) una deshonra para el marido dado que no esta cumpliendo a cabalidad el rol de proveedor; sin embargo, se ha evidenciado que la salida de la mujer al mercado del trabajo genera un continuo y dinámico cambio en la conformación de la dinámica familiar, en lo relacionado con las tipologías y roles tradicionales, por ello, la autora identifica que el papel de la mujer frente a su rol laboral puede representarse o segmentarse así:

- *Periodo tradicional:* caracterizado por Hombre providente, Mujer hogar, este es el sistema clásico que como plantea Lamus & Useche, (2002), existe una división entre los roles ejercidos por el padre y madre en donde la mujer no trabaja y dirige el acontecer doméstico que gira en torno del marido y de los hijos; las relaciones de poder y autoridad están concentradas en el padre así como en la proveeduría económica ligada a la condición de hombre cabeza de familia. (Puyana, 2003) argumenta que los padres tradicionales son valorados

por su papel de proveedores, pues son quienes participan por medio del aporte económico haciéndose cargo de la familia, los padres de esta tendencia participan muy poco en los oficios domésticos y por lo general son muy poco comunicativos en las expresiones de sus afectos.

- *Periodo transicional:* caracterizado por Hombre coprovidente, Mujer hogar y coprovidencia, en donde se tiende a romper la barrera de los roles por adscripción sexual con el papel de coprovidente de la mujer según el cual la carga de roles hogareños signa su vida cotidiana Gutiérrez, (1988). Por su parte, Lamus & Useche, (2002) manifiestan que esta tendencia que agrupa nuevas relaciones de poder en los géneros, familia y sociedad, ajustan los roles y modifica el significado de padre y madre logrado un avance en las decisiones de poder, lo cual es importante para mejorar la calidad de vida familiar.

En este periodo el padre participa en las labores domésticas, comparte la proveeduría o sustento económico del hogar con la madre u otros parientes, la autoridad es compartida, existen espacios para el dialogo familiar.

- *Periodo nuevo, moderno contemporáneo:* caracterizado por Ambos coprovidente, ambos hogar por consenso o compromiso Gutiérrez, (1988) expresa que esta es una tendencia de equiparación de roles en

los sexos, borrándose cultural y socialmente los adscritos. Los desarrollos laborales del hombre y de la mujer adquieren significado similar que como manifiesta (Cebotarev, 1997) están caracterizados como hogares de responsabilidad compartida en la distribución de tareas hogareñas.

Para Puyana, (2003) los padres clasificados en esta tendencia se sitúan en ruptura y oposición frente a sus progenitores, procurando un cambio con respecto a la forma de ser y construyendo relaciones innovadoras en sus hogares. Este período se podría considerar el ideal, puesto que la igualdad de condición para ambos géneros facilitaría el fortalecimiento y crecimiento de la familia. En este período nuevo, como afirma Lamus & Useche, (2002) la salida de la mujer al mercado laboral desata una compleja serie de problemas como son: los cambios de ambiente institucional, dificultad con los hijos y conflictos por tareas hogareñas ya que al hombre patriarcal estas tareas no se enseñan, el honor del hombre esta en juego por la fidelidad de la mujer fuera de su hogar; estos conflictos se deben a la ausencia de la mujer cuando el marido llega a la casa y la mujer puede presentar conflictos internos porque el tiempo no le permite estar con sus hijos por su salida al mercado de trabajo.

Para Gutiérrez, (1988) *la afectividad* es otro factor psicosocial presente dentro de la estructura patriarcal, que incluye la sexualidad, la comunicación y la expresión del afecto, en ella el hombre jerarquiza sus

sentimientos; el amor, es el sentimiento que el hombre tiene mas internalizado, luego del respeto, la comprensión y la atracción sexual. En el patriarcalismo el hombre recorta la sexualidad con su esposa y sólo es tomada para satisfacer su finalidad básica, el procrear; aunque, su deseo es explorado fuera del hogar. Por otro lado, la mujer no tiene el mismo derecho del hombre y ella no siente ninguna clase de satisfacción sexual, hecho que asegura al padre una paternidad legítima mediante la fidelidad que representa para el hombre santandereano su honor y orgullo. La sexualidad para el hombre hace parte de su intimidad porque considera que no le corresponde hablar de ésta con su familia.

Por su parte, la comunicación según Gutiérrez, (1988) juega un papel importante, puesto que se considera un modo de interrelación de la pareja. Si es verbal, traduce las emociones, las tensiones y el acontecer cotidiano, y si la comunicación es física, desde el gesto involucrado en el lenguaje mudo hasta el agresivo de violencia física en todos sus matices. Las expresiones agresivas verbales, físicas, sexuales y psicológicas, incrementa la comunicación generando conflictos alrededor de la familia ésta crisis de comunicación acarreadas por los factores internos parece que el temperamento agresivo que caracteriza al hombre Santandereano crea distancia en las relaciones de pareja.

Para Lamus & Useche, (2002) en la expresión del afecto, actualmente, se encuentran padres y madres expresivas y afectuosas, que con palabras o

gestos manifiestan sus sentimientos hacia los hijos, pero estos cambian con la edad y el sexo de los hijos, en ocasiones el padre no permite que se de un acercamiento, limitando el afecto con sus hijos mayores, de igual forma el afecto es limitado debido a que el padre percibe que al hacerlo se debilita la autoridad y el poder que ejerce como padre. Y por el otro lado se encuentran los padres y madres no expresivos, estos son fríos verbal, gestual y corporalmente, pero a su juicio tienen otra forma de manifestar sus sentimientos. Los padres de niveles socioeconómicos bajos son menos expresivos de sus sentimientos, una de las posibles causas puede provenir de su experiencia como hijo.

Lamus & Useche, (2002) argumentan que un elemento que refuerza la tendencia tradicionalista es la pobreza en que viven algunas de estas familias, puesto que como no viven en buenas condiciones se limita el desarrollo de necesidades básicas, y los sentimientos presentes son de poca satisfacción, frustración y rabia. La diversidad y cambios por estratos sociales esta bastante demarcada puesto que en los estratos socioeconómicos altos persisten prácticas que se encaminan hacia una visión mas moderna en torno a la infancia o la equidad entre los padres y las madres, estos se concentran en la tendencia de transición y nuevo- contemporáneo, mientras que en los niveles socioeconómicos bajos, en la tradición.

Otro factor psicosocial importante en el patriarcalismo es *el status* de los géneros, la ubicación dispar de los sexos es a favor del hombre. Se

define “como una situación en la cual tiene un alto acceso preferencial y derechos exclusivos a aquellas actividades a las que la sociedad concede el mas alto valor y el ejercicio de las cuales permite un cierto control sobre los otros” Gutiérrez, (1988). Ésta desigualdad puede reducirse a la segregación de las mujeres, de las decisiones políticas y económicas y la existencia de agresión contra ellas, que se expresa en la expectativa cultural de que el hombre sea valiente, agresivo y duro. La desigualdad de los géneros con predominio masculino en la sociedad Santandereana las mujeres tienen poco o nada para la toma de decisiones y son excluidas de las actividades, por ello el máximo status que constituye la mujer, es el de esposa en la relación con el hombre.

Una noción más que se presenta en la estratificación de los géneros que puede hallarse en la cultura Santandereana es la llamada “dominio masculino mítico” presentada por Gutiérrez, (1988) que hace relación a un cierto equilibrio entre la autoridad formal del varón y la informal de la mujer.

El poder y la autoridad en el patriarcalismo, que se expresa no sólo contra el hijo, sino que se proyecta contra la madre. El padre tiene más poder el cual sirve para mantener en control la mujer y los hijos, posee una mayor autoridad acompañada del poder expreso en cualidades impositivas mayores complementariamente, es capaz de ejercerlo con métodos mas fuertes, el miedo y respeto son respuestas que se plasman al perfil de autoridad ejercida por el jefe de familia en este sistema. Cuando el padre de familia se

ausenta el hijo toma el mando, en la estructura jerárquica del patriarcalismo y su sistema herencial esta orientado por un mayorazgo, haciendo que el hermano mayor ante la ausencia del padre, ejerza una tutoría en relación con sus hermanos menores.

En los niveles socioeconómicos bajos, el hombre apela al castigo físico para internalizar en la esposa y los hijos su poder, logrando con ello un estado de temor en su medio doméstico, este hecho se debe también como escape a las frustraciones ambientales por parte del padre Lamus & Useche, (2002).

Por su parte, la toma de decisiones en el régimen patriarcal se integra ajustadamente y conforma una expresión directa del poder y la autoridad, el cual absorbe los territorios de mando y se entromete en las decisiones de la mujer. La autoridad y poder del hombre genera un control sobre el grupo familiar que le permite tener un mayor dominio sobre la crianza de los hijos impartiendo prácticas disciplinarias, Lamus & Useche, (2002) manifiesta que se pueden identificar algunos tipos de prácticas que aplican el castigo corporal y que son compartidas tanto en los padres y madres tradicionalistas como los padres en transición las cuales son:

Normativos disciplinarios, en donde se quiere mantener cierto grado de control en los hijos, dependiendo principalmente de la edad y el sexo, estos padres mantienen normas y criterios y han castigado de forma leve a

sus hijos; *Castigo justificado*, los padres castigan y reprenden a sus hijos físicamente con una razón o justificación, aunque se continúan presentando prácticas fuertes, violentas y agresivas verbal y físicamente, este grupo recoge las prácticas mas tradicionales, y a su vez reproduce los modelos de obediencia y respeto que tenían los abuelos; *Autoridad delegada*, delegar la autoridad por parte del compañero, de acuerdo con la tradición patriarcal, la autoridad la asume el padre, sin embargo de trabajar para mantener la familia conduce a su delegación de sus funciones a la madre; por ultimo se encuentran los *Cambios con el crecimiento de los hijos*, esta categoría consiste en padres que ejercieron alguna forma de castigo físico, que pero por algún evento en especial o por la reacción de los hijos a medida que van creciendo cambian los métodos empleados.

El uso de las prácticas disciplinarias severas como afirma Lamus & Useche, (2002) esta caracterizado por castigos corporales que pueden atribuirse a la falta de escolaridad, por esta razón en los estratos medios y altos se perciben una nueva visión de autoridad, y los hijos se toman como personas con derechos y responsables de si mismos. La investigación realizada por Lamus & Useche, (2002) mostró que presentan cambios en las prácticas disciplinarias, el castigo corporal se modifica con el advenimiento de la modernidad, pero no para desaparecer, sino para ser remplazadas por otras en las que disminuye la intensidad, la frecuencia y la arbitrariedad de

los castigos corporales y se instauran en su lugar formas que actúan mas efectivamente sobre la conducta.

Por último, se presenta a *las imágenes de hombre y mujer* como un factor psicosocial que esta presente en la estructura patriarcal, la cual está profundamente involucrada con los principios de género, que incluyen la consideración de atributos, capacidades y signos, en torno a las imágenes en formación, pues funcionan un cerco de control y de ejemplo que orienta el ajuste de los estereotipos a las metas señaladas. La imagen de hombre y mujer que se conforman en la sociedad santandereana se socializan bajo el marco de la estructura patriarcal; todos sus patrones de comportamiento, cualidades y defectos son resultado directo de este diseño, que merced de sus necesidades estimula o inhibe su expresión.

Dentro de las características generales del hombre se encuentra: Dominio, poder, agresividad, independencia, liderazgo, firmeza, iniciativa, violencia, inteligencia y constancia; y de la mujer, obediencia, sumisión, pasividad, dependencia, temperancia y tranquilidad. Pero la personalidad varonil santandereana se refuerza para extravertir sus sentimientos en el escape alcohólico por medio de este mecanismo expresa sus sentimientos, aunque este genera negativas y conflictos para la familia y por ende desata violencia intrafamiliar Gutiérrez, (1988).

Finalmente, es de vital importancia resaltar como manifiesta Lamus & Useche, (2002) que actualmente la estructura patriarcal ha venido cambiando, pues donde se ejercía la autoridad, el poder y control por parte del padre ha disminuido a causa de la entrada de la mujer al mundo laboral, sin embargo, se observa que la tendencia tradicional es dominante en los niveles socioeconómicos bajos donde se conservan elementos antiguos de los abuelos. Las tendencias tradicionales de ser padre o madre se explicaría principalmente por las condiciones de vida (estrato social, escolaridad, ocupación) sin embargo, los padres que pertenecen a niveles altos, con escolaridad universitaria y ocupaciones de prestigio en el medio forman parte de esta tendencia, lo cual significaría que si bien las condiciones de pobreza y baja escolaridad contribuyen a reproducir elementos tradicionales de la cultura familiar, éstos valores se conservan también en personas que han tenido acceso a un mundo que brinda horizontes de vida mas amplios y libres.

Asi como la estructura patriarcal se presenta como un factor predisponente que posibilita la presencia de la violencia intrafamiliar, la violencia sociopolítica que se vive en nuestro país, como se había mencionado anteriormente, también genera graves consecuencias, dentro de ellas el desplazamiento forzado que a partir de las condiciones de vida precarias a las cuales son sometidas las familias puede generar violencia

intrafamiliar; por ello, se hace necesario incluir la temática de desplazamiento forzado para una mayor comprensión del problema de investigación.

El desplazamiento forzado es sin duda uno de los efectos más graves del conflicto armado colombiano ya que representa un drama humanitario y una tragedia social que cobra mayor fuerza e intensidad, y consigue agudizar más el desgaste de las condiciones y calidad de vida de innumerables familias campesinas. Para (Pérez & Gaviria, 2003) este es un fenómeno que acoge a la realidad colombiana de tiempo atrás, pero en los últimos años la sociedad ha visto el desplazamiento forzado interno como un problema creciente y su reconocimiento es mucho mas amplio, la adopción de los avances internacionales en el tema y las arduas labores de ONG colombianas y extranjeras para visibilizarlo y pedirle al Estado una acción eficiente para su prevención y atención.

La OIM, (2002) define como desplazados internos a las personas o grupos de personas que se han visto forzadas u obligadas a escapar o huir de su hogar o de su lugar de residencia habitual, en particular, como resultado o para evitar los efectos de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los humanos o de catástrofes naturales o provocadas por el ser humano y, que no han cruzado una frontera estatal internacionalmente reconocida.

Según lo determinado por la Ley 387 de 1997 de Colombia, se considera desplazado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, por cualquiera de las siguientes situaciones: conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los derechos humanos, infracciones al derecho internacional humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que pueden alterar drásticamente el orden público (CODHES, 2001).

Las cifras de desplazados cada vez aumentan, a partir de 1995, cuando expulsaron 89.000 personas. En 1997 la cifra aumentó a 257.000. En 1998, 308.000 personas tuvieron que huir de sus hogares (Pérez, 2002). En 1999 año que se evidenció una leve reducción 288.000 personas. En el 2000 317.375 personas. En el 2001 se desplazaron 342.243 personas. En el año 2002 la cifra aumentó a 412.533 personas. En el año 2003 hubo una notable disminución de 207.607 personas. En el 2004 aumentó a 287.581 desplazados. En el 2005 siguió aumentado a 310.387 y durante el primer semestre del 2006 por lo menos 112.009 personas alrededor de 24.419 hogares, fueron víctimas de eventos de desplazamiento forzado que afectaron 463 municipios de 32 departamentos del país (CODHES. Boletín informativo No. 69 2002).

La situación de desplazamiento va aumentando como lo señalan las cifras anteriormente mencionadas al igual las consecuencias, las cuales afectan a la población con pérdidas materiales y simbólicas desde la vivienda, seres queridos y hasta su propia identidad; para Gómez, (2006) este fenómeno también origina cierto tipo de *impacto a nivel individual y familiar*. El *impacto individual* le atribuye al ser humano una amplia gama de habilidades de adaptación, aún frente a circunstancias adversas; esas habilidades permiten sobrellevar experiencias dolorosas tales como la muerte de seres queridos, dificultades económicas y laborales.

En el desplazado se generan dos situaciones que afectan considerablemente al individuo en su cotidianidad y emocionalidad, (Fernández, 2006), entre estos se encuentra: *la acción que generó el desplazamiento*, como las amenazas, torturas, masacres, muertes, chantajes entre otros, que originan fuertes presiones emocionales sobre el individuo y su entorno grupal; lo que genera reacciones emocionales como angustia, brotes psicóticos y estrés que va desde el simple hasta el estrés postraumático. Antes del desplazamiento las comunidades están expuestas a un alto grado de estrés psicosocial (Sánchez & Jaramillo, 1999) argumentan que debido a que el hecho de ver aproximarse este fenómeno, las personas llegan a experimentar un malestar caracterizado por los sentimientos de impotencia ante lo inevitable; este proceso se da de una manera intempestiva, desorganizada y no planificada, tomando la forma de

una respuesta de huida; acción que hace que el desplazado se ponga en condiciones altamente vulnerables. La segunda situación que se encuentra presente es *el convertirse en desplazado*, como plantea Fernández, (2006) su condición los obliga a ubicarse en asentamientos urbanos de miseria donde las familias corren grandes riesgos, en donde el ser humano desencadena respuestas emocionales negativas a partir de las situaciones de violencia vividas.

Por otra parte, se encuentra El *impacto familiar* sufrido a partir del fenómeno del desplazamiento, según Gómez, (2006) este se expresa en la instauración de una dinámica de relaciones más conflictivas y tensas que en muchos casos genera distanciamiento familiar, el asumir nuevos roles y funciones también hace que se descuiden otros aspectos de la vida familiar. Así mismo, la condición del desplazamiento hace que las personas se enfrenten a una nueva cultura, sin que haya mediado ningún proceso de adaptación o preparación, (Palacio, 2004) manifiesta que las personas llegan sin conocer ninguna característica del sitio receptor, lo cual se convierte en una situación bastante frustrante dado que este hecho se une a su ya situación de maltrato, de pérdidas materiales y afectivas e incluso la pérdida de su propia identidad.

Según Palacio, (2004) las personas y familias en condición de desplazamiento por conflicto armado enfrentan ciertas situaciones en los espacios de recepción, que marcan los movimientos, los cambios y las

transformaciones que enfrenta este grupo social. Estos movimientos y transformaciones son descritos por la autora como:

La adaptación, proceso por el cual las familias se ajustan a los contextos del conflicto armado para no dejar atrás todo lo construido, esta adaptación no puede asumirse como un movimiento mecánico; todo lo contrario, la vida cotidiana y su sentido de convivencia se encuentran atravesados por la confusión que producen las nuevas presiones que provoca, en sus interacciones, la guerra irregular y el orden de facto impuesto por los actores ilegales que controlan los territorios.

La desintegración familiar, genera rupturas en las relaciones afectivas; anulan los encuentros entre los integrantes de la familia e incorporan diversidad de sentimientos, algunos confusos, en los vínculos familiares, la familia sufre un proceso de desestabilización al encontrar que la agudización del conflicto armado y el desplazamiento forzado ha invisibilizado, pero a su vez, detonado con mayor fuerza la violencia intrafamiliar. Por otra parte el proceso de desplazamiento y la inserción, también forzada, en las ciudades receptoras produce no solamente cambios en la cotidianidad familiar como se mencionaba anteriormente, sino que las inserta a un mundo urbano que representa un choque entre la lógica de la vida campesina y la ciudad, donde se produce una distorsión en sus anclajes valorativos y normativos.

Se identifican tres situaciones que generan desintegración en el grupo familiar: por un lado los cambios provocados por la muerte, el secuestro, la desaparición y el reclutamiento de integrantes de la familia; por el otro, la consolidación de la violencia familiar, entendida como sentimiento de la convivencia destructiva que conduce a la desintegración y ruptura de los vínculos parentales; y, finalmente, la degradación de los conectores socializantes de la familia, a partir de la incorporación de problemáticas como el tráfico sexual, la drogadicción y la delincuencia.

El desplazamiento no solamente implica la desterritorialización, sino que desestructura la unidad familiar como argumenta Palacio, (2004) lo que produce una ruptura en sus ciclos de vida y procesos de socialización.

La dispersión familiar, como estrategia de sobrevivencia, es el desplazamiento de sus sitios habituales de residencia lo cual produce en muchas familias el miedo a perder la unidad familiar. La dispersión pone en evidencia dos situaciones: por un lado, el distanciamiento físico de los integrantes de la familia y, por el otro, un cambio abrupto, que se considera temporal, en la convivencia cotidiana familiar.

La cohesión familiar, es el fortalecimiento de las familias como grupo y unidad social que marca la dinámica de afianzamiento en la fuerza vincular de sus integrantes. Esta cohesión es producto de tres factores: por un lado, de las mismas condiciones internas de la familia, de la consistencia de los

vínculos emocionales que caracterizan las relaciones familiares, del significado que tiene en la experiencia de la vida familiar la memoria de su unidad y los antecedentes y magnitud de la pérdida y el dolor provocados y asociados a la dinámica de la guerra; aspecto que tiene una presencia significativa en la conservación de la unidad familiar y se traduce en su fortalecimiento. Para López, (2000) varias familias señalan el fortalecimiento de la unión familiar como uno de los efectos de la situación que les ha tocado vivir, el cual opera a manera de respuesta defensiva frente a los múltiples riesgos que ha traído para ella dicha situación.

Por el otro lado, de la disponibilidad de redes de apoyo familiar, vecinal, social e institucional que respaldan garantías básicas de inserción a la dinámica urbana y de esta manera responder a las estrategias de sobrevivencia. El desplazamiento forzado de campo a ciudad genera en estos grupos poblacionales un profundo impacto en su modo de vida al romperse los arraigos con su territorio de vida, destruirse sus lazos sociales e instalarse en una lógica de miedo y temor (Meertens, 1999); no obstante también se identifican procesos de supervivencia y reconstrucción de su proyecto de vida y tejido social en el sitio de llegada.

Finalmente, como resultado de factores externos que se derivan de la inserción del grupo familiar a programas institucionales que le apuestan a la atención y prevención de situaciones que afectan la vida de grupo familiar.

La Reconfiguración, de la organización familiar que por efecto del desplazamiento se encuentra en condiciones de restablecimiento por la reubicación. Esta situación genera un movimiento temporal en la organización familiar al reconfigurarse el hogar parental como familia extensa. En el proceso de reconfiguración familiar se detonan nuevas conflictividades y se construye una convivencia atravesada por ambientes familiares hostiles. otro aspecto que se deriva de esta “convivencia forzada” (Castillejo, 2000) alude a la confusión de los límites legitimantes, reconocidos en la experiencia de vida presente, provocando disputas, altercados y conflictos que pueden conducir a la presencia de relaciones violentas. En otros términos, el desplazamiento forzado construye escenarios familiares donde la convivencia democrática y pacífica se convierte en una utopía.

De lo anterior se podría afirmar como argumenta Palacio, (2004) que el desplazamiento forzado es uno de los efectos más graves del conflicto armado en Colombia, que deja en las víctimas expresiones de daño a la dignidad, estas personas reflejan un dolor emocional, moral que está presente de manera permanente en el tiempo, estas familias desplazadas se ubican en invasiones diariamente, hoy día llamados “asentamientos de población desplazada” o en albergues temporales. Allí, en condiciones de hacinamiento y total falta de privacidad, con dificultades materiales de todo orden, estas familias se ven obligadas a insertarse y adaptarse a nuevas formas de vida. En estos espacios precarios, en la más absoluta pobreza,

donde conviven familias de diversas procedencias y costumbres, se expresan, las formas típicas de la violencia intrafamiliar.

5. METODOLOGIA

5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Tipo de Investigación es Exploratoria-Descriptiva con enfoque cualitativo.

5.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACION:

La población esta conformada por agresores de violencia intrafamiliar registrados en el sistema de información de violencia intrafamiliar en la Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga y que participen en el programa de prevención de violencia intrafamiliar y promoción de la convivencia en la familia “Meterse al Rancho” del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

MUESTRA:

11 agresores, de los cuales 10 son tomados para abordar los factores psicosociales de estructura patriarcal y 1 único sujeto para abordar los factores psicosociales de desplazamiento forzado, que se encuentran registrados en el sistema de información de violencia intrafamiliar de la Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga en el periodo comprendido entre el 1 de abril del año 2006 al 31 de marzo del año 2007, que a su vez

son participantes del programa de prevención de violencia intrafamiliar y promoción de la convivencia en la familia “Meterse al Rancho” del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Los 10 sujetos tomados pertenecen a las comunas 5 y 8 con quienes se abordaron los factores de cultura patriarcal relacionados con la VIF, como criterios de inclusión se tuvieron en cuenta que fuesen sujetos reportados en la base de datos de la Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga por violencia intrafamiliar y que hayan vivido más de 10 años en el departamento de Santander.

Inicialmente se planeó trabajar con 10 sujetos en situación de desplazamiento para explorar en esta población el factor de desplazamiento forzado en relación a la VIF, pero que se encontró resistencia por parte de los sujetos a participar en el estudio, por ello, la muestra establecida de sujetos agresores en condición de desplazamiento se redujo a un sólo sujeto tomando como un estudio de caso único (Anexo 1). Como criterios de inclusión se contemplaron que los sujetos estuvieran reportados en la base de datos de la Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga por violencia intrafamiliar y que sean desplazados de cualquier parte del país a causa del desplazamiento forzado.

5.3 INSTRUMENTOS

Entrevista en profundidad: Es un instrumento de metodología cualitativa utilizado en las ciencias sociales para recoger información sobre un fenómeno determinado, en donde por medio de preguntas se va indagando en el tema seleccionado, esta entrevista sigue un modelo de una conversación entre iguales y se dirige hacia comprensión de las expectativas, las experiencias que tiene el informante de la vida, tal como las puede expresar con las palabras (Taylor & Bogdan, 1996). Para la investigación se implementaron dos formatos de entrevista en profundidad, el primero para indagar la condición de cultura patriarcal con relación a la violencia intrafamiliar (Anexo 2), y el segundo para analizar la condición de desplazamiento forzado frente a la violencia intrafamiliar (Anexo 3). El formato de entrevista fue sometido a validación por jueces.

Consentimiento informado : Es un documento en el cual el sujeto de la investigación acepta participar voluntariamente en la investigación, este consentimiento tiene en su interior la naturaleza y finalidad del estudio, resaltándose el hecho que la información recopilada se mantendrá en absoluta confidencialidad y que los resultados de la investigación sólo serán utilizados con fines investigativos. Es firmado por los sujetos de la investigación (Anexo 4).

5.4 PROCEDIMIENTO

Para la presentación del procedimiento se tendrán en cuenta las fases de la investigación cualitativa (Bonilla & Rodríguez, 1997) planteadas así:

5.4.1 I PERIODO, Definición situación – problema

ETAPA 1, Exploración de la situación:

Se realizó un acercamiento a partir del estudio anterior desarrollado por Avendaño, (2007) en la Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga, el cual permitió identificar las características sociodemográficas y los factores asociados al perfil del agresor de violencia intrafamiliar en relación al consumo de sustancias psicoactivas, este se desarrollo a partir de los datos registrados en la ficha del Sistema de Información de Violencia Intrafamiliar de la Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga que al ser analizados sistemáticamente y junto con los demás instrumentos como la entrevista a profundidad y la prueba de personalidad Wartegg ofrecieron información relevante para poder determinar el perfil del agresor de violencia intrafamiliar y factores asociados.

Por ello, se solicitó para el abordaje de la presente investigación un estudio que permitiera trabajar los factores psicosociales relacionados con la cultura patriarcal y el desplazamiento forzado presentes en los agresores de violencia intrafamiliar, aspectos identificados como importantes y pertinentes para ser estudiados en la investigación preliminar y cuya comprensión

contribuirá al desarrollo de futuros programas que generen un verdadero impacto en la población afectada.

La Secretaria de Salud y Ambiente de Bucaramanga realizó la entrega de la base de datos donde se registra los eventos de violencia intrafamiliar, en un periodo comprendido entre el 1 de abril del año 2006 al 31 de marzo del año 2007 con el fin de obtener la muestra de agresores de violencia intrafamiliar para el estudio.

Se realizó además la revisión teórica y documental de los diferentes temas que permitieron comprender el problema de investigación.

ETAPA 2, Diseño:

Se utilizó un estudio Exploratorio – Descriptivo con enfoque cualitativo, ya que tiene como objetivo primario facilitar una mayor penetración y comprensión del problema, puesto que se encuentra cierto grado de desconocimiento frente al tema. Posteriormente, se diseñaron los formatos de entrevistas los cuales fueron sometidos a validación por jueces.

5.4.2 II PERIODO, Trabajo de campo

ETAPA 3, Recolección de datos cualitativos:

En esta etapa se realizó la aplicación de las entrevistas en profundidad a los sujetos participantes del estudio.

ETAPA 4, Organización de la información:

Para esta etapa se realizó la transcripción de las grabaciones obtenidas en cada sesión de las entrevistas de los sujetos participantes y se organizó de acuerdo a las categorías de cultura patriarcal y desplazamiento forzado previamente definidas.

5.4.3 III PERIODO, Identificación patrones culturales:

ETAPA 5, Análisis:

Para el acercamiento y mayor comprensión de la temática estudiada se utilizó en primer lugar el familiograma como herramienta para abordar la composición familiar de la familia de origen y de la familia de procreación de los participantes de la investigación tanto la muestra de Cultura Patriarcal como la de Desplazamiento Forzado. .

A partir del familiograma se identifican elementos como la **tipología familiar**, la cual hace referencia a unas determinadas composiciones que permiten identificar los miembros de una familia según sus lazos de filiación, parentesco y afinidad. Estas pueden ser *nuclear, extensa, monoparental y superpuesta*; **tipo de unión**: para indicar si la relación es *legal* (ya sea en su forma civil o sacramental) o *de hecho*; **relaciones familiares**, entendidas como la forma de interactuar entre los miembros, diferenciadas en : *relaciones conflictivas* para denotar las relaciones basadas en problemas y dificultades; *relaciones de unión*, cuando se refiere al tipo de relación basada en la unión y la cercanía; *relaciones distantes*, cuando la relación se

caracteriza por ser apartada y alejada entre los miembros; *relación estrecha pero conflictiva* cuando la relación está caracterizada por una fuerte unión entre los miembros pero al mismo tiempo se presentan conflictos y problemas; *muy estrecha* cuando hay una fuerte unión entre los miembros de la familia y buenas relaciones entre ellos (Anexo 5).

Por otra parte, para el análisis de los datos se utilizó el software Atlas Ti (análisis cualitativo de los datos textuales) en el cual se estableció la categorización de la información suministrada por los sujetos participantes, que dio lugar al análisis descriptivo de los resultados y se utilizó una matriz de análisis para cultura patriarcal (Anexo 6), y otra para desplazamiento forzado (Anexo 7) siguiendo la categorización propuesta por Bonilla & Rodríguez, (1997) así:

CATEGORIZACIÓN DEDUCTIVA

Las categorías deductivas se derivan de las características contenidas en la pregunta de investigación y son reflejos directo de la teoría o del problema bajo estudio. En esta investigación las categorías deductivas de *cultura patriarcal* son: imagen de hombre y mujer, roles y funciones, status, autoridad -poder y por último afectividad. Estas categorías son abordadas tanto en la familia de origen como en la familia de procreación.

Con relación al *desplazamiento forzado*, además de las anteriores se

identifican como categorías deductivas dinámica de familia de origen y procreación, la adaptación, la desintegración, la cohesión y la reconfiguración.

CATEGORIZACIÓN INDUCTIVA

Estas categorías surgen totalmente de los datos con base en el examen de los patrones y las recurrencias presentes en ellos. Su fin no es reflejar la teoría sino el marco de referencia cultural del grupo estudiado. La lectura detallada de los datos ordenados en las matrices permiten ubicar otros patrones implícitos, no tan evidentes a primera vista, los cuales sugieren la construcción de nuevas categorías: subcategorías que permiten analizar la información de manera más precisa Bonilla & Rodríguez, (1997).

DEFINICIÓN DE LAS CATEGORÍAS:

Para en manejo de la información se definieron las categorías así:

Tabla 1: Definición Categorías Cultura Patriarcal

CATEGORIA DEDUCTIVA	CATEGORIA INDUCTIVA	SUBCATEGORIA
FAMILIA DE ORIGEN IMÁGENES CULTURALES DE MADRE Y PADRE: Hace referencia a cómo son vistos el padre y la madre por parte de los participantes	Imágenes de la Madre Hace referencia a cómo es vista la madre por parte del participante.	
	Imágenes del Padre Hace referencia a cómo es visto el padre por parte del participante.	

<p>ROLES Y FUNCIONES:</p> <p>Se refiere a las tareas que cumplen cada uno de los padres del participante</p>	<p>Roles Padre</p> <p>Muestra las tareas que realiza el padre del participante.</p>	
	<p>Roles Madre</p> <p>Se refiere a las tareas que realiza la madre del participante.</p>	
<p>STATUS:</p> <p>Es la ubicación dispar de los sexos a favor del hombre el cual tiene un alto acceso preferencial y derechos exclusivos a aquellas actividades a las que la sociedad concede el más alto valor.</p>		
<p>AUTORIDAD – PODER:</p> <p>Constituye una estructura con un ente dominante y otro subordinado por éste. El primero representado por el hombre y el segundo por la mujer y los hijos.</p>	<p>Crianza.</p> <p>Es el proceso de orientación y educación que desde niño y joven recibió el sujeto por parte de la familia y demás personas que participaron en su crecimiento y desarrollo</p>	
<p>AFECTIVIDAD:</p> <p>Es el conjunto de acontecer emocional, la expresión de afectos y sentimientos.</p>	<p>Expresiones Afectivas Padre</p> <p>Es el acontecer emocional, la expresión de afectos y sentimientos por parte del padre.</p>	
	<p>Expresiones Afectivas Madre</p> <p>Es el conjunto de acontecer emocional, la expresión de afectos y sentimientos por parte de la madre.</p>	
	<p>Relaciones familiares</p> <p>Da conocer el tipo de relación que tuvo el participante con su familia</p>	<p><u>Relaciones padre madre</u></p> <p>Es el tipo de relación que existe entre los padres del participante.</p> <p><u>Relación entre hermanos</u></p>

		Es el tipo de relación que existe entre el participante y sus hermanos.
		<u>Relación sujeto – padre</u> Es el tipo de relación que existe entre el sujeto y su padre.
		<u>Relación sujeto – madre</u> Es el tipo de relación que existe entre el sujeto y su madre.
	Resolución de Conflictos Muestra la forma como la familia del participante solucionaba los problemas.	

CATEGORIA DEDUCTIVA	CATEGORIA INDUCTIVA	SUBCATEGORIA
FAMILIA DE PROCREACION IMÁGENES CULTURALES DE HOMBRE Y MUJER: Hace referencia a cómo son vistos la mujer y el hombre por parte del participante	Imágenes Mujer Hace referencia a cómo es vista la mujer por parte del participante.	
	Imágenes Hombre Se refiere a cómo es visto el hombre por parte del participante.	
ROLES Y FUNCIONES: Se refiere a las tareas que cumplen el hombre y la mujer.	Roles Hombre Hace referencia a las tareas que realiza el hombre.	
	Roles Mujer Se refiere a las tareas que realiza la mujer.	<u>Tradicional</u> Es el rol que desempeña la mujer en el hogar.
		<u>Coprovidente</u> Se refiere a la participación de la mujer en el mercado de trabajo.
	Pareja Hace referencia a las tareas	

	compartidas que realizan tanto el hombre como la mujer.	
<p>STATUS:</p> <p>Es la ubicación dispar de los sexos a favor del hombre el cual tiene un alto acceso preferencial y derechos exclusivos a aquellas actividades a las que la sociedad concede el más alto valor.</p>	<p>Tradicional</p> <p>Muestra al hombre como único participante en la economía, restringiendo a la mujer de ello y ubicándola exclusivamente en el área hogareña.</p>	<p><u>Hombre</u></p> <p>Muestra al hombre como único participante en la economía.</p>
	<p>Contemporáneo</p> <p>Muestra la contraparte de la estructura patriarcal, donde la mujer toma una posición y lugar dentro de la sociedad.</p>	<p><u>Mujer</u></p> <p>Ubica a la mujer exclusivamente en el área hogareña.</p>
<p>AUTORIDAD Y PODER:</p> <p>Constituye una estructura con un ente dominante y otro subordinado por éste. El primero representado por el hombre y el segundo por la mujer y los hijos.</p>	<p>Toma de decisiones</p> <p>Es la capacidad que tiene el participante de controlar y afrontar todas las situaciones, y contiene la expresión directa del poder y autoridad.</p>	
	<p>Crianza</p> <p>Es el proceso de orientación y educación que el participante lleva a cabo con sus hijos.</p>	
<p>AFFECTIVIDAD:</p> <p>Es el conjunto de acontecer emocional de los participantes, la expresión de afectos y sentimientos.</p>	<p>Comunicación</p> <p>Se refiere al proceso de interacción limitado del participante hacia los miembros de su familia.</p>	
	<p>Expresiones afectivas</p> <p>Muestra el medio en el cual se expresan y jerarquizan los afectos y sentimientos limitados del participante, debido a que estas expresiones y cercanía hacia su esposa e hijos debilitan la autoridad como padre.</p>	

	Relaciones familiares	Relación conyugal
	Da conocer el tipo de relación que tiene el participante con su familia actual	Es el tipo de relación que se establece entre el hombre y la mujer como cónyuges.
		Relación con los hijos
	Resolución de conflictos	
	Muestra la forma como la familia actual del participante soluciona los problemas.	Es el tipo de relación que el participante tiene con sus hijos.

La tabla muestra las definiciones de las categorías tanto deductivas como inductivas pertenecientes a la cultura patriarcal.

Tabla 2: Definición Categorías Desplazamiento forzado

CATEGORIA DEDUCTIVA	CATEGORIA INDUCTIVA	SUBCATEGORIA
DINÁMICA FAMILIA DE ORIGEN: Hacen referencia los patrones de convivencia del grupo de personas que formaron parte de los primeros años de vida del participante desde su nacimiento, el tipo de relación que mantienen entre ellos y con él.	Imágenes y Roles. Hace referencia a cómo es visto, y el padre y la madre por parte del participante y las tareas desarrolladas por ellos al interior de la familia	<u>Madre</u> Se refiere a cómo es vista la madre por parte del participante y las tareas que desarrolla al interior de la familia.
		<u>Padre</u> Se refiere a cómo es visto el padre por parte del participante y las tareas que desarrolla al interior de la familia.
	Crianza. Es el proceso de orientación y educación que desde niño y joven recibió por parte de la familia y demás personas que participaron en su crecimiento y desarrollo.	
	Relaciones familiares	Relaciones padre madre

	Da conocer el tipo de relación que tuvo el participante con su familia.	Es el tipo de relación que existe entre los padres del participante.
		Relación entre hermanos Es el tipo de relación que existe entre el participante y sus hermanos.
		Relación sujeto – padre Es el tipo de relación que existe entre el sujeto y su padre.
		Relación sujeto – madre Es el tipo de relación que existe entre el sujeto y su madre.
	Resolución de Conflictos en la Familia de Origen. Muestra la forma como la familia del participante solucionaba los problemas	
DINAMICA FAMILIA DE PROCREACIÓN: Se refiere a los patrones de convivencia del grupo de personas que forman parte de la vida actual del participante, el tipo de relación que mantienen entre ellos y con él.	Relación familiar: Da conocer el tipo de relación que tiene el participante con su familia actual.	Relación conyugal (Sujeto-Esposa) Es el tipo de relación que se establece entre el hombre y la mujer como cónyuges
		Relación Hijos Es el tipo de relación que el participante tiene con sus hijos.
ADAPTACION: Es el mecanismo por el cual el participante acepta las condiciones y normas de un determinado grupo al margen de la ley con el fin de no perder los recursos que se han conseguido.		
DESINTEGRACION: Es la ruptura en las relaciones	Cambios Familiares. Se refiere a los cambios	

<p>afectivas del participante, las cuales anulan los encuentros entre los integrantes de la familia e incorporan diversidad de sentimientos.</p>	<p>provocados por la muerte, el secuestro, la desaparición, el reclutamiento y la separación de los integrantes de la familia que genera sentimientos de convivencia destructiva que conduce a la separación y ruptura de los vínculos parentales.</p>	
<p>COHESION:</p> <p>Es el fortalecimiento de las familias como grupo y unidad social que marca la dinámica afianzamiento en la fuerza vincular de sus integrantes.</p>	<p>Consistencia en los vínculos emocionales.</p> <p>Se refiere a la firmeza de las relaciones familiares del participante, generada del significado que tiene la experiencia de la vida familiar y la memoria de su unidad.</p> <hr/> <p>Redes de apoyo.</p> <p>Se refiere al apoyo familiar, vecinal y social (programas institucionales) que se le brinda al participante y que respalda garantías básicas de inserción a la dinámica urbana y que de esta manera responden a las estrategias de sobrevivencia.</p>	
<p>RECONFIGURACION:</p> <p>Se refiere a la reorganización familiar donde se producen cambios y transformaciones ya sea por adición o sustracción de los miembros, lo cual modifica a la composición y afecta el funcionamiento interno de la familia.</p>		

La tabla muestra las definiciones de las categorías tanto deductivas como inductivas pertenecientes a desplazamiento forzado.

ETAPA 6, Interpretación:

Posteriormente se llevó a cabo la interpretación de los datos analizados los cuales orientan el ejercicio de discusión del estudio realizado.

ETAPA 7, Conceptualización:

Por último se dió paso a la construcción de las ideas a partir de la experiencia.

6. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos para la investigación de cultura patriarcal y desplazamiento forzado los cuales se explican a partir de los siguientes elementos: aspectos sociodemográficos, descripción del familiograma y análisis de la matriz.

6.1 Análisis de resultados Cultura Patriarcal

Tabla 3: Aspectos sociodemográficos Cultura patriarcal

SUJETO	EDAD	LUGAR DE NACIMIENTO	ESTADO CIVIL	ESCOLARIDAD	OCUPACIÓN
1	55	Onzaga- Santander	Casado	Primaria	Comerciante
2	32	Bucaramanga- Santander	Casado	Bachillerato	Mensajero
3	46	Bucaramanga- Santander	Unión Libre	Primaria	Equipajero
4	35	Barrancabermeja- Santander	Unión Libre	Bachillerato	Vendedor
5	39	Bucaramanga-Santander	Casado	Bachillerato	Asesor Comercial
6	41	Bucaramanga-Santander	Unión Libre	Primaria	Pintor Automotriz
7	43	Aracataca- Magdalena	Casado	Primaria	Mensajero
8	30	Bucaramanga-Santander	Unión Libre	Bachillerato	Independiente
9	33	Bucaramanga-Santander	Unión Libre	Primaria	Mensajero
10	31	Bucaramanga-Santander	Casado	Primaria	Conductor

La tabla muestra los aspectos sociodemográficos de los participantes entrevistados la cual contienen edad, el lugar de nacimiento, estado civil, escolaridad y ocupación.

6.1.1 Descripción de familiograma (Anexo 5: fotocopia de los familiogramas)

Tabla 4: Descripción de familiogramas

No SUJETO	TIPOLOGIA FAMILIAR	TIPO DE UNION	RELACIONES FAMILIA DE ORIGEN				RELACIONES FAMILIA DE PROCREACION			
			Relaciones conyugales	PAPA	MAMA	HERMANOS	PAREJA ANTERIOR	ACTUAL PAREJA	HIJOS	HIJAS
1	SUPERPUESTA	LEGAL	NR(No Responde)	CONFLICTIVA	UNIDA	CONFLICTIVA	CONFLICTIVA	CONFLICTIVA	UNIDA	UNIDA
2	NUCLEAR	LEGAL	CONFLICTIVA	CONFLICTIVA	UNIDA	UNIDA		CONFLICTIVA	UNIDA	
3	NUCLEAR	DE HECHO	CONFLICTIVA	DISTANTE	UNIDA	UNIDA		UNIDA	UNIDA	
4	EXTENSA	DE HECHO	NR(No Responde)	UNIDA	UNIDA	UNIDA (Excepto con uno)		DISTANTE	MUY ESTRECHA	
5	NUCLEAR	LEGAL	CONFLICTIVA	DISTANTE	UNIDA	UNIDA		CONFLICTIVA	DISTANTE	UNIDA
6	NUCLEAR	DE HECHO	NR(No Responde)	UNIDA	UNIDA	UNIDA		CONFLICTIVA	DISTANTE	UNIDA
7	NUCLEAR	LEGAL	NR(No Responde)	DISTANTE	UNIDA	UNIDA		CONFLICTIVA		UNIDA
8	NUCLEAR	DE HECHO	CONFLICTIVA	DISTANTE	DISTANTE	DISTANTE		ESTRECHA PERO CONFLICTIVA	MUY ESTRECHA	
9	NUCLEAR	DE HECHO	CONFLICTIVA	DISTANTE	UNIDA	UNIDA		CONFLICTIVA	CONFLICTIVA	UNIDA
10	NUCLEAR	LEGAL	CONFLICTIVA	UNIDA	DISTANTE	UNIDA		ESTRECHA PERO CONFLICTIVA	UNIDA	

La tabla muestra la información acerca del número de sujetos entrevistados, la estructura familiar (tipología familiar y tipo de unión) y la relación entre los miembros de la familia (caracterizadas como *Muy estrecha: Unión muy fuerte, Muy estrecha pero conflictiva, Conflictiva, Unida, Distante o Apartada*). Los aspectos clasificados como NR dentro de la tabla corresponden a sujetos que (No Respondieron).

De acuerdo con el cuadro anterior, se encuentra que prima la familia nuclear. Las relaciones de los padres de los entrevistados son descritas en un 100% como conflictivas, las relaciones con el padre como conflictivas en el 90% de los casos y solo en un 10% se describe como unida. Las relaciones con la madre igualmente son identificadas en un 90% como unidas y solo un 10% distantes. Con los hermanos el 80% son unidas y un 20% conflictivas.

Con relación a la familia de procreación, aparece un 100% de relaciones conflictivas con la pareja actual, con los hijos se identifica diferencia de las relaciones dependiendo si son hijos hombres o si son mujeres. Cuando son hombres, las relaciones con los hijos, el 30% la describe como distante y/o conflictiva, y cuando son mujeres, el 100% la describe como unida.

6.1.2 Descripción de la Matriz de Análisis

Con el fin de realizar la descripción de la matriz de análisis, se siguió el orden presentado en la categorización deductiva (Ver tabla 1: definición de categorías).

6.1.2.1 Categoría Deductiva

Familia de origen - imágenes culturales del padre y la madre

Hace referencia al grupo de personas que formaron parte de los primeros años de vida del participante desde su nacimiento, y cómo son vistos el padre y la madre por parte de éste. En el discurso de los participantes se identifican las siguientes categorías inductivas:

- ***Imagen de la Madre***

Hace referencia a cómo es vista la madre por parte del participante. En ella se evidencia a la madre desde diferentes imágenes: representa sentimientos como el amor a través de comportamientos incondicionales: *“Ella si lo ayudaba a uno en todo lo que fuera”* y con actitudes de sacrificio para con sus hijos *“yo me acuerdo que ella se iba por allá donde la familia y le daban un plato de comida y ella no se lo comía por llevárnoslo a nosotros”*, también, es percibida como una mujer cálida y afectuosa *“Mi mamá era la que me daba el cariño, el afecto, lo consentía a uno, me abrazaba y me trataba bien”*, así mismo se encuentra el apoyo de la madre hacia los hijos, algunos participantes refirieron en: *“Mi mamá es la mas importante porque tenía mas respaldo de ella que de mi papá”* con la cual se comparte *“la mamá, pues ella en ella siempre uno se refugiaba y le contaba todo”*.

- ***Imagen del Padre***

Muestra como es visto el padre por parte del participante. Éste es percibido como una figura rigurosa, ajustado a la norma y autoritaria manifestado por los participantes en los siguientes discursos: *“Un padre de familia en esa época en el campo eran estrictos”*, *“Mi papá fue muy duro con*

nosotros” en la imagen del padre también se encontró que existía poca expresión del afecto y pasividad en la educación de sus hijos: “En su comportamiento muy seco, era muy poco activo conmigo y con mis hermanos”

Por otro lado, el padre también es percibido como una figura responsable y trabajadora ya que brinda estabilidad económica a su familia por el emprendimiento en los negocios: *“Mi papá pues era un hombre trabajador”, “Pues mi papá era el mas importante, porque él era el que lo sacaba a uno adelante”.*

6.1.2.2 Categoría Deductiva

Roles y funciones

Se refiere a las tareas que cumplen cada uno de los padres del participante. En el discurso de los participantes se reconocen las siguientes categorías inductivas:

- ***Roles Padre***

Muestra las tareas que ejecutaba el padre del participante el cual es percibido como la persona encargada de los negocios, aquella que se responsabilizaba por su hogar en la parte económica, lo anterior se evidencia en frases como: *“Mi papá en la parte económica, porque mi papá llegaba y era como la tranquilidad que tenía el hogar, él llegaba con el mercado y con*

todo”. *“Mi papá era la cabeza del hogar el que manejaba todas las cosas”*, *“siempre llegaba con el mercado”*.

- **Roles Madre**

Describe las tareas de la madre del participante. Ésta es vista como una figura significativa en la educación y crianza de los hijos: *“Ella era muy pendiente de nosotros, la que nos reprendía, nos educaba, la que nos enseñaba buenas cosas, sobre todo valores, que con ella siempre hubo mas comunicación”* *“En el hogar ahí, siempre nos educaba y todo”*, se ubica también a la madre como la encargada del cuidado de los hijos: *“Mi mamá era la que veía de nosotros”* y también es ubicada como perteneciente al espacio del hogar: *“Ella fue siempre de la casa, ella nunca salía”*; *“Ella en el hogar”*.

6.1.2.3 Categoría Deductiva

Status

Es la ubicación dispar de los sexos a favor del hombre el cual tiene un alto acceso preferencial y derechos exclusivos a aquellas actividades a las que la sociedad concede el más alto valor. Según en lo enunciado en el discurso, el padre del participante se muestra como un hombre al cual se le atribuía un lugar preferencial en la familia *“Mi papá tenía la última palabra lo que el dijera”*.

6.1.2.3 Categoría Deductiva

Autoridad y poder

Constituye una estructura con un ente dominante y otro subordinado por éste. El primero representado por el hombre y el segundo por la mujer y los hijos. En el discurso de los participantes se reconocen las siguientes categorías inductivas:

- ***Crianza***

Es el proceso de orientación y educación que desde niño y joven recibió el sujeto por parte de la familia y demás personas que participaron en su crecimiento y desarrollo. Este proceso fue vivenciado por los participantes como un modelo de castigos físicos para la educación y disciplina de sus hijos; manifestado por los participantes en sus discursos: *“cualquier falta me castigaba”, “Digamos que me pegaban porque no hacíamos las cosas que decía que hiciéramos”, “Pues a mi me criaron con mano dura y en unas cosas me sirvió”, “Mi papá nos enseñó a no coger cosas que no fueran de uno y eso me sirvió”*. Se utilizaba el castigo físico no justificado sin explicaciones ni motivos válidos para esta práctica *“eso es lo que me duele a mi que era tan injusto, me castigaba por cosas que no había hecho”, “cualquier falta me castigaba, nosotros salíamos a jugar maras con los demás compañeros y nos encontraba en la calle de una vez nos daba fute”* los cuales infundían miedo más que respeto manifestado por los participantes: *“Me daba como unos veinte fuetazos por unas pingadas y en lugar de cogerle respeto le cogí fue miedo”*.

6.1.2.3 Categoría Deductiva

Afectividad

Es el conjunto de acontecer emocional de los participantes, la expresión de afectos y sentimientos. En el discurso de los participantes se reconocen las siguientes categorías inductivas:

- ***Expresiones afectivas padre***

Muestra el acontecer emocional del padre del participante. Donde es visto como una figura poco expresiva de sus afectos *“Mi papá nunca nos demostró que nos quería pero yo se que lo hacia y de echo nos quiere, pero nunca nos dijo venga papito yo a ustedes los quiero ni nada de eso y de pronto uno pues es igual”, “Casi nunca hubo afecto por parte de mi papá”* que limitaba los sentimientos para con su familia *“Mi papá nos expresaba afecto diciéndonos que tuviéramos una actitud buena y corregirnos pero así que nos abrazara y eso no”, “mi papá por hay la bendición lo único”*.

- ***Expresiones afectivas madre***

Se refiere al acontecer emocional de la madre del participante. Ésta se muestra como una persona cálida y afectuosa en el hogar: *“Mi mamá era la que me daba el cariño, “Mi mamá nos trataba bien”,* de igual forma se percibe como una figura significativa en el cuidado y educación de los hijos *“Ella si nos cuidaba y nos educaba, entonces eso lo toma uno como algo afectivo”*

- **Relaciones familiares**

Da conocer el tipo de relación que tuvo el participante con su familia. En ella se presentan subcategorías, como primera medida se encuentran las **relaciones padre - madre** caracterizadas por una relación conflictiva que se originaba a partir de problemas como el consumo excesivo de alcohol por parte del padre la cual era manifestada por los participantes en frases como: *“Mi papá tomando y eso se presentaba todos los días”, “ la discusión de mi mamita con mi papá que tomaba mucho”*; así mismo se presentaban relaciones conflictivas debido a la irresponsabilidad económica del padre para con su familia los cuales fueron manifestados por los participantes de la siguiente manera: *“Pues mis papas discutiendo por todo y por los problemas económicos que no faltaban”*.

Respecto a la subcategoría de **relación hermanos** se muestran buenas relaciones entre los mismos debido a su unión, compañía, colaboración y expresiones de afecto en situaciones compartidas en donde también se da una buena comunicación las cuales eran expresadas por los participantes: *“nosotros siempre hemos estado bien, como toda la vida hemos estado juntos, entonces somos muy unidos”, “Pues nos llevábamos muy bien, éramos unidos para todo”, “Mi hermano me quería mucho, él me acompañaba a trabajar...”, “con mi hermano muy bien”*. Se presentan sin embargo relaciones conflictivas entre el hermano mayor y el menor que se manifestaban en los siguientes discursos: *“Bien, pero cuando éramos*

pequeños yo les pegaba a ellos, porque yo era el segundo de los mayores, el menor tiene que hacerle caso al mayor y me quedaba sólo y yo les pegaba porque no me hacían caso”, “A veces peleaba con mi hermano, el que me seguía como era el consentido de mi papá, entonces había pelea”, “Pues peleas de que teníamos que colaborar, de que colabore con tal cosa entonces eso en la casa ponían problemas y teníamos que ayudarnos entre todos”.

Dentro de las **relaciones sujeto-padre**, predominan la desconfianza, poca comunicación, desamor y desinterés en los aspectos cotidianos del sujeto por su educación expresado en los discursos de los participantes: *“Pues mas bien regular, él no nos dio buena educación, ni cariño, ni confianza”, “Casi nunca hubo afecto con mi papá”, “Mi papá, porque el llegaba a la casa y era duro”, “Pues con mi papá hay mas o menos por unas envidias, yo estaba mas bien con mi tío y con mi mamá bien”;* el abandono es un indicador en la relación parentofilial que se expresa en elementos del discurso como: *“Nos tocó duro porque mi papá nos dejo cuando tenia 12 años, pues dicen que para irse con otra mujer”;* sumado a la representación de una figura estricta *“Él llegaba a la casa y era duro”.* De igual forma se presentaban conflictos en la relación parentofilial debido a problemas por el consumo excesivo de alcohol *“Pues de vez en cuando bien y de vez en cuando peleábamos, siempre por la borrachera de mi papá”.*

En última instancia, se presenta la subcategoría **relación sujeto-madre**, en donde predominan las buenas relaciones, caracterizadas por la comunicación, el afecto y el apoyo *“Mi mamá era ya mas cariñosa, nos animaba nos daba buenos consejos”, “Mi mamá siempre fue buena con nosotros”*.

- **Resolución de conflictos de origen**

Muestra la forma como la familia del participante solucionaba los problemas que se presentan al interior de la misma, los cuales giraban en torno a la irresponsabilidad y la falta de comprensión de la familia solucionados por medio del maltrato físico ya que no había un diálogo y comunicación para resolverlos de manera pacífica, expresado por los participantes de la siguiente manera: *“Porque con todo ese poco de leño que me dieron a mi, anteriormente a usted no le hablaban de una vez le iban sembrando su totazo”, “No pues se resolvían con un fuetazo, eso en el tiempo de antes no se sentaba uno hablar”, “Los resolvían con mucha correa”*. De igual manera para la solución del conflicto los sujetos optaban por huir de la situación: *“Me tocó salirme de la casa cuando tenia 15 años ya no aguantaba mas”* y además de la realización de actividades rigurosas: *“Cuando por ejemplo estaba en la calle y a mi me ponía, como tenia un lote, me ponía a desyerbar, y de todas formas la tanda me la ganaba con la correa era muy estricto”*.

6.1.2.4 Categoría Deductiva

Familia de procreación – imágenes culturales de hombre y mujer

La familia de procreación hace referencia al grupo de personas que forman parte de la vida actual del participante, y cómo son vistos la mujer y el hombre por parte del participante. En el discurso de los participantes se identifican las siguientes categorías inductivas:

- ***Imágenes Mujer***

Hace referencia a cómo es vista la mujer por parte del participante. En ellas se encuentra caracterizada como una figura delicada que se expresa a través de los discursos: *“La mujer es algo más delicado, más sensible”*; De igual manera es vista como hogareña, lo cual es percibido en el relato del participante: *“Pues la mujer es la segunda cabeza del hogar, la que tiene que responder por su familia y por sus hijos”*; así mismo es vista como sumisa y obediente: *“Una mujer es juiciosa”*.

- ***Imágenes Hombre***

Hace referencia a cómo es visto el hombre por parte del participante. El cual se muestra como una figura líder y responsable expresado: *“hombre es un ser responsable”*; también es visto con valor, firmeza, independencia, iniciativa y con un gran poder y dominio hacia su familia *“Hombre es la*

cabeza de familia, es el patrón de la casa, el que debe responder por el hogar”, “Ser uno educado y tener personalidad, y sacar el orgullo adelante”.

6.1.2.4 Categoría Deductiva

Roles y funciones

Se refiere a las tareas que cumplen el hombre y la mujer. En el discurso de los participantes se identifican las siguientes categorías inductivas:

- ***Roles Hombre***

Muestra las tareas que desempeña un hombre en las cuales se reconoce como la persona encargada de llevar a cabo los negocios y de manejar el patrimonio de la familia, en la que prima el manejo del factor económico, ubicando además el marco social como su espacio natural: *“Pues el hombre debe estar en la calle trabajando” “Trabajar y tener la casa en orden”* y es quien lleva a cabo los negocios *“Tener una casita propia y sacar adelante el hogar”*; además, se establecen otras características como la iniciativa y la responsabilidad expresado por los participantes: *“Un hombre debe ser responsable en el nivel económico” “Pues yo creo que el hombre es el que responde por su esposa, por sus hijos”.*

- ***Roles Mujer***

Se refiere a las tareas desempeñadas por la mujer. En ella se presentan subcategorías, inicialmente se encuentra la ***mujer tradicional*** , los

participantes percibieron a sus esposas como las personas que se encargan de las labores del hogar y dar buen ejemplo a sus hijos, refieren: *“Ser responsable y dar buen ejemplo en la casa”, “La que hace las tareas en la casa es mi esposa”, “ser la mujer del hogar, trabajar y lavar”*; así mismo, se encuentra que la mujer es vista como leal y sumisa, lo cual se expresa en los discursos así: *“Tiene que ser responsable con sus hijos y su esposo y ser fiel con sus hijos y con su esposo”*. Por otro lado, se encuentra que la función de la madre en el hogar también se replica en su hija, *“Mi hija le colabora a mi esposa en los oficios de la casa”*.

Así mismo en la subcategoría **mujer coprovidente**, que refiere a la participación de la mujer en el mercado de trabajo, se encuentra que es percibida como una figura independiente, capaz de brindar apoyo económico al hogar *“Hoy en día la mujer es independiente y eso es bueno, no tiene porque quedarse en la casa, que trabaje, entre mas se trabaje, mas se tiene”, “Me parece muy bueno que ella trabaje, claro un aporte mas y siempre hace falta”, “No pues buenísimo, porque es un apoyo”, “ Es bueno que ayude con los gastos y para las cosas de ella”*.

- **Pareja**

Se refiere a las funciones realizadas en conjunto por la pareja, en ella se evidencia la participación conjunta en las labores domesticas *“Las tareas de la casa, las realizamos yo y mi esposa, entre ambos”, “En la casa ayudar*

con los oficios pero yo también lo hago, porque que tal uno diciéndole a la mujer ¡no espero el almuerzo hecho porque me voy a jugar una partida de pool! No eso no se hace, entonces se trata que las tareas sean compartidas”.

6.1.2.5 Categoría Deductiva

Status

Es la ubicación dispar de los sexos a favor del hombre el cual tiene un alto acceso preferencial y derechos exclusivos a aquellas actividades a las que la sociedad concede el más alto valor. En el discurso de los participantes se identifican las siguientes categorías inductivas:

- **Tradicional**

Muestra al hombre como único participante en la economía, restringiendo a la mujer de ello y ubicándola exclusivamente en el área hogareña. Esta contiene subcategorías, inicialmente se encuentra **Hombre** caracterizada por ser una figura con iniciativa, encargado de la resolución de los conflictos del hogar *“yo soy la persona que resuelvo los problemas”* y que cuenta con actividades de alto nivel como la economía expresada en el discurso del participante: *“trabajé en joyería y logré tener una casa, no es muy grande, pero como el cuento tiene uno donde meter la cabeza y seguir trabajando para darle a la mujer y mantener el hogar”.*

Por otra parte se encuentra la subcategoría **Mujer** en donde es percibida por los participantes como hogareña y responsable en el hogar con

sus hijos: *“La mujer es la segunda cabeza del hogar, la que tiene que responder por su familia y por sus hijos”, “la mujer en la casa pues ella debe mantener el hogar, sostenerlo y mantenerlo unido”, “Ella mantiene la casa limpia y tiene ordenado todo”.*

- **Contemporáneo**

Muestra la contraparte de la estructura patriarcal, donde la mujer toma una posición y lugar dentro de la sociedad que se manifiesta en los discursos: *“Al igual que el hombre la mujer ha tomado posición, por ejemplo la mujer trabaja, antes era muy sumisa y estaba era siempre en la casa criando hijos, y alimentándolos y ahora pues son posicionadas y traen también ingresos a la casa y eso no es malo siempre y cuando se compaginen bien los dos y no se saque provecho, pero la mujer debe estar a la par con el hombre”, “Yo creo que tan importante son las cosas de ella como las mías, yo no puedo decir que el más importante soy yo o la más importante sea ella eso es compartido, no se en que porcentaje pero es compartido”.* También, se encontró que existe equidad en el cumplimiento del rol providente por parte del hombre como de la mujer que se expresa a través de los discursos: *“Tanto el hombre como la mujer son importantes en la casa, porque tanto la mujer como el hombre deben ser responsables y sacar adelante el hogar”.*

6.1.2.5 Categoría Deductiva

Autoridad y poder

Constituye una estructura con un ente dominante y otro subordinado por éste. El primero representado por el hombre y el segundo por la mujer y los hijos. En el discurso de los participantes se reconocen las siguientes categorías inductivas:

- ***Toma de decisiones***

Es la capacidad que tiene el participante de controlar y afrontar todas las situaciones, y contiene la expresión directa del poder y autoridad. En ella se encontró que las decisiones en el hogar son tomadas por el hombre las cuales son manifestadas en los discursos por los participantes de la siguiente manera: *“El que toma las decisiones soy yo”, “Yo tomo las decisiones”, “Me toca a mí tomar las decisiones”*; los discursos anteriormente descritos explican cómo a partir de la toma de decisiones el hombre mantiene el control de la familia.

- ***Crianza***

Es el proceso de orientación y educación que el participante lleva a cabo con sus hijos. En ella, se encontró que para la educación se emplearon modelo de castigos físicos manifestado por los participantes en sus discursos: *“Pues lo corrijo con una correa”, “Pues cuando ya no hacen caso y le sacan la piedra a uno toca darles fute”*. Por su parte, las prácticas disciplinarias ejercidas por la madre hacen que ella sea vista como una figura

permissiva: *“yo siempre trato de que eso no pase, a veces mi esposa es muy alcahueta y yo le recalco mucho a ella que hay que corregirlos y que hay que estar pendiente de ellos”, “Mi esposa no es rígida no es una persona que mantiene su palabra”*. Por otro lado, se encontró que las prácticas disciplinarias de los padres hacia los hijos se replican derivadas de su propia experiencia como hijo y se explica en el siguiente discurso: *“Pues yo creo que a veces si hay que enseñarlos con mano dura, a mi me enseñaron así y en parte sirvió”* y por ultimo a pesar de que los modelos de castigo se replican, se esta tomando conciencia de que esa no es la manera de educar a los hijos y que existen otras formas como el dialogo para orientación efectiva que se enuncia en los siguientes discursos: *“Los métodos de aprendizaje son hablando y son los mas efectivos”, “Pues se les habla”, “Cuando mis hijos no cumplen las normas no se premia así se motiva mas así”*

6.1.2.6 Categoría Deductiva

Afectividad

Es el conjunto de acontecer emocional de los participantes, la expresión de afectos y sentimientos. En el discurso de los participantes se reconocen las siguientes categorías inductivas:

- ***Comunicación***

En ella se encuentra que existe poca comunicación con los miembros de su familia, hecho que genera un distanciamiento entre sus integrantes, que se manifiesta a través de los siguientes discursos: *“pero falta hablar mas con mi esposa, un poco más porque como yo trabajo entonces no queda así mucho tiempo para hablar a veces los domingos que es cuando uno descansa”, “Es que muchas veces nos enfrascamos en.....y nos aleja mucho de la comunicación” “y es que debemos bastante y eso nos aleja mucho de la buena relación y de la comunicación”, “No más bien poco hablo con mi esposa y mi hijo”.*

- **Expresiones afectivas**

Muestra el medio en el cual se expresan y jerarquizan los afectos y sentimientos limitados del participante, debido a que estas expresiones y cercanía hacia su esposa e hijos debilitan la autoridad como padre. Esta caracterizada por la expresión de afecto limitado, poco contacto, y sentimientos de hostilidad *“Soy poco expresivo, tal vez porque así me criaron, pero no quiero ser así, pero hay algo que no me deja”.* Con los hijos menores existen expresiones de afecto mas cercanas que con los hijos mayores *“Pues el grande cuando estaba pequeño era muy consentido y ahora como los hijos van creciendo y se van alejando entonces pues no tanto, y mas como esta grande pues ya hombre con hombre no”.*

- **Relaciones familiares**

Da conocer el tipo de relación que tiene el participante con su familia actual. En ella se presentan subcategorías, inicialmente, se encuentra la **relación conyugal** determinada en este estudio por una relación conflictiva y fluctuante en donde se presenta la intolerancia, la falta de comunicación e inconformismo debido a las dificultades económicas *“muchas veces nos enfrascamos en conseguir el dinero y es que debemos bastante y eso nos aleja mucho”* *“...también porque tenemos diferencias”* y el maltrato físico *“Usted sabe que en toda vida de casado hay altibajos y hay momentos que uno pelea y trata de volverse como agresivo”, “Al principio pues fue duro, porque somos personas muy diferentes y hemos atravesado tres, cuatro crisis fuertes de separación y de intolerancia”*. Como un aspecto importante que vale la pena resaltar se encuentra el temperamento fuerte de la mujer como un determinante que dificulta la relación conyugal *“En la relación con mi esposa hay muchas peleas con ella, ella es una mujer que pelea mucho”*.

Sin embargo en los discursos se encuentra el establecimiento de buenas relaciones que se expresan: *“La relación con mi esposa es bien, gracias a dios”, “Pues bien, me siento bien con mi esposa”, “Bien, mi esposa es una excelente mujer”, “De 23 años que llevo con mi esposa, pues bien gracias a Dios”*.

Por otra parte, la **relación con los hijos** aparece caracterizada por relaciones unidas en la expresión de afecto hacia los hijos, *“Yo a mi hija pequeña, la consiento, le digo que la quiero mucho, le doy besos”*; estas relaciones también se encuentran basadas en la orientación en valores,

buenas costumbres y comunicación basada en la confianza que se expresa en los discursos de los participantes: *“una brecha grande entre las costumbres mías y las de él, y pues en la lucha para que tenga buenos valores y la verdad me asusto porque no quiero ver a mis hijos como esos que no respetan a los papás, quisiera que adoptara esa confianza y las cosas que yo le enseñó”*. También se presentan relaciones unidas con los hijos menores y distantes con los mayores que se encuentra en discursos en: *“Con mis hijos la relación es muy bien, pero con el mayor trato de no meterme en sus cosas”*.

- **Resolución de conflictos**

Muestra la forma como la familia actual del participante soluciona los problemas. Para la resolución de los conflictos en la familia de procreación se evidencia una mayor comunicación y diálogo, *“Ahora los resolvemos de una manera muy sencilla dialogando, porque para pelear se necesitan dos”*; de igual forma están basados en la tolerancia y tranquilidad para resolverlos al interior del hogar los cuales se manifiestan en los discursos de los participantes: *“Pues hablamos con calma”*, *“Pues a veces uno discute, a veces uno tiene como mas cabeza, piensa y habla las cosas antes de llegar a cosas mas grandes”*, *“Ahora los resolvemos de una manera muy sencilla dialogando, porque para pelear se necesitan dos”*, *“Alegamos, normal me voy un ratico y después vuelvo, si no me estrello yo también o nos estrellamos los dos”*; Aunque, se sigue presentando maltrato físico *“yo era*

muy impulsivo por cualquier cosa me le mandaba a ella y toda esa joda, para que le voy a decir mentiras y ya he cambiado y ella lo puede decir” y maltrato emocional para la resolución de los conflictos el cual es expresado por los participantes: “Antes pues nos insultábamos así muy grave hoy en día ya no, no es tan duro, hubo un momento que hasta casi nos agarrábamos pero ya no”. Para la solución de estos conflictos eran utilizadas instancias legales “Pues si las cosas están muy graves, con denuncia”, “Fuimos hasta la fiscalía, yo le pegue a ella, porque es que de todas maneras soy una persona que no me gusta que me griten, ni que me insulten y yo me enfurezco muy feo”.

6.2 Análisis de resultados Desplazamiento forzado

6.2.1 Aspectos sociodemograficos

Tabla 5: Aspectos sociodemográficos Desplazamiento Forzado

SUJETO	EDAD	LUGAR DE NACIMIENTO	ESTADO CIVIL	ESCOLARIDAD	OCUAPACIÓN
1	52	Saravena- Arauca	Casado	Primaria	Constructor

La tabla muestra los aspectos sociodemograficos del participante entrevistado la cual contienen edad, el lugar de nacimiento, estado civil, escolaridad y ocupación.

6.2.2 Descripción del familiograma (Anexo 5: fotocopia de los familiogramas)

Presenta la tipología familiar nuclear, con unión legal. El tipo de relación vivenciada por el participante con su familia de origen, con su padre y madre fue buena, manteniéndose relaciones muy unidas entre los mismos, con los hermanos mantuvo una buena relación. Por otra parte, el tipo de relación establecida por el sujeto con su familia de procreación muestra que con su esposa es estrecha pero conflictiva, con su hija mayor es estrecha y con su hijo menor es unida.

6.2.3 Descripción de la Matriz de Análisis

Con el fin de realizar la descripción de la matriz de análisis, se siguió el orden presentado en la categorización deductiva (Ver tabla 2: definición de categorías).

6.2.3.1 Categoría Deductiva

Dinámica familia de origen

Se refiere a los patrones de convivencia del grupo de personas que formaron parte de los primeros años de vida del participante desde su nacimiento, el tipo de relación que mantienen entre ellos y con él. En el discurso del participante se identificó las siguientes categorías inductivas:

- ***Imágenes y roles***

Hace referencia a cómo es visto, el padre y la madre por parte del participante. Dentro de las subcategorías se encuentra en primera lugar la ***madre***, en ella se evidencia a la madre como una figura entregada al hogar y responsable en el cuidado de sus hijos *“Mi mamá cumplía con el deber de cuidar los hijos en el hogar”*; también se muestra la figura materna como aquella que muestra comportamientos incondicionales y desinteresados en la expresión del afecto *“Mi mamá era afectuosa porque se la mantenía ahí en la casa en cambio mi papá se la mantenía era trabajando”*.

Por otra parte, en la subcategoría ***padre*** se encuentra que es percibido como un hombre responsable descrito en el siguiente discurso: *“Lo que recuerdo es que él era un hombre muy responsable”*; y atento en el cuidado de los hijos y en el mantenimiento de su hogar: *“él nos daba mucho cariño y atención, y no nos faltaba la papita”, “No nos faltaba nada, eso era un hogar muy bonito”*.

- ***Crianza***

Es el proceso de orientación y educación que desde niño y joven recibió por parte de la familia y demás personas que participaron en su crecimiento y desarrollo. Este proceso fue vivenciado por el participante por medio de castigos físicos para la educación y disciplina de sus hijos que se expresa en los siguientes discursos: *“Eso si no la perdonaban cuando uno hacia algo indebido”, “Si peleábamos nos tallaban”*.

- **Relaciones familiares**

Da conocer el tipo de relación que tuvo el participante con su familia. Esta contiene subcategorías, inicialmente se encuentra la **relación Padre-Madre** caracterizada por buenas relaciones entre los padres *“Pues yo recuerdo que con mi papá pues las cosas eran buenas con mi mamá”*.

También, se encuentra dentro de las subcategorías la **relación hermanos** en ella, existen lazos de unión fuertes las cuales se describen en los discursos: *“Pues nosotros en el hogar de mi mamá nunca nos hemos peleado, ni tratado mal, ni nada, debido a la crianza que mis padres nos dieron”*.

Por otro lado, se da la subcategoría **relación sujeto-padre** en ella la relación con el padre fue corta debido al fallecimiento del padre, se evidenciaron lazos muy fuertes y unidos entre el padre y el hijo, los cuales se presentan en el siguiente discurso *“Pues la verdad muy poco, porque cuando él falleció yo tenía 12 años, pero lo que recuerdo es que era un hombre responsable”*.

Y por último, se encuentra la subcategoría **relación sujeto-madre** caracterizada por ser una relación unida: *“Con mi mamá era mucho mejor la relación”, “era un hogar muy bonito”*.

- **Resolución de conflictos en familia origen**

Muestra la forma como la familia del participante solucionaba los problemas. Para la solución de los problemas se utilizaba el castigo físico, lo cual se expresa en el siguiente discurso: *“Pues con correa”, “Cuando hacia algo malo eso si no la perdonaban”*.

6.2.3.2 Categoría Deductiva

Dinámica familia de procreación

Se refiere a los patrones de convivencia del grupo de personas que forman parte de la vida actual del participante, el tipo de relación que mantienen entre ellos y con él. En el discurso del participante se identifico las siguientes categorías inductivas:

- **Relación familiar**

Es la relación que mantiene el participante con su familia actual. En ella se presentan subcategorías, las cuales en primera instancia muestran la **Relación conyugal** (Sujeto-Esposa) la cual se caracteriza por ser una relación estrecha pero conflictiva que se expresa a continuación: *“Bien, si, nos comprendemos bastante, a veces pues no faltan los disgustos y las peleas”*

En segunda instancia, se encuentra la **relación con los hijos**, caracterizada por las buenas relaciones para con los hijos, la cual es estrecha con su hija mayor y unida con su hijo menor *“Pues bien a mi hija como es discapacitada, pues mas cariño, ella lo único es que no camina de el resto es normal, escribe, come, habla, y es normal”*.

6.2.3.3 Categoría Deductiva

Adaptación

Es el mecanismo por el cual el participante acepta las condiciones y normas de un determinado grupo al margen de la ley con el fin de no perder los recursos que se han conseguido, lo cual se manifiesta en el siguiente discurso: *“Claro, es mucho estrés por la situación de las bombas y los enfrentamientos lo ponen a uno mal y eso es duro”*.

6.2.3.4 Categoría Deductiva

Desintegración

Es la ruptura en las relaciones afectivas del participante, las cuales anulan los encuentros entre los integrantes de la familia e incorporan diversidad de sentimientos. En el discurso del participante se identifico las siguientes categorías inductivas:

- ***Cambios familiares***

Se refiere a los cambios provocados por la muerte, el secuestro, la desaparición, el reclutamiento y la separación de los integrantes de la familia que genera sentimientos de convivencia destructiva que conduce a la separación y ruptura de los vínculos parentales. En ellos, se encontró que el

conflicto armado produce cambios que desorientan a la familia dentro de su ambiente familiar y sus ocupaciones, originan tensiones que afectan su tranquilidad y estabilidad laboral y emocional “*Se dió un cambio de un 80% porque eso uno allá uno esta bien, tenia sus buenas relaciones, su buen trabajo*” logrando de esta manera una desintegración y distanciamiento familiar.

6.2.3.5 Categoría Deductiva

Cohesión

Es el fortalecimiento de las familias como grupo y unidad social que marca la dinámica afianzamiento en la fuerza vincular de sus integrantes. En el discurso del participante se identifico las siguientes categorías inductivas:

- **Consistencia en los vínculos emocionales.**

Se refiere a la firmeza de las relaciones familiares del participante, generada del significado que tiene la experiencia de la vida familiar y la memoria de su unidad. Se encontró que a pesar de la situación de flagelo que ha vivido la familia, se mantiene una firmeza en los vínculos afectivos “*Esta situación como que lo ayuda a cambiar mas a querer mas la familia, a estar mas unidos*”.

- **Redes de apoyo**

Se refiere al apoyo familiar, vecinal y social (programas institucionales) que se le brindó al participante y que respalda garantías básicas de inserción a la dinámica urbana y que de esta manera responden a las estrategias de

sobrevivencia. A partir de la experiencia de desplazamiento vivida por el participante se encontró que éste recibió apoyo por parte de su familia manifestado en el siguiente discurso relatado por el *participante* “No pues los que nos apoyaron un primo hermano que tengo y la cuñada”, “Aquí cuando llegamos ella nos dió la posada y mi primo por ahí que nos apoyaba económicamente y un tío”. También se encontró que se recibió apoyo vecinal “Bien, normal, mucho apoyo, porque por ejemplo yo me iba a trabajar o ella se iba a trabajar y nos cuidaban los niños y mas que todo la niña”.

La inserción del grupo familiar del participante a programas institucionales que le apuestan a la atención y prevención de situaciones que afectan la vida del grupo familiar. Se percibe que al participante y su familia se les brindó la posibilidad de recibir formación y capacitación en diversas áreas que les permitieran trabajar y por ende recibir ingresos para el mantenimiento de su familia “Pues nos han apoyado Convida, ella hizo un curso de zapatería y trabajo en zapatería y tiene una platica ahorrada en la que se ganó y la que dieron, y otra pues los mercaditos que nos llegan eso ha sido lo único”.

6.2.3.6 Categoría Deductiva

Reconfiguración

Se reorganiza la familia, y se producen cambios y transformaciones en ella, ya sea por adición o sustracción de los miembros, lo cual modifica a la composición y afecta el funcionamiento interno de la familia. A partir del desplazamiento vivenciado se generó una reconfiguración familiar en la

cotidianidad de la organización y la tipología de la familia, creando nuevas formas de relación familiar y cambiando la tipología familiar pasando de familia nuclear a familia extensa.

A partir de la convivencia forzada existe confusión de los límites en la convivencia familiar hecho que provoca disputas, altercados y conflictos, manifestado por el participante en el siguiente discurso: *“Recién llegados vivíamos con mi cuñada, su esposo y sus cinco hijos, vivíamos muy apretados y habían problemas, los niños se agarraban con los de ellos”*.

Además, se presentaron cambios en el funcionamiento de la referidos por el sujeto así: *“Eso fue duro, porque estar uno bien allá y tener sus cositas y de un momento a otro salir de allá con mera ropa”, “Compré un ranchito aquí no había nada, nos toco poco a poco acomodarnos y aquí estamos”*.

7. DISCUSIÓN

Es desde la familia donde se brinda el primer espacio de socialización de los individuos, en él aprende a identificarse como miembro de una sociedad y ha desempeñarse en el seno de la misma, aprende a interpretar el significado de todas las experiencias realizables a lo largo de la vida; la familia transmite valores, comunica formas de organización social y normas de comportamiento. Es así como la familia cobra especial interés para la presente discusión, la cual fue abordada por medio de categorías deductivas para la cultura patriarcal como: *imagen de hombre y mujer, roles y funciones, status, autoridad -poder y por último afectividad.*

De acuerdo con lo encontrado en los familiogramas, se concluye que en la familia nuclear, célula primera de la familia, es donde con alto porcentaje se presenta la violencia intrafamiliar. Es en esta tipología tradicional en donde los valores de la cultura patriarcal se encuentran más arraigados y su funcionamiento se orienta a responder a ellos. Se afianza esta apreciación con el resultado relacionado con que en el 100% de los sujetos que conforman el estudio refieren tener una relación conflictiva con la esposa, además de identificarse en igual porcentaje que la relación de los padres de los entrevistados presentaron igualmente relaciones marcadas por el conflicto. Estos datos pueden indicar la réplica de un sistema cultural, ampliamente descrito en el trabajo y que responde a ese funcionamiento machista, dominante, con jerarquías claramente establecidas y alta dificultad

en la expresión afectiva. Igualmente llama la atención el encontrar que el 90% de los sujetos tuvo una relación conflictiva con el padre, su figura de identificación, de donde con seguridad aprendió las pautas de funcionamiento y relación a través de todos los procesos de socialización y aprendizaje, introyectando las pautas de dominación, inexpressión afectiva, dominancia y jerarquía tradicionales, lo cual refuerza la instauración de una relación conflictiva con su pareja actual. Complementando lo anterior se encuentra que el 90% posee una imagen muy favorable de la madre y la relación con ella fue igualmente muy cercana. Estos datos confirman el peso que la estructura cultural patriarcal tiene en el establecimiento de las pautas de afecto, convivencia y relación cuando el hombre se asume en el rol de pareja. Sin embargo llama la atención el cambio que se empieza a identificar en la relación con los hijos, aunque sigue primando con el varón una relación conflictiva y con la mujer unida, lo cual puede responder igualmente a las imágenes culturales de esta al interior de la familia.

En las ***imágenes culturales de hombre y mujer*** en Santander, la *mujer* es percibida por los sujetos como: “La mujer es algo más delicado, más sensible”, “la mujer es la segunda cabeza del hogar, la que tiene que responder por su familia y por sus hijos”, “Una mujer es juiciosa”; lo cual corresponde a las imágenes predominantes en la cultura patriarcal, en donde además reconocida por los sentimientos de abnegación y sacrificio: “yo me acuerdo que ella se iba por allá donde la familia y le daban un plato de comida

y ella no se lo comía por llevárnoslo a nosotros”, que a su vez la muestra cómo una figura que brinda apoyo: “Mi mamá es la mas importante porque tenía más respaldo de ella que de mi papá”, y desde el punto de vista afectivo estas son las encargadas de brindar amor “Mi mamá era la que me daba el cariño, el afecto, lo consentía a uno, me abrazaba y me trataba bien”.

Por su parte, *la imagen del hombre* es vista como la figura encargada del mantenimiento del hogar expresado en sus discursos: *“Mi papá era un hombre muy trabajador”, “hombre es la cabeza de familia, es el patrón de la casa, el que debe responder por el hogar”, “hombre es un ser responsable”;* además de ser percibido como autoritario y estricto que se expresa en relatos como: *“Mi papá fue muy duro con nosotros”;* riguroso y ajustado a la norma: *“Un padre de familia en esa época en el campo eran estrictos “Ser uno educado y tener personalidad, y sacar el orgullo adelante”.* Responden estos discursos a la estructuración tradicional de la imagen del hombre en la cultura patriarcal, que indica que las imágenes de hombre y mujer están determinadas por los estereotipos de género impuestos por la sociedad, lo que asigna características particulares a la personalidad del hombre y mujer que se acentúan con mayor fuerza en la estructura patriarcal, Gutiérrez (1988) afirma que las imágenes patriarcales están profundamente arraigadas en los principios de género, que incluyen la consideración de atributos, capacidades y signos, en torno a las imágenes de formación, funciona un cerco de control y de ejemplo que orienta el ajuste de los

estereotipos a las metas señaladas. Los discursos que se enuncian respecto a la imagen de hombre y mujer muestran la manera como se encuentran enmarcados los estereotipos establecidos por la sociedad con un carácter inmutable, hecho que dificulta cambiar la imagen que se tiene acerca de la personalidad del hombre y la mujer, que por ende, hace más difícil romper la estructura patriarcal que contiene factores que generan violencia intrafamiliar.

Respecto a los **roles y funciones** se encontró que la representación de estos en los sujetos entrevistados responden a lo presentado dentro del patriarcalismo: *“Mi papá en la parte económica, porque mi papá llegaba y era como la tranquilidad que tenía el hogar, él llegaba con el mercado y con todo”*, *“Mi papá era la cabeza del hogar el que manejaba todas las cosas”*, *“siempre llegaba con el mercado”*. El rol providente del hombre en la familia de origen está claramente identificado, dándole además la garantía de tranquilidad y seguridad al grupo familiar. Esta situación fue ya identificada por Gutierrez de Pineda (1988), quien afirma que existen roles, configuraciones de derechos y obligaciones definidas que se expresan en acciones tanto del hombre como de la mujer, en la cual existe un reparto de roles en donde la mujer obtiene los hogareños y el hombre es el encargado de llevar a cabo los negocios, entendido como una actividad privativa del varón y que además es el encargado del patrimonio familiar; por su parte Villareal (2001) sostiene estos argumentos manifestando que la estructura

patriarcal se basa en la organización jerárquica masculina de la sociedad y se mantiene a través del matrimonio y la familia, mediante la división sexual del trabajo y de la sociedad. Los planteamientos expuestos por los autores se evidencian en los relatos de los participantes en donde *el hombre* es visto como la persona encargada de la proveeduría del hogar, asignándosele por lo tanto un espacio jerárquico de más importancia.

Así mismo, Lamus & Useche (2002) lo describen como el encargado de los negocios, entendida como una actividad privativa del varón, encargado de la proveeduría económica que esta ligada a la condición de hombre, padre y cabeza de familia, estos argumentos se encuentran presentes dentro del contenido de los discursos: *“Un hombre debe ser responsable en el nivel económico”, “Pues yo creo que el hombre es el que responde por su esposa, por sus hijos”, “Pues el hombre debe estar en la calle trabajando” “Trabajar y tener la casa en orden”*. Lo anterior, evidencia como el hombre es el encargado de la economía y los negocios de la familia estableciéndose como una actividad preferencial, esto muestra como la mujer se halla ausente de las actividades económicas creando en ella dependencia absoluta al hombre, y de esta manera se registra a la mujer sólo en el hogar lo que refuerza la figura tradicional, lo que remite a que en la familia de procreación de los entrevistados se encontraban intactos los funcionamiento demarcados por el patriarcalismo como estructura social dominante.

La mujer, por su parte es percibida en el rol de cuidadora, como la persona encargada del cuidado de los hijos, de la enseñanza y pertenecientes al hogar: hijos *“Ella era muy pendiente de nosotros, la que nos reprendía, nos educaba, la que nos enseñaba buenas cosas, sobre todo valores, que con ella siempre hubo mas comunicación”, “Ella fue siempre de la casa, ella nunca salía”; “Ella en el hogar”*. Corresponde esta descripción al reparto de roles ya descrito por Gutiérrez (1988), en donde la obtiene los roles hogareños. Los entrevistados al respecto referían: *“Ser la mujer del hogar, trabajar y lavar”; “La que hace las tareas en la casa es mi esposa”*, lo anterior muestra y reafirma la existencia de la cultura patriarcal presente en los agresores, a partir de estos hechos y una constante subestimación hacia las capacidades de la mujer, se puede originar violencia intrafamiliar.

Es de anotar que este reparto de roles y su cumplimiento cabal, implicaban responsabilidad y capacidad de cumplimiento. Gutiérrez de Pineda (1988) describe como si un hombre ejercía alguno de los roles adscritos a la mujer, éste perdía estatus y la mujer era cuestionada por la sociedad en relación a ser una buena mujer. En la muestra estudiada este aspecto se identificó en la familia de origen. Sin embargo en la familia de procreación es llamativo que debido a los cambios sociales y económicos (incorporación de la mujer al trabajo, entre otros) han generado que los hombres deban asumir roles que antes estaban asignados a la mujer y ella puede ya igualmente cumplir roles que tradicionalmente eran asumidos por

hombres, adoptando por lo tanto un rol coprovidente: *“Hoy en día la mujer es independiente y eso es bueno, no tiene porque quedarse en la casa, que trabaje, entre mas se trabaje, mas se tiene”, “Me parece muy bueno que ella trabaje, claro un aporte mas y siempre hace falta”.*

A partir de los relatos expuestos anteriormente se observa a la mujer como una figura independiente que al igual que el hombre es capaz de sostener el hogar, lo que permite romper la barrera de los roles adscritos dentro de la estructura patriarcal al entrar en el mercado laboral, ello se explica desde lo planteado por Lamus & Useche (2002) quien argumenta que la participación de la mujer en el mercado laboral genera un continuo dinamismo en las tendencias de paternidad y maternidad, ubicándose en el periodo transicional: Hombre Coprovidente y mujer en el hogar y coprovidente, esta tendencia desata una compleja serie de problemas como son el conflicto en las tareas hogareñas, dificultad en el cuidado de los hijos y mantenimiento del hogar.

Este cambio de roles y relaciones se ha denominado por Gutiérrez de Pineda (1988) como *periodo transicional* en el que las funciones tanto del hombre como de la mujer cambian, en donde son realizadas en *pareja*, pues surge la participación del hombre en las labores domésticas, descritas por los participantes en sus discursos referidos a su familia actual o familia de procreación, lo cual demarca un cambio importante con relación a sus familias de origen, ellos refieren: *“Las tareas de la casa, las realizamos yo y mi esposa, entre ambos”, “En la casa ayudar con los oficios pero yo también*

lo hago, porque que tal uno diciéndole a la mujer ¡no espero el almuerzo hecho porque me voy a jugar una partida de pool! No eso no se hace, entonces se trata que las tareas sean compartidas". Puyana (2003) afirma que los padres clasificados en esta nueva tendencia, rompen con la estructura manejada por sus padres, lo que hace que se genere un cambio al interior de la familia, estableciendo nuevas relaciones donde hay igualdad de condiciones para ambos géneros, facilitando el fortalecimiento y crecimiento de la familia. No obstante en esta investigación como ya se anotó, se encuentra que se continúa perpetuando un rol de maltrato en la relación conyugal con la pareja actual de los sujetos participantes, aunque sí se evidencian cambios en la relación con los hijos. Se puede plantear entonces que existe otro elemento que podría estar aun muy presente en la relación conyugal de los sujetos que podría explicar esta situación.

Gutiérrez, (1988) plantea en esta línea el status o jerarquía de los sexos en la pareja, lo que configura que exista una ubicación dispar de los sexos a favor del hombre el cual tiene un alto acceso preferencial y derechos exclusivos a aquellas actividades a las que la sociedad concede el más alto valor. Esta posibilidad se plantea a partir de las afirmaciones de los sujetos donde identifican claramente el papel preferencial de sus padres en el hogar: *"Mi papá tenía la última palabra lo que él dijera"* lo que señala al hombre como una figura a la cual se le atribuía un lugar especial en la familia y que los sujetos identifican como igual para ellos mismos: *"yo soy la persona que*

resuelvo los problemas”, “logre tener una casay seguir trabajando para darle a la mujer y mantener el hogar”.

Estos discursos están acompañados del mantenimiento de la imagen de la mujer en un segundo plano con respecto al de ellos, lo cual afianza la idea de que en el hogar el primer lugar es para el hombre y luego para la mujer, lo que evidencia que lo descrito por Gutiérrez de Pineda (1988) es aun vigente: *“La mujer es la segunda cabeza del hogar, la que tiene que responder por su familia y por sus hijos”, “la mujer en la casa pues ella debe mantener el hogar, sostenerlo y mantenerlo unido”, “Ella mantiene la casa limpia y tiene ordenado todo”.* Los discursos presentados muestran la manera como las actividades tanto de hombre como de mujer se encuentran demarcados dentro de la estructura patriarcal, lo que asigna un status preferencial en el hombre generando desigualdad de géneros que puede dificultar el desarrollo personal del individuo, en este caso la mujer.

Llama la atención sin embargo que se identifiquen cambios en el discurso de algunos participantes con relación a la ubicación dispar entre los sexos. Algunos de los sujetos refieren: *“Al igual que el hombre la mujer a tomado posición en la sociedad de hombre, por ejemplo la mujer trabaja, antes era muy sumisa y estaba era siempre en la casa criando hijos, y alimentándolos y ahora pues son posicionadas y traen también ingresos a la casa y eso no es malo siempre y cuando se compaginen bien los dos y no se saque provecho, pero la mujer debe estar a la par con el hombre”, “Yo creo*

que tan importante son las cosas de ella como las mías, yo no puedo decir que el más importante soy yo o la más importante sea ella eso es compartido, no sé en que porcentaje pero es compartido". Este tipo de relación corresponde a un periodo más contemporáneo de la evolución de la relación conyugal. Cebotarev, (1997) lo plantea al respecto una nueva tendencia en la cual los desarrollos laborales del hombre y de la mujer adquieren significado similar, en este tipo de familia se presenta igualdad entre la posición que asume el hombre y la mujer en el desarrollo de tareas, aunque es en un porcentaje menor donde se presenta.

Se podría indicar que este es un periodo que se considera el ideal, puesto que hay igualdad de condiciones para ambos géneros y a partir de esto se fortalece la estructura familiar. Para Puyana (2003) los padres clasificados en esta tendencia se sitúan en ruptura y oposición frente a sus progenitores, procurando un cambio con respecto a la forma de ser y construyendo relaciones innovadoras en sus hogares. Este aspecto es identificado en la relación con los hijos, mas no en la relación con la pareja, aspecto de particular interés para continuar indagándolo posteriormente, pues al parecer hay mayor posibilidad de cambio en su rol de padre y no en su rol de pareja.

Con relación a las pautas de crianza indagadas en este estudio, se establece que estas estuvieron enmarcadas en el castigo físico y emocional en las familias de origen de los sujetos entrevistados. Gutiérrez de Pineda

(1988) argumenta que esta práctica representa el entre otras cosas el manejo de la autoridad, la cual va acompañada de un poder expreso en cualidades impositivas, ejercido con métodos fuertes en donde se apela al castigo físico.

De esta forma, se encuentran experiencias en donde se utilizaba la violencia física como castigo, descrito de la siguiente manera: *“cualquier falta me castigaba”, “Digamos que me pegaban porque no hacíamos las cosas que decía que hiciéramos”, “Pues a mi me criaron con mano dura y en unas cosas me sirvió”, “Mi papá nos enseñó a no coger cosas que no fueran de uno y eso me sirvió”*. Estos castigos descritos son visto por los padres como un modelo para la educación y disciplina de sus hijos, que se debe a la necesidad de mantener el control y la autoridad por parte del padre sobre la familia, que se explica desde los planteamientos de autores como: Villareal (2001) las raíces del patriarcado se encuentran ya manifiestas a través de la fuerza y el control masculino; Pérez (2005) por su parte afirma que el padre posee el poder absoluto sobre los demás miembros de la familia, y esta situación de poderío y autoridad ubica al hombre en una posición de fortaleza. En el estudio realizado se presentan estas prácticas en algunas de las familias actuales de los sujetos entrevistados. Dos de los entrevistados refirieron: *“Pues lo corrijo con una correa”, “Pues cuando ya no hacen caso y le sacan la piedra a uno toca darles fuele”*. En algunos casos se encuentra que las prácticas de los padres hacia los hijos se replican: *“Pues yo creo que a veces si hay que enseñarlos con mano dura, a mi me enseñaron así y en*

parte sirvió". Para Lamus & Useche (2002) tanto los padres tradicionalistas como en proceso de transición comparten algunos rasgos en cuanto a los castigos físicos, y que aunque ahora se reprende a los hijos con justificaciones dadas por parte de los padres, se continua con un patrón de maltrato físico. Para Rodríguez & Sutherland (1999) y Edwards (2003) citados por el Observatorio de Salud Pública de Santander (2004) las prácticas abusivas de disciplina son un factor que predispone la presencia del fenómeno de la violencia intrafamiliar ejercida por los agresores, pues estas condiciones de orientación y educación mediadas por el castigo físico son aprendidas por el sujeto a través de sus experiencias de violencia del pasado caracterizadas por relaciones maltratantes que condicionan el comportamiento actual, lo que contribuye a aumentar o disminuir la posibilidad de responder agresivamente en diversas situaciones. Esta pauta de relación se arraiga de tal manera que se constituye en un aspecto generador de violencia intrafamiliar aun en las familias actuales.

Se identifica sin embargo que a pesar de que los modelos de castigo se replican, se esta tomando conciencia de que esa no es la manera de educar a los hijos y que existen otras formas como el diálogo para orientación efectiva, entre otros recursos. En este sentido, los participantes comentan: *"Los métodos de aprendizaje son hablando y son los mas efectivos"*, *"Pues se les habla"*, *"Cuando mis hijos no cumplen las normas no se premia así se motiva mas así"*. Estas referencias indican de acuerdo con Puyana, Y. (2003) que los padres están construyendo prácticas y relaciones

innovadoras en sus hogares lo que facilita el fortaleciendo y crecimiento en la familia. No obstante la pauta del maltrato físico es aún arraigada y popular.

Otro de los aspectos que se abordó en este estudio es el relacionado con otra de las funciones que tradicionalmente ha cumplido el hombre: La *toma de decisiones*. En la investigación se encuentra que en efecto aún prevalece el dictado patriarcal respecto a este punto, pues en él el régimen patriarcal se integra y conforma la expresión directa de poder y autoridad, el cual absorbe los territorios de mando y se entromete en las decisiones de la mujer. Gutiérrez (1988). Este aspecto es evidente en frases como: *“El que toma las decisiones soy yo”, “Yo tomo las decisiones”, “Me toca a mí tomar las decisiones”*.

Por último, se encuentra otro aspecto que es marcadamente regulado por la cultura patriarcal como es la ***afectividad***, entendida como el acontecer emocional de los participantes. Esta cultura dictamina el ocultamiento de las emociones, a excepción de la ira, demandando del hombre una expresión rígida, alejada y poco expresivo en su afecto hacia sus hijos. Esta pauta tradicional está claramente identificada en los relatos de los participantes en su referencia hacia su padre: *“Mi papá nunca nos demostró que nos quería pero yo se que lo hacía y de hecho nos quiere, pero nunca nos dijo venga papito yo a ustedes los quiero ni nada de eso y de pronto uno pues es igual”, “Mi papá nos expresaba afecto diciéndonos que tuviéramos una actitud buena y corregirnos pero así que nos abrazara y eso no”*. Este funcionamiento

cumple los parámetros de la expresión afectiva del hombre en la cultura patriarcal.

Igualmente los sujetos se identifican en sus manifestaciones o expresiones afectivas como limitados, aunque cuestionan este funcionamiento, la pauta es tan fuerte que no se identifica la manera de superarlo. Un sujeto refiere: *“Soy poco expresivo, tal vez porque así me criaron, pero no quiero ser así, pero hay algo que no me deja”*.

Por su parte, la afectividad de la mujer se encuentra la expresión del afecto de una forma cálida y amorosa, que también es manifestada desde el cuidado para con los hijos, relatado en los discursos de los participantes: *“Mi mamá era la que me daba el cariño, “Mi mamá nos trataba bien”, “Ella si nos cuidaba y nos educaba, entonces eso lo toma uno como algo afectivo”*. Estos discursos denotan que la madre es la figura encargada de brindar y expresar el afecto hacia los hijos, ya que el padre por mantener su figura de autoridad y poder no cumple con esta función.

También se encuentra que existe poca comunicación entre la familia lo que genera un distanciamiento, que se expresa en sus discursos: *“pero falta hablar mas con mi esposa, un poco mas porque como yo trabajo entonces no queda así mucho tiempo para hablar a veces los domingos que es cuando uno descansa”, “No más bien poco hablo con mi esposa y mi hijo”*.

Los discursos descritos anteriormente dan cuenta que existe poca comunicación por parte del hombre tanto para con sus hijos como su esposa lo que genera un distanciamiento entre los miembros de la familia; Gutiérrez (1988) argumenta que el entablar comunicación bien sea física, verbal o gestual por parte del hombre, esta traduce tanto sus emociones y sentimientos, por ello el hombre no expresa sus afectos porque al hacerlo estaría perdiendo la autoridad y poder que ejerce sobre los mismos; esta ausencia de comunicación por parte del hombre genera maltrato emocional lo que afecta el autoestima de la persona o personas de la familia. Este funcionamiento de la cultura patriarcal de las familias de origen posiblemente generan dificultades comunicativas y expresivas toda vez que los modelos de identificación y aprendizaje no fueron adecuados para desarrollar estas habilidades. A pesar de ello, llama la atención que se identifique la importancia de la comunicación como una forma de intercambio familiar adecuado.

Respecto al establecimiento de las **relaciones familiares** se evidencian de manera llamativa que todos los sujetos entrevistados identifican como conflictivas las relaciones entre sus padres, por razones como el alcoholismo del padre y su irresponsabilidad en el mantenimiento del hogar: *“Mi papá tomando y eso se presentaba todos los días”, “ la discusión de mi mamita con mi papá que tomaba mucho”;* *“Pues mis papas discutiendo por todo y por los problemas económicos que no faltaban”*. Aparece aquí otro factor cultural ya descrito en la literatura y es el consumo de alcohol. Gutiérrez (1988) refiere

que dentro de la personalidad varonil santandereana el consumo de alcohol es un mecanismo de escape por el cual expresa sus sentimientos, aunque este genera negativas y conflictos para la familia y por ende desata violencia intrafamiliar.

En cuanto a las *relaciones del sujeto con sus hermanos* estas se presentan en diferentes niveles desde las conflictivas hasta unidas. Los aspectos por los cuales se discute podrían corresponder entre otros elementos a la estructura jerárquica del patriarcalismo y su sistema herencial orientada por un mayorazgo en el hermano mayor ante la ausencia del padre, ejerza una tutoría en relación con sus hermanos menores Gutiérrez (1988) que se enuncia en los relatos: *“Bien, pero cuando éramos pequeños yo les pegaba a ellos, porque yo era el segundo de los mayores, el menor tiene que hacerle caso al mayor y me quedaba sólo y yo les pegaba porque no me hacían caso”, “A veces peleaba con mi hermano, el que me seguía como era el consentido de mi papá, entonces había pelea”,* o el motivo de la discusión se remitía al cumplimiento de roles: *“Pues peleas de que teníamos que colaborar, de que colabore con tal cosa entonces eso en la casa ponían problemas y teníamos que ayudarnos entre todos”*. Respecto a las relaciones unidas con los hermanos, se caracterizan por el apoyo, la colaboración en las tareas del hogar y las expresiones de afecto entre los mismos debido a las condiciones de conflicto vivenciadas al interior de la familia: *“Bien, pues nosotros siempre hemos estado bien, como toda la vida hemos estado*

juntos, entonces somos muy unidos”, “Pues nos llevábamos muy bien, éramos unidos para todo”, “mi hermano me quería mucho, él me acompañaba a trabajar, no para que con mi hermano muy bien”. Estas relaciones unidas entre hermanos se deben al apoyo que se brindan, a causa de los conflictos que se evidenciaban al interior de la familia entre los padres y entre el padre y los hijos, debido a problemas económicos, de relaciones familiares y la misma estructura patriarcal.

Las *relaciones entre el sujeto con su padre* se infiere que estas se encuentran caracterizadas como conflictivas debido entre otras cosas a que el padre se mostraba como una figura estricta: *“Él llegaba a la casa y era duro”* y porque se este no se preocupaba por su educación ni por expresarles afecto: *“Pues mas bien regular, él no nos dio buena educación, ni cariño, ni confianza”, “Casi nunca hubo afecto con mi papá”, “Mi papá, porque el llegaba a la casa y era duro”, “Pues con mi papá hay mas o menos por unas envidias, yo estaba mas bien con mi tío y con mi mamá bien”;* los conflictos también se debían al consumo excesivo de alcohol por parte del padre: *“Pues de vez en cuando bien y de vez en cuando peleábamos, siempre por la borrachera de mi papá”.* Las razones expresadas generadoras de conflicto entre la relación sujeto padre se deben como explica Gutiérrez (1988) a la personalidad estricta y dominante del padre y a la figura de autoridad con que se presenta, ya que se establece como una de las características de la personalidad del hombre

en Santander, y que hace parte con las imágenes de hombre que se proyectan en esta cultura.

Respecto a las *relaciones entre el sujeto y su madre* predominan las buenas relaciones caracterizadas por el apoyo entre los mismos, la comunicación y expresiones de cariño: *“Mi mamá era ya mas cariñosa, nos animaba nos daba buenos consejos”, “Mi mamá siempre fue buena con nosotros”*; este tipo de relación se explican desde lo sustentado por Gutiérrez (1988) a causa de la personalidad pasiva y afectuosa de la madre, las cuales se establecen como características propias de la mujer en Santander, impuestas por la sociedad debido a los estereotipos sociales.

La relación conyugal representada entre el sujeto y su esposa se presenta como conflictiva y fluctuante expresada por los participantes: *“muchas veces nos enfrascamos en conseguir el dinero y es que debemos bastante y eso nos aleja mucho” “...también porque tenemos diferencias”* los discursos presentados permiten inferir que los conflictos vivenciados pueden responder a los modelos parentales existentes y a la manera como desde la estructura patriarcal se asume la cotidianidad: dificultades económicas, falta de comunicación, intolerancia para asumir las situaciones, lo que generan maltrato físico: *“Usted sabe que en toda vida de casado hay altibajos y hay momentos que uno pelea y trata de volverse como agresivo”*. Esta relación conflictiva entre cónyuges se explica desde los planteamientos hechos por Gutiérrez (1988) quien argumenta que una explicación de los conflictos

presentes se debe al establecimiento de una figura dispar que existe entre el hombre y la mujer en Santander.

Por el contrario, la *relación entre el sujeto y sus hijos* son enunciados por los participantes de la siguiente manera: *“Yo a mi hija pequeña, la consiento, le digo que la quiero mucho, le doy besos”, “no quiero ver a mis hijos como esos que no respetan a los papás, quisiera que adoptara esa confianza y las cosas que yo le enseñó”,* estos discursos dan cuenta que priman relaciones unidas en donde se da la comunicación y la educación en valores y buenas costumbres. Sin embargo, se hace necesario aclarar que las relaciones son mas unidas con los hijos menores que con los mayores explicado por los participantes: *“Con mis hijos la relación es muy bien, pero con el mayor trato de no meterme en sus cosas”,* ello puede deberse a que el hombre no permite un acercamiento con sus hijos mayores debido a que el padre percibe que al hacerlo se debilita la autoridad y el poder que ejerce como padre Lamus & Useche (2002).

Por último, se encuentra la **resolución de los conflictos**, en donde sigue predominando tanto el maltrato físico como el emocional expresado por los participantes: *“Porque con todo ese poco de leño que me dieron a mi, anteriormente a usted no le hablaban de una vez le iban sembrando su totazo”, “No pues se resolvían con un fuetazo, eso en el tiempo de antes no se sentaba uno hablar”,* Ello da cuenta que la manera de resolver los problemas por medio de la violencia cimienta las bases que permiten en individuo replicar

conductas agresivas, que se evidencian en frases del discurso de los participantes como: *“yo era muy impulsivo por cualquier cosa me le mandaba a ella y toda esa joda, para que le voy a decir mentiras y ya he cambiado y ella lo puede decir”*, *“Antes pues nos insultábamos así muy grave hoy en día ya no, no es tan duro, hubo un momento que hasta casi nos agarrábamos pero ya no”*. Bandura & Walters (1963) citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander (2004) argumentan que la manera de solucionar los problemas se explica a partir de la teoría del aprendizaje social afirmando que el comportamiento agresivo es algo que se aprende y se adquiere, y es mantenido mediante experiencias observadas o experiencias directas.

Aunque, se encontró que para la solución de los conflictos se optaba por el desempeño de actividades rigurosas expresado por los participantes en sus relatos: *“Cuando por ejemplo estaba en la calle y a mi me ponía a desyerbar, y de todas formas la tanda me la ganaba con la correa era muy estricto”*. Estas afirmaciones descritas por los sujetos se deben a que existían otras formas de solucionar los problemas, pues no sólo era con el maltrato físico sino sobrecargándolos de trabajo. Así mismo, para la resolución de los conflictos se encontró que existe mayor diálogo, comunicación y tolerancia para asumir las situaciones expresado en los relatos: *“Ahora los resolvemos de una manera muy sencilla dialogando, porque para pelear se necesitan dos”*, *“Pues a veces uno discute, a veces uno tiene como mas cabeza, piensa y habla las cosas antes de llegar a cosas mas grandes”*, los discursos

presentados permite comprender la presencia de un nuevo tipo de familia y de relaciones, como la familia transicional planteada por Lamus & Useche (2002). Así mismo, los participantes ahora utilizan instancias legales para resolver sus problemas como una forma de mediar las situaciones *“Fuimos hasta la fiscalía, yo le pegue a ella, porque es que de todas maneras soy una persona que no me gusta que me griten, ni que me insulten y yo me enfurezco muy feo”* lo que permite comprender que surge una nueva tendencia y que existen otras formas de solucionar los problemas, a su vez el denunciar permite reconocer la violencia intrafamiliar como un problema social y de salud pública.

A continuación se presenta la discusión de los resultados de la matriz de análisis de la entrevista al único sujeto en la condición de **desplazamiento forzado**.

Como primera medida, se indagó acerca de la ***dinámica con su familia de origen*** tomada como categoría deductiva, y hace referencia a los patrones de convivencia del grupo de personas que formaron parte de los primeros años de vida del participante desde su nacimiento, el tipo de relación que mantienen entre ellos y con él. Se incluye como categorías inductivas las ***Imágenes y roles***, Gutiérrez (1988), identificado en el participante a través de relatos como: *“Mi mamá cumplía con el deber de cuidar los hijos en el hogar”*; *“Mi mamá era afectuosa porque se la mantenía ahí en la casa en cambio mi papá se la mantenía era trabajando”*, la madre, tomada como subcategoría era

presentada al sujeto, como aquella persona dedicada a las labores del hogar y al cuidado y atención de los hijos y el *padre*, tomada como subcategoría era representado: *“Lo que recuerdo es que él era un hombre muy responsable”*; *“él nos daba mucho cariño y atención, y no nos faltaba la papita”*. Estas referencias dan cuenta de imágenes cercanas, afectivas y cumplidoras de su deber, que en los sondeo con el participante no se evidencia en la relación de los padres intercambios maltratantes o desconocedores.

Dentro del proceso de orientación y educación se encuentra la *crianza*, tomada como categoría inductiva, esta fue vivenciada por el sujeto: *“Eso si no la perdonaban cuando uno hacia algo indebido”*, *“Si peleábamos nos tallaban”* denotando así la existencia de normas claras y rígidas, además de la utilización del castigo físico como correctivo.

Respecto a las *relaciones familiares* establecidas por el sujeto con su familia de origen presentada como categoría inductiva, son vistas por el participante como unidas entre el *padre y la madre*, del *sujeto con los hermanos*, del *sujeto con sus padre* y del *sujeto con su madre*: *“Pues yo recuerdo que con mi papá pues las cosas eran buenas con mi mamá”*, *“Pues nosotros en el hogar de mi mamá nunca nos hemos peleado, ni tratado mal, ni nada, debido a la crianza que mis padres nos dieron”*, *“Pues la verdad muy poco, porque cuando él falleció yo tenía 12 años, pero lo que recuerdo es que era un hombre responsable”*, *“Con mi mamá era mucho mejor la relación”*, *“era un hogar muy bonito”*. Se puede inferir que las relaciones que

se evidencian en el discurso se deben a las relaciones unidas que tenían sus padres, vistos como modelos a seguir, que por ende genera buenas relaciones entre los hermanos y entre el sujeto con sus padres, y que además se explica bajo los argumentados presentados por Cely (2006) quien afirma que una de las funciones mas representativas de la familia es la socialización y por ende la crianza de los hijos, pues no basta con interactuar con ellos también se hace necesario darles afecto y seguridad, lo que permite enriquecer el desarrollo de su personalidad, compartiendo normas, valores, tradiciones, costumbres y pautas de comportamiento que se transmiten de generación en generación.

La *resolución de conflictos de su familia de origen tomada como categoría inductiva*, aparece el uso de los castigos físicos como la manera tradicional de resolver conflictos, a cambio de la utilización de mecanismos mas asertivos y menos maltratantes. El sujeto refiere: *“Pues con correa”, “Cuando hacia algo malo eso si no la perdonaban”*. Los relatos descritos dan cuenta que para resolver los problemas en la familia, se utilizó la violencia física que tiende a replicarse, hechos que cimientan las bases que permiten al individuo adoptar conductas agresivas. Rodríguez & Sutherland (1999) citado por el Observatorio de Salud Pública de Santander (2004) explica que el comportamiento agresivo es algo que se aprende mediante experiencias y tiende a ser replicado.

Así como el sujeto instaura una dinámica con su familia de origen, también establece una ***dinámica con su familia de procreación*** tomada como una categoría deductiva, que incluye como categoría inductiva las *relaciones familiares*, expresadas en subcategorías como: *relación conyugal* en donde se encuentra que existe una relación estrecha pero conflictiva que se expresa: *“Bien, si, nos comprendemos bastante, a veces pues no faltan los disgustos y las peleas”*. Este tipo de relación que en un comienzo era estrecha, se torna conflictiva, al parecer a causa del fenómeno del desplazamiento dado que en esta situación se afecta toda la dinámica de funcionamiento familia (lo económico, el sustento de la familia, lo social) , y por ende obstaculizan el establecimiento de buenas relaciones familiares.

En cuanto a la *relación con los hijos*, son estrechas con su hija mayor y unidas con su hijo menor, expresadas: *“Pues bien a mi hija como es discapacitada, pues mas cariño, ella lo único es que no camina de el resto es normal, escribe, come, habla, y es normal”*. Palacio (2004) refiere que en ocasiones este tipo de relaciones se pueden atribuir al significado que se tiene en la experiencia de vida familiar, a la memoria de su unidad y a los antecedentes, así que la pérdida y el dolor provocados y asociados a la dinámica de guerra tienen una presencia significativa en la conservación de la unidad familiar y se traduce a su fortalecimiento.

En los relatos del entrevistado se evidencia que en un momento dado de su situación conflictiva vivenció lo que Fernández (2006) describe se presenta en el fenómeno del desplazamiento: se generan fuertes impactos

que afectan considerablemente la cotidianidad y emocionalidad de los individuos que la vivencian, originando con ello fuertes presiones emocionales sobre el individuo y su entorno grupal en donde el individuo es capaz de buscar mecanismos de **adaptación** tomada como categoría deductiva, este hecho de tolerar el conflicto y adaptarse a nuevas condiciones surge con el fin de no perder lo que se ha construido durante toda su vida, expresadas por el participante: *“Claro, es mucho estrés por la situación de las bombas y los enfrentamientos lo ponen a uno mal y eso es duro”*. Así mismo, se presenta un factor psicosocial denominado **Desintegración** tomada como categoría deductiva, que genera una ruptura en las relaciones afectivas, las cuales anulan los encuentros entre los integrantes de la familia e incorporan diversidad de sentimientos, y con ello surgen *Cambios familiares* como categoría inductiva expresado por el sujeto: *“Se dió un cambio de un 80% porque eso uno allá uno esta bien, tenía sus buenas relaciones, su buen trabajo”*, estos cambios como manifiesta Palacio (2004) se deben al proceso de desplazamiento forzado y la inserción, también forzada en las ciudades y ambientes receptoras las cuales producen no solamente cambios en la cotidianidad de la familia, que muestra un choque entre la vida campesina y la vida de la ciudad en donde se produce una distorsión de sus valores y sus normas; así mismo, se produce un impacto familiar que según Gómez (2006) se expresa en el hecho de que las relaciones se vuelven mas conflictivas y tensas, lo que genera un distanciamiento entre los miembros de la familia.

Sin embargo se identifica también en el proceso de desplazamiento que surgen nuevas formas de fortalecimiento y unión familiar llamado **Cohesión** como categoría deductiva que marca la dinámica de afianzamiento en la fuerza vincular de sus integrantes, para ello deben tener *consistencia en los vínculos emocionales* que se presenta como categoría inductiva expresado dentro del discurso: *“Esta situación como que lo ayuda a cambiar mas a querer mas la familia, a estar mas unidos”* que como argumenta Palacio (2004) ésta se caracteriza en la experiencia del significado que tiene la experiencia de la vida familiar y la memoria de su unidad. De la misma manera, surgen nuevas formas de apoyo familiar llamado *redes de apoyo* tanto vecinal como social institucional que se presenta como categoría inductiva y que se brinda a las familias en condiciones de desplazamiento, expresado por el sujeto de la siguiente manera: *“No pues los que nos apoyaron un primo hermano que tengo y la cuñada”, “Bien, normal, mucho apoyo, porque por ejemplo yo me iba a trabajar o ella se iba a trabajar y nos cuidaban los niños y mas que todo la niña”*; de esta forma como expresa Palacio (2004) se respaldan garantías básicas de inserción a la dinámica urbana que responden a las estrategias de sobrevivencia. Es fundamental el apoyo que se le puede brindar a una familia en condición de desplazamiento ya que permite una mejor adaptación al nuevo ambiente urbano, así como a las condiciones propias del lugar, las maneras de convivencia y de relación que se establecen. No obstante, como argumenta Palacio (2004) manifiesta la importancia de la creación de

programas institucionales que le apuesten a la atención y prevención de situaciones que afectan la vida de un grupo familiar en condiciones de desplazamiento, y que es expresado por el sujeto: *“Pues nos han apoyado convida, ella hizo un curso de zapatería y trabajo en zapatería y tiene una platica ahorrada en la que se ganó y la que dieron, y otra pues los mercaditos que nos llegan eso ha sido lo único”*. Es importante brindar atención a las víctimas del desplazamiento forzado, ya que es un medio que les permite generar ingresos para el sustento económico y lograr bienestar para la familia.

En el proceso de **reconfiguración** tomada como categoría deductiva referida a la reorganización familiar en donde se producen cambios y transformaciones ya sea por adición o sustracción de los miembros, lo cual modifica a la composición y afecta la composición y el funcionamiento interno de la familia; hecho que se evidencia en los relatos: *“Recién llegados vivíamos con mi cuñada, su esposo y sus cinco hijos, vivíamos muy apretados y habían problemas, los niños se agarraban con los de ellos”*. López (1998) plantea que una de las causas que afecta la conformación familiar, les la aparición de nuevas tipologías familiares en donde se encuentran la familia mixta simple y mixta compleja caracterizada por la desnuclearización de la familia que se estructura como una unión obligada para la sobrevivencia.

A partir de esta unión obligada se evidencian nuevos conflictos Castillejo (2000) afirma que producto de la “convivencia forzada” surgen

confusiones en los límites legitimantes el cual es reconocido como una experiencia de vida presente que provoca disputas, altercados y conflictos las cuales pueden conducir a la presencia de relaciones violentas.

Finalmente, los resultados presentados y argumentados a lo largo de la discusión evidencian la presencia de factores psicosociales dentro de la cultura patriarcal presentes en los agresores que generan violencia intrafamiliar tales como la imagen del hombre, las jeraquías y status y la inexpresividad afectiva, en cuanto al desplazamiento forzado no se puede establecer claramente si existen factores psicosociales que generan violencia intrafamiliar, ya que la información que se encontró para su investigación fue limitada.

8. CONCLUSIONES

Dando respuesta a los objetivos planeados en la investigación dentro de los factores psicosociales de la cultura patriarcal se encontró que:

Es desde la familia de origen como institución primaria de socialización del individuo donde se cimientan y adoptan patrones culturales y comportamentales los cuales influyen de manera significativa en la manera de relacionarse con su familia de procreación.

A partir del estudio de investigación realizado se puede concluir que en la estructura patriarcal Santandereana existen factores psicosociales que posibilitan la violencia intrafamiliar como el manejo de la autoridad y el poder, el status, roles y funciones, afectividad e imágenes.

De las imágenes culturales de madre y padre que el individuo se crea, surge una representación social que determinará la forma en que este debe desempeñarse al interior de su familia, con la tendencia a replicar la estructura patriarcal.

Las relaciones conflictivas que se presentan entre la pareja, sumado a los procesos de orientación y educación caracterizados por experiencias violentas y relaciones maltratantes posibilitan en el individuo la adopción de conductas agresivas o violentas que por ende fomenta la presencia del fenómeno de violencia intrafamiliar.

La resolución de conflictos dentro de la estructura patriarcal es solucionada por medio de formas violentas, aunque en la actualidad este patrón ha disminuido y ha sido remplazado por el diálogo y medios legales, sin embargo, se continua ejerciendo conductas violentas como modo de resolver los problemas que se presentan al interior de la familia.

Respecto a los roles y funciones ejercidas se continúa manteniendo la estructura patriarcal en el desempeño de funciones del hombre como figura providente y la mujer como figura tradicional al interior del hogar y el cuidado de sus hijos, en donde se conserva una relación dispar entre los mismos.

En cuanto a la comunicación se encontró que existe falta de ella, lo cual genera un distanciamiento entre los miembros de la familia, esto se debe a la existencia de relaciones conflictivas en donde no existe el diálogo ni la expresión de sentimientos, además se da por otros factores que influyen, como el trabajo y la adopción de conductas propias del sistema patriarcal.

La autoridad y el poder dirigida hacia la crianza de los hijos permite ver que ésta es ejercida principalmente por el padre, lo que dificulta tanto la toma de decisiones sanas y positivas para la familia, como la imagen y el status de la madre.

Aunque la estructura tradicional siga estado presente se evidencia una nueva tendencia de la maternidad y la paternidad en la cual se conciben nuevas ideas y formas de vida donde disminuye la desigualdad entre las

relaciones de hombre y mujer y da cabida a nuevas condiciones que mejoran la calidad de vida de sus integrantes.

Frente a las imágenes culturales de hombre y mujer estas se continúan manteniendo dentro de la estructura patriarcal, caracterizadas como dominante, agresivo, independiente, violento y leal; y la mujer como obediente, sumisa, pasiva y tranquila.

La expresión del afecto dentro de la estructura patriarcal esta determinada por relaciones distantes y poco afectuosas debido a que debilita la autoridad y poder que ejerce el padre como cabeza del hogar, y con los hijos esta va cambiando según sea el sexo y la edad.

Dando respuesta a los objetivos planeados en la investigación dentro de los factores psicosociales del desplazamiento forzado se concluye que:

El grupo familiar se caracteriza por tener un marco de familia patriarcal tradicional constituyendo al hombre como el principal proveedor económico, pero en condiciones de desplazamiento se produce una ruptura de unidad parental en la que se rompe la estructura patriarcal y se asumen nuevos roles donde los dos son coprovidente.

A causa del desplazamiento forzado se producen cambios que desintegran el núcleo familiar hecho que genera una ruptura en las relaciones afectivas al interior de la familia permitiendo la incorporación de sentimientos ambivalentes en cada uno de los integrantes.

Aunque el fenómeno del desplazamiento cause dificultades al interior de la familia, los lazos de unión y afecto que poseen entre si afianzan la fuerza vincular de sus integrantes buscando los medios para fortalecerla por medio de familiares, vecinos e instituciones.

A raíz de la reconfiguración familiar que sufren las familias en condiciones de desplazamiento se presentan conflictos los cuales no son manejados adecuadamente y llevan a la agresión física, que por ende generan violencia intrafamiliar.

Las familias en contextos de conflicto armado son capaces de adaptarse a las condiciones y normas de un determinado grupo al margen de la ley con el fin de no perder la estabilidad económica y emocional que como familia han construido.

A partir del estudio de investigación realizado no se puede establecer claramente si en el desplazamiento forzado existen factores psicosociales que generan violencia intrafamiliar, ya que la información que se encontró para su investigación fue limitada, puesto que se trabajo con un único caso.

9. RECOMENDACIONES

Es necesario plantear una serie de recomendaciones para su uso en futuras investigaciones.

A fin de profundizar más en los hallazgos del estudio exploratorio de los factores psicosociales relacionados con la cultura patriarcal y el desplazamiento forzado en agresores de violencia intrafamiliar, es necesario que en los próximos trabajos se dirijan a la construcción de programas de intervención que se focalicen en cada uno de los factores psicosociales que se encontraron en los agresores, tanto de cultura patriarcal como de desplazamiento forzado, para disminuir la violencia intrafamiliar.

Se recomienda que en la implementación de programas de intervención se deba incluir el componente comunicativo como un elemento a tener en cuenta para futuras investigaciones, ya que aporta aspectos que permiten fortalecer las relaciones entre los miembros de la familia, y por ende prevenir la aparición de la violencia intrafamiliar.

Se plantea una necesidad de continuar integrándose con las diferentes instituciones que se relacionen con el tema de violencia intrafamiliar, con el objetivo de plantear programas y proyectos de intervención que vayan dirigidos a mejorar la calidad de vida de la población vulnerable.

Se sugiere que para futuras investigaciones en familia se continúe trabajando con la entrevista en profundidad, ya que como herramienta metodológica permite una indagación exhaustiva que logra que el

participante exprese en detalle sus creencias y sentimientos sobre el tema y poder cumplir el propósito de los respectivos estudios.

Se reconoce que los autores que plantean el tema de cultura patriarcal enriquecen tanto a la teoría como a la investigación, aunque se presenta un vacío investigativo en cuanto a ejes temáticos que la conforman, por lo que se recomienda la creación de documentos y artículos que desde el punto de vista de otros autores permitan indagar más a fondo.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Avendaño, C. (2007). Estudio descriptivo de las características y factores asociados al perfil del agresor de violencia intrafamiliar. Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Bolivariana.

Caballero, P; Meneses, S. (2003). Diseño de un programa de intervención psicosocial en la población de agresores que acuden a las SAU de la Fiscalía General de la Nación – seccional Bucaramanga por el delito de Violencia Intrafamiliar. Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Bolivariana.

Caceres, E; Zarate, N; Aceros, K. (2002). Diseño e implementación de un programa de prevención e intervención en violencia intrafamiliar dirigido a instituciones gubernamentales y colegios de Bucaramanga: “Huellas de paz”. Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Bolivariana.

Camacho, R; Facio, A. (1993). Sobre patriarcas, jerarcas patrones y otros varones (una crítica género sensitiva al derecho). Costa Rica: ILANUD

Campos, G. Et al. (2000). Estudio descriptico de las relaciones de género en las familias del área urbana de Piedecuesta. Tesis de postgrado, Universidad Pontificia Bolivariana.

Castillejo, A. (2000). Antropología de la guerra, la soledad y el exilio interno en Colombia. Bogota, Colombia: Colciencias.

Cebotarev, N. (1997). Del modelo patriarcal al modelo de familia, de responsabilidad individual. Cartagena: Colombia.

Cely, C. (2006). Modulo de Especialización en Familia. Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana.

CODHES. (2001). Compilación sobre desplazamiento forzado. Bogotá, Colombia: Quebecor.

CODHES Informa. (2006). Boletín de la Consultoría para Derechos Humanos y el Desplazamiento. No. 69. Bogotá – Colombia.

Dollard, J, y Doob, L (1939) Frustración y Agresión, Yale University Press.

Contreras, C. (1999). Caracterización del fenómeno de violencia intrafamiliar de la zona urbana de Piedecuesta. Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Bolivariana.

Corsi, J. (1994). Violencia familiar: una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social. Buenos Aires: Paidós.

Corsi, J. (1995). Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y modelos de intervención.

Departamento de Justicia, (1998). Oficina de Programas de Justicia, Estadísticas del Área de Justicia. Buenos Aires: Paidós.

Espada, F. J, P. Torres. (1996). Violencia en casa. Madrid: Aguilar.

Fernández, J. (2006). Desplazamiento forzado en Colombia: una aproximación psicosocial. Cuestiones, Numero 5.

Gómez, O. (2006). Voces y memorias de dignidad: aspectos psicosociales de la reparación integral. Bogotá, Colombia: ARFO.

González J, Y Tarazona, Y. (2004) .Violencia Intrafamiliar y Violencia Sexual en Santander en año 2004. Observatorio de Salud Publica de Santander.

Gutiérrez, V. (1988). Honor, Familia y Sociedad en la Estructura Patriarcal. 1ª Edición. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Gutiérrez, V. (1996). Familia y Cultura en Colombia. Colombia: Universidad de Antioquia.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (1999). Conceptualización y orientaciones para el trabajo con la familia. Bogotá, Colombia. Central de Artes graficas Ltda.

Lamus D; Useche X. (2002). Maternidad y paternidad: tradición y cambio en Bucaramanga. Colombia: UNAB.

López, O. (2000). El proceso de desplazamiento forzado. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

López, O. (1998). Las nuevas tipologías familiares y sus implicaciones en el espacio familiar y social. Cuadernos familia cultura y sociedad, *Volumen*, 1.

Meertens, D. (1999). Desplazamiento forzado y género: trayectorias y estrategias de reconstrucción vital. Bogotá, Colombia: Observatorio sociopolítico y cultural, Universidad Nacional de Colombia, Ministerio del Interior.

OBSERVATORIO DE SALUD DE SANTANDER. (2004).
Secretaria de Salud de Santander. Gobernación de Santander.

OBSERVATORIO DE SALUD DE SANTANDER. (2006).
Secretaria de Salud de Santander. Gobernación de Santander.

Organización Internacional para las Migraciones. (2002).
Desplazamiento interno y atención psicosocial. Bogota, Colombia: OIM

Organización Mundial de la Salud. (1999). Dando prioridad a las mujeres: Recomendaciones éticas y de seguridad para la investigación sobre la violencia doméstica contra las mujeres. Red internacional de investigación sobre violencia contra las mujeres (Documento no oficial). Ginebra: OMS.

Palacio, M. (2004). Crisis de la Institucionalidad Familiar. 1ª Edición. Universidad de Caldas.

Pérez, V; Gaviria, P. (2003). El Desplazamiento Forzado en Colombia. Colombia.

Pérez, M. (2005). Masculinidad la otra cara de la cultura: Universidad del oriente. Santiago de Cuba.

Pérez, L. (2002). Desplazamiento forzado en Colombia 1995-1999: una aproximación empírica a las relaciones entre desplazamiento, conflicto armado y desarrollo. El desplazamiento forzado en Colombia: Compromisos desde la universidad. Bogotá, Colombia: Servigraphic.

Perrona R; Martínez N. (1997). Violencia y Abusos Sexuales en la Familia. Buenos Aires: Paidós.

Puyana, Y. (2003). Padres y madres en cinco ciudades colombianas, cambios y permanencias. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Universidad del Valle, Universidad de Cartagena, Universidad de Antioquia y Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: Colombia. CONETS.

Sánchez, M; Jaramillo, P. (1999). Impacto del desplazamiento sobre la salud mental. Colombia: Universidad Nacional.

Taylor .S.J Y Bogdan. (1996).Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós Básica.

Tremblay, R. (2000). Memorias del seminario internacional sobre prevención temprana de la violencia. Medellín. Edit. Printed.

Villareal, A. (2001).Relaciones de poder en la sociedad patriarcal. Revista Actualidades Investigativas en la Educación, volumen, 1.

Yacuzzi, Enrique. (2005) El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación Buenos Aires: Universidad del CEMA.

ANEXOS

ANEXO 1

ESTUDIO DE CASO

Según Yacuzzi (2005). Un estudio de caso es un método empleado para estudiar un individuo o una institución en un entorno o situación único y de una forma lo más intensa y detallada posible; Es una investigación que se le define como descriptiva, es decir, describe la situación prevaleciente en el momento de realizarse el estudio.

La palabra único es crítica aquí porque el investigador está tan interesado en las decisiones existentes que rodean a la persona como en la persona misma. Es la calidad de unicidad lo que separa a esa persona (y al caso) de otras. Algunas ventajas del método de estudio de caso: Los estudios de caso son una forma única de capturar información acerca de la conducta humana por varias razones.

Primera, los estudios de caso se enfocan hacia un sólo individuo o cosa (sea, por ejemplo, una persona o un distrito escolar), lo que permite un examen y escrutinio muy de cerca y la recopilación de una gran cantidad de datos detallados. Es por estas razones que los estudios de caso siempre han sido populares como método para situaciones clínicas. Segunda, los estudios de caso fomentan el uso de varias técnicas distintas para obtener la información necesaria, las cuales van desde las observaciones personales

hasta las entrevistas de otras personas que podrían conocer el objetivo del estudio de caso hasta los expedientes de escuelas o doctores relacionados con la salud y otras cuestiones. Tercera, sencillamente no hay mejor manera de obtener una imagen más completa de lo que está ocurriendo que a través de un estudio de caso.

ANEXO 2

FORMATO DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD CULTURA PATRIARCAL

El siguiente formato de la entrevista fue sometido a un proceso de validación de contenido.

FECHA: _____
 DIA MES AÑO

ENTREVISTADOR: _____

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO: _____.

PROCEDENCIA: _____

EDAD: _____

ESTADO CIVIL: _____

ESCOLARIDAD: _____

OCUPACION: _____

II. COMPOSICIÓN FAMILIAR: (ELABORACIÓN DEL FAMILIOGRAMA DE FAMILIA DE ORIGEN Y FAMILIA DE PROCREACIÓN)

FAMILIA DE ORIGEN

1. ¿DÓNDE VIVÍA CUANDO ERA PEQUEÑO?
2. ¿EN QUE TRABAJABA SU PAPÁ?

3. ¿EN QUE TRABAJABA SU MAMÁ?
4. ¿CÓMO ERA LA FORMA DE SER DE SU PAPÁ CUANDO USTED ERA PEQUEÑO?
5. ¿CÓMO ERA LA FORMA DE SER DE SU MAMÁ CUANDO USTED ERA PEQUEÑO?
6. DESDE SU MIRADA. ¿QUIÉN ERA LA PERSONA MÁS NECESARIA PARA EL DESARROLLO DE LA FAMILIA? ¿POR QUÉ?
7. ¿CÓMO ERA LA RELACIÓN CON SUS PADRES?
8. ¿CUÁL ERA LA FORMA MÁS FRECUENTE DE EXPRESAR AFECTO DE SU PAPÁ?
9. ¿CUÁL ERA LA FORMA MÁS FRECUENTEMENTE DE EXPRESAR AFECTO DE SU MAMÁ?
10. ¿CÓMO ERA LA RELACIÓN CON SUS HERMANOS?
11. ¿CUÁLES ERAN LOS PROBLEMAS MAS FRECUENTES QUE SE PRESENTABAN EN SU FAMILIA CUANDO USTED ERA PEQUEÑO?
12. ¿CÓMO RESOLVÍAN ESOS PROBLEMAS?
13. ¿LO CASTIGABAN CUANDO HACIA ALGO INDEBIDO?
14. ¿CÓMO LO CASTIGABAN?
15. ¿CÓMO ERA LA RELACIÓN CON LOS DEMAS MIEMBROS DE SU FAMILIA?

FAMILIA DE PROCREACIÓN

1. ¿CÓMO HA SIDO SU VIDA DE CASADO?
2. ¿CÓMO ES SU RELACIÓN CON SU ESPOSA?
3. ¿CUÁNDO SE PRESENTAN PROBLEMAS O MOTIVOS PARA DISCUTIR, COMO LOS ENFRENTAN?
4. ¿CÓMO REACCIONA USTED FRENTE A ESOS PROBLEMAS?
5. ¿DE QUE FORMA LOS RESUELVEN?

6. ¿CÓMO ES LA RELACIÓN CON SUS HIJOS?
7. ¿CÓMO ES LA RELACIÓN CON LOS DEMÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA?

III. DINAMICA FAMILIAR:

IMÁGENES DE HOMBRE Y DE MUJER

1. ¿QUÉ ES SER HOMBRE?
2. ¿QUÉ ES SER MUJER?

ROLES Y FUNCIONES

1. ¿CUÁLES SON LAS TAREAS QUE TIENE UN HOMBRE?
2. ¿CUÁLES SON LAS TAREAS QUE TIENE UNA MUJER?
3. ¿QUIEN DESARROLLA UN PAPEL MÁS IMPORTANTE EN LA CASA: EL HOMBRE O LA MUJER. POR QUÉ?
4. ¿QUÉ PIENSA USTED DE QUE SU ESPOSA TRABAJE FUERA DE LA CASA?
5. ¿QUIÉN REALIZA LAS TAREAS DE LA CASA?
6. ¿Y QUIÉN LE AYUDA A ESA PERSONA A REALIZARLAS?
7. ¿HABLA FRECUENTEMENTE CON SU ESPOSA Y SUS HIJOS?
8. ¿CREE QUE ES IMPORTANTE HABLAR CON SUS HIJOS DE SEXUALIDAD?

STATUS

1. ¿CUÁLES SON SUS MAYORES ASPIRACIONES O SUEÑOS EN SU VIDA?
2. ¿CUÁLES CREE QUE SON LAS ASPIRACIONES O SUEÑOS DE SU ESPOSA?
3. ¿CUÁNDO SE LE PRESENTA A LA FAMILIA ALGÚN PROBLEMA, QUIEN ES LA PERSONA QUE LO RESUELVE?
4. ¿CÓMO LO RESUELVE?

AUTORIDAD Y PODER

1. ¿QUIÉN ES QUE FRECUENTEMENTE TOMA LAS DECISIONES?
2. ¿LAS DECISIONES SON TOMADAS EN CONSENSO EN LA PAREJA?
3. ¿CÓMO SE LE DAN PERMISOS A SUS HIJOS EN SU HOGAR?
4. ¿QUIEN ES EL ENCARGADO DE HACERLO?
5. ¿CUÁNDO SUS HIJOS COMETEN ALGUNA FALTA, QUIEN LOS CORRIGE?
6. ¿Y CÓMO LO HACE?
7. ¿QUÉ NORMAS DEBEN CUMPLIR SUS HIJOS EN LA CASA?
8. ¿CÓMO LOS CORRIJEN CUANDO NO LAS CUMPLEN?
9. ¿CUÁNDO USTED ESCUCHA HABLAR DE QUE PARA ENSEÑARSE ALGO DEBE HACERSE CON MANO DURA Y ASI SE APRENDERÁ MEJOR, QUE PIENSA AL RESPECTO?

AFECTIVIDAD

1. ¿DE QUE FORMA LE EXPRESA A SU ESPOSA QUE LA QUIERE?
2. ¿LO HACE CON FRECUENCIA?
3. ¿CÓMO LE EXPRESA A SUS HIJOS PEQUEÑOS QUE LOS QUIERE?
4. ¿CÓMO LE EXPRESA A SUS HIJOS MAYORES QUE LOS QUIERE?
5. ¿CUANDO ELLOS REALIZAN ACCIONES BUENAS O CORRECTAS, CÓMO ES SU REACCIÓN?
6. ¿CUÁNDO ELLOS ESTAN TRISTES POR ALGUNA SITUACIÓN, USTED COMO REACCIONA?

ANEXO 3

FORMATO DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD DESPLAZAMIENTO FORZADO

El siguiente formato de la entrevista fue sometido a un proceso de validación de contenido.

FECHA: ____ ____ ____
 DIA MES AÑO

ENTREVISTADOR: _____

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO: _____.

PROCEDENCIA: _____

EDAD: _____

ESTADO CIVIL: _____

ESCOLARIDAD: _____

OCUPACION: _____

II. COMPOSICIÓN FAMILIAR: (ELABORACION DEL FAMILIOGRAMA DE FAMILIA DE ORIGEN Y FAMILIA DE PROCREACIÓN)

FAMILIA DE ORIGEN

16. ¿DÓNDE VIVÍA CUANDO ERA PEQUEÑO?

17. ¿EN QUE TRABAJABA SU PAPÁ?

18. ¿EN QUE TRABAJABA SU MAMÁ?
19. ¿CÓMO ERA LA FORMA DE SER DE SU PAPÁ CUANDO USTED ERA PEQUEÑO?
20. ¿CÓMO ERA LA FORMA DE SER DE SU MAMÁ CUANDO USTED ERA PEQUEÑO?
21. ¿CÓMO ERA LA RELACIÓN CON SUS PADRES?
22. ¿CUÁL ERA LA FORMA MÁS FRECUENTE DE EXPRESAR AFECTO DE SU PAPÁ?
23. ¿CUÁL ERA LA FORMA MÁS FRECUENTEMENTE DE EXPRESAR AFECTO DE SU MAMÁ?
24. ¿CÓMO ERA LA RELACIÓN CON SUS HERMANOS?
25. ¿CUÁLES ERAN LOS PROBLEMAS MAS FRECUENTES QUE SE PRESENTABAN EN SU FAMILIA CUANDO USTED ERA PEQUEÑO?
26. ¿CÓMO RESOLVÍAN ESOS PROBLEMAS?
27. ¿LO CASTIGABAN CUANDO HACIA ALGO INDEBIDO?
28. ¿CÓMO LO CASTIGABAN?
29. ¿CÓMO ERA LA RELACIÓN CON LOS DEMAS MIEMBROS DE SU FAMILIA?

FAMILIA DE PROCREACIÓN

8. ¿CÓMO HA SIDO SU VIDA DE CASADO?
9. ¿CÓMO ES SU RELACIÓN CON SU ESPOSA?
10. ¿CUÁNDO SE PRESENTAN PROBLEMAS O MOTIVOS PARA DISCUTIR, COMO LOS ENFRENTAN?
11. ¿CÓMO REACCIONA USTED FRENTE A ESOS PROBLEMAS?
12. ¿DE QUE FORMA LOS RESUELVEN?
13. ¿CÓMO ES LA RELACIÓN CON SUS HIJOS?

14. ¿CÓMO ES LA RELACIÓN CON LOS DEMÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA?

III. ADAPTACIÓN

1. ¿DÓNDE VIVÍA ANTES DE LLEGAR A ESTA CIUDAD?
2. ¿QUE SITUACIÓN CAUSÓ QUE USTED SE VINIERA DE ALLÁ?
3. ¿CÓMO REACCIONÓ SU FAMILIA ANTE EL HECHO DE DEJARLO TODO?
4. ¿EN ALGÚN MOMENTO PENSÓ QUE PODÍA SEGUIR EN ESE LUGAR?
5. ¿QUÉ LO LLEVÓ A ESA DECISIÓN DE QUEDARSE O SALIR DE ESE LUGAR?

IV. DESINTEGRACIÓN

1. ¿CÓMO REACCIONÓ SU FAMILIA ANTE LA SITUACIÓN POR LA QUE ESTABA PASANDO?
2. ¿QUÉ PROBLEMAS SE PRESENTABAN EN SU FAMILIA ANTES DE ESTA SITUACIÓN?
3. ¿CÓMO LOS RESOLVÍAN?
4. ¿CÓMO ERA LA RELACIÓN CON SUS HIJOS?
5. ¿CÓMO ERA LA RELACIÓN CON LOS DEMÁS MIEMBROS DE SU FAMILIA?
6. ¿SIENTE QUE EL DESPLAZAMIENTO HA CAMBIADO LAS RELACIONES CON SU FAMILIA? ¿DE QUE FORMA?
7. ¿CREE QUE LA SITUACIÓN DE DESPLAZAMIENTO HA AFECTADO EL TRATO CON SUS HIJOS? ¿DE QUE FORMA?
8. ¿QUÉ OTROS PROBLEMAS O DIFICULTADES HAN SURGIDO EN LOS MIEMBROS DE SU FAMILIA A RAIZ DEL DESPLAZAMIENTO?

V. COHESIÓN

1. ¿CÓMO VE A SU FAMILIA ACTUALMENTE?
2. ¿CUANDO LLEGO A ESTA CIUDAD TENIA FAMILIARES U OTRAS PERSONAS QUE LO APOYARAN?
3. ¿DE QUE FORMA LO APOYARON?
4. ¿CÓMO SE HA ACOMODADO AL AMBIENTE SOCIAL O CULTURAL DEL BARRIO?
5. ¿DESPUÉS DE SU LLEGADA A ESTA CIUDAD, HA ASISTIDO A ALGÚN PROGRAMA DE APOYO PARA MEJORAR LAS RELACIONES FAMILIARES?

VI. RECONFIGURACIÓN

1. ¿CUÁNDO LLEGO A ESTA CIUDAD, DÓNDE SE UBICO INICIALMENTE?
2. ¿DE QUE FORMA CREE QUE ESTA EXPERIENCIA HA CAMBIADO SU ESTILO DE VIDA?
3. ¿CREE QUE ESTOS CAMBIOS AFECTAN LA RELACIÓN CON LOS MIEMBROS DE SU FAMILIA?

ANEXO 4

FORMATO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROYECTO DE GRADO: Estudio exploratorio de los factores psicosociales relacionados con la cultura patriarcal y el desplazamiento forzado en agresores de violencia intrafamiliar.

Yo, _____ identificado/a Con el documento de identidad No. _____ en plenas condiciones mentales, declaro que he sido informado/a adecuadamente de los procedimientos, ventajas y riesgos a que puedo estar sometido como sujeto experimental del proyecto referente a esta declaración. Así mismo, soy consciente que mi participación es voluntaria y que podré retirarme del estudio en cualquier momento que lo desee, sin necesidad de ninguna explicación adicional o justificación. Así como también, soy consciente que los resultados derivados de los análisis tendrán un manejo confidencial, de manera que no serán publicados mi nombre e identidad.

Atentamente,

Participante del proyecto

Directora del Proyecto:

Dra. Gladys Rocio Campos C

Ejecutora del Proyecto:

Diana Carolina Ortiz G

ANEXO 5

FOTOCOPIAS FAMILIOGRAMAS

Para su elaboración del familiograma se utilizaron las siguientes convenciones:

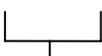
 : Hombre

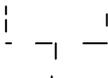
 : Mujer

 : Persona identificada

 : Persona fallecida

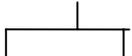
 : Embarazo

 : Casados

 : Unión libre

 : Separación

 : Divorcio

 : Hijos

 : Hijo adoptivo



44 : Edad

Relaciones familiares

==== : Muy estrecha

▲▲▲ : Muy estrecha

▲▲▲ : Conflictiva

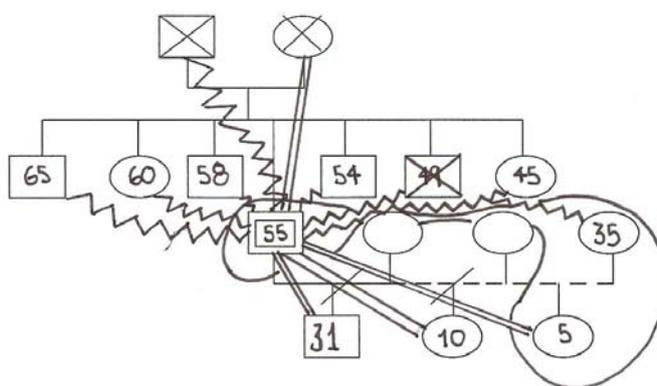
==== : Unida

_____ : Distante

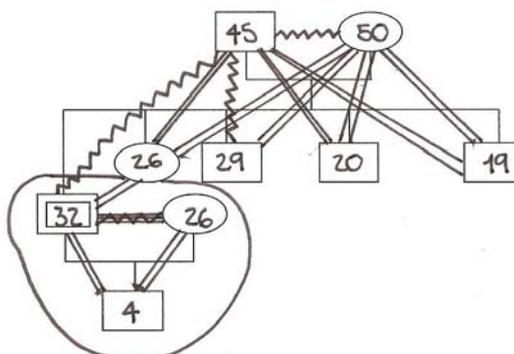
Cultura patriarcal

Sujeto 1

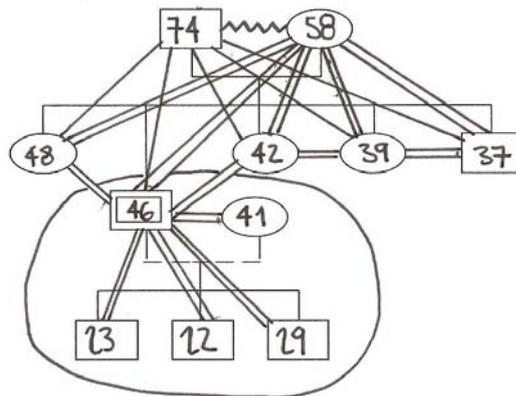
Sujeto 1



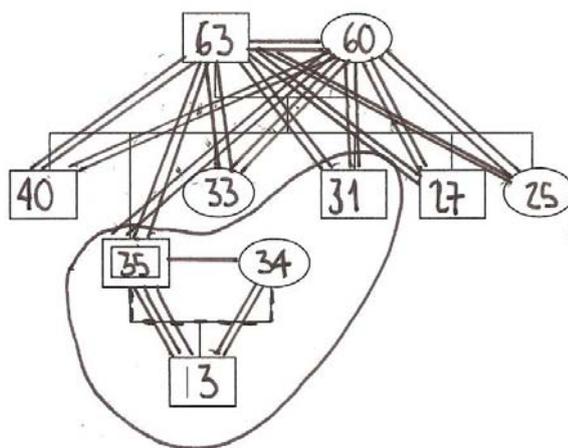
Sujeto 2



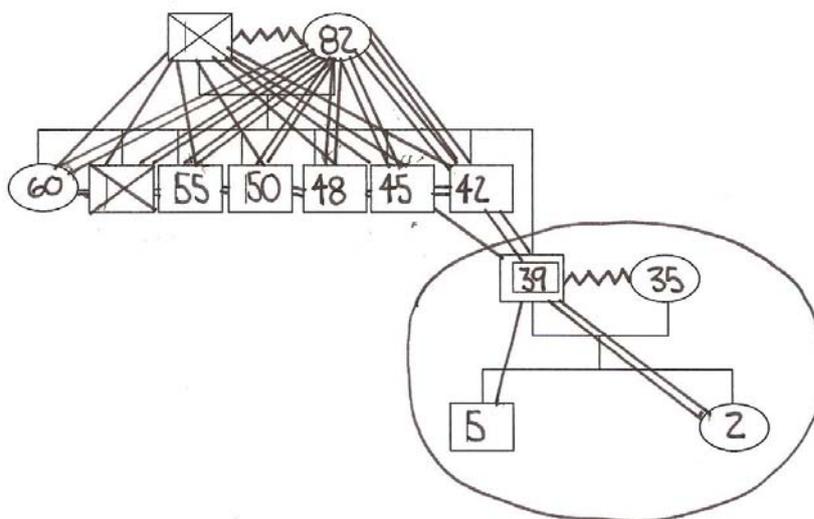
Sujeto 3



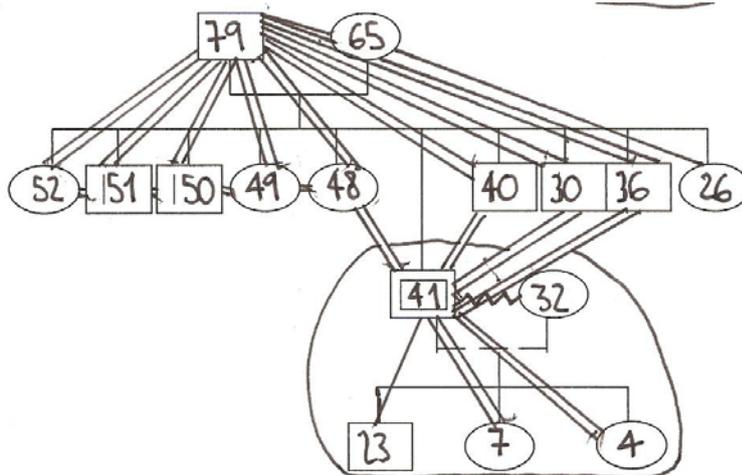
Sujeto 4



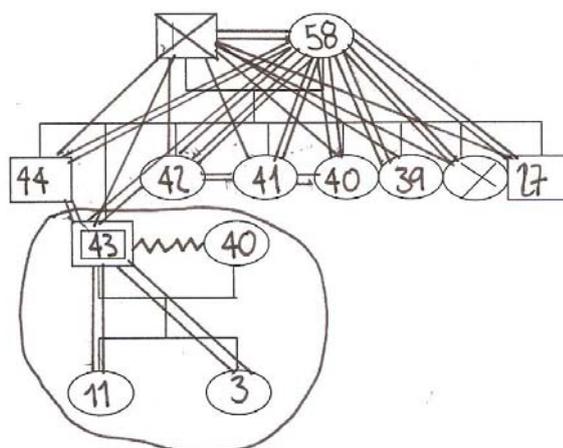
Sujeto 5



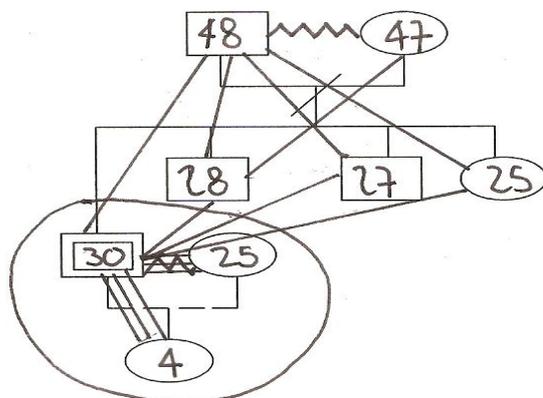
Sujeto 6



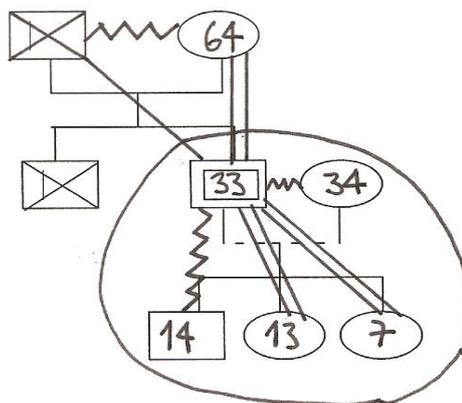
Sujeto 7



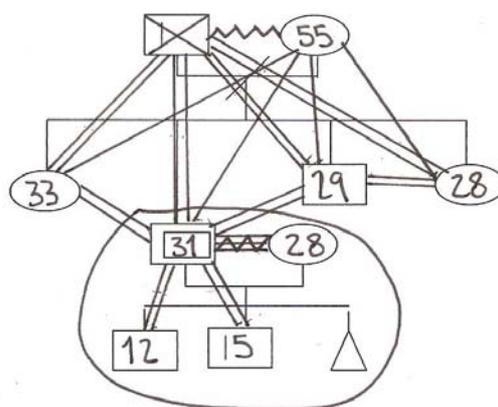
Sujeto 8



Sujeto 9

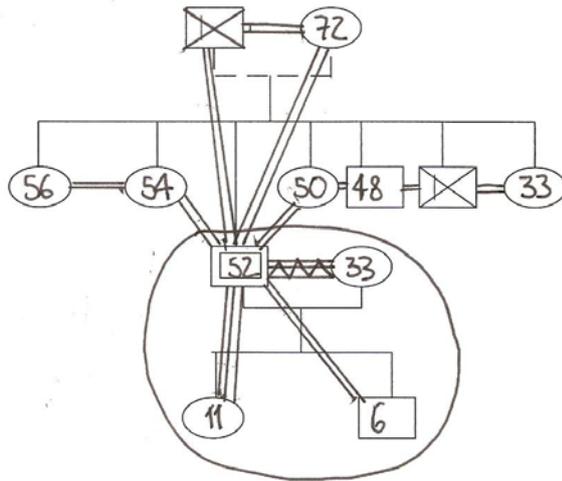


Sujeto 10



Desplazamiento forzado (Único sujeto)

Sujeto caso único



ANEXO 6

MATRIZ DE ANALISIS CULTURA PATRIARCAL

Para el análisis del ejercicio investigativo los discursos de los agresores se situaron en sus diferentes categorías deductivas (imagen de hombre y mujer, roles y funciones, status, autoridad -poder y por ultimo afectividad). Estas categorías son abordadas tanto en la familia de origen como en la familia de procreación, las cuales se presentan de la siguiente forma:

MATRIZ DE ANALISIS

CULTURA PATRIARCAL

CATEGORIA DEDUCTIVA	CATEGORIA INDUCTIVA	SUBCATEGORIA	INDICADOR
<p>FAMILIA DE ORIGEN</p> <p>IMÁGENES CULTURALES - PADRE MADRE</p>	<p>IMÁGENES DE LA MADRE</p>		<p>_ Pues desde el punto de vista de amor y todo eso la mamá, la que pues siempre se refugiaba uno y le contaba todo uno.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mi mamá tenía su templanza - Mi mamá que era muy dura. - Mi mamá pues, de echo todavía lo que mi papá dijera - Ella si lo ayudaba a uno en todo lo que fuera, antes lo alcaheteaba a uno, que cuando uno estaba en la calle le avisaba a uno que venía el papá, como a mi papá lo dejaba el bus por allá a mi papá le tocaba coger un camino y cuando lo veía venir le avisaba a uno - Pues mi mamá dios la tenga en el cielo, pero se sacaba el bocado de la boca por dárnoslo a nosotros - Mi mamá es la mas importante porque tenía mas respaldo de ella que de mi papá - Lo consentía a uno, me abrazaba y me trataba bien - Yo me acuerdo que ella se iba donde la familia y le daban un plato de comida y ella no se lo comía por llevárnoslo a nosotros

		<ul style="list-style-type: none"> - Ella era muy estricta, pues yo la entiendo porque en la casa con mis hermanos al mando, posiblemente vivía estresada - Mi mamá bien, normal, le enseñaban a uno las cosas como son - Mi mamá era rígida, estricta, dura - Mi mamá era ya mas cariñosa. - Con mi mamá bien pero pues fue una mujer dura - Mi mamá si de hecho es muy tierna
	<p>IMÁGENES DEL PADRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En su comportamiento muy seco, era muy poco activo conmigo y con mis hermanos - Pues mi papá es el mas importante, porque él era el que lo sacaba uno adelante y lo criaba mi papá era el que siempre estuvo ahí - Pues mi papá era bien con nosotros, mientras que no le sacáramos la piedra pues actuaba bien - - El consumo del licor, porque uno siempre ha pensado que eso es normal, pero después me di cuenta que eso es un error y mi papá cada ocho días tomaba - El era todo seco no tubo una infancia muy buena que digamos y quería aplicar lo mismo - Mi papá el era un hombre muy machista y eso lo obligaba en parte a estar separado de nosotros - Mi papá pues era un hombre trabajador, pero la verdad con

			<p>mi papá casi no me la llevaba, pero era un hombre duro</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un padre de familia, en esa época en el campo eran estrictos. - El era muy duro - Pues bien, pero era muy estricto - Pues normal, trabajador y estricto - Mi papá fue muy duro con nosotros y mi niñez fue mas o menos regular
<p>ROLES Y FUNCIONES</p>	<p>ROLES PADRE</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Mi papá en la parte económica, porque mi papá llegaba y era como la tranquilidad que tenia el hogar, porque mi papá llegaba con el mercado y era que llegaba con todo - Mi papá porque él era la cabeza del hogar el que manejaba todas las cosas. - Mi papá era muy irresponsable con el hogar, mi papá cogía y se llevaba lo del mercado y llegaba a los tres días sin nada y ahí venían los problemas y era triste para mi mamá y para nosotros que estábamos pequeños, entonces era muy duro - Pues el llegaba a la casa a veces llegaba borracho, a veces bueno y sano, pero siempre con el mercado. - Pues casi no conviví con él, pero en tiempo que lo puede hacer pues era mas bien manejable - Pues que mi papá siempre no mandaba a echarle agua a

			<p>las vacas y uno no lo hacia entonces con eso ya venían problemas.</p>
	ROLES MADRE		<ul style="list-style-type: none"> - Ella nos decía a nosotros, nos hablaba, por ahí compartía con nosotros, - En el hogar ahí, siempre nos educaba y todo - Ella era muy pendiente de nosotros, la que nos reprendía, nos educaba, la que nos enseñaba buenas cosas, sobre todo valores, que con ella siempre hubo mas comunicación - Ella me expresaba que me quería trabajando y dándome las cosas del estudio - Mi mamá cuando no estaba mi papá hacia de Todo incluso había sustento, él tuvo mucho dinero pero no malbarato, y en esos momentos de crisis mi mamá cosía, cocinaba, yo pienso que el hogar lo hizo mi mamá, era la necesaria en la familia - A no ella si fue siempre de la casa, ella nunca salía - Mi mamá era la que nos veía, mi mamá en un tiempo trabajo pero después ya no, cuando veía que mi papá no respondía casi ella trabajaba - Pues mi mamá trabajando y dándome las cosas del estudio
STATUS			<ul style="list-style-type: none"> - Mi papá tenia la ultima palabra lo que el dijera
AUTORIDAD Y PODER	CRianza		<ul style="list-style-type: none"> - Si por lo menos eso es lo que me duele a mi que era tan injusto, me castigaba por cosas que no había hecho, me daba como unos veinte fuetazos por unas pingadas y en

			<p>lugar de cogerle respeto le cogí fue miedo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Digamos eran porque no hacíamos las cosas que decía que hiciéramos - No papá si no, me pego una sola vez, pero mi mamá si - Cualquier falta me castigaba, nosotros salíamos a jugar maras con los demás compañeros y nos encontraba en la calle de una vez nos daba fuate, y era muy estricto - Con el fuate en la mano, como le digo el era un hombre muy estricto en sus cosas - Tener actitud buena y corregirnos - Mi papá nos enseñó a no coger cosas que no fueran de uno y eso me sirvió - Pues no eran castigos tan severos, pero lo hacían con un fuetazo - - Pues a mi me criaron con mano dura y en unas cosas me sirvió y en otras. - A nosotros mi papá nos regañaba eso si era de ahí, y tenía que hacer las cosas
AFFECTIVIDAD	EXPRESIONES AFFECTIVAS PADRE		<ul style="list-style-type: none"> - Mi mamá era todo lo contrario, era la que me daba el cariño, el afecto, todo lo contrario de mi papá - Mi papá nunca nos demostró que nos quería pero yo se que lo hacía y de echo nos quiere, pero nunca nos dijo venga papito yo a ustedes los quiero ni nada de eso y de pronto uno pues es igual

			<ul style="list-style-type: none"> - Casi nunca hubo afecto por parte de mi papá - Pues él en el instante que no estaba ebrio, él compartía con uno, se acostaba uno en el cuarto de él y lo abrazaba a uno y lo quería, así era que él nos daba afecto y amor - Es que mi papá después de que falleció mi hermano, cambio de pronto porque esperaba mucho de mi hermano - No que yo me acuerde no, no tengo ni un recuerdo, por hay la bendición lo único y eso porque ni para ir a comprar cuadernos porque eso me tocaba ir con mis hermanos, recuerdos afectivos de mi padre no tengo uno que me allá marcado que me acuerde, ni uno. - Mi papá nos expresaba afecto diciéndonos que tuviéramos una actitud buena y corregirnos pero así que nos abrazara y eso no, no lo hacia
	EXPRESIONES AFECTIVAS MADRE		<ul style="list-style-type: none"> - Y mi mamá nos trataba bien estaba con nosotros - Pues de mi mamá si, porque ella siempre a estado conmigo, pero de igual forma no era tan expresiva con nosotros pero si nos cuidaba y nos educaba, entonces eso lo toma uno como algo afectivo. - Mi mamá era la que me daba el cariño, el afecto, todo lo contrario de mi papá
	RELACIONES FAMILIARES	RELACIONES PADRE - MADRE	<ul style="list-style-type: none"> -Pues mis papas discutiendo por todo y porque no se hacían las tareas, y por problemas económicos que no faltaban. - Era lo de mi papá tomando, eso se presentaba todos los días, la discusión de mi mamita con mi papá que tomaba mucho, como era pesero ellos toman mucho y debido a eso mis papas se separaron y se acabo el hogar y pues mi mamá

			<p>se canso de ver a mi papá todos los días en ese trajín llegando borracho</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pues regular por las borracheras de mi papá
		<p>RELACION ENTRE HERMANOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Buena, a veces peleaba con mi hermano, el que me seguía como era el consentido de mi papá, entonces había pelea - La relación con los demás personas de mi familia yo me la llevo bien con ellos - Pues nos llevábamos muy bien, unidos para todo - Pues peleas de que teníamos que colaborar, de que colabore con tal cosa entonces eso en la casa ponían problemas y teníamos que ayudarnos entre todos - La relación con mis hermanos fue bien con todos - Pues la relación con mis hermanos era normal - Bien, con mi hermano era muy bien, él me quería mucho, él me acompañaba a trabajar, no para que con mi hermano muy bien - Bien, pues nosotros siempre hemos estado bien, como toda la vida hemos estado juntos, entonces somos muy unidos - Bien, siempre me la he llevado muy bien con los de mi familia - _Mala eso nosotros nos encontrábamos y eso era a matarnos - Pues normal, pues antiguamente todo era muy duro entonces pues hay tratábamos de llevarnos lo mejor que se

			<p>podía</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pues, los roces que tenia con mi hermano - Bien, pero cuando éramos pequeños yo les pegaba a ellos, porque yo era el segundo de los mayores, el menor tiene que hacerle caso al mayor y me quedaba sólo y yo les pegaba porque no me hacían caso - Siempre fuimos unidos, porque allá donde vivíamos nos tocaba cargar agua de un pozo, cocinar con leña y con la mayor pues nos turnábamos las cargas un día ella otro día y así nos ayudábamos
		<p>SUJETO - PADRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pues mas bien regular, él no nos dio buena educación, ni cariño, ni confianza - Regular con todos, porque nosotros somos una familia muy grande pero, yo si no tengo recuerdos amenos de mi papa, por ahí uno sólo cuando me llevo a un parque, yo no viví mucho tiempo con ellos tampoco, yo me crié mas con mi abuela, con ellos no conviví mucho - Pues de vez en cuando bien y de vez en cuando peleábamos, siempre por la borrachera de mi papá - Pues con mi papá bien - Nos toco duro porque mi papá nos dejo cuando tenia 12 años, pues dicen que para irse con otra mujer - Pues con mi papá hay mas o menos por unas envidias, yo estaba mas bien con mi tío y con mi mamá bien.

		<p>SUJETO - MADRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Con mi mamá siempre fue buena con nosotros - Con mi mamá también, pero como ella se fue cuando yo tenía 12 años entonces no compartí mucho con ella - Yo me la llevaba mas con mi mamá - Mi madre claro es mas importante, mi padre pues la verdad no y mis hermanos no hay tanto enlace
	<p>RESOLUCION DE CONFLICTOS</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Pues muy distanciados, me toco salirme de la casa cuando tenía 15 años ya no aguantaba mas, porque no me comprendía con mis papas, ni con mis hermanos - Yo me acuerdo que le cogí rabia a mi papá porque le pegaba a mi mamá delante de mí fue muy feo - Ahí lo resolvían con mas problemas y era lo mas desagradable todo, terrible la situación, se ponían a pelear y casi muy poco había paz, por eso me toco salirme de la casa - A veces nos dejábamos de hablar como unos dos días - Cualquier falta me castigaba, nosotros salíamos a jugar maras con los demás compañeros y nos encontraba en la calle de una vez nos daba fueete, y era muy estricto - Pues para resolverlos separándose, porque mi papá le daba unas garroteras y la escalabro y todo y nosotros le dijimos a mi mamá que ya no mas y pues mi mamá no se vino nosotros si cogimos los chiros y nos vinimos, ella se quedo allá - Cuando por ejemplo estaba en la calle y a mi me ponía, como tenía un lote, me ponía a desyerbar, y de todas formas la tanda me la ganaba con la correa era muy estricto en eso,

			<p>lo veía en la calle así no estuviera haciendo nada de una vez para dentro</p> <p>_Pues yo me acuerdo en el tiempo de mi papá que arreglaban los problemas fuertemente, ahora pues hay que hacerlo mas calmado</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se resolvían con un fuetazo, eso en el tiempo de antes no se sentaba uno hablar con el papá ni nada de eso, no es como hoy en día que ya hay mucha educación, pero anteriormente muy poco existía eso - Porque con todo ese poco de leño que me dieron a mi, anteriormente a usted no le hablaban de una vez le iban sembrando su totazo y todavía usted se va por allá a las comunas del norte y se encuentra con eso y hay que tratar de mejorar de cambiar porque por eso este país esta así como esta - A mi me daban mas leño, fuate, correa, yo si chupe lo que es duro - Peleando y alegando, y a veces trataban como de agarrarse y uno se metía ahí para calmar las cosas - Con mucha correa - Claro a mi me pegaban muy duro mi papá y mi mamá de vez en cuando, pero mas mi papá - Bastantes veces, con eso me educaban castigándome. - Hablando se solucionaban los problemas - Fuate y rejo me daban
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - No nunca había una charla de decir no tome, eso esta mal, a veces le decíamos pero eso no y mas como mi papá venia del campo que eso se hacia por allá siempre - De muchas maneras, con correa, fuetazos
<p>FAMILIA DE PROCREACIÓN:</p> <p>IMAGEN DE HOMBRE Y MUJER</p>	<p>IMÁGENES MUJER</p>		<ul style="list-style-type: none"> - La mujer es algo más delicado, más sensible. - Una mujer, pues en el hogar la mujer que uno escogió para vivir, y es lo mas bonito que dios a creado. - Una mujer igual, el complemento del hombre para formar una familia y sacarla adelante y es como la otra mitad de la persona. - Una mujer puede ser lo mismo, pero es la mujer debe ser mas pegada al hogar, el hombre no es tan hogareño - Una mujer es juiciosa. - Pues la segunda cabeza del hogar, la que tiene que responder por su familia y por sus hijos. - Pues una mujer el 50% es el motor de un hogar siempre y cuando compaginen, aparte de ser el motor, una compañera sentimental. - Pues una persona que se haga respetar mas que todo. - Es algo muy delicado, algo muy fino, para tratarlo uno bien, darle comprensión en las cosas de mujer

	<p>IMÁGENES HOMBRE</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Ser uno educado y tener personalidad, y sacar el orgullo adelante. - Una responsabilidad, mas que todo cuando uno tiene un hijo, porque de uno depende el futuro de ellos antes uno no pensaba así tomaba la vida normal, pero ahora es diferente ahora uno piensa en la casa en lo que haga falta, ya cambia la vida totalmente. - El jefe de hogar, no la verdad no se. - Ser hombre es una persona.....la verdad no lo había pensado, ser hombre es un ser que dios mando a cumplir una función que dios le encomienda y vaya mirando que puede ser, en mi caso yo soy católico, tener una familia, un hogar y sacarlo adelante. - Hombre, no tengo un significado definido, pero pues yo creo que un hombre es un ser responsable que genere respeto y respete a los demás, que sea culto, que enseñe buenas cosas que diferencie lo bueno de lo malo. - Que le digo yo, pues ser hombre es ir uno bien en todas las cosas, pues salir adelante. - Para mi hombre es la cabeza de familia, es el patrón de la casa, el que debe responder por el hogar. - Pues yo creo que el ser hombre es el que responde por su esposa, por sus hijos, el ser hombre no es el que coja a la mujer y la casque.
<p>ROLES Y FUNCIONES</p>	<p>ROLES HOMBRE</p>		<p>Un hombre debe ser responsable en el nivel económico.</p> <p>_ Trabajar para sacar adelante mi familia y colaborar en lo</p>

		<p>que mas pueda.</p> <ul style="list-style-type: none"> _ Trabajar para tener la casa en orden. _ Tener una casita propia y sacar adelante el hogar. _ Trabajar y ser buen padre, buen marido. <p>_ Lo que mas anhelaba era tener la casita, cuando trabaje en joyería lo logre, no es muy grande, pero como el cuento tiene uno donde meter la cabeza y seguir trabajando para darle a la mujer.</p> <p>Yo pienso que las funciones de un hombre en la casa ser como la imagen la persona que representa el hogar, y la esposa también tiene derecho a opinar y eso y mas que todo que la mujer se sienta respaldada por un hombre, y el hogar siempre tenga ese respaldo esa seguridad y eso es por hombre, pienso yo.</p> <p>_Para mi hombre es la cabeza de familia, es el patrón de la casa, el que debe responder por el hogar.</p> <p>_Pues el hombre debe estar en la calle trabajando y ella en la casa, porque la mujer es la que lleva el hogar lleva todo, uno pues sale ha responder por la casa.</p> <p>_ Pues yo creo que el hombre es el que responde por su esposa, por sus hijos.</p> <p>_ Para mi hombre es la cabeza de familia, es el patrón de la casa, el que debe responder por el hogar.</p>
--	--	---

	ROLES MUJER	TRADICIONAL	<ul style="list-style-type: none"> - La que hace las tareas en la casa es mi esposa. - Hacer los oficios de la casa y estar pendiente de ella. - - Hacer los oficios de la casa y estar pendiente de ella. - También ser la mujer del hogar, trabajar y lavar. - Ser responsable y dar buen ejemplo en la casa. - Ella porque mantiene la casa limpia y tiene ordenado todo y pues uno porque trae las cosas para la casa. - Ella es la que hace los oficios, a mi me da pereza ayudar. - Nadie la ayuda, ella hace todo los oficios de la casa. - La cabeza del hogar es la mujer porque sin ella la casa habitaría al revés que una cosa que otra para la comida, la lavada el aseo. - Tiene que ser responsable con sus hijos y su esposo y ser fiel con sus hijos y con su esposo. _Mi esposa es la que hace los oficios. - Pues en el instante ella es la que hace en la casa. - Ella hace los oficios de la casa y yo trabajo para mantenerla casa. - Mi hija le colabora a mi esposa en los oficios de la casa. Ella mantiene la casa limpia y tiene ordenado todo y pues uno porque trae las cosas para la casa.
--	--------------------	--------------------	---

			<ul style="list-style-type: none"> - Nadie la ayuda, ella hace todo en la casa. - Una mujer, pues en el hogar. - ser la mujer del hogar, trabajar y lavar.
		<p>COPROVIDENTE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Es bueno que ayude con los gastos y las cosas de ella. - Me parece muy bueno, claro un aporte mas y siempre hace falta, ahora ella esta trabajando. - Pues lo encuentro como una ayuda, yo no desconfió de ella con 23 años que llevamos no ha dado motivos. - No pues buenísimo, porque es un apoyo. - Para mi es un apoyo grandísimo, igual si estuviéramos bien y yo le dijera a ella que no trabaje ella no lo haría, porque a ella le gusta también trabajar, aportar. - No pues es un aporte para el hogar. - Esta bien, porque de todas maneras es una ayuda económica, es mejor que trabaje, que se mantenga ocupadita, sea como sea ustedes las mujeres tiene que manejar su platica sus cosas, como hoy en día la mujer es independiente y eso es bueno, no tiene porque quedarse en la casa, que trabaje, entre mas se trabaje, mas se tiene - Me parece muy bueno que mi esposa trabaje, claro un aporte mas y siempre hace falta, ahora ella esta trabajando. - _Pues nunca le he dicho que no trabaje, siempre hemos estado de acuerdo, porque ha ella le gusta trabajar para colaborarle a uno y ayudarle, ahora no esta trabajando

			<p>porque esta embarazada esta acá en la casa o si no estuviera trabajando</p>
	<p>PAREJA</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Los dos estamos pendientes, pero pues eso es relativo porque en este caso los dos trabajamos, y yo soy el que recojo al niño estoy mas tiempo con el, en este caso yo soy mas importante para el niño y hay momentos que la mamá y es que como ella llega mas tarde, yo soy el que estoy ahí. - Pues si bien, pero lo que no me gusta es que ella a veces se deja llevar por las amistades, entonces no me gusta que ella salga por eso. - No tan frecuente, porque últimamente con el trabajo de ella pues no es como tan normal que se comparta tiempo, pero con el niño lo normal pues lo básico, cómo amaneció, qué le paso? - La verdad casi con él no me la llevo, él está mas que todo es con la mamá, entonces con él casi no, y yo le recalco a la mamá que deje de ser permisiva y alcahuete y que se haga cargo, pues porque yo estoy en la calle todo el día y no me queda tiempo es de nada, por hay cuando salgo con él en la moto le pongo ejemplos y le muestro las personas que están mal para que el piense la importancia de estudiar. - _Las tareas de la casa, las realizamos yo y mi esposa, entre ambos. - En la casa ayudar con los oficios pero yo también lo hago, porque que tal uno diciéndole a la mujer ¡no espero el almuerzo hecho porque me voy a jugar una partida de pool! No eso no se hace, entonces se trata que las tareas sean compartidas.

STATUS	TRADICIONAL	HOMBRE	<p>- Yo soy el primero que saca la cara por mi familia.</p> <p>_Pues yo soy la persona que resuelvo los problemas, pero evito eso.</p> <p>- Lo que mas anhelaba era tener la casita, cuando trabaje en joyería y logre tener una casa, no es muy grande, pero como el cuento tiene uno donde meter la cabeza y seguir trabajando para darle a la mujer y mantener el hogar.</p> <p>- Yo, porque cualquier problema que se presente lo tengo que enfrentar como el hombre.</p> <p>- En la calle respondo yo.</p> <p>- Ser independiente, montar un negocio no tener ese estrés de estar cumpliendo un horario o esperando un sueldo, si no tener un negocio que de pronto tenga mas rentabilidad y poderle dar una mejor calidad de vida a la familia yo creo que es importante.</p>
		MUJER	<p>- La cabeza del hogar es la mujer porque sin ella la casa habitaría al revés que una cosa que otra para la comida, la lavada el aseo.</p> <p>- Responder como mujer, y atender el hogar, porque en la parte del niño ella tiene más tiempo para él y pienso que eso más que todo.</p> <p>Ella hace los oficios de la casa y yo trabajo para mantener la casa.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - La mujer es la segunda cabeza del hogar, la que tiene que responder por su familia y por sus hijos. - Ella en la casa, porque la mujer es la que lleva el hogar lleva todo, uno pues sale ha responder por la casa. - Pues responder como mujer, y atender el hogar, porque en la parte del niño ella tiene mas tiempo - para él y pienso que eso mas que todo. - En la casa pues mantener el hogar, porque la mujer debe sostenerlo y mantenerlo unido.
	<p>CONTEMPORÁNEO</p>	<p>Tanto el hombre como la mujer son importantes su tarea, y ambos son importantes en la casa, porque tanto la mujer como el hombre deben ser responsables y sacar adelante el hogar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al igual que el hombre la mujer a tomado posición en la sociedad de hombre, por ejemplo la mujer trabaja, antes era muy sumisa y estaba era siempre en la casa criando hijos, y alimentándolos y ahora pues son posicionadas y traen también ingresos a la casa y eso no es malo siempre y cuando se compaginen bien los dos y no se saque provecho, pero la mujer debe estar a la par con el hombre <p>_Yo creo que tan importante son las cosas de ella como las mías, yo no puedo decir que el mas importante soy yo o la mas importante sea ella eso es compartido, no se en que porcentaje pero es compartido</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un hombre tiene muchas facetas, pero primero que todo ser responsable si tiene un hogar, el hecho de ser un hombre no quiere decir que no pueda hacer un plato de comida, no pueda barrer, porque es que uno escucha muchas veces que porque son hombres no cocinan no ayudan, ser hombre son muchas cosas yo creo que hay que aprender de todo en la

			<p>vida y mas cuando uno tiene un hogar ser muy colaborador en el hogar eso hace parte de ser un gran hombre.</p>
AUTORIDAD Y PODER	TOMA DE DECISIONES		<p>_El que toma las decisiones soy yo.</p> <p>_Yo tomo las decisiones o si no la mamá.</p> <p>_ Pues yo o ella eso depende de lo que sea.</p> <p>_Yo tomo las decisiones</p> <p>- _ Me toca a mí.</p> <p>_Yo o si no la mamá.</p> <p>_Pues yo y ella, se habla a ver que se puede hacer.</p> <p>_ Yo, ella me dice Eliseo tal cosa, o uno de vez en cuando le dice a ella.</p> <p>_ Pues cuando yo estoy, yo las tomo y cuando no estoy las toma mi esposa.</p> <p>_ A veces mi esposa, cuando yo no estoy aquí y cuando estoy aquí pues.</p> <p>_ Pues un 70% yo.</p> <p>_ Pues yo siempre quiero el bien para todos y lo mismo mi mujer.</p> <p>_Las decisiones son tomadas en consenso por los dos.</p> <p>-_ Los permisos de los niños son dados entre ambos</p>

			<p>Si entre ambos tomamos las decisiones, los dos queremos el bien para todos</p> <p>- Ella toma siempre las decisiones</p>
	<p>CRIANZA</p>		<p>-Pues yo creo que aveces si hay que enseñarlos con mano dura, a mi me enseñaron así y en parte sirvió, porque yo era un muchacho muy activo, y si no hubiera sido por mi papá que me trancaron duro quien sabe si yo estuviera acá sentado, yo si le doy las gracias a dios por esa mano fuerte.</p> <p>_Pues aveces con correa, pero es que mi esposa no es rígida no es una persona que mantiene su palabra, porque por ejemplo si hicieron algo mal uno le dice a los hijos que no pueden salir y ella si los deja, ella no trata de ser fuerte con ellos de castigarlos, de hacerlos sentir que si algo se quiere hay que ganárselo, entonces ella es muy permisiva.</p> <p>_ Pues cuando ya no hacen caso y le sacan la piedra a uno toca darles fute.</p> <p>_ Pues yo siempre trato de que eso no pase, aveces mi esposa es muy alcahueta y yo le recalco mucho a ella que hay que corregirlos y que hay que estar pendiente de ellos.</p> <p>_ _Cuando nuestro hijo comete alguna falta lo corregimos entre los dos</p> <p>_ Con una correa.</p> <p>_ Aveces le pego.</p>

		<p>_ Pues se le habla si es el caso se le siembra una nalgada y se le dice porque fue que se le pego.</p> <p>_ Se regaña.</p> <p>_ Regañándolo.</p> <p>_ Pues muchas veces hay castigos de que no se dejan ver televisión, o se les pega según lo que sea.</p> <p>_ Pues aveces con correa.</p> <p>_ Siendo estricto como era con la otra, y hoy en día se ven los buenos resultados.</p> <p>_ Pues lo corrijo con una correa.</p> <p>-No mano dura eso si no a mi no me parece bueno eso, pues a mi me enseñaron pero yo no me guío por eso uno no debe porque ser así</p> <p>- Claro, porque en el tiempo que se esta viviendo es malo peligroso, y uno tiene que hablar con los hijos de lo que se esta presentando</p> <p>_ No porque a mi me enseñaron con mano dura y así antes peor que vaya aprendiendo poco a poco, es mejor castigarlo con algo material que con golpes es mejor así</p> <p>Con los gritos eso no sirve así no se aprende nada</p> <p>- Cuando mis hijos no cumplen las normas no se premia así se motiva mas así.</p> <p>- Los métodos de aprendizaje son hablando y son los mas efectivos, porque en mi época eran diferente, pero ahora debido a la información y a muchas cosas pues se sabe</p>
--	--	--

			<p>educar al niño no solamente que la letra con sangre entra y eso.</p>
<p>AFFECTIVIDAD</p>	<p>COMUNICACION</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Falta hablar mas con mi esposa, un poco mas porque como yo trabajo entonces no queda así mucho tiempo para hablar a veces los domingos que es cuando uno descansa. - No tanto, cuando yo llego la mujer ya esta acostada y los hijos también como ya trabajan, entonces no queda espacio y como salgo a las 5 de la mañana entonces no. - No tan frecuente, porque últimamente con el trabajo de ella pues no es como tan normal que se haga por el tiempo, pero con el niño lo normal pues lo básico, como amaneció, que le paso. - No, porque es que muchas veces nos enfrascamos en conseguir el dinero y es que debemos bastante y eso nos aleja mucho de la buena relación y de la comunicación, y también porque tenemos diferencias por ese televisor ya no se puede ni hablar, no es que sea lo único, también terminamos rendidos por el día, pero la verdad yo si quiero hablar. - Hablamos más bien poco, de pronto porque uno no esta, pero eso es importante. - No más bien poco hablo con mi esposa y mi hijo. - Falta hablar un poco mas porque como yo trabajo entonces no queda así mucho tiempo para hablar a veces los domingos que es cuando uno descansa. - Pues más o menos hablo con ellos.

		<p>- Pues yo trato de buscar espacios para hablar con ellos y mas que todo con mi hijo, porque me preocupa de que se me pierda</p> <p>- Con mi esposa pues la verdad muy poco por los problemas y las discusiones que se han tenido llegando al extremo de casi pegarnos, pero yo se que eso es muy importante para mejorar en la familia.</p> <p>- No la verdad no, pues nos sentamos y ella si me pregunta como me fue y le respondo pero de ahí no mas y con mis hijos pues también muy poco, a veces cuando estoy por hay recostado en la habitación ellos se acuestan al lado de uno.</p> <p>- Si, nosotros si nos contamos las cosas cuando llegamos de trabajar, nos preguntamos que ahí de nuevo</p> <p>- Claro importantísimo porque hoy en día toca, uno sabe que los hijos no son para uno entonces hay que hablarles y estar pendiente mas que todo de los grandes, yo trato de decirles a ellos que se cuiden y darles ejemplos de personas y de peladas que están mal, que las han dejado abandonadas.</p>
	<p>EXPRESIONES AFECTIVAS</p>	<p>Con mi hijo mayor, nos echamos a tener confianza y le doy la mano, eso nos encontramos por la calle y nos invitamos a tomarnos un refresco y cosas así.</p> <p>_ No, de vez en cuando le demuestro cariño.</p> <p>_ Yo vi crecer a mis hijos, y cuando me di cuenta ya estaban grandes, por ahí de vez en cuando un abrazo.</p> <p>Le voy hacer muy sincero la verdad soy muy seco, de pronto como mi papá nunca nos demostró que nos quería pero yo se que lo hacia y de echo nos quiere, pero nunca nos dijo</p>

			<p>venga papito yo a ustedes los quiero ni nada de eso y de pronto uno pues es igual.</p> <p>_No soy muy cariñoso.</p> <p>_ Soy poco expresivo, tal vez porque así me criaron, pero no quiero ser así, pero hay algo que no me deja, pero aveces.</p> <p>_ Normal le hablaba a uno a la esposa.</p> <p>_Mas bien soy poco cariñoso.</p> <p>_Pues con mi hijo grande le expreso el afecto hablándole, no más.</p> <p>_ Pues mas o menos casi no le expreso afecto.</p> <p>_ Pues ellos saben que no soy meloso, y ella sabe que yo al lado de ella no me derrito como se dice, yo simplemente le digo chata, y que la quiero mucho.</p> <p>_Pues el grande cuando estaba pequeño era muy consentido y ahora como los hijos van creciendo y se van alejando entonces pues no tanto, y mas como esta grande pues ya hombre con hombre no él es mas bien con la mamá.</p>
	<p>RELACIONES FAMILIARES</p>	<p>RELACION CONYUGAL</p>	<p>_La relación con mi esposa a veces estamos bien y a veces peleamos</p> <p>_Pues en estos momentos buena.</p> <p>_ Pues bien no ha pasado nada hasta ahora.</p> <p>_ Normal, pienso que como en todos los hogares hay problemas, pero bien.</p>

		<p>_ La relación con mi esposa es bien, gracias a dios</p> <p>_Pues nosotros tuvimos al principio un altercado, fue duro al principio, nosotros hemos tenido problemas.</p> <p>_ Ahora las cosas han cambiado porque estuvimos donde el psicólogo, y eso nos ayudo mucho, la relación esta bien, pero aveces se presentan problemas.</p> <p>_ Mi vida de casado ha sido normal, llevándola.</p> <p>_Bien, mi esposa es una excelente mujer, trabajadora.</p> <p>__ De 23 años que llevo con mi esposa, pues bien gracias a dios ahí pasándola</p> <p>_ Pues buena más o menos no es excelente, pero tampoco creo que sea trágica, y uno no puede cambiar de la noche a la mañana lo que uno es, ya no lo cambia a uno es nadie.</p> <p>Mi relación de casado tuvo un cambio benéfico para mi vida yo me case a los treinta abriles y pues el cambio fue bueno aunque hay problemas de dinero que he cometido en unos negocios garrafales, pero el cambio para mi es benéfico porque ya tengo hijos y cuando se tiene hijos es que uno comprende a los padres</p> <p>_ Al principio pues fue duro, porque somos personas muy diferentes y hemos atravesado tres, cuatro crisis fuertes de separación y de intolerancia.</p> <p>_No, porque es que muchas veces nos enfrascamos en conseguir el dinero y es que debemos bastante y eso nos aleja mucho de la buena relación y de la comunicación, y también porque tenemos diferencias por ese televisor ya no se puede ni hablar, no es que sea lo único, también</p>
--	--	--

			<p>terminamos rendidos por el día, pero la verdad yo si quiero hablar.</p> <p>_En la relación con mi esposa hay muchas peleas con ella, ella es una mujer que pelea mucho.</p> <p>_Sobre llevando la relación de casados.</p> <p>_ Pues en el hogar siempre no faltan los problemas, como dicen por hay, hay vamos.</p> <p>_ Pues anteriormente la relación era un poco regular, ya hemos mejorado mucho, pero por el momento bien.</p> <p>_ A veces me la llevo bien con mi esposa y a veces peleamos.</p> <p>_Pues usted sabe que en toda vida de casado hay altibajos, y hay momentos que uno pelea y trata de volverse como agresivo, pero bueno uno se controla al instante, porque no le quiero dar mal ejemplo a mis hijos.</p> <p>_ Pues bien, me siento bien con mi esposa.</p>
		<p>RELACION CON LOS HIJOS</p>	<p>La relación con mis hijos, es muy buena</p> <p>_ la relación con mis hijos es buena, sobrada.</p> <p>Cuando mis hijos realizan acciones buenas los felicito y les digo que esta bien.</p> <p>_ Yo a mi hija pequeña, la consiento, le digo que la quiero mucho, le doy besos.</p>

		<p>_ El niño se la lleva mejor conmigo que con ella, está más pegado a mí, yo lo alcahuteo mucho, claro que ahorita me ha tocado apretarlo porque no me quiere estudiar.</p> <p>_Les daba animo cuando les iba mal en el estudio, les decía que trataran de recuperar y salir adelante en esto, concejos.</p> <p>_Felicito a mi hija cuando le va bien.</p> <p>_La relación con mi hijo pienso que excelente, porque por parte mía le doy todo el amor que merece y todo lo que necesita y yo siento que el me quiere y eso es bueno.</p> <p>_Pues con mi hijo yo la llamo buena pero no es excelente porque el tiene 5 años yo tengo 39, no se si es la generación, pues no se que pasa pero los niños ahora con la influencia de los medios de comunicación entonces cambian y también que hay una brecha grande entre las costumbres mías y las de él, y pues en la lucha para que tenga buenos valores y la verdad me asusto porque no quiero ver a mis hijos como esos que no respetan a los papas, quisiera que adoptara esa confianza y las cosas que yo le enseñé.</p> <p>_ Con mis hijos la relación es muy bien, pero con el mayor trato de no meterme en sus cosas.</p> <p>_Pues muy buenas han sido las relaciones con mis hijos.</p> <p>La relación, buenísima, claro es una sola hija la quiero mucho.</p> <p>_ Pues bien, con los niños me la llevo muy bien.</p> <p>_ Cuando mi hijo hace cosas buenas me pongo contento y le digo ¡huy papi lo hizo.</p>
--	--	---

	<p>RESOLUCION DE CONFLICTOS</p>		<p>_ Pues yo me acuerdo en el tiempo de mi papá que arreglaban los problemas fuertemente, ahora pues hay que hacerlo mas calmado.</p> <p>_Pues si las cosas están muy graves, con denuncia.</p> <p>_Pues aveces uno discute, aveces uno tiene como mas cabeza, piensa y habla las cosas antes de llegar a cosas mas grandes, pero ahora pues piensa uno mas, porque en verdad yo era muy impulsivo por cualquier cosa me le mandaba a ella y toda esa joda, para que le voy a decir mentiras y ya he cambiado y ella lo puede decir.</p> <p>- Como todo ser humano con ira.</p> <p>_ Pues dialogando.</p> <p>_Pues discutiendo, de pronto una mala palabra.</p> <p>_ Ahora los resolvemos de una manera muy sencilla dialogando, porque para pelear se necesitan dos, pero antes si teníamos encontronazos fuertes, porque ninguno quería bajar la guardia.</p> <p>_Antes pues nos insultábamos así muy grave hoy en día ya no, no es tan duro, hubo un momento que hasta casi nos agarrábamos pero ya no.</p> <p>_Pues tranquilamente, porque uno tiene hijos y si uno se pone a pelear ellos se van a llevar una mala imagen, entonces yo trato de que eso no pase de calmarme.</p> <p>_Pues aveces no enfrentamos pero últimamente dialogando.</p> <p>_ Los resolvemos hablando.</p> <p>_Alegamos, normal me voy un ratico y después vuelvo, si no</p>

		<p>me estrello yo también o nos estrellamos los dos.</p> <p>_ Pues hablamos con calma.</p> <p>_No últimamente dialogando y antes era un poquito mas duro entonces ahora ya es por la vía del dialogo, si así no se puede se toman otras dimensiones.</p> <p>- Fuimos hasta la fiscalía, yo le pegue a ella, porque es que de todas maneras soy una persona que no me gusta que me griten, ni que me insulten y yo me enfurezco muy feo.</p> <p>_Dándonos en la jeta pero ahora ya no porque le tengo mucho miedo a la cárcel y pues pienso bien las cosas.</p> <p>_Eso depende del problema, pero casi siempre hablando.</p> <p>_Bueno pues yo soy más callado, pero cuando ya no me halla la razón exploto y le digo lo que es, y como aveces no se deja hablar peor, y pues mejor me retiro para evitar problemas y llegar a los extremos.</p> <p>_ Habla uno y trata de solucionarlo.</p> <p>_ Con el dialogo.</p> <p>_Pues se le habla si es el caso se le siembra una nalgada y se le dice porque fue que se le pego.</p> <p>_ Pues hablando, dialogando las cosas.</p> <p>_Pues yo me imagino que esos problemas que se presentan no se resuelven con un arma sino dialogando con la persona, le toca uno hablar.</p> <p>_Pues a veces no enfrentamos pero últimamente dialogando.</p> <p>_ Pues trato de resolverlo lo mas rápido que pueda, miro haber que es lo que pasa, si son problemas de plata pues se pagan, porque la verdad uno se preocupa mucho por lo que</p>
--	--	---

			pueda pasar.
--	--	--	--------------

ANEXO 7

MATRIZ DE ANALISIS DESPLAZAMIENTO FORZADO

Para el análisis del ejercicio investigativo los discursos de los agresores se situaron en sus diferentes categorías deductivas (Dinámica familia de origen, dinámica familia de procreación, adaptación, desintegración, cohesión y reconfiguración) las cuales se presentan de la siguiente forma:

MATRIZ DE ANALISIS
DESPLAZAMIENTO FORZADO

CATEGORIA DEDUCTIVA	CATEGORIA INDUCTIVA	SUBCATEGORIA	INDICADOR
<p>DINÁMICA FAMILIA DE ORIGEN:</p>	<p>Imágenes y Roles.</p>	<p>Madre</p>	<p>_Mi mamá cumplía con el deber de cuidar los hijos en el hogar</p> <p>_ Mi mamá era afectuosa porque se la mantenía ahí en la casa en cambio mi papá se la mantenía era trabajando</p>
		<p>Padre</p>	<p>_Él era campesino, agricultor</p> <p>_Pues la verdad muy poco, porque cuando él falleció yo tenía 12 años, pero lo que recuerdo es que el era un hombre muy responsable</p> <p>_Pues ha mis hermanos cuando eso habían 6 no mas, él nos daba mucho cariño y atención, y no nos faltaba la papita</p> <p>_ No nos faltaba nada, eso era un hogar muy bonito, pero dio el caso de que llego Dios y se lo llevó y hasta ahí llegó el hogar</p>
	<p>Crianza.</p>		<p>_ Eso si no la perdonaban cuando uno hacia algo indebido.</p> <p>_Si peleábamos nos tallaban</p>
	<p>Relaciones familiares</p>	<p>Relaciones padre-madre</p>	<p>_Pues yo recuerdo que con mi papá pues las cosas eran buenas con mi mamá.</p>

		Relaciones entre Hermanos	- Pues nosotros en el hogar de mi mamá nunca nos hemos peleado, ni tratado mal, ni nada, debido a la crianza que mis padres nos dieron, si peleábamos nos tallaban.
		Relación Sujeto-Padre	_Pues la verdad muy poco, porque cuando él falleció yo tenía 12 años, pero lo que recuerdo es que era un hombre responsable.
		Relación Sujeto-Madre	_Con mi mamá era mucho mejor la relación, era un hogar muy bonito.
	Resolución de Conflictos		_Pues con correa. _cuando hacia algo malo eso si no la perdonaban.
DINAMICA FAMILIA DE PROCREACIÓN:	Relación Familiar	1.Relacion conyugal (Sujeto-Esposa)	_Pues muy bien gracias a dios, ya llevamos 18 años de casados. _Bien, si, nos comprendemos bastante, a veces pues no faltan los disgustos y las peleas. _Pues bien, como todo pues hay problemas pero hay la llevamos.
		Relación Hijos	_Pues bien a mi hija como es discapacitada, pues mas cariño, ella lo único es que no camina de el resto es normal, escribe, come, habla, y es normal.

	Resolución de Conflictos		<p>_Pues yo salgo un rato para la calle y cuando vengo ella ya esta contenta, porque se queda uno y se empeoran las cosas</p> <p>_Pues hablando, dialogando</p> <p>_Pues lo llevo con calma</p> <p>_Pues normal arrancones cuando uno llegaba estresado del trabajo y con nada se agarra uno, pero eso pasaba normalmente</p> <p>_Pues buscando la solución.</p>
ADAPTACION:			<p>_Claro, mucho estrés, allá por la situación de las bombas y los enfrentamientos lo ponen a uno mal y eso es duro se aleja uno de ellos de pronto.</p>
DESINTEGRACION:	Cambios Familiares.		<p>_Se desorienta uno con el trabajo y la familia, gracias a dios pues en el trabajo y el arte que yo tengo en cualquier parte se consigue trabajo y se gana mas o menos bueno, con eso se puede mantener el hogar y ahora pues ella esta trabajando, para haber si nos hacemos a una vivienda, yo tenia una casita allá que costaba platica y después de eso la fui a vender me dieron poco, entonces del ahogado el sombrero y me toco regalarla</p> <p>_Pues en ese tiempo pues normal, mas tranquilos, porque eso era un pueblito menos se estresa uno y llega uno a la ciudad y vive uno mas estresado por la situación y allá mas facilidad para vivir con la niña Por una parte si, porque el año pasado fue prácticamente medio año que</p>

			<p>tuve que estar abierto al hogar, entonces eso uno pierde la instancia con las personas y con la pareja y se separa la familia y los niños empiezan a perderle el cariño a uno por el hecho de abrirse uno tanto de los niños y a ellos son los que mas duro les da.</p> <p>_Se dio un cambio de un 80% porque eso uno allá uno esta bien, tenia sus buenas relaciones, su buen trabajo, sus cosas y venirse para acá en esas condiciones trayéndose lo poquito que uno podía y viviendo acá en esa situación, lo afecta uno psicológicamente y materialmente</p> <p>_Pues yo los veo menos entusiasmados, pero hay que hacerle la cara dura a las cosas porque que vamos hacer</p> <p>_El problema es el hecho de la vivienda, estamos aquí en este ranchito pero uno siempre anda mal acá no hay espacio en ningún lado, mientras que allá los niños si tenían donde jugar, se podía salir al calle, aquí no porque hay muchos peligros, el niño vive aquí como estresado como amarrado, por ejemplo el año pasado que estuvimos en Aguachica el vivía feliz, pero como acá se quedo la mamá entonces se vino para acá, para no dejarla sola, porque es que también le hace falta el afecto de la mamá.</p>
<p>COHESION:</p>	<p>Consistencia en los vínculos emocionales.</p>		<p>_ Esta situación como que lo ayuda a cambiar mas a querer mas la familia, ha estar mas unidos</p>

	<p>Redes de apoyo.</p>	<p>_Bien, normal, mucho apoyo, porque por ejemplo yo me iba a trabajar o ella se iba a trabajar y nos cuidaban los niños y mas que todo la niña</p> <p>_No pues los que nos apoyaron un primo hermano que tengo y la cuñada.</p> <p>__Aquí cuando llegamos ella nos dio la posada y mi primo por ahí que nos apoyaba económicamente y un tío que vive en el Km 8</p> <p>- Pues nos han apoyado convida, ella hizo un curso de zapatería y trabajo en zapatería y tiene una platica ahorrada en la que se gana y la que dieron, y otra pues los mercaditos que nos llegan eso ha sido lo único.,</p>
<p>RECONFIGURACION:</p>		<p>_Mi esposa, mis dos hijos, una sobrina de mas y yo</p> <p>_Pues el estilo de vida me cambio porque yo allá tenía mas libertad acá al principio uno de arrimado se le voltean a uno las cosas, allá tenía mi trabajo ahora acá hay que ahorrar mas y el trabajito eso acá a uno nadie lo conoce mitras que allá todo mundo me conocía, los ingenieros y si salía trabajo para las veredas de una vez me llamaban, en cambio acá no, acá me estoy ganando \$30.000 diarios, pero bueno al menos uno tiene trabajo</p> <p>- Recién llegados vivíamos con mi cuñada, su esposo y sus cinco hijos, vivíamos muy apretados y habían problemas, los niños se agarraban con los de ellos</p> <p>_Eso fue duro, porque estar uno bien allá y tener sus cositas y de un momento a otro salir de allá con mera ropa, entonces eso es duro, pero con la ayuda del "Minuto de Dios" pude volver y traer algunas cosas y me pagaron algunas deudas con eso compre este rancho en \$700.000 aquí no había piso, no había baño, no había nada nos toco poco a poco acomodarnos y hay irle</p>

			metiendo de a poco y aquí estamos.
--	--	--	------------------------------------

