

**EL RENACIMIENTO SCHUMPETERIANO EN LA EDUCACIÓN:  
UN ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA**

**JULIANA RODRÍGUEZ CANO**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MEDELLÍN  
2023**

**EL RENACIMIENTO SCHUMPETERIANO EN LA EDUCACIÓN:  
UN ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA**

**JULIANA RODRÍGUEZ CANO**

**Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Educación**

**Asesora**

**SONIA INÉS LÓPEZ FRANCO**

**Doctora en Humanidades**

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MEDELLÍN**

**2023**

**Junio de 2023**

**JULIANA RODRÍGUEZ CANO**

“Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en ésta o en cualquiera otra universidad”.  
Art. 92, párrafo, Régimen Estudiantil de Formación Avanzada.

**Firma del autor:**

Juliana Rodríguez Cano

## **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo fue posible gracias al cuidado, al amor y la comprensión de mi familia durante toda mi vida. Gracias al apoyo fundamental de la maestra Sonia López quien me escuchó, me enseñó y me guio en este camino. Gracias a la inspiración de mis compañeros de Maestría y de los docentes que me acompañaron y, en general, gracias a la educación que un día llegó a mi vida para transformarla.

## CONTENIDO

CONTENIDO.....	5
LISTA DE FIGURAS .....	6
LISTA DE TABLAS .....	8
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO 1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	18
Innovación educativa en Colombia .....	21
JUSTIFICACIÓN.....	26
Objetivos .....	32
Objetivo General .....	32
Objetivos Específicos.....	33
CAPÍTULO 2 ESTADO DE LA CUESTIÓN .....	35
Aspectos generales .....	35
Herramientas de búsqueda .....	36
Categorías de búsqueda.....	37
Año de publicación.....	40
Tipo de texto .....	41
País de publicación.....	42
Sobre el Análisis Crítico del Discurso en educación .....	43
CAPÍTULO 3 MARCO CONCEPTUAL .....	49
Cinco conceptos principales a la luz de la teoría crítica.....	49
Onomástica de innovación: etimología y semántica .....	51
Etimología de innovación.....	52
Semántica: cambios en el significado desde el origen de innovación.....	53
Orígenes del concepto innovación en la dimensión económica, como transformación en la empresa y la economía: .....	55
Innovación en el ámbito de la educación: .....	58
Innovación como transformación en la sociedad y la cultura: .....	61

Discurso: .....	62
Discurso como práctica social:.....	68
Análisis Crítico del Discurso: .....	70
Ideología:.....	73
Relaciones entre los conceptos:.....	75
<b>CAPÍTULO 4 DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>	<b>78</b>
<b>CAPÍTULO 5 HALLAZGOS .....</b>	<b>89</b>
Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 1. ....	89
Superestructura y macroestructura .....	89
Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 2 .....	100
Superestructura y macroestructura .....	100
Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 3 .....	125
Superestructura y macroestructura .....	125
Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 4 .....	152
Superestructura y macroestructura .....	152
Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 5 .....	177
Superestructura y macroestructura .....	177
Sumario de los 5 discursos: características básicas de los documentos juntos en Voyant Tools	194
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>196</b>
Nosotros vs. Ellos.....	199
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>203</b>

## **LISTA DE FIGURAS**

<b>FIGURA 1 INFORME LA EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE LA PANDEMIA DE COVID-19.....</b>	<b>19</b>
<b>FIGURA 2 PLATAFORMA DE BÚSQUEDA.....</b>	<b>36</b>
<b>FIGURA 3 CATEGORÍAS DE BÚSQUEDA .....</b>	<b>38</b>
<b>FIGURA 4 AÑO DE PUBLICACIÓN.....</b>	<b>40</b>

<b>FIGURA 5 TIPO DE TEXTO</b> .....	41
<b>FIGURA 6 PAÍS DE LA PUBLICACIÓN</b> .....	42
<b>FIGURA 7 DEFINICIONES EN 3 DIMENSIONES DEL CONCEPTO INNOVACIÓN</b> ...	58
<b>FIGURA 8 ALGUNOS PRINCIPIOS BÁSICOS DEL ACD</b> .....	72
<b>FIGURA 9 GRÁFICO DE COLOCACIONES (RELACIONES SEMÁNTICAS), DISCURSO 1</b> .....	96
<b>FIGURA 10 RESULTADO FRECUENCIA BRUTA REPRESENTADA EN NUBES DE PALABRAS, DISCURSO 1</b> .....	97
<b>FIGURA 11 RESULTADO FRECUENCIA BRUTA REPRESENTADA EN NUBES DE PALABRAS, DISCURSO 2</b> .....	107
<b>FIGURA 12 GRÁFICO DE COLOCACIONES (RELACIONES SEMÁNTICAS), DISCURSO 2</b> .....	112
<b>FIGURA 13 RESULTADO FRECUENCIA BRUTA REPRESENTADA EN NUBES DE PALABRAS, DISCURSO 3</b> .....	135
<b>FIGURA 14 GRÁFICO DE COLOCACIONES (RELACIONES SEMÁNTICAS), DISCURSO 3</b> .....	152
<b>FIGURA 15 GRÁFICO DE COLOCACIONES (RELACIONES SEMÁNTICAS), DISCURSO 4</b> .....	168
<b>FIGURA 16 RESULTADO FRECUENCIA BRUTA REPRESENTADA EN NUBES DE PALABRAS, DISCURSO 4</b> .....	177
<b>FIGURA 17 RESULTADO FRECUENCIA BRUTA REPRESENTADA EN NUBES DE PALABRAS, DISCURSO 5</b> .....	186
<b>FIGURA 18 GRÁFICO DE COLOCACIONES (RELACIONES SEMÁNTICAS), DISCURSO 5</b> .....	187
<b>FIGURA 19 NUBES DE PALABRAS QUE VISUALIZA LAS PALABRAS CON DE MAYOR FRECUENCIA, EN ESTE CASO, EN LOS 5 DISCURSOS</b> .....	194
<b>FIGURA 20 GRÁFICO DE TENDENCIAS DE 5 CONCEPTOS MÁS FRECUENTES EN LOS DISCURSOS</b> .....	195

**LISTA DE TABLAS**

<b>TABLA 1</b> DISCURSOS DE LA EDUCACIÓN EN EL SIGLO XX Y XXI (RATINOFF, 1994).....	15
<b>TABLA 2</b> ENFOQUES DEL ACD EN INVESTIGACIONES EDUCATIVAS.....	45
<b>TABLA 3</b> POBLACIÓN Y MUESTRA .....	79
<b>TABLA 4</b> TRATAMIENTO DE LOS DISCURSOS.....	82
<b>TABLA 5</b> CODIFICACIÓN, CITAS Y ORACIONES .....	85
<b>TABLA 6</b> NÚMERO DE CITAS POR CATEGORÍA .....	86
<b>TABLA 7</b> NÚMERO DE CITAS POR CÓDIGO.....	87



## RESUMEN

Esta investigación educativa desarrolló un Análisis Crítico del Discurso de Innovación Educativa desde la perspectiva sociocognitiva de Teun van Dijk. Se analizaron 5 discursos de la ONU, la OCDE, la UNESCO y el Banco Mundial, para identificar las ideologías que tienen las retóricas de los organismos internacionales, con las cuales logran coordinar, legitimar y movilizar cambios en la sociedad y en la cultura. Para eso se realizó un análisis cualitativo con apoyo de los software *Atlas.Ti* y *Voyant Tools*. Con ayuda de estos, se examinó la superestructura y la macroestructura. A través de este ACD, se interpreta que, si la innovación tiene que ver con el saber hacer y con el uso de la tecnología, entonces para las élites internacionales, no interesa la innovación como evolución del conocimiento científico, sino las redes de usuarios alrededor de las TIC; y por definición, un usuario es un consumidor o un cliente. Entre otros aspectos que se desarrollaron, *grosso modo*, de esto se trata el llamado internacional a un Renacimiento Schumpeteriano en la educación.

**Palabras Clave:** Ideología; Innovación Educativa; Análisis Crítico Del Discurso; Organismos Internacionales; Perspectiva Sociocognitiva.

## ABSTRACT

This educational research developed a Critical Analysis of the Educational Innovation Discourse from the sociocognitive perspective of Teun van Dijk. Five speeches from the UN, the OECD, UNESCO and the World Bank analyzed to identify the ideologies that the rhetoric of international organizations have, with which they manage to coordinate, legitimize and mobilize changes in society and culture. For this, a qualitative analysis was conducted with the support of the Atlas.Ti and Voyant Tools software. With the help of these, the superstructure and the macrostructure examined. Through this ACD, it is interpreted that, if innovation has to do with knowledge and the use of technology, then for international elites, innovation as the evolution of scientific knowledge does not matter, but the user networks around it. ICT: and by definition, a user is a consumer or customer. Among other aspects that were developed that is what the international call for a Schumpeterian Renaissance in education, is all about.

**Keywords:** Ideology; Educational Innovation; Critical Discourse Analysis; International organizations; Sociocognitive perspective

## INTRODUCCIÓN

“Lo que nos ha preocupado en nuestra dedicación epistemológica es más que la ciencia, las formaciones discursivas, que son hechos formados con palabras apoyados en prácticas; las prácticas que son hechos formados con prácticas apoyados en palabras; los sujetos que son individualidades formadas con palabras y prácticas”.

**Pedagogía y Epistemología (2014, p. 13)**

Esta investigación se enfoca en un tiempo específico de la educación y la humanidad, por ello lo primero que se debe apuntar es que los siglos XIX y XX se caracterizaron por ser épocas de revoluciones y cambios en lo social, cultural, económico y político, por tanto, en lo educativo.

En este trabajo, el contexto del estudio se ubica del siglo XX en adelante; al respecto, el historiador Eric Hobsbawm menciona que el pasado siglo se puede dividir en tres grandes partes: la primera va desde 1914 hasta finales de la Segunda Guerra Mundial, aproximadamente en 1945 y abarca un período de guerras y desastres; la segunda es una etapa de gran crecimiento económico, transformación en la sociedad y arraigo en la idea de integración de la nación creada en las primeras décadas; la tercera parte —la que interesa a esta investigación—, transcurre a partir del período de los años setenta en adelante cuando regresa la crisis pues “Es indudable que en los años finales de la década de 1980 y en los primeros de la de 1990 terminó una época de la historia del mundo para comenzar otra nueva” (Hobsbawm, 1998, p. 15).

Esto refiere a una serie de vicisitudes relacionadas con cambios económicos que afectaron de manera principal la industria, donde un conjunto de países fueron los que “protagonizaron la industrialización del siglo XIX”, lo que llevó a que incluso hasta en la época actual, años 2000, este grupo es el que detenta “la mayor concentración de riqueza y de poder económico y científico-tecnológico del mundo” (Hobsbawn, 1998, p. 24).

El historiador británico menciona, además de esto, que el impacto que movilizó aún más el desarrollo de la economía, la ciencia, la tecnología y la innovación, a favor de la industria, se estableció por medio de la constante innovación en tecnología que avanzó incluso en ausencia de la guerra, no obstante:

Las guerras, especialmente la segunda guerra mundial, contribuyeron enormemente a difundir los conocimientos técnicos y tuvieron importantes repercusiones en la organización industrial y en los métodos de producción en masa, pero sirvieron más para acelerar el cambio que para conseguir una verdadera transformación. (Hobsbawn, 1998, p. 56)

Es así como la democracia, en el contexto de las guerras ocurridas durante el siglo XX, según el economista Luis Ratinoff, aparece “como antídoto eficaz para los movimientos tumultuosos que finalmente florecían en nihilismos políticos e ideológicos” (1996, p.24). Es ese el período en el que se instalan las ideas y decisiones político-económicas de los años setenta, las cuales ubican el capital humano como centro para la competencia individual y al sistema industrial como centro en el mundo occidental, a la par

de la expansión de las políticas económicas del neoliberalismo, la globalización y el libre mercado.

Ratinoff expone que, con los hechos que marcaron el siglo XX, se instala y acrecienta en la época de finales de la guerra fría —los años ochenta y noventa— el proyecto del sistema económico neoliberal. “El discurso público del ‘fin de la historia’ caracterizó el mundo en términos de la integración en una economía global dominada por la lógica de los mercados internacionales” (Ratinoff, 1994, p. 28).

Del mismo modo, luego de la caída del comunismo, la respuesta económica y política internacional fue instalar una economía de mercado que pudiera aplicarse en la mayor parte del mundo (occidental). Emerge entonces el neoliberalismo: concepto trabajado por reconocidos economistas, entre ellos, Milton Friedman (*Capitalismo y libertad*, 1962) y Friedrich Von Hayek (*Camino de servidumbre*, 1995), quienes consolidaron las ideas y políticas de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial (BM), Naciones Unidas (ONU), entre otros.

Esos mandatos internacionales, según (Díaz, M., y Nieto L.M, 2012), que tuvieron impacto en el mercado, con la implementación de las políticas económicas del neoliberalismo, según Ratinoff, conllevó que el comercio comenzara a definir en el ámbito social el significado de valores como la participación, la ciudadanía, la libertad e igualdad, entre otros; para esa labor emplearon una institución social como la escuela, que es fundamental para la reproducción, tal como lo trabajó Pierre Bourdieu en dos de sus

proyectos *Las estrategias de la reproducción social*<sup>1</sup> y *La reproducción*. En ese segundo texto, el autor menciona que este rol principal de la escuela como institución para la reproducción se da “Al definir tradicionalmente el «sistema de educación» como el conjunto de mecanismos institucionales o consuetudinarios por los que se halla asegurada la transmisión entre las generaciones de la cultura heredada del pasado” (Bourdieu, 1995, p. 51).

De acuerdo con esto, un sistema económico, que priorice el desarrollo de la industria y que se enfoque en el mercado, requirió transmitir, ya no sólo en el ámbito económico, sino también en el educativo, avances en tecnologías para la internacionalización, lo cual le brindó un lugar protagónico a la ciencia, la tecnología y la innovación como respuesta a esa necesidad. Al respecto, Hobsbawn aduce que “la investigación y el desarrollo (I+D) se hizo crucial en el crecimiento económico y por eso la ya entonces ventaja de las ‘economías de mercado desarrolladas’ sobre las demás se consolidó” (1998, p. 269).

En la misma vía, para los autores del artículo de reflexión *Del concepto de innovación*, Mario Díaz y Luz María Nieto, la educación se afectó por esas ideas de innovación, desarrollo, ciencia y tecnología pues, al mismo tiempo de la evolución de los conceptos referentes al desarrollo tecnológico y el avance científico, emergió la innovación

---

<sup>1</sup> “...en la objetividad de las estructuras sociales, que las estructuras familiares, principal —si no exclusivo— instrumento de reproducción, y por tanto deben organizarse en torno a las estrategias educativas y matrimoniales, y las sociedades que pueden sustentarse en las estructuras del mundo económico y a la vez en las estructuras de un Estado organizado, entre ellas, las más importantes, desde el punto de vista de la reproducción, son las estructuras de la institución escolar.

Las sociedades precapitalistas o protocapitalistas se diferencian de las sociedades capitalistas en el hecho de que allí el capital está mucho menos objetivado (y codificado) que en las últimas y mucho menos inscripto en instituciones capaces de asegurar su propia perpetuación y contribuir mediante su funcionamiento a la reproducción de las relaciones de orden que son constitutivas del orden social”(Bourdieu, 2011, p. 35).

como una noción originaria del ámbito económico que de manera posterior encontró un alcance más amplio y efectivo al migrar al campo de la innovación social en el que la educación es una herramienta fundamental para el arraigo de discursos que intervienen en la cultura.

Por consiguiente, el efecto de las decisiones políticas en el ámbito internacional alcanzó los países de América Latina. Luis Ratinoff, en su trabajo *Las retóricas educativas en América Latina: la experiencia de este siglo* argumenta que lo que aconteció en las sociedades europeas y norteamericanas durante esa época produjo que llegaran a los discursos de la educación del siglo XX en América Latina mensajes influenciados por la economía, la política y la cultura, los cuales se sostenían en el tiempo a medida que pasaron los años.

En esa misma línea, como el interés geográfico de la presente investigación se encuentra en Latinoamérica, de manera puntual Colombia, con base en el trabajo de Luis Ratinoff, se presenta, a continuación, una tabla en la que, de acuerdo con el período, se relaciona el objetivo central de las retóricas culturales que influenciaron la educación y la visión de la sociedad y la cultura, así como el escenario histórico en el que se desarrollaron los diferentes discursos:

### **Tabla 1**

*Discursos de la educación en el siglo XX y XXI (Ratinoff, 1994)*

---

Años	Retóricas	Visión de sociedad y cultura / Escenario histórico
------	-----------	---

---

1910- 1940	El discurso fundacional: la retórica del nacionalismo educativo	Nacionalismo educativo
1940- 1950	Renovación del diálogo: el papel de la retórica pluralista	Sociedad plural, diversa y democrática
1950- 1975	La circulación de las elites: la retórica de la Meritocracia	Sociedades abiertas
1980	El discurso de la globalización: la retórica del capital humano	Movimientos sociales, estudiantes, obreros Fin de la guerra Productividad sin fronteras
1970- 1990	Arraigo del capitalismo como sistema económico y político	Sociedad de la información Tercera Revolución Industrial
1990- 2000	Internet	
2000- 2010	Sociedad de la Información (Ginebra 2003) <sup>2</sup>	Sociedad del rendimiento
2010- 2020	Calidad educativa Innovación educativa	Sociedad del gerenciamiento Cuarta Revolución Industrial

---

*Nota.* Fuente: elaboración propia a partir del texto de Ratinoff (1994).

---

<sup>2</sup> “En la Resolución 56/183 (21 de diciembre de 2001) de la Asamblea General de las Naciones Unidas se aprobó la celebración de la **Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI)** en dos fases. La primera se celebró en Ginebra del 10 al 12 de diciembre de 2003, y la segunda tuvo lugar en Túnez del 16 al 18 de noviembre de 2005. El objetivo de la primera fase era redactar y propiciar una clara declaración de voluntad política, y tomar medidas concretas para preparar los fundamentos de la Sociedad de la Información para todos, que tenga en cuenta los distintos intereses en juego”. Recuperado de: <https://www.itu.int/net/wsis/index-es.html>



Como se puede ver en la tabla anterior, las dos primeras décadas del siglo XXI no estuvieron exentas de retóricas. Desde finales del siglo pasado e inicios de este, las sociedades se asientan en transformaciones respecto al conocimiento, la tecnología, la ciencia y la comunicación masiva. Esto conduce a paradigmas sobre innovación, investigación, ciencia y tecnología en las políticas internacionales y nacionales que influyen en la educación y la cultura. Eso se puede ver, por ejemplo, en el acontecimiento del internet, la implementación del uso de las TIC y de manera reciente, en la pandemia del COVID 19, en un sentido de transformación de las macrovisiones de la educación.

Un ejemplo de esto es el aporte de Ramón Ferreiro en el texto *El reto de la educación del siglo XXI: la generación N*, allí menciona que en las décadas de los ochenta y noventa, el mundo vivió un cambio que “sorprendió por la rapidez con que se introdujo en casi todos los ámbitos de la vida de la sociedad contemporánea” (Ferreiro, 2006, p. 72); ese, si bien no fue un cambio como el vivido en el año 2020, tuvo relación con la interacción social de la humanidad, esto fue:

La irrupción de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC) que provocó cambios drásticos y en unidades de tiempo tan breves que llegó a plantearse más que como una época de cambios, como un cambio de época social. (Ferreiro, 2006, p 72)

## CAPÍTULO 1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Conforme a ello, en el 2020 aparece un suceso que aún se intenta comprender, la pandemia del COVID-19. Aunque los impactos ocasionados por esas acciones con efecto mundial como una pandemia y el surgimiento del internet en la sociedad de los ochentas y noventas —en ese momento nació una generación de personas íntimamente relacionadas con la tecnología—; autores como Nicolás Negroponte han planteado que, así como el siglo XIX el acero fue causante de la revolución y en el siglo XX lo hizo la electricidad: “la revolución digital regulará la política, la economía y la sociedad del siglo XXI; se alterará nuestra forma de aprender, de trabajar, de divertirnos” (Negroponte, 1996, como se citó en Ferreiro, 2006).

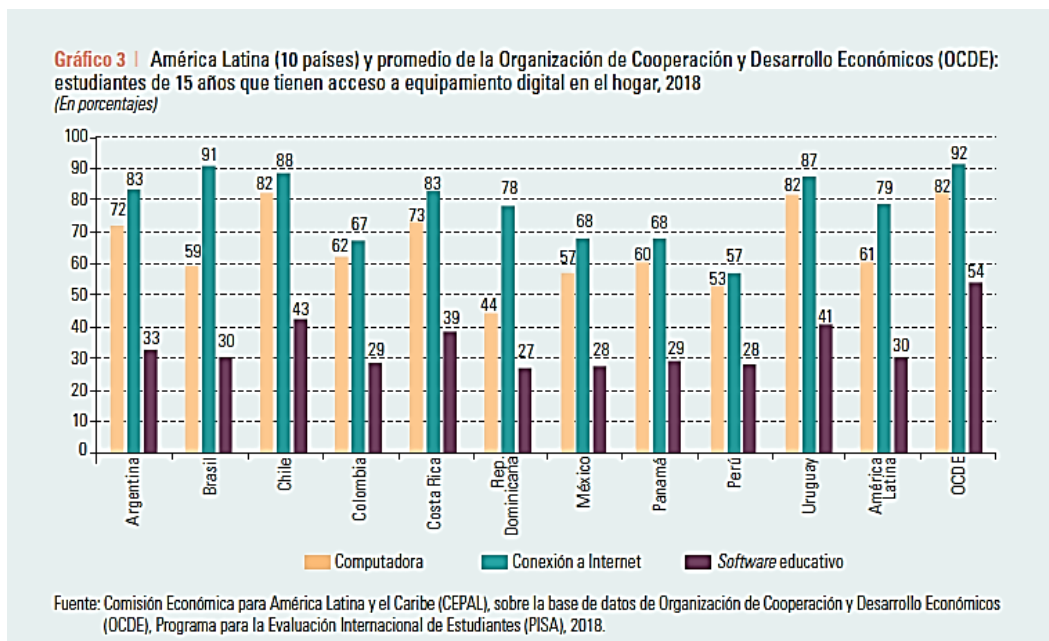
La educación es uno de los sectores que afronta con altas cifras y profundas brechas la crisis generada por la pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV-2, el cual se expandió mundialmente en el año 2020, pues según el Informe COVID-19 de la CEPAL y la UNESCO *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19* “A mediados de mayo de 2020 más de 1.200 millones de estudiantes de todos los niveles de enseñanza, en todo el mundo, habían dejado de tener clases presenciales en la escuela” (CEPAL, 2020, p. 1).

Ante el cierre mayoritario de la escuela, inmersos en el mundo de la generación Net, las alternativas que se brindan no son tantas, por lo menos no en los países de América latina. La oportunidad para continuar el proceso educativo fue la educación a distancia, lo que requiere el uso de internet y medios tecnológicos que permitan no sólo una conexión sino una conexión con calidad. América Latina y el Caribe, según el informe de la CEPAL, “están desigualmente preparados para enfrentar esta crisis aprovechando la digitalización”.

Así, al aparecer la pandemia, proliferaron las brechas de desigualdad que se hacen cada vez más profundas, tal como se puede ver a continuación:

## Figura 1

*Informe La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*



*Nota.* Fuente: extraído del informe *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19* (CEPAL, 2020, p. 6).

La documentación de ese período de crisis de la educación demuestra que no solo afectó a los estudiantes. Las soluciones tecnológicas también afectaron a maestros, quienes tienen que desarrollar habilidades y competencias para usar las TIC, para lograr las demandas de una educación con calidad, no obstante “son aún limitados los casos de instituciones que los han adoptado para transformar sus procesos de formación docente

inicial, a fin de preparar a las futuras generaciones de docentes en lo referente a las competencias necesarias para la educación del siglo XXI” (CEPAL, 2020, p. 8).

Teniendo en cuenta ese contexto de cambios vertiginosos, en el interés crítico de este trabajo de investigación educativa emerge la pregunta por las ideologías que reproducen los discursos de innovación que se construyen en la educación del siglo XXI en occidente y en Latinoamérica; por ello, el interés es indagar respecto a la influencia de las retóricas de los organismos internacionales en la educación. De este modo, la pregunta de investigación es ¿cuáles son las ideologías en los discursos de organismos internacionales sobre innovación educativa en general y en Colombia?

Esta pregunta se da porque los discursos de autoridades no son solo palabras; devienen en prácticas socioculturales y económicas que transforman el mundo como se conoce. Desde el nacimiento de internet, la educación se enfrentó a una demanda de cuestionamientos sobre las prácticas educativas en las instituciones escolares. Esas demandas hacen parte de la configuración de las retóricas políticas, culturales y económicas que traen horizontes como la Cuarta Revolución Industrial (Klaus Schwab, 2016) y la Educación del futuro (The Economist, 2015).

Así como lo expresa el Foro Económico Mundial, el llamado actual responde a que:

Muchos sistemas educativos en economías desarrolladas y en desarrollo todavía dependen en gran medida de formas pasivas de aprendizaje centradas en la instrucción directa y la memorización, en lugar de métodos interactivos que promueven el pensamiento crítico e individual necesario en la economía impulsada

por la innovación de hoy. (Foro Económico Mundial, 2020, p. 5, como se citó en Azor, 2020, p. 382)

### **Innovación educativa en Colombia**

En el caso colombiano, es a partir de los años sesenta que se materializa, en decisiones políticas, la introducción de la innovación a través de la implementación de instituciones como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y Colciencias, para modernizar y transformar el sector industrial del país. En los años ochenta, la investigación en ciencia, desarrollo y tecnología tomó mayor importancia.

Según el rastreo consignado en el trabajo de grado, de las autoras Camila González, Claudia Palacios y Johana Echeverri (González, Palacios y Echeverri, 2018, p. 37), en 1984, en la administración del presidente Belisario Betancur, se emitió el decreto 2647 que legisló sobre las innovaciones educativas. Aquel tomó poder en su aplicación legal por medio de la Constitución Política de 1991 en la que se ordenó que al gobierno nacional le corresponde otorgar las garantías para que los ciudadanos puedan ejecutar planes de innovación que mejoren de manera potencial las capacidades de la población y respondan las demandas de la comunidad internacional:

Es así como en 1991 se oficializa el Decreto 585 de febrero 26, con el que se crea el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SNCyT); en 1994 con el Decreto 2934 Colciencias se divide en dos subdirecciones: la de Innovación y Desarrollo Empresarial y la de Desarrollo Científico y Tecnológico; en 1996 la misión de los sabios da su informe en el documento “Colombia: al filo de la oportunidad”, en el que se advierte la necesidad

de que Colombia tome un papel esencial en el desarrollo y transformación social dentro de una cultura de la globalización, para lo cual se debe generar una reestructuración y revolución de la educación. (González, Palacios y Echeverri, 2018, p. 38)

A partir de estas acciones continuaron la promulgación de leyes como la Ley 1286 de 2009 en la que establecen que para todos los niveles de la educación se redactan documentos y promueven proyectos bajo los lineamientos del Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES), Plan Nacional de Desarrollo y Plan Nacional Decenal de Educación, con el fin de fomentar una educación de calidad que atienda las demandas del contexto nacional, global e internacional (González, Palacios y Echeverri, 2018, p. 39).

De esta manera, se adecuó en el país lo que ocurrió en el territorio latinoamericano con reformas políticas, sociales y económicas, a partir de las cuales, según Luis Ratinoff (1994), se dan unas transformaciones temáticas y que según el contexto las del siglo XXI pasan a ser las de la meritocracia y el capital humano. Esto en relación con formas de gobierno, ideas políticas y económicas, así como los escenarios socioculturales en los que estas visiones se desarrollan en la sociedad mundial para ser parte del entramado que llama al sistema educativo a transformarse en medio de la crisis.

Estas respuestas a los cambios de época (Ferreiro, 2006), a saber, las innovaciones en el ámbito educativo plantean desafíos a la educación en la cotidianidad del aula. Esos retos de la implementación de la ciencia, tecnología e innovación en el sistema educativo facilitan la elaboración de retóricas como las de la meritocracia y el capital humano<sup>3</sup>. Esto

---

<sup>3</sup> Ambas retóricas relacionadas con el sistema económico neoliberal que tiene influencia en los escenarios de lo político, lo social, lo cultural, lo educativo y lo económico y son decisiones reproducidas por los discursos de los organismos internacionales.

es posible rastrear en documentos como *Building the Future of Education* (2021) de la OCDE donde se menciona que:

Today, the international level is an important component of the governance architecture in education. Its function is to complement jurisdictions with lawful and legitimate power over education with a space for comparing, collaborating and learning from others' experiences. The lack of variation in many aspects and structural components of education systems within jurisdictions makes it difficult to assess their effectiveness. The additional variation international comparisons bring adds an important source of insight. Tapping into the best knowledge available, learning about what works in what context, confronting ideas and engaging in peer learning, can help jurisdictions perform better. International organisations also mobilise the comparative evidence, research knowledge and insights from peer review to provide policy advice to countries, incorporating aspects of education policy implementation and evaluation. Comparative metrics used for benchmarking systems are now powerful tools for policy development and implementation. Trustworthy comparative data and indicators are rapidly becoming an important resource for governments to assess and benchmark education systems against those of other countries. The OECD has become the most prominent actor in this regard. (OCDE, 2021, pp. 9-10)

De esta manera, la evidencia se encuentra en discursos que emergen, como se mencionó, a partir de la implementación de la economía de mercado en los años setenta, ochenta y noventa, períodos en los que el investigador José de Souza Silva reconoce que en las ideologías de la economía de mercado:

los conceptos originales propuestos a partir de la metáfora del mercado son:  
competitividad, calidad, eficacia, valor agregado, igualdad de oportunidad, ventaja comparativa, ventaja competitiva, competencia, acumulación, oferta, demanda, utilidad, ciclo de vida, modernización, cliente, retorno, capital humano, capital intelectual, lucro, sobrevivencia, pragmatismo, individualismo. (Souza, 1999, p. 11)

Estas son las nociones que constituyen retóricas, ideologías e intenciones que emergen para coordinar, movilizar y legitimar (Ratinoff, 1994) criterios aceptables para una sociedad desde sus políticas económicas y sociales. Este es parte del núcleo del interés en hacer un rastreo a las ideologías de los discursos sobre innovación en la educación.

Como se mostrará más adelante, los estudios en análisis del discurso sobre educación son reducidos entre la cantidad de trabajos publicados en los repositorios de las escuelas de educación pues, en el interés de los investigadores, el énfasis se ha puesto sobre las investigaciones pedagógicas, no tanto en las investigaciones educativas e interdisciplinarias.

Según Ratinoff (1994) “La idea contemporánea que todos los individuos deben tener amplio acceso a los códigos del conocimiento es relativamente nueva” (p. 22), ese es uno de los efectos visibles de la influencia de los discursos en las prácticas y experiencias que se desarrollan en los sistemas educativos; además “sugieren que los intereses sociales y educativos utilizan las macrovisiones para alcanzar sus propios objetivos” (p. 38). Con todo esto, se puede afirmar que las retóricas tienen una influencia en los sistemas educativos, pues “Es evidente que las macrovisiones actuales facilitan la adopción de políticas para



administrar mejor la crisis de los sistemas educativos, evitando la profundización del deterioro de los sistemas más allá de los problemas del ajuste económico” (p. 38).

Otro aspecto que se identificó en este trabajo es el reto de analizar los discursos para que, a la par de la implementación de las políticas que propenden por el desarrollo y el avance de la sociedad y, en ella, del sistema educativo, se puedan encontrar estudios críticos que posibiliten identificar, diferenciar y enrutar los efectos, para que las respuestas a los desafíos se consigan no sólo en el papel, desde la planeación educativa, sino en la realidad socio económica de Colombia, la cual según el Banco Mundial:

sigue enfrentándose a importantes retos estructurales... Colombia sigue siendo uno de los países más desiguales del mundo. Aunque el repunte económico de 2021 y la continuación de los programas de transferencias de emergencia han contribuido a reducir la pobreza, la alta inflación está minando el progreso, y la recuperación no está llegando a todos los grupos. Para reducir la pobreza de forma duradera y aumentar la resiliencia entre los no pobres es necesario ampliar la cobertura del sistema de seguridad social, reducir las rigideces en la inclusión automática a los programas sociales, hacer que los mercados laborales sean más eficientes e inclusivos y mejorar el nivel y la calidad de la educación, la salud y la infraestructura. (Banco Mundial, 2022, El Banco Mundial en Colombia)

Los desafíos son claros, pero los discursos de las agencias internacionales que se traducen en políticas públicas y en discursos nacionales, cuando no son estudiados con atención, acrecientan la distancia entre las decisiones tomadas a partir de una realidad

normativa de las agencias internacionales y los entornos locales con sus características específicas.

## JUSTIFICACIÓN

“La filosofía de la educación está cargada de un cierto *optimismo crítico*.

Es decir, haciendo un análisis crítico, cree que la educación tiene un papel importante en el mismo proceso de humanización del hombre y de la transformación social, aunque no preconice que, por sí sola, la educación pueda transformar la sociedad”.

**Moacir Gadotti**

Este trabajo de grado se presenta para optar por el título en Magíster en Educación de la Universidad Pontificia Bolivariana, Escuela de Educación y Pedagogía, Facultad de Educación en el énfasis Maestro: pensamiento-formación. La investigadora que desarrolló el proyecto estudió antes ciencia política, la cual es una disciplina de análisis del poder y las relaciones políticas de una sociedad. En esa área de trabajo de las ciencias sociales, la investigadora amplió su interés en los estudios del discurso entendidos como:

una disciplina cuya meta fundamental es investigar sobre el papel del lenguaje en la interacción social, desde una gran diversidad de enfoques e intereses que incluyen el estudio de los procesos cognitivos en la producción y comprensión de textos, la estructura y función de los textos orales y escritos en diferentes ámbitos de uso, la construcción de los textos en la interacción social, cultural y política, la circulación y manipulación de los textos en las luchas por el poder, y el desarrollo de una nueva

teoría del lenguaje que toma en cuenta la dinámica social para explicar cómo se construyen los significados. (Bolívar, 2003, p. 9)

De acuerdo con esto, en el desarrollo de la investigación, una vez se definió su objetivo desde los estudios del discurso, se comprendió que se trabajaría de manera más amplia desde la sociología crítica en la cual “la investigación es una actividad comprometida” (Charaudeau, 2014, p. 10) y en la que sus principales exponentes hacen parte del grupo de la Escuela de Frankfurt. De esta manera, la decisión de optar por el Análisis Crítico del Discurso<sup>4</sup> hace de esta, una investigación comprometida, mas no una investigación involucrada; como menciona el lingüista Patrick Charaudeau:

En efecto, se puede ser comprometido con un deseo de denuncia, sin estar involucrado directamente con el fenómeno estudiado (un investigador no español que analiza la dictadura franquista, argentina o chilena); se puede tratar de adoptar una actitud neutral, aunque se esté involucrado (un investigador israelí sobre el conflicto palestino-israelí). (Charaudeau, 2014, p. 11)

El interés por elegir el filtro del análisis crítico<sup>5</sup> proviene del compromiso social que demanda un ámbito de importancia para las relaciones de poder en la sociedad: la educación. Si se realiza una aproximación a la definición de esta, Moacir Gadotti (1998)

---

<sup>4</sup> En adelante será abreviado como ACD.

<sup>5</sup> Charaudeau (2014) aduce que el discurso crítico “en las ciencias sociales y humanas, significa explicar y, sobre todo, interpretar”.

menciona que aparece primero la educación como una práctica y luego como una reflexión: “la unión entre la teoría y la práctica es fundamental en la educación. Por eso, pensamos que la filosofía, la historia y la sociología de la educación son inseparables” (Gadotti, 1998, p. 4).

Esa relación se puede evidenciar en las tradiciones pedagógicas más relevantes en la historia de las ideas pedagógicas, a saber, la tradición alemana, la tradición francesa, la tradición anglosajona, y se puede incluir también una tradición latinoamericana. En estas corrientes, los significados cambian. Desde la tradición francesa la educación se entiende, entre otras ideas, como el proceso ejercido por los adultos sobre los niños. Según Durkheim:

la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las generaciones que aún no se encuentran preparadas para la vida social; tiene por objeto suscitar y desarrollar, en el niño, cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, requeridos por la sociedad política en su conjunto. (Durkheim, 1955, como se citó en Gadotti, 1998)

Desde la tradición alemana, la educación es comprendida en un todo que cohesiona como un universo otros conceptos con los que se encuentra conectados y en el cual el pensamiento filosófico es fundamental. De manera tal que “La tradición alemana ha visto en la educación, la formación y la pedagogía temáticas de vital importancia dentro del campo de la sociedad, de la cultura y del saber” (Runge, 2010, p. 128). En la tradición anglosajona la educación es entendida como un conjunto de teorías que ubican en su núcleo

comprensivo el concepto de currículo influenciado en gran parte por corrientes que emergen de la psicología (Cossio, 2018), y en la tradición del pensamiento latinoamericano la educación es entendida como un proceso, como un hecho social y como un fenómeno cultural (Vieira Pinto, como se citó en Gadotti, 1998).

Es en esa última noción de la educación referenciada en la que se encuadra esta investigación educativa, la cual se adhiere a la definición del profesor Teún van Dijk, en la que en el ACD “su meta última no es sólo científica, sino también social y política, a saber, *el cambio*. En este caso, decimos que el análisis social del discurso adopta la forma de un análisis *crítico* del discurso” (van Dijk, 2000, p. 50) en la educación.

Ésta, entendida desde la tradición latinoamericana, de manera principal desde el pensamiento de la maestra Olga Lucía Zuluaga y el Grupo Historia de la Práctica Pedagógica (Zuluaga et al., 2003), es relevante en una investigación educativa de carácter crítico debido a que toma su base teórica a partir de la construcción epistemológica de la pedagogía en Colombia realizada por esos estudiosos del tema, los cuales tuvieron como una de sus apuestas investigativas considerar que los discursos, reflexiones, análisis y comentarios sobre la educación deben estar orientados a la elaboración y construcción de conceptos históricos y pedagógicos, pues son ellos los que les dan a sus explicaciones un contenido profundo y un sentido universal.

El aporte de esta corriente de pensamiento, a las modificaciones de los conceptos que interesan a este proyecto, radica en que la transformación de la educación se da desde varias perspectivas, dos de ellas pueden ser: las prácticas discursivas generales como sistema y el rol del maestro como agente educativo. Estas ideas, transformadas y contextualizadas, mencionan los investigadores del Grupo, “provenían de nuestra

resistencia a la falsa realidad pedagógica colombiana, de nuestra fuerza por construir una pedagogía que no fuera una técnica, una ideología, un instrumento de opresión” (Zuluaga et al. 2003, p. 11).

Además de estos aportes latinoamericanos a la pedagogía, Adriana Bolívar, lingüista venezolana, hace una pregunta que representa un interrogante para la justificación de esta investigación ¿de qué manera desde las diferentes disciplinas podemos intervenir para promover cambios y mantener valores fundamentales de la condición humana? (2003). De esta manera, el aporte interdisciplinario que permite el ACD enriquece la investigación educativa y con ella toda la labor intelectual de la profesión docente.

En el momento en que se decidió trabajar desde el discurso crítico, se consideró la necesidad de definir qué se entiende por análisis crítico (AC), pues según Charaudeau, “cualquier análisis científico cuyo objetivo es revelar, en los fenómenos sociales, lo que queda oculto —puesto que no se hace aparente a plena luz del día— es por definición un análisis crítico” (2014, p.12). Por eso, con la idea de complementar los aportes de la investigación en educación, tanto en las investigaciones pedagógicas como en las educativas, el camino del AD, que conlleva explicación e interpretación, permite orientar transformaciones desde el saber pedagógico para resaltar rutas de trabajo que se correspondan con los contextos particulares, tal como lo requiere el sistema educativo en Colombia. Así, según los aportes de Charaudeau “en la práctica habitual, criticar significa tanto juzgar (“no me critiques” = “no me juzgues”), a veces objetar (“me permitiría criticar este argumento = “presentar objeciones”), a veces examinar (“sopesar el pro y el contra”)” (2014, p. 12).

De esta manera, y siguiendo a Charaudeau, Bolívar, Zuluaga et al., van Dijk, Ratinoff, entre otros, es pertinente un AC para comprender y enunciar los significados discursivos sobre la innovación en educación que profieren los organismos internacionales, con el fin que los maestros, directivos docentes y agentes educativos, quienes son los que ponen en escena la traducción de los discursos, puedan actuar de manera autónoma una vez que se encuentran con un panorama diferente al que establece la política lejana de la realidad, pues un ejemplo de esa lejanía es el que se puede ver en el Índice Mundial de Innovación del año 2022 en el cual Colombia se encuentra en el puesto 63 de un ranking que va del 1 hasta el 132, en el que el número 1 es el país con mejor índice de innovación, en el caso Suiza<sup>6</sup>.

Adicional a esto, de acuerdo con los hallazgos recolectados del estado de la cuestión, que se verá más adelante, se encontró que el mayor número de las investigaciones que arrojan los motores de búsqueda en las ecuaciones principales que son innovación educativa refleja los trabajos de prácticas pedagógicas y educativas referentes a los procesos de enseñanza y aprendizaje, muchos de ellos relacionados con el uso de las TIC. También que los trabajos que responden a ecuaciones de búsqueda que tienen que ver con

---

<sup>6</sup> “Suiza es la economía más innovadora del mundo en 2022, por 12.º año consecutivo, seguida de los Estados Unidos, Suecia, el Reino Unido y los Países Bajos. China se acerca a los 10 primeros puestos, y Turquía y la India entran dentro de los primeros 40 lugares por primera vez, según el Índice de 2022”. “La edición de 2022 del Índice Mundial de Innovación refleja las tendencias mundiales más recientes en materia de innovación a la luz de la actual pandemia de COVID-19 que frena el aumento de la productividad y plantea otros desafíos. El Índice revela cuáles son las economías más innovadoras del mundo, clasificando los resultados de la innovación de unas 132 economías y destacando sus puntos fuertes y débiles. El tema de la presente edición se centra en el futuro del crecimiento impulsado por la innovación y ofrece su visión sobre si el estancamiento y el bajo aumento de la productividad han llegado para quedarse o estamos por entrar en una nueva etapa, en la que nuevas rachas de innovación -las oleadas de innovación de la era digital y la ciencia profunda- generan un despertar de la economía”. Índice Mundial de Innovación (2022, p.117) Recuperado el 28 de mayo de 2023, de la URL: [https://www.wipo.int/global\\_innovation\\_index/es/2022/](https://www.wipo.int/global_innovation_index/es/2022/).

el análisis del discurso educativo, análisis del discurso de innovación, son muy pocos y están relacionados a políticas y reformas educativas, enfocadas a la población de docentes y a la educación superior.

De acuerdo con lo anterior, se encuentra un vacío sobre el análisis de los discursos de innovación educativa desde una perspectiva crítica, realizados sobre discursos institucionales que tienen que ver con las políticas y el sistema educativo de la básica primaria y la secundaria. Y finalmente, se puede argumentar que las investigaciones no problematizan el concepto innovación educativa, sino que parten del hecho de que es una realidad social, es decir, ya consideran necesaria la innovación, lo cual demuestra que quienes promueven este concepto y su introducción en la cultura, lo que hacen es cumplir con la intención de imponerlo en términos discursivos y prácticos.

Teniendo en cuenta este panorama es que desde el aporte del ACD<sup>7</sup>, en este trabajo se presentan argumentos para contrastar y poner al servicio del saber las discusiones sobre las directrices nacionales e internacionales que son implementadas por los directivos y los maestros en el aula, por medio de sus prácticas educativas, discursivas y pedagógicas. De esta manera, los objetivos que se proyectan en el trabajo de investigación son los siguientes:

## **Objetivos**

### ***Objetivo General***

---

<sup>7</sup> “Tal vez, incluso más que en Europa o los Estados Unidos, el Análisis Crítico del Discurso necesita desarrollarse en una región donde hay múltiples problemas sociales y políticos, como también lo muestran todos los artículos en esta colección. En un comienzo, en América Latina y en el resto del mundo, el análisis del discurso se centró, principalmente, en la descripción de la estructura de los textos y de las conversaciones o los procesos psicológicos del discurso. No obstante, en la última década, nos hemos dado cuenta de que la lingüística y el análisis del discurso son, también, parte de las ciencias sociales y que necesitan legitimar su posición en la sociedad” (van Dijk en el prólogo de Berardi, 2003 p. 9)



Identificar las ideologías de los discursos de organismos internacionales sobre innovación educativa, a través de la perspectiva sociocognitiva del Análisis Crítico del Discurso.

### ***Objetivos Específicos***

1. Sistematizar cinco discursos de organismos internacionales sobre innovación educativa.
2. Analizar, a través del Análisis Crítico del Discurso, la superestructura y la macroestructura de los cinco discursos, por medio de la perspectiva sociocognitiva de Teun van Dijk.
3. Reconocer la ideología que producen los discursos de organismos internacionales sobre innovación educativa, en general, y cuando se refieren a Colombia.

El objetivo general, identificar las ideologías de los discursos sobre innovación educativa proferidos por autoridades como los organismos internacionales, se relaciona de manera secuencial con los tres objetivos específicos y se eligieron con el fin de que, desde el aporte interdisciplinario que permite el ACD, se logre sistematizar, analizar y reconocer los significados que acontecen, por las prácticas discursivas, en relación con los contextos sociopolíticos de la educación, si se tiene en cuenta que la situación es diferente en cada país y, por ello, existen conceptos como el de educación situada.

Con esos objetivos, esta investigación propone, a los estudios en materia de investigaciones educativas, un análisis con perspectiva crítica, a partir del ACD de discursos de autoridades, los cuales se codifican en sistemas que reproducen ideas, valores

y creencias (ideologías) en la cognición social, es decir, en la mente social (van Dijk, 1998).

## CAPÍTULO 2 ESTADO DE LA CUESTIÓN

### Aspectos generales

La investigación, en herramientas de búsqueda como gestores bibliográficos y repositorios institucionales, se orientó por ecuaciones de búsqueda basadas en la categorización temática que se encuentra en el *Tesaurus* de la UNESCO. La principal categoría de búsqueda en todos los gestores fue *Innovación educativa*. Se eligió un filtro de tiempo que va desde el año 2015 hasta el año 2021 con el objetivo de que la investigación sea reciente y se enmarque además en el proceso de transformaciones en la educación derivadas de la COVID-19, la cual se dio entre el 2020 y el 2022. La selección de los 59 textos que se trabajaron se realizó lectura por lectura de cada título y resumen.

El 13.56 % (8)<sup>8</sup> de los resultados seleccionados son trabajos que datan sobre las experiencias pedagógicas de enseñanza y aprendizaje en el aula, aludiendo a investigaciones pedagógicas. El 32.2% (19) de los textos consultados refiere a trabajos sobre AC del discurso en temas de educación como: innovación, calidad de la educación, formación de los maestros, innovación tecnológica, educación emocional, educación para el desarrollo, e incluye textos sobre la fundamentación teórica del ACD.

Sobre innovación en educación se encontró el 33.9% (20); en estos se identifican temas como conceptualización de la innovación en educación, contribuciones de la innovación en la educación, innovación y tecnología educativa en América Latina, educación e innovación en el mundo COVID-19, fragilidades de la innovación educativa y

---

<sup>8</sup> En paréntesis el número de textos.

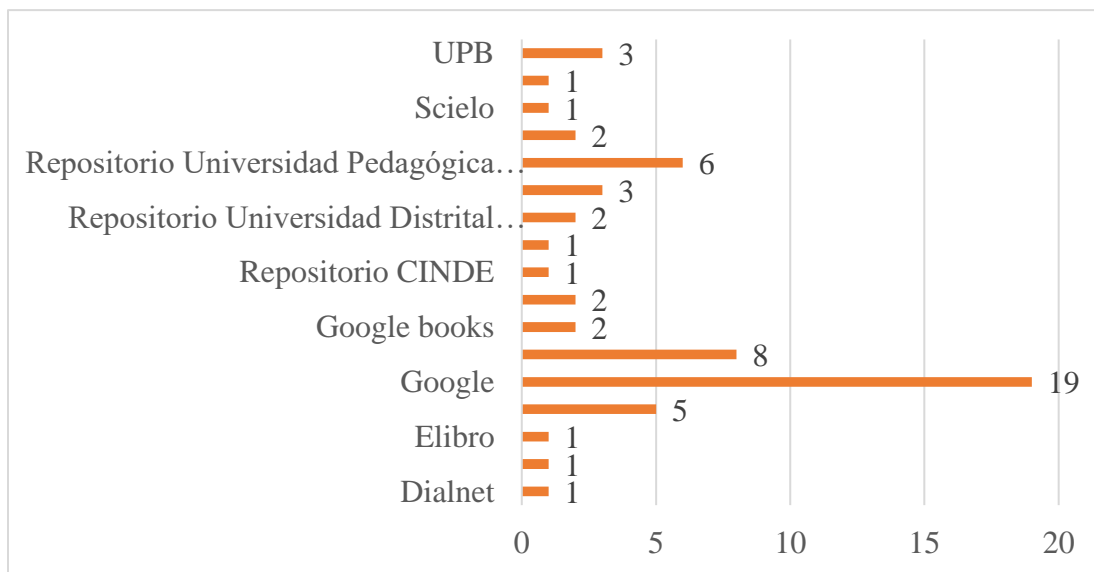
políticas públicas sobre innovación en educación. Para finalizar, 20.34% (12) son sobre educación en general, y el espectro temático va desde impactos de la crisis del COVID-19 en la educación, educación en tiempos de la pandemia, la gestión educativa, ¿viene otra educación más allá del COVID-19, Plan Educativo Municipal 2016-2017 y sujetos y educación las nuevas tecnologías como forma de gobierno contemporáneo, investigación y filosofía de la educación

Los autores más frecuentes en la base de datos que se construyó a partir de la búsqueda en el estado de la cuestión son Teún A. van Dijk con tres textos, el Ministerio de Educación Nacional con dos y la UNESCO con dos textos.

### *Herramientas de búsqueda*

#### **Figura 2**

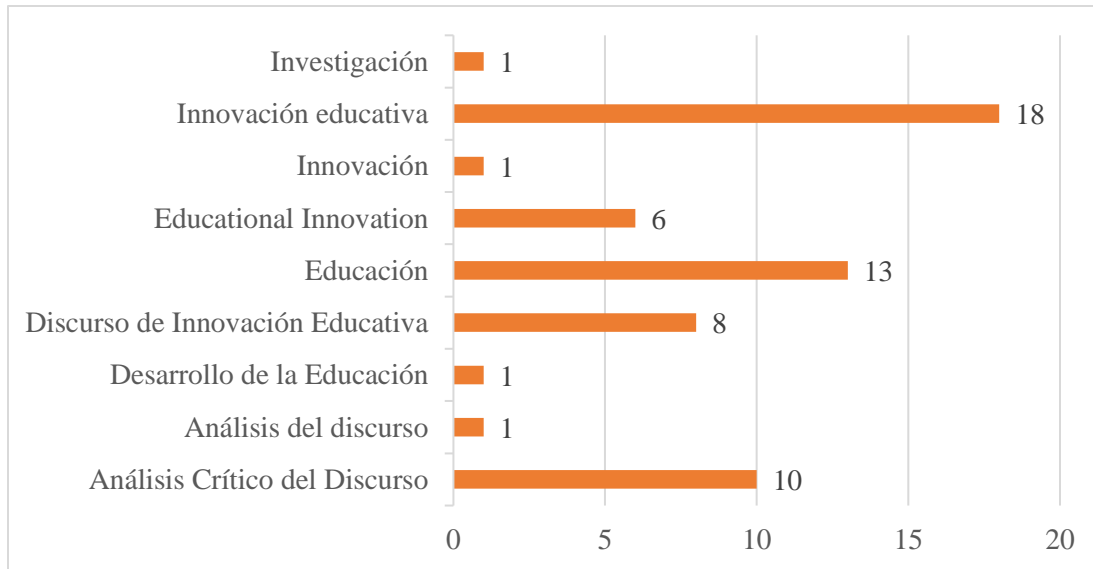
##### *Plataforma de búsqueda*



*Nota.* Fuente: elaboración propia.

Para la construcción del estado de la cuestión se desplegó la búsqueda de manera digital con el uso de internet como herramienta. Se consultaron 5 repositorios universitarios de las Facultades de Educación en Colombia y 2 repositorios institucionales de organizaciones enfocadas a la producción de conocimiento, como lo son el Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE), nacional, y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), internacional, y se acudió también a gestores de búsqueda como la Biblioteca Digital UPB, Google, Google Académico, Redalyc, *Dialnet*, Scielo y las bases de datos *Emerald Insight*, Elibro y EBSCO; en total se recuperaron 59 resultados.

### ***Categorías de búsqueda***

**Figura 3***Categorías de búsqueda*

*Nota.* Fuente: elaboración propia.

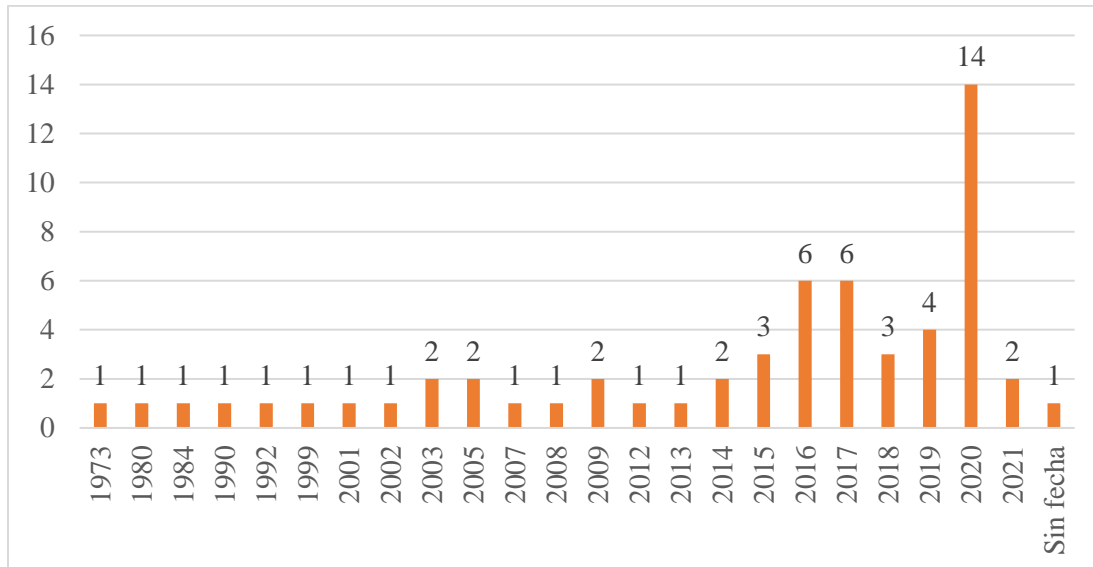
Se identificaron 9 ecuaciones de búsqueda. El 22.03% (13 textos) que responden a la categoría *Educación* hacen referencia a la problemática de la educación en los tiempos de la pandemia ocasionada por el COVID-19, la educación virtual, educación de calidad, gestión educativa en Colombia, procesos de virtualización en la educación superior, sujetos y educación en relación con las nuevas tecnologías, y educación en general como el Plan Educativo Municipal 2016-2017 de la Secretaría de Educación de Medellín.

Los 18 textos sobre *Innovación educativa* se adhieren a 6 (para un total de 24 textos, que representan el 40.68%) que responden a la categoría de búsqueda en inglés *Educational Innovation*; estos incluyen definiciones sobre lo que se entiende por innovación, cuáles son los modelos de innovación educativa, cuáles son las paradojas que representa la innovación

en educación, la transformación digital y la implementación de las TIC como proceso de innovación, lineamientos sobre las políticas públicas, cómo y cuáles son los ambientes de aprendizaje en la innovación educativa, cuáles son las tendencias en el ámbito latinoamericano, estudios de caso de buenas prácticas de innovación, fragilidades de la innovación educativa y prácticas pedagógicas que resisten los discursos de calidad e innovación educativa.

Respecto al 13.56%, es decir, 8 textos, que responden a la ecuación *Discursos de innovación educativa*, están orientados a la revisión de las concepciones de innovación en políticas, proyectos y programas como los Premios Compartir al Maestro, los discursos de innovación y educación del capital humano, el discurso empresarial en la gestión escolar, la transformación de los maestros a partir de las políticas públicas educativas en el ámbito nacional, el discurso tecno pedagógico desde la implementación de plataformas *e-learning*, la calidad educativa como eje de desarrollo económico, la innovación educativa como un proceso construido sobre relaciones de poder y aspiraciones y realidades de la innovación educativa en casos específicos como el desarrollo de la comprensión lectora.

El 16.95% (10 textos) sobre la categoría *Análisis Crítico del Discurso* tienen que ver con la fundamentación conceptual y metodológica de esta herramienta que se consultaron para construir la metodología de la investigación; 3 de estos son escritos o compilados por el profesor Teun A. van Dijk. Adicional a estos, hay 4 textos que responden en sólo 1 volumen a las ecuaciones de búsqueda: *Análisis del discurso* (1), *Innovación* (1): este se trata de un artículo en el cual abordan definiciones de innovación en términos generales, *Investigación* (1) y *Desarrollo de la Educación* (1).

*Año de publicación***Figura 4***Año de publicación*

*Nota.* Fuente: elaboración propia.

La búsqueda de textos, trabajos de investigación, publicaciones y libros, se realizó con un filtro desde el año 2015 debido a que corresponde a un lapso reciente y al interés que surge de las transformaciones en la educación que produjo la pandemia del COVID-19. El concepto de innovación, como se verá adelante, comenzó a usarse de manera más específica y masiva, en el campo de la economía, a partir de la década de los años ochenta y, años después, en la educación. De acuerdo con ese período, el rastreo realizado para este proyecto precisó acotarlo al material intelectual producido en los últimos años. Sin embargo, no se descartaron otros textos producidos en años anteriores. La revisión indicó



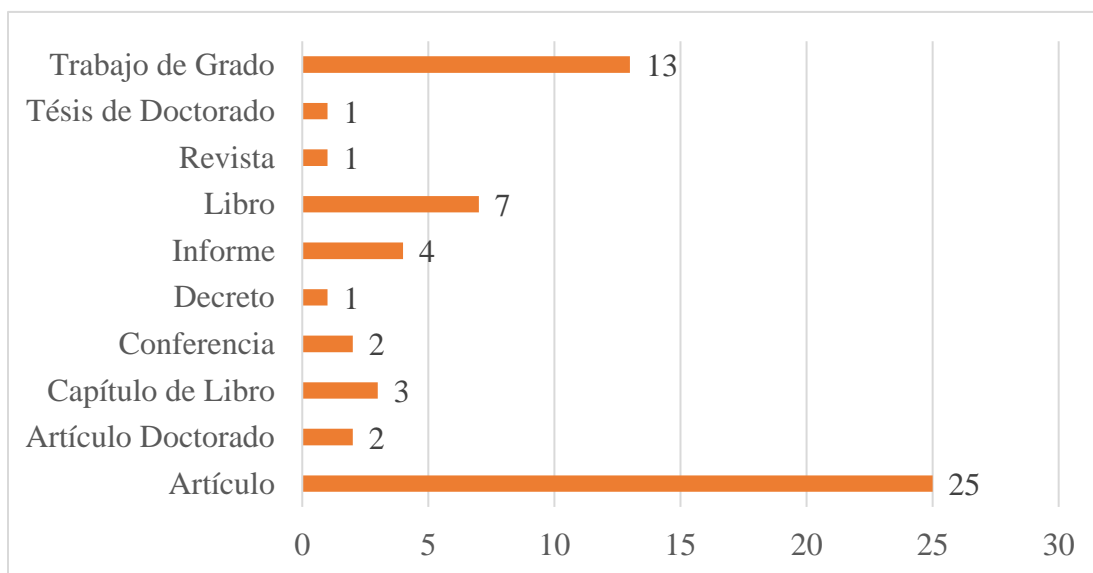
que hay textos desde 1980; la mayoría de ellos escritos y publicados antes del año 2000 tiene que ver con el concepto de educación en general; a partir del año 2014, proliferaron más los textos basados en las diferentes temáticas expuestas.

El año 2020 es el año con más número de textos seleccionados, con 23.73% (14); es posible que la producción fuera alta en ese momento como respuesta analítica a la crisis en educación que derivó de la pandemia ocasionada por el virus COVID 19 y a las reflexiones tanto académicas como sociales que esa etapa produjo.

### *Tipo de texto*

**Figura 5**

*Tipo de texto*



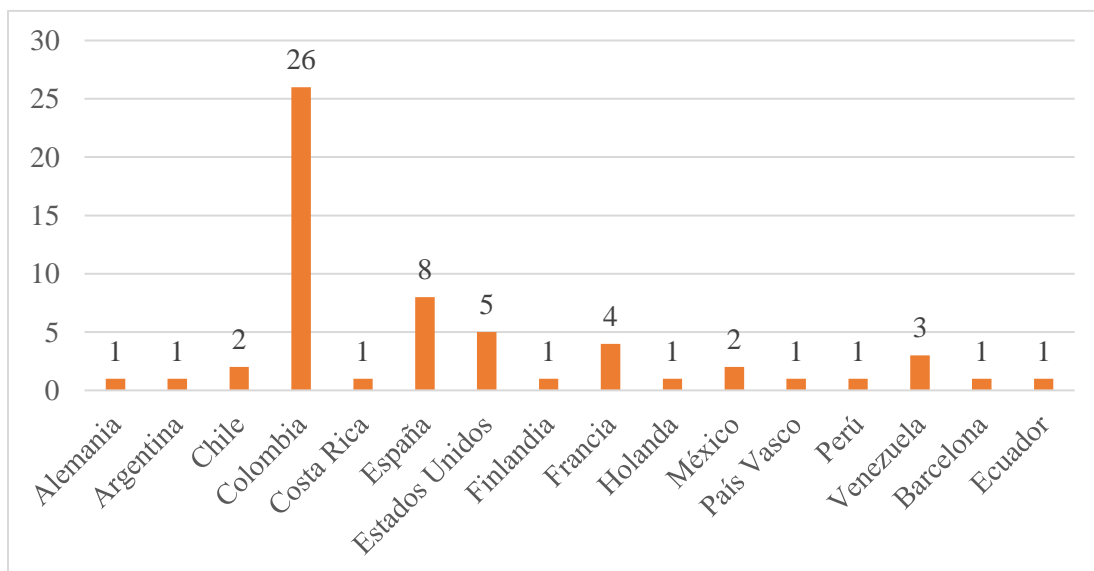
*Nota.* Fuente: elaboración propia.

El mayor número de resultados respecto a las fuentes consultadas es el artículo de investigación, con un total de 49.15% (27 textos e incluye 2 de doctorado). Le siguen de los trabajos de grado de maestría con 22.03% (13 textos). En cuanto a artículos de investigación derivados de los estudios doctorales, así como los trabajos de grado de doctorado, arrojaron menos resultados pertinentes para la búsqueda. No obstante, a pesar de ser menos son muy importantes pues son sobre el ACD en la educación y los hitos de emergencia y desplazamiento en la innovación que sucede desde hace un tiempo en la sociedad.

### *País de publicación*

**Figura 6**

*País de la publicación*



*Nota.* Fuente: elaboración propia.

La búsqueda también se clasificó por países: Colombia (44.07%), España (13.56%), Estados Unidos (8.47%), Francia (6,78%) y Venezuela (5,08%), corresponden a los países con mayor número de textos publicados según los datos de la recolección de información. Seguido de Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Chile, Argentina y México cuentan con al menos un texto seleccionado en la bitácora de datos. En cuanto a Colombia, los resultados se deben a que el número más amplio de la herramienta de búsqueda ha sido los repositorios institucionales de las Facultades de Educación que se encuentran en el país.

### **Sobre el Análisis Crítico del Discurso en educación**

Siguiendo a Soler (2011), quien realizó un rastreo documental de la relación del ACD con la educación, es posible decir que en la clasificación que hacen Rogers *et al.* (2005, como se citó en Soler, 2011), los investigadores consultaron una muestra de revistas enfocadas en ACD y revistas de educación compiladas en fuentes de internet como *Linguistlist.org*, así como actas de los congresos anglosajones sobre ACD para indagar las relaciones existentes entre este método y las ciencias de la educación y la educación en general.

Este estudio fue ajustado, según Soler, por el contenido del capítulo de Carolyn Temple en el *Handbook of Discourse Analysis* (2001). En el proyecto de Rogers *et al.* mencionan que es posible que el primero en hablar sobre ACD sea el profesor de lingüística Norman Fairclough, a finales de los años 80, con la publicación del texto *Language and Power* (1989). Luego, en el año 1991, se realizó en la Universidad de Ámsterdam el primer simposio de investigadores en análisis del discurso con énfasis en ACD. De acuerdo con la

investigadora y también profesora Ruth Wodak<sup>9</sup> “se considera que dicha reunión es el comienzo sistemático e institucionalizado del ACD” (2010), en aquella participaron Teun van Dijk, Norman Fairclough, Ruth Wodak, Theo van Leeuwen y Gunther Kress. Adicional a este encuentro, la investigación en esos temas se apoyó en publicaciones como *Discourse & Society* editada desde el 1990 por Teun van Dijk.

De lo anterior se identifica el origen de los estudios en ACD en Europa y ha tenido influencia en Norteamérica y en Latinoamérica, en estos últimos de modo más específico por las características de los territorios y los contextos político sociales. Sandra Soler (2011) expone que la característica crítica de este tipo de estudios del lenguaje toma créditos de los movimientos pacifistas de la sociedad civil, en mayor parte de los grupos excluidos, como consecuencia de la guerra de Vietnam y de otras, en países como Estados Unidos, Australia, Inglaterra y Francia. “También se debe al interés de los lingüistas por interactuar con otras ciencias sociales y a la proliferación de teorías posestructuralistas y posmodernas. Piénsese, por ejemplo, en las teorías de Adorno, Benjamin, Foucault, Habermas y Bourdieu” (Soler, 2011, p. 132).

En el análisis de Rogers *et al.*, que incluyó Sandra Soler en su investigación, las categorías para la recolección de estos datos de análisis fueron: definición de ACD en las investigaciones publicadas; cuál fue la tendencia de estudio de los discursos para análisis en las investigaciones educativas y si esta diferían de la moda de estudiar discursos escritos;

---

<sup>9</sup> Ruth Wodak menciona que: “la gente, después de los movimientos estudiantiles, de las protestas sociales y el desarrollo de los estudios del lenguaje en los setenta, y de los procesos de modernización en Europa, se orientó hacia los problemas sociales. Y el Análisis Crítico del Discurso, de hecho, se interesa en estudiar los problemas sociales a través del lenguaje, pero también a través de muchas otras disciplinas; y esto me hizo mirar hacia un enfoque más crítico” (2010, p. 583).

cuáles eran las relaciones entre ACD y contexto; cuáles métodos de análisis prevalecían y, finalmente, desde uno de los aspectos más característicos del ACD, cómo abordaron las reflexiones críticas durante el proceso de investigación. A partir de esto, se pueden identificar los siguientes enfoques del uso del ACD en investigaciones educativas:

**Tabla 2**

*Enfoques del ACD en investigaciones educativas.*

---

<b>ENFOQUES DEL ACD</b>	
Enfoque francés	Foucault y Pecheux
Enfoque neomarxista	Fairclough
Enfoque semiótico social	Hodge, Kress, Van Leeuwen
Enfoque sociocognitivo	van Dijk
Enfoque histórico	Wodak y Meyer

---

*Nota.* Fuente: elaboración propia basada en el texto de Soler (2011).

El análisis de Rogers *et al* demostró que por lo regular “las investigaciones acogen el marco analítico propuesto por Fairclough, en el que confluyen un macro y un microanálisis, y ofrece una descripción, interpretación y explicación de los hechos sociales” (Soler, 2011, p. 137). En las publicaciones analizadas para identificar el papel del ACD en las investigaciones educativas, Rogers *et al* destacaron 3 aspectos generales respecto a los enfoques del ACD en esos trabajos, los cuales se enumeran a continuación:

Según Rogers et al, en los textos que revisaron, existe relación entre “el posestructuralismo, en especial el proveniente del feminismo francés y de Foucault; posición que inaugura un desencuentro metódico, pues el mismo Fairclough (1995) diferencia el ACD y las teorías foucaultianas, al señalar que el ACD posee una orientación textual clara, mientras el posestructuralismo con frecuencia carece de un análisis textual riguroso” (Soler, 2011, p.137).

En los análisis encontraron que “se relaciona el ACD con sus objetivos y funciones. En este sentido, se habla de un cuestionamiento a las pedagogías restrictivas y a la aceptación pasiva del *statu quo*, revelando cómo operan los textos en la construcción de las prácticas sociales” (Soler, 2011, p. 137).

Un tercer hallazgo en común en los documentos es que se “relaciona el ACD con la gramática funcional sistémica de Halliday, con la lingüística crítica o la sociolingüística interaccional” (Soler, 2011, p. 137).

Un cuarto aspecto es que, de manera general, “las investigaciones acogen el marco analítico propuesto por Fairclough, en el que confluyen un micro y un macroanálisis, y ofrece una descripción, interpretación y explicación de los hechos sociales” (Soler, 2011, p. 137).

Entre otros resultados del análisis de Rogers *et al.* se pueden desglosar los siguientes: por una parte, se evidencia que los investigadores descuidan definir de manera clara cuál es el tipo de tradición analítica que usan, pues no tienen en cuenta que:

Los predecesores del ACD, como el AD y la sociolingüística, poco se mencionan en los textos. Lo que llevaría a preguntar si se trata en efecto de ACD o de otro tipo de

enfoque, pues las metodologías empleadas desde el posestructuralismo, la etnometodología y el análisis de la conversación se valen poco del AD, la base del ACD. En este sentido, Gee (en Rogers *et al.*, p. 367) propone la existencia de dos tipos de análisis crítico del discurso: uno en mayúsculas, que sería el que se basa en los grandes enfoques, y que se relaciona con autores como Fairclough, Kress, Wodak o Van Dijk, y otro en minúsculas, que correspondería a los análisis basados en categorías discursivas, pero que no aplican los enfoques analíticos completos. (Soler, 2011, pp. 136-138)

En cuanto al contexto de los discursos, el cual representa un punto de discusión entre algunos investigadores, Rogers *et al.* mencionan que en los textos que analizaron para identificar el uso del ACD en investigaciones sobre educación gran parte del material se recopiló, “en una amplia variedad de contextos”, a través de reuniones, entrevistas, trabajos en el aula, clubes y otros espacios habitados por profesores. De todo eso, el 85% corresponde a clases en la educación media o superior y el 15% a la educación básica. Adicional, “resulta importante destacar que el 100% de los estudios empleó algún tipo de método etnográfico (observación participante, diarios de campo, recolección de documentos o informes)” (Soler, 2011, pp. 135-136).

En algunos casos, la configuración del concepto AC se encuentra más presente, no obstante, aunque las investigaciones enunciasen un carácter crítico no lo tenían. También, Rogers *et al.* se cuestionaron por qué los autores priorizan unas partes del texto sobre otras “Y cómo esas categorías que eligen pueden llegar a dar cuenta de aspectos sociales como la ideología, por ejemplo, y cómo prácticamente en ninguna investigación se explicó este hecho” (Soler, 2011, p. 139).

Concluyen los escritores que, pese al “amplio interés suscitado por el ACD en el ámbito académico, solo ahora se está empezando a aplicar en educación. En este campo, el análisis de la interacción es una característica del ACD que lo diferencia” (Soler, 2011, p. 140). Siguiendo con estos apuntes a manera de cierre, Rogers *et al.* consideran un punto débil “que la mayor parte de las investigaciones se centran en el poder y en cómo éste se internaliza o reproduce, y no en cómo es resistido desde abajo” (Soler, 2011, p. 140).

En otro punto, ellos tienen en cuenta que hay un desequilibrio en el uso de teorías, por una parte, las de las ciencias sociales y, por otra, las de la lingüística; de esta manera, para ellos “Es evidente la falta de rigor en el análisis lingüístico, lo cual mostraría serias falencias de los investigadores en el campo de las microestructuras textuales” (Soler, 2011, p. 140).

Finalmente, Soler expone que consideran una ausencia este factor en los estudios en tanto que “No se percibe un compromiso político claro que ayude, a pasar de la crítica a la acción; elementos fundamentales del ACD” (Soler, 2012, p. 140). Este último apunte puede decirse que, aunque no es necesario que se dé una solución en todas las investigaciones que hacen ACD, los autores consideran que es una falencia y que hace falta incluir el compromiso que lleva a la acción bajo el supuesto principal del ACD que relaciona los efectos del contexto social con el discurso, más aún porque la característica de interdisciplinariedad y la crítica son los dos factores que permiten, en estos tipos de estudios sobre educación: “comprender el objeto de estudio que se investiga... no sólo para describirlo e interpretarlo, sino también para buscar formas de incidir en él, cuando se trata sobre todo de problemas sociales como la injusticia o la discriminación” (Colorado, 2010).



### CAPÍTULO 3 MARCO CONCEPTUAL

“Desde el punto de vista de esta tesis en particular, lo que se requiere es lo siguiente: hacer explícito el proceso mediante el cual una distribución de poder y principios de control dados, son traducidos en principios de comunicación, desigualmente distribuidos entre las clases, de modo que posicionan y oponen a esos grupos en el proceso de su reproducción.

El poder y el control se traducen en principios de comunicación”

**Bernstein** (p. 21, Poder, Educación y Conciencia).

#### **Cinco conceptos principales a la luz de la teoría crítica**

En este apartado se presentan las definiciones de las categorías conceptuales con las cuales se conformó el fundamento teórico del proyecto. Como se indicó en la introducción, la fundamentación conceptual de la investigación se basa en la teoría crítica en la cual sus preceptos epistemológicos fundantes se ubican en las ideas de los filósofos, sociólogos y lingüistas de la Escuela de Frankfurt. Esta se configuró como un grupo intelectual en la segunda década del siglo XX, dirigidos en los primeros años por el filósofo Horkheimer y Herbert Marcuse, quienes se enfocaron hacia “una crítica sistemática al reduccionismo positivista del conocimiento empírico de la realidad, a una mera búsqueda de hechos separados de cualquier confirmación hermenéutica o epistemológica. Su epistemología materialista tenía como fuentes al joven Marx (Horkheimer) y a Heidegger (Marcuse)” (Frankenberg, 2011, Pp. 69-71).

En esta corriente filosófica participaron, en un segundo momento, referentes como Walter Benjamin, Jürgen Habermas, Erich Fromm y Theodor W. Adorno, estos

“Metodológicamente, apuntaban a un concepto de investigación interdisciplinario concentrado en el conflicto entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción” (Frankenberg, 2011, p. 96). Además, se conoce que el concepto “crítico” para esta corriente de pensamiento fue central en tanto les permitió “desarrollar teorías en torno a los problemas sociales, como la desigualdad social; y aspiraba, más que a interpretar los fenómenos sociales, a buscar medios para transformar el mundo” (Colorado, 2010, Pp. 583-584).

Según Frankenberg, hasta la mitad de la década de 1930, la agenda de investigación del Instituto estaba enfocada en tres áreas, economía política (Pollock), desarrollo del individuo (Fromm) y la cultura (Horkheimer, Marcuse, Adorno).

En contraste con esto, el tipo de ciencia que predominó para antes de la mitad del siglo XX fue la teoría tradicional, que se orientó por las pautas investigativas de las ciencias naturales y el positivismo moderno. La teoría crítica se opuso a esa corriente tradicional. Los autores que pertenecieron a la teoría crítica formularon las ideas sobre las cuales los objetos de estudio y los sujetos estudiantes “están constituidos socialmente y, por lo tanto, deben ser analizados e interpretados dentro de su contexto histórico-social” (Frankenberg, 2011, p. 68).

Según Frankenberg (2011) y Colorado (2010), el auge de la teoría crítica disminuyó a partir de la Segunda Guerra Mundial. Esto produjo una amplia serie de cambios conceptuales en las reflexiones filosóficas e investigativas del grupo de Frankfurt. Uno de esos cambios lo realizó Jürgen Habermas, teórico y filósofo de las ciencias sociales, quien se enfocó en la hermenéutica, pragmatismo y análisis del lenguaje a través del discurso.

Es la visión de Habermas la que introduce el análisis del lenguaje a la teoría crítica, y es la que interesa a esta investigación, de manera específica, porque se trae a colación el AC, el cual significa una contraposición al discurso del positivismo presente en las ciencias y opuesto a eso, con el sentido crítico denunciaron necesidades de grupos vulnerables y poblaciones que eran excluidas o victimizadas por “discursos dominantes” (Frankenberg, 2011, p. 69).

Con esta perspectiva epistemológica, el principal sustento de esta investigación se construyó a partir de cinco categorías conceptuales: *innovación*, *innovación educativa*, *discurso*, *análisis crítico del discurso* e *ideología*. Estos conceptos son polisémicos, interdisciplinarios y se han desarrollado con mayor potencia a partir de los últimos años del siglo XX y comienzos del siglo XXI.

A continuación, se abordan cada uno de ellos; en primer lugar, la innovación, con todos sus ámbitos definibles —específicamente el de innovación en educación— y se realiza, además, un análisis gnoseológico del concepto, desde la onomástica, que incluye la etimología y la semántica, con el fin de comprender y rastrear el origen de esa concepción, la cual tiene un sinfín de definiciones, que es equívoca y está relacionada de manera principal con el economista Joseph Schumpeter, pero que, como se abordará adelante, es una noción mucho más antigua.

Luego se presentan los conceptos, discurso, ACD e ideología, para los cuales el teórico principal utilizado en el proyecto conceptual es el lingüista Teun van Dijk.

### **Onomástica de innovación: etimología y semántica**

El objetivo de este apartado es analizar el término *innovación*, para lo cual se utiliza el eje sintáctico de la gnoseología, y de ese, la primera característica, que consiste en analizar la onomástica de una palabra, desde la etimología y la semántica.

### ***Etimología de Innovación***

En 57 textos, los autores que se revisaron en el estado de la cuestión y que abordaron el estudio del concepto *innovación* coinciden en que su origen se da en los años setenta. De acuerdo con esto, al indagar por los orígenes conceptuales de este término, aquellos señalan al economista Joseph Schumpeter como el autor del “origen del concepto de innovación en 1934, quien en sus postulados asocia el desarrollo económico con la innovación, y la innovación con el desarrollo tecnológico” (González, Palacios y Echeverri, 2018, p. 48).

Al iniciar la investigación para el trabajo de grado, se pensó, debido al estado de la cuestión, que el concepto tenía un uso reciente, el cual puede ser del siglo XIX; sin embargo, en la investigación para construir la onomástica del concepto, desde el componente sintáctico de la gnoseología, fue posible indagar un origen que es antiguo y se circunscribe, en primer momento, a la teología y varios siglos después a la economía.

A partir de un rastreo interdisciplinar, según la etimología, esta palabra proviene originalmente del idioma latín. Su grafía es *Innovare* y se descompone de la siguiente manera: *in* que significa en o dentro de, *novum* que significa nuevo y *ción* que significa acción o efecto. Su uso registra a partir del siglo XVI, para nombrar una renovación o una creación (Corripio, 1973).

En el medioevo, el concepto significó un sinónimo de herejía en cuanto al *estatus quo* del dogma religioso de la época. En teología, se comienza a utilizar innovación como

una heterodoxia, pues “ortodoxia es continuidad intacta y, por lo tanto, ausencia de innovación (Girard, 2018, s.p)”. Este uso data del siglo XVI y refiere a la creación como uno de los atributos únicos de Dios, por lo que él fue “el innovador absoluto” (2018, s.p).

***Semántica: cambios en el significado desde el origen de innovación***

El significado, en el siglo XXI, del concepto innovación es diferente al que emergió durante el siglo XVI, incluso con antecedentes más antiguos. En el XVI “los reformadores ven la Reforma no como «innovación», sino como «restauración» de la cristiandad original. Ellos profesan retornar a la auténtica imitación de Cristo, corrompida por la innovación católica.” (Girard, 2018, s.p) Según Girard, esta fue la noción de innovación que se tuvo en el momento.

Además de esto, Castro y Fernández aducen que “durante unos 2.500 años la innovación fue un concepto con connotaciones negativas” (Castro y Fernández, 2013, s.p). Sin embargo, estos dos autores hacen un rastreo más amplio y exponen que:

Según el investigador canadiense Benoit Godin... el término procede de la palabra griega *καινοτομα*, que significaba ‘hacer nuevos esquejes’... El término fue empleado por Platón, Aristóteles y otros pensadores griegos, en cuyos escritos sobre política pasó a significar ‘introducir un cambio en el orden establecido’. (Castro y Fernández, 2013, s.p)

En ese sentido, la innovación estaba prohibida por ser considerada maligna. Si se hace un recorrido histórico por la evolución del concepto, se puede decir que su sentido negativo se extendió durante varios siglos, debido también a la influencia sobre el

conocimiento de occidente por parte de los antiguos filósofos del mundo ático y de Roma. Por su parte, en la época del Renacimiento esta acepción se encontraba en el mismo lugar de la herejía de acuerdo con los discursos de la religión:

En los siglos XVII y XVIII, todos los que eran acusados de ser innovadores lo negaban y, cuando el término se utilizaba en el curso de cualquier conversación, era para apoyar un argumento en contra del cambio, al recordar que la innovación había llevado al desastre a tal o cual país, o para señalar, desde la moral, el carácter maligno de un innovador o sus efectos indeseados. (Castro y Fernández, 2013, s.p)

Posterior a ese predominio negativo, el concepto no fue usado por un tiempo; o por lo menos, lo hicieron de manera única los críticos del sistema. Según Castro y Fernández, “en el contexto político, como consecuencia de las revoluciones inglesa (1649) y francesa (1789), el término se identificó con la revolución y los revolucionarios” (2013). De esta manera adquirió para esas fechas una connotación en la que innovar era ejercer un acto imprevisto y violento.

No obstante, con el imperio de la razón y la ilustración a partir del siglo XVIII, la teología y la filosofía comienzan a separarse de la ciencia y la tecnología. De esta manera, el concepto fue interpretado dentro de un nuevo contexto que causó ejemplos de útiles invenciones. Esa buena impresión se desbordó automáticamente hacia áreas y disciplinas no relacionadas con la ciencia y la tecnología. Este proceso desanduvo exactamente el anterior, una vez que las malas connotaciones enraizadas en la teología se extendieron a los usos no teológicos de la palabra (Castro y Fernández, 2013, s.p).

A partir de esos cambios con el paso del tiempo, ya para comienzos del siglo XIX, y con la conceptualización científica en el siglo XVIII, transmutó el concepto, que pasó de una connotación negativa a una definición positiva en su totalidad. “El fétido olor de la herejía finalmente se disipó, y fue reemplazado instantáneamente por los vapores embriagantes del progreso científico y tecnológico” (Castro y Fernández, 2013, s.p).

En el siglo XVIII, quienes hacían innovación se respaldaron en las bases científicas y tecnológicas que sustentaron sus renovaciones y se hizo hincapié en el ámbito político y social. De manera posterior, en los siglos XIX y XX, e incluso el XXI, la connotación de esta idea se transforma en un sentido diferente, el cual se aleja de la tradición e invoca a la creación como un hecho conexo del ser humano en los ámbitos político, social, económico y científico.

Por lo anterior, en este rastreo conceptual fue posible describir el cambio en la definición de esta noción, la cual pasó de ser una herejía para convertirse en un hecho que transforma en Dios a todo aquel que innova, pues “En la antigua usanza, la innovación estaba reservada a Dios y prohibida al hombre. Cuando el hombre tomó para sí los atributos de Dios, se convirtió en el innovador absoluto” (Girard, 2018, s.p).

### **Orígenes del concepto innovación en la dimensión económica, como transformación en la empresa y la economía:**

Existen de manera general tres ámbitos en los cuales el concepto de innovación se ha desarrollado en relación con la dimensión económica. En primer lugar, un espacio desde el sector de la industria que se ha masificado con el auge de la globalización, los avances tecnológicos y el desarrollo de la ciencia. En segundo lugar, el ámbito de la innovación en

la sociedad, y muy relacionado con ello, en tercer lugar, el espacio de la innovación como concepto en la educación. De forma principal, se traen a colación las definiciones de los diccionarios, hasta las ideas desde los estudios económicos con Schumpeter, el Manual de Oslo (2007)<sup>10</sup> de la OCDE y la comisión europea Eurostat, en los cuales el origen y las relaciones del término innovación están relacionados con la economía y lo concerniente a ello: la empresa, la organización, el trabajo, bienes, servicios, productos, entre otros.

Todos los autores que han abordado el tema coinciden en que el origen del concepto se da a partir de ideas elaboradas en los años setenta. De acuerdo con esto, para indagar por los usos de esta categoría, nos referimos a Joseph Schumpeter quien, según diferentes investigadores, es el autor del “origen del concepto de innovación en 1934 y [que], en sus postulados asocia el desarrollo económico con la innovación, y la innovación con el desarrollo tecnológico” (González, Palacios y Echeverri, 2018, p. 48). No obstante, como se evidenció en la etimología del concepto, es mucho más antiguo.

Siguiendo a Allen Humberman, de la Oficina de Educación de la UNESCO (1974), innovación es un concepto indefinido, casi inasible, pero que significa un mejoramiento y progreso en una acción, actividad o proceso. Respecto a esto, el Manual de Oslo (2007),

---

<sup>10</sup> “El Manual facilita directrices para la recopilación y la interpretación de datos sobre innovación según métodos comparables a escala internacional. Para lograr un consenso, a veces ha sido necesario alcanzar compromisos y ponerse de acuerdo sobre convenios. Como cualquier conjunto de directrices de este tipo, éste presenta algunas limitaciones, pero cada nueva edición del Manual constituye un paso adelante en la vía de la comprensión del proceso de innovación. Si bien este aprendizaje progresivo y constante ha permitido integrar las conclusiones extraídas de los estudios previos, el Manual tiene también la ambición de ser una herramienta para ampliar las fronteras de nuestro conocimiento sobre lo que es innovación utilizando los test y la experimentación”. Tomado de [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/manual-de-oslo\\_9789264065659-es](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/manual-de-oslo_9789264065659-es) Manual de Oslo, 2007, pág. 6.



guía de definiciones de conceptos publicada por la OCDE<sup>11</sup>, menciona en su tercera edición que una innovación en un producto es involucrar un grado de mejoramiento en comparación a las características iniciales del mismo, respecto a su uso y formas.

También, se encuentra que en el libro *Innovation and Values*, que explora la innovación en el continente europeo, Javier Echeverría (2014) expone la innovación educativa como “*innovations are interactive processes that generate something new and valuable in specific environments*” (p. 6).

Este concepto, rastreado por Díaz, M., y Nieto L.M. (2010), se ubica en un período específico que corresponde al tiempo en que se instalaron en la comunidad internacional las teorías sobre el desarrollo. Así, con el auge de la globalización y de la sociedad del conocimiento (1990 en adelante), innovación fue un concepto que se introdujo de manera taxativa en las políticas internacionales.

Teniendo en cuenta esto, a continuación se muestran en la siguiente gráfica algunas de las principales definiciones de, por lo menos, tres dimensiones del concepto innovación. Para ello, se parte de la definición principal, en la que se entiende la innovación como una transformación que implica una modificación de un producto, bien o un servicio. Ese cambio puede ser un retorno a un estado original o un progreso a un estado nuevo o mejorado. Quiere decir que es una transformación que refiere al pasado y al futuro, pero no al presente. Entre esas definiciones, la de Joseph Schumpeter recoge lo que en esta

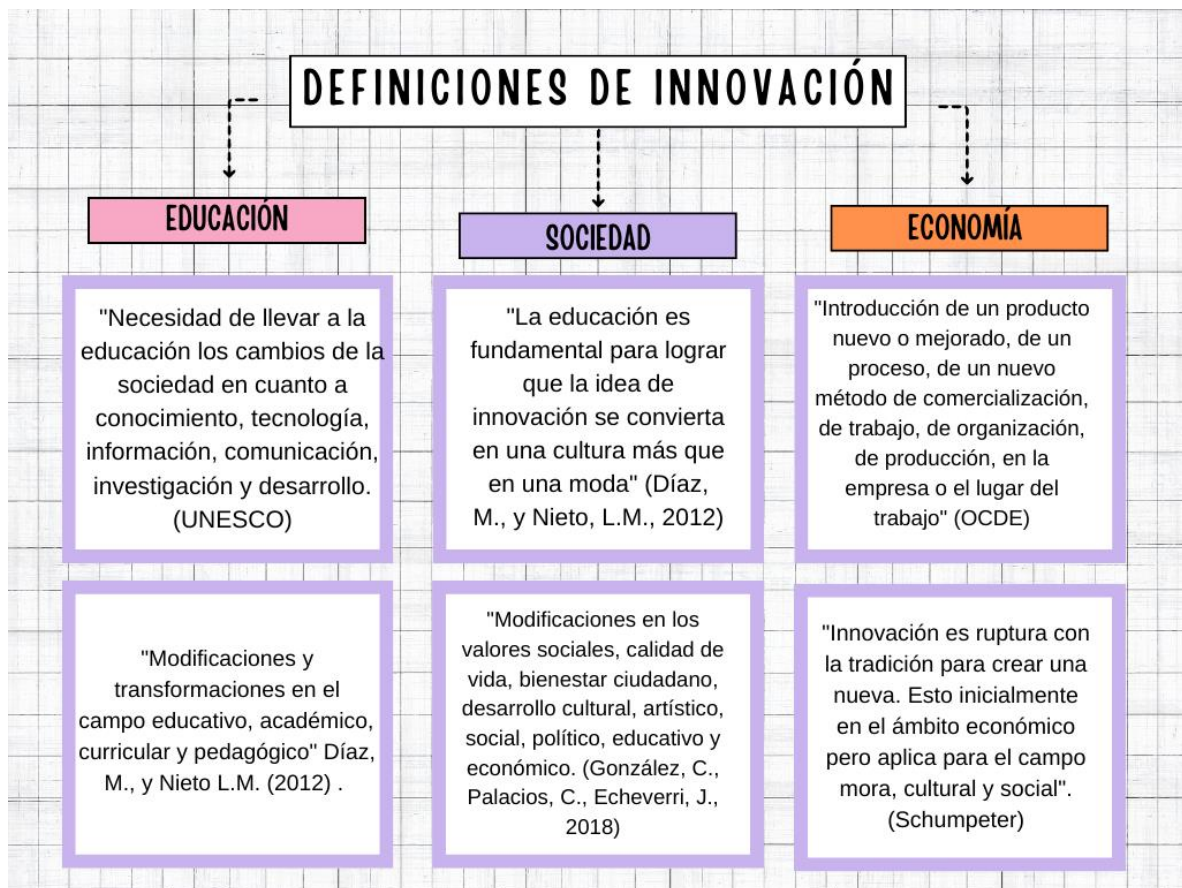
---

<sup>11</sup> Publicado por la OCDE y Oficina de Estadística de las Comunidades Europeas en 2007: Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación, 3ª edición. OCDE/Eurostat (2007), Manual de Oslo: Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación, 3ª edición, Tragsa, Madrid, <https://doi.org/10.1787/9789264065659-es>

investigación se encontró desde la etimología del concepto innovación, pues desde la teología innovación es una heterodoxia, pues “ortodoxia es continuidad intacta y, por lo tanto, ausencia de innovación (Girard, 2018, s.p.)”.

### Figura 7

*Definiciones en 3 dimensiones del concepto innovación*



*Nota.* Fuente: elaboración propia basada en los autores citados en la imagen.

***Innovación en el ámbito de la educación:***

Igualmente, sumado a las definiciones que se encuentran en la anterior figura, desde el ámbito de la educación la innovación se entiende como el fundamento de nuevas prácticas dentro de las instituciones de educación, y con esto, el fundamento de nuevas actitudes hacia el conocimiento, la sociedad y la cultura, por ende, hacia transformaciones en las relaciones sociales. A propósito de esto, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia brinda una aproximación conceptual: “proceso que se configura a partir de la creación o apropiación de ideas, estrategias, conocimientos, metodologías o productos, que generan transformaciones en las dinámicas de la comunidad educativa y la cultura institucional según necesidades e intereses” (MEN, 2020b, p. 9).

Adicionalmente, el MEN expone que las innovaciones son situadas, por tanto, se encuentran en las prácticas pedagógicas, educativas y didácticas, en la gestión institucional, entre otros contextos, con la intención de mejorar la enseñanza y el aprendizaje, procurar la formación integral y, con ello, propiciar la calidad educativa; así, el MEN puntualiza que: “Al ser una innovación, tiene una intencionalidad en la planificación, se puede observar, es deliberada, apropiada por los actores involucrados, sostenible en el tiempo y adaptable para otros” (MEN, 2020b, p. 11).

Teniendo en cuenta esto, la innovación se considera, en este caso, una opción que permite apalancar las nuevas transformaciones, como lo hace una cultura en la sociedad. Adicional, las conceptualizaciones del MEN se basan en lo que se encuentra, por ejemplo, en las publicaciones de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que han coordinado los discursos sobre innovación educativa con algunas de las siguientes publicaciones:

Cómo se realizan los cambios en la educación: una contribución al estudio de la innovación (Huberman, 1973), El tiempo de la innovación en materia de educación (UNESCO, 1975), e Innovación y problemas de la educación. Teoría y realidad en los países en desarrollo (Havelock y Huberman, 1980). (Barraza, 2005)

A partir de estos trabajos, las definiciones polisémicas de innovación educativa hacen que este concepto aparezca de manera recurrente en el discurso educativo, sea en el campo de la política educativa (Pedro y Puig, 1999), o en el de la práctica profesional (Libedinski 2001, Moreno y Ferreira, 2004), sin olvidar su presencia en el campo de la formación de docentes (Calderón, 1999, Monné y Pujals, 2005), y más recientemente en el de la gestión institucional (Sancho et *al.* 1993, Gómez, 2002) como lo indica Barraza (2005). Todos estos subcampos de la educación.

Según la UNESCO (2016)<sup>12</sup>, la sociedad actual se encuentra ante una demanda prioritaria de adaptar la educación a las transformaciones sociales de la tecnología, la información, la comunicación, la investigación, el mercadeo, el lenguaje, entre otros aspectos; todos estos con la solicitud de incluir la innovación en cada uno de sus procesos de cambios. Esto ha desplazado desde el mundo de la economía y la empresa, la innovación como ocupación central en la educación de la segunda mitad del siglo XX, y “En consecuencia, se ha llegado a considerarla necesaria para lograr la modernización de una escuela que requiere adecuarse a los nuevos tiempos” (UNESCO, p. 11, 2016).

---

<sup>12</sup> UNESCO, 2016. Texto: Innovación educativa. Texto 1. Serie “Herramientas de apoyo para el trabajo docente”. Consultado en el URL: [Innovación educativa, texto 1 - UNESCO Biblioteca Digital](#).

En el ámbito universitario, por ejemplo, innovación se ha traducido como investigación y esto se ha difundido de manera secuencial a los demás niveles formativos de la educación. Pero, autores como Díaz, M., y Nieto L.M, (p. 44) mencionan que, si bien el reflejo de las innovaciones son los cambios en las prácticas educativas, se trata mejor de atender un proceso dirigido y premeditado, que relacione la teoría con la práctica con el fin de responder, cada vez mejor, a las demandas de transformación.

No obstante, es importante mencionar que en la actualidad se encuentran diferentes formas de nombrar la innovación, pues como lo indican Díaz y Nieto (2012): “Es común encontrar en las políticas educativas nociones referidas al cambio, la renovación, la transformación, el mejoramiento, la transición, etc. Sin embargo, todos estos propósitos se condensan en las denominadas “reformas, renovaciones, transformaciones, mejoramientos, cambios, etc.” (Díaz, M., y Nieto L.M, p. 44).

Finalmente, se traen a colación los aportes de estos dos autores respecto al interés principal de esta investigación al analizar los discursos sobre innovación de varios organismos internacionales, pues al respecto ellos afirman que:

las influencias externas, esto es aquellas de los organismos internacionales (UNESCO, Banco Mundial, BID, OCDE, CEPAL, etc.) y nacionales que promueven en desarrollo de la formación en sus diferentes niveles, han sido decisivas para las innovaciones en las instituciones, independientemente de las formas como éstas han recontextualizado los significados y las prácticas de innovación. (Díaz, M., y Nieto L.M, p. 50)

***Innovación como transformación en la sociedad y la cultura:***

Adicional a las características que se le han otorgado a la innovación en los diferentes ámbitos, algunos autores mencionan que es una acción ejecutada por medio de herramientas originales o novedosas “que logra resultados positivos frente a una o más situaciones de pobreza, marginalidad, discriminación, exclusión o riesgo social, y que tiene potencial de ser replicable o reproducible” (Hopenhayn, *sf.*, como se citó en Díaz, M., y Nieto L.M, p. 42). Además de esto, los procesos de innovación social son afectados por condiciones económicas, ideológicas, culturales, políticas, entre otras, que les otorgan unos contextos específicos y unas acciones situadas particulares.

El auge del concepto innovación en términos de lo social y lo cultural es más reciente. Algunos autores citados en el trabajo de González, Palacios y Echeverri (2018) indican que este surgimiento puede adjudicarse al siglo XX y que consiste en entender las innovaciones sociales como corrientes que refieren a los valores, las ideas, las prácticas e incluso las creencias de una sociedad a través de las cuales pretenden crear riqueza, desarrollo, mejorar la calidad de vida, la educación, la cultura, y el bienestar ciudadano, en general. Por tanto, en este ámbito de aplicación de la innovación, lo que se encuentra es que se produce un cambio de protagonismo en las transformaciones sociales, los cuales ya no se producen sólo en la ciencia o en la empresa “hacia un concepto sistémico y ampliado de innovación, en el que diversos agentes sociales pueden ser innovadores” y en consecuencia se generan más herramientas y capacidades para responder las demandas sociales (González, Palacios y Echeverri, 2018, p. 50).

**Discurso:**

El siguiente concepto, fundamental para el desarrollo de esta investigación es el de *discuso*. Este se entiende, de manera genérica, como una estructura textual que, como

concepto, ha sido estudiado por diferentes teóricos. Al respecto se encuentran múltiples definiciones; en este marco conceptual se abordará una aproximación general sobre la definición de discurso, luego éste como enfoque social, y finaliza con la definición del concepto en términos del ACD.

Para el profesor Norman Fairclough, se puede hablar de discurso por lo menos en tres aspectos: discurso como texto, discurso como práctica comunicativa y discurso como práctica sociocultural. En la primera concepción del discurso como texto, el lente se ubica de manera específica en la lingüística, es decir: “Para Fairclough (1995) el texto se constituye en un “entramado de significados ‘ideacionales’, ‘interpersonales’ y ‘textuales’” (p.133), retomando, así, las meta funciones del lenguaje planteadas por Halliday (1982)<sup>7</sup> desde la Lingüística Sistémico Funcional (LSF)” (Fairclough, 1995, p. 133, como se citó en Moreno, 2016, p. 135).

En el segundo aspecto del discurso como práctica comunicativa, el texto se transforma para vincularse a un contexto<sup>13</sup> en el cual las palabras trascienden y comienza una producción, distribución y consumo del texto. Es decir, lo que se escribe, se hace con intencionalidad de activar un proceso, por eso:

Los textos son consumidos en diferentes contextos sociales que determinan el trabajo de interpretación de estos; Fairclough (1992) cita el caso de los productores de textos ubicados en sofisticadas organizaciones como Departamentos de Gobierno, en los que “se producen textos de

---

<sup>13</sup> Respecto al término ‘contexto’ se trae a colación el comentario de Adriana Bolívar al respecto: “El solo hecho de mencionar la palabra contexto genera interrogantes sobre lo que tal término significa y hasta dónde puede llegar su alcance (véanse por ejemplo, la discusión de Schegloff, 1997, o los planteamientos de Fairclough, 1989, y Núñez, 1999)” (Bolívar, 2003, p. 9) Y añade, además, en un pie de página que “La discusión sobre el *contexto* entre los analistas del discurso se concentra principalmente en el alcance del contexto, desde incluir solamente la perspectiva de los participantes en la interacción hasta la dinámica de la interacción social y política”.

manera que se anticipan a su distribución, transformación y consumo y tienen audiencias múltiples construidas por ellos. Así mismo, se anticipan los destinatarios y los oyentes. (Fairclough, 1992, p.79, como se citó en Moreno, 2016, p. 136)

Luego, el discurso como práctica social —que se ampliará más adelante— consiste en que el discurso es una práctica política que instaaura las relaciones de poder y las interacciones de los colectivos, como las comunidades, los grupos, las clases sociales. Por tanto “El discurso como práctica ideológica constituye, naturaliza, sostiene y cambia los significados del mundo desde diversas posiciones en las relaciones de poder” (Fairclough, 1992, p.67, como se citó en Moreno, 2016, p. 137).

Siguiendo con este razonamiento, para Fairclough, el discurso es un uso del lenguaje que se caracteriza por tener unas formas tipo hábitos “en las que la gente aplica recursos (materiales y simbólicos) para actuar juntos en el mundo” (Chouliaraki y Fairclough, 1991, p.21, citado por Moreno Mosquera, 2016, p. 133). De esta forma, ellos establecen que los discursos construyen realidades sociales.

Ahora bien, según Teun van Dijk, los discursos son ciertas formas de interacción y acción que tienen lugar en ámbitos sociales en los que los participantes no son sólo oyentes, lectores y hablantes, sino también actores sociales que forman parte de grupos y culturas en las que las convenciones son socialmente compartidas y las condiciones, funciones y efectos del discurso son sociales.

Es así como la competencia discursiva se adquiere socialmente y, si se tiene en cuenta que el discurso se relaciona igual, con las dimensiones mentales del lenguaje —así como sus significados—, esos se insertan en contextos y estructuras sociales que “se



construyen, validan, normalizan, evalúan y legitiman en y por el texto y el habla” (van Dijk, 2006, p. 20) e incluyen los gestos, los textos escritos, la oralidad, etc.

Para concluir respecto a la definición de van Dijk, interesa en esta investigación establecer que, para el autor, discurso es aquello que “se define con frecuencia como un acontecimiento comunicativo que sucede en una situación social, presenta un escenario, tiene participantes que desempeñan distintos roles, determina unas acciones, etcétera” (van Dijk, 2003b, p.171, como se citó en López, 2021).

En consonancia con esta definición, van Dijk aduce que se pueden identificar tres dimensiones del discurso: el uso del lenguaje, la comunicación de creencias —es decir la cognición— y la interacción social. El autor añade que, si se acepta esto, entonces es necesaria la intervención multidisciplinar en lo que se constituye como los Estudios del Discurso, en los cuales interviene la lingüística, la psicología y las ciencias sociales (van Dijk, 2006, p. 23).

Desde la filosofía, también se tienen posturas sobre este concepto. Filósofos como Paul Ricoeur y Michael Foucault hacen un aporte teórico a este tema. Según Ricoeur (como se citó en González, Palacios y Echeverri, 2018), el discurso es una forma para desplegar el lenguaje por medio de una intencionalidad y de un sentido subjetivo:

es decir, el discurso contiene en sí dos funciones: la primera corresponde a la comunicación del significado mismo del acontecimiento del habla o del acontecimiento de la escritura - que, según el mismo autor, constituye la plena manifestación del discurso -, y la segunda, que se asume desde la teoría de los “Actos del habla” de John Searle, pretende hacer pública la intencionalidad del interlocutor, quien desde su acto locutivo (lo que expresa), su acto ilocutivo (intención o finalidad de

lo que expresa) y su acto per locutorio (los efectos o consecuencias que busca generar con lo expresado), deja que el discurso salga de sí y se convierta en referente para quien lo escucha o lo lee. (González, Palacios y Echeverri, 2018, p. 43)

De acuerdo con González, Palacios y Echeverri (2018), Foucault propone una visión diferente a la de Ricoeur para establecer su definición de discurso; según esto, los discursos no permiten que los sujetos le den un significado o un sentido a lo que expresan como si esto ya existiera, por el contrario, es el discurso el que al ser pronunciado es un resultado de prácticas históricas en todas las áreas, como la ciencia, la política, la economía, la filosofía, entre otros, y es así como se generan los enunciados que son producto de la sociedad y un producto que es “controlado, seleccionado, organizado y redistribuido” (Foucault, 1979, como se citó en González, Palacios y Echeverri, 2018, p. 43).

Para Adriana Bolívar, el discurso tiene unas características: es social, es conocimiento, es historia y es diálogo (Bolívar, 2003). Respecto a la primera, la autora menciona que esa “es tomada en cuenta por todas las corrientes en el análisis del discurso, aunque pueden observarse diferentes posturas ante lo que significa lo ‘social’, según la orientación teórica y metodología escogida por los investigadores” (p. 12). Sobre el conocimiento, ella menciona que los discursos develan las maneras en las que las personas o las organizaciones “perciben e interpretan el mundo”, por ello es:

el aspecto que más se estudia porque tiene que ver con las representaciones de la experiencia del mundo, con lo que las personas saben, dicen que saben, o cómo asignan el saber a otros. Estudiar el discurso como conocimiento alude al hecho de que el discurso va más allá de identificar las

diferencias de uso del lenguaje en grupos sociales en cuanto, a las formas lingüísticas empleadas, según se pone en práctica, por ejemplo, en algunos tipos de sociolingüística. (Bolívar, 2003, p. 12)

Además de esto, Bolívar se refiere a que el discurso es historia porque “es en la dimensión temporal donde se pueden interpretar los significados” (2003). También indica que es diálogo porque “el habla y la escritura son actos sociales; se habla con alguien, se escribe a alguien, se lee a alguien” (2003).

Desde otro punto de vista, se trae a colación la perspectiva de Ruth Wodak, quien, en trabajo colectivo con Norman Fairclough, le atribuye otras características a este concepto:

sirve a la formulación, permanencia y reproducción de las formas de ser, estar y parecer de los actores sociales y a la transformación del estatus quo, por lo que materializa las ideologías o sistemas de idearios vigentes en la cultura. Las ideologías, construidas y expresadas discursivamente, implican formas de producir y reproducir relaciones de poder que afectan sectores poblacionales que, por razones históricas, políticas, económicas o de otro orden, no acceden de manera igualitaria a los recursos simbólicos y materiales propios de la sociedad a la que pertenecen. Estas formas de discriminación y exclusión social se sustentan, en gran medida, en las representaciones discursivas de los seres, los eventos, los objetos y, en general, la posición que ocupan los actores sociales en momentos socio-históricos específicos. (Fairclough, N., y Wodak, R., 1997)

Así, sumado a lo dicho anteriormente, para comprender mejor la definición de discurso que se trabaja en este proyecto, se deben mencionar los Estudios Críticos del Discurso (ECD), los cuales son una red de ideas, teorías y métodos que reúnen

determinados enfoques con los que se trabaja desde el análisis y la interpretación de los discursos, en los niveles micro y macro, los problemas sociales, políticos, económicos y culturales que son centrales para una sociedad en la que circulan los discursos. Esos enfoques se encuentran orientados por posturas críticas que se plantean el objetivo de descubrir la desigualdad social, el abuso de poder y la reproducción de la violencia, entre otros (Noguera, 2010).

***Discurso como práctica social:***

En un segundo momento de esta descripción conceptual de la noción Discurso, se trabaja sobre este como enfoque social a partir de la perspectiva sociocognitiva de Teun van Dijk, la cual es utilizada en los análisis que se realizaron en esta investigación. Este teórico enuncia que lo social, que se puede entender de múltiples formas, es un requisito necesario para que el discurso “se produzca, se construya y se comprenda, y así mismo, el discurso tiene gran incidencia en las estructuras sociales contribuyendo a su construcción, a su definición y a su cambio” (van Dijk, 1996). Así pues, el discurso no sólo es un acto comunicativo, sino que es un medio de producción y reproducción de ideas, normas, valores y creencias, es decir, de ideologías que orientan las interacciones sociales.

Los estudios sobre el discurso son relativamente nuevos; a mediados de los años 60 del siglo XX emergen desde diferentes disciplinas como respuestas a estudios lingüísticos completamente separados de la realidad (Soler, 2011). Para ese entonces, la gramática del texto y el análisis del discurso fueron caminos posibles que permitieron una conversación intelectual más aterrizada. Ese período de los años sesenta, setenta y ochenta coincidió con una proliferación en la producción textual que se ocupó del análisis del lenguaje desde una

perspectiva en relación con el contexto político y social del discurso en la sociedad, lo que produciría luego el auge académico de la Lingüística Crítica.

Asimismo, en este apartado es importante abordar de manera sucinta la perspectiva sociocognitiva del ACD, la cual es la que se utiliza para hacer el análisis de los discursos que son objeto de estudio en esta investigación. Esta perspectiva se encuentra por primera vez entre “los formalistas de la lingüística y sigue a la semántica generativa con carácter cognitivo” (López, 2021, p. 64). Para quienes se basan en esta postura el discurso, es, de acuerdo con van Dijk, el texto en contexto, como un hecho comunicativo en términos generales y concreto en el sentido que se trata, por ejemplo, de una conversación específica, un discurso presidencial o una noticia de prensa.

Desde la perspectiva sociocognitiva se entiende el discurso como estructura, de acuerdo con el uso de las palabras, el sentido mental que es el que le otorga el receptor del mensaje y la sociológica, que es el sentido que se construye a partir de la interacción social. Esa estructura, además, está compuesta por el nivel sintáctico de las oraciones y de la proposición como unidad semántica (López, 2021, p. 65).

Es en la dimensión mental o cognitiva en la que van Dijk propone el discurso como un conocimiento que poseen los sujetos que construyen y reciben los discursos, y que se constituyen como representaciones mentales, en las que el significado del texto no se da por lo que está escrito sino como “producto de un constructo que si bien parte de los sentidos del texto, contempla los conocimientos y las creencias previas de los usuarios” (2021), los cuales son construidos a partir de las experiencias vividas, las creencias, las ideas y los valores subjetivos e incluso colectivos:

Ese conocimiento se actualiza, se profundiza, se modifica y se lleva a cabo en la medida en que los sujetos expresan sus opiniones e ideologías. En este sentido, lo que se analiza desde esta dimensión son los procesos de representación ubicados en la memoria de los participantes y expresados tanto de forma individual como colectiva. (López, 2021)

De igual manera, la dimensión de la perspectiva sociocognitiva que contempla el discurso como acción se encarga de estudiar los actos de habla, pues desde esta visión se “asumen los textos como si fueran conversaciones con sus contextos sociales y culturales, para analizar los turnos como elementos fundamentales de la interacción” (2021).

### **Análisis Crítico del Discurso:**

Para Teun van Dijk, el ACD es una clase de investigación analítica de los discursos esta se encarga de “estudia[r] primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político”. (Van Dijk, 2016)

Ese estudio de los discursos se hace a través del análisis multidisciplinar, que se configura como una posición que tiene sus bases epistemológicas en la teoría crítica de Frankfurt y que, a partir de esa condición, se encarga de decodificar la reproducción del abuso de poder, la desigualdad y el racismo. Respecto a esto, van Dijk añade que:

Algunos de los principios del ACD pueden ser encontrados ya en la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, previo a la Segunda Guerra Mundial (Drake 2009; Rasmussen y Swindal 2006; Agger 1992b). Su foco actual en el lenguaje y el discurso comenzó con la lingüística crítica surgida (principalmente en Reino Unido y Australia) a fines de los años 70 (Fowler et al. 1979; ver también

Mey 1985). El ACD encuentra también contrapartes en enfoques “críticos” desarrollados en la sociolingüística, la estilística, la pragmática, la psicología y las ciencias sociales, y algunos de ellos datan de inicios de los 70. (van Dijk, 2016, p. 204)

Para este autor, el ACD no sólo se encarga de estudiar las estructuras discursivas del lenguaje en sí mismo, sino que se ocupa de hacer ese análisis en relación con los contextos sociales y políticos en los que se producen y reproducen los discursos; por eso, el ACD se hace a través de enfoques multidisciplinarios, porque de esta manera complementa el estudio a partir de la explicación de los discursos en su interacción social.

A continuación, se presenta un gráfico en el que se comprime lo que “Fairclough y Wodak (1997) resumieron [como] las características principales del ACD” (van Dijk, 2016, p. 205).

## Figura 8

### *Algunos principios básicos del ACD*



*Nota.* Fuente: elaboración propia, basada en el texto de Fairclough y Wodak (1994: 241-270) como se citó en van Dijk, 2016, p. 205.

De acuerdo con Neyla Pardo (2012), en parte lo que le da la característica de crítico al ACD es que está vinculado epistemológicamente con los filósofos de la Escuela de Frankfurt, en lo que sería la segunda generación con Habermas y en otros escenarios filosóficos con Foucault y Bourdieu, quienes focalizaron sus estudios en la relación entre discurso y poder.



Para concluir sobre el ACD, van Dijk expone —en el prólogo de la compilación que realizó Leda Berardi (2003) de varias posturas de investigadoras iberoamericanas sobre el ACD—, que:

Más que, por ejemplo, la sociolingüística tradicional, el ACD no se limita a la forma en que el discurso es influenciado por las estructuras sociales, y cómo las estructuras del discurso pueden afectar a la sociedad. El ACD va más allá de los estudios correlacionales y toma parte más activa en el análisis de, y en la lucha contra, la desigualdad social y la injusticia. Sus análisis son «críticos» en el sentido de que establecen prioridades, se concentran en problemas sociales reales (y no en «problemas» científicos solamente), denuncian las estrategias, a veces ocultas, de las élites poderosas, y proporcionan instrumentos para la resistencia”. (Berardi, 2003, p. 11)

### **Ideología:**

En este momento se aborda el concepto *ideología*. Es necesario aclarar que en el sentido de que se trata de un concepto polisémico, igual que los anteriores, en esta investigación la conceptualización se enfocará de manera central en las definiciones de Teun van Dijk. Para rastrear el origen de este concepto, van Dijk argumenta que toda búsqueda del principio de este concepto “nos retrotrae al siglo XVIII cuando Destutt de Tracy, en Francia, propuso que se llama *idéologie* a una ‘ciencia de las ideas’” (van Dijk, 2000, p. 14).

De manera común, cuando se habla de ideología se piensa en Marx y se hace de una manera negativa o crítica, y en general se ha creado un conjunto de ideas distorsionadas sobre lo que este concepto significa. Aunque no se tenga una definición concreta y clara, lo que sí se puede afirmar, desde la visión de van Dijk, es que ese conjunto de ideas conocido como ideología:

expresan u ocultan nuestra posición social o política, nuestra perspectiva o nuestros intereses: pocos de nosotros (en occidente o en otro lugar) describimos nuestro propio sistema de creencias o convicciones como ideología. Por lo contrario, lo nuestro es la verdad, lo de ellos es ideología. (2000, P.14)

Sin embargo, en búsqueda de establecer una definición más aproximada, la tradición clásica hizo algunos aportes respecto a lo que se entendió en su momento sobre las ideologías: por un lado, que estas eran creencias falsas, que escondían la verdad de las relaciones sociales y por tanto permitían el engaño en sociedad, que eran creencias que sólo los otros tenían y que referían a verdades o falsedades que daban cuenta de los intereses políticos y sociales de una comunidad. En ese sentido, una postura crítica desde la visión de la economía política de Marx y Engels:

Constituye una parte de la superestructura y por lo tanto están determinadas por la base económica o material de la sociedad. Como la clase gobernante, de cualquier forma, que se le defina, controla los medios de producción, incluyendo los medios de reproducción de ideas -especialmente la política, los medios de comunicación, la literatura y la educación- también puede hacer que sus ideologías sean relativamente aceptadas por los gobernados como el conocimiento indiscutible de la forma natural de ser de las cosas. (van Dijk, 2000, p. 15)

No obstante, van Dijk intenta construir una definición independiente de las visiones críticas o negativas de este concepto, por ello indica que, desde la nuevas visiones de ideología, se intenta pensar en este concepto desde la cognición social, es decir, “las

ideologías les permiten a las personas, como miembros de un grupo, organizar la multitud de creencias sociales acerca de lo que sucede, bueno o malo, correcto o incorrecto, según ellos, y actuar en consecuencia” (van Dijk, 2000).

Las ideologías van más allá de una posición política o económica, son tan poderosas que llegan a “influir en lo que se acepta como verdadero o falso, especialmente cuando dichas creencias son consideradas importantes para el grupo” (2000, p.21). Pueden incluso servir como base para hacer justificaciones de una estructura social particular.

Asimismo, pueden tener un impacto en cómo una persona o comunidad percibe el mundo en general; de este modo se convierten no sólo en la "visión del mundo" de un grupo, sino que, más bien, construyen los principios rectores que sustentan estas creencias (van Dijk, p. 21). Asimismo, quiere decir que las ideologías, a través de su manifestación discursiva, traen consigo la producción y reproducción de “relaciones de poder que afectan sectores y poblaciones que, por razones históricas, políticas, económicas o de otro orden, no acceden de manera igualitaria a los recursos simbólicos y materiales propios de la sociedad a la que pertenecen” (Fairclough, N., y Wodak, R., 1997, como se citó en van Dijk, 2016, p.205).

### **Relaciones entre los conceptos:**

Teniendo en cuenta todo lo que se ha argumentado hasta el momento, estos conceptos se encuentran relacionados entre sí y son el centro de la investigación porque permitieron encauzar la búsqueda y enmarcarla en términos que relacionan el lenguaje, con la ciencia política y la educación; estos tres, ámbitos de todo el interés para quien hace la presente investigación.

La educación es epicentro de las transformaciones que han sucedido a gran velocidad en los ámbitos social, económico, ambiental, político, etc. Muchas de ellas expuestas en los capítulos anteriores. Este estado de cosas se da, principalmente, desde el establecimiento del neoliberalismo como política económica, la globalización y la extensión del internet con todas sus evoluciones. Es en este sentido que las sociedades se han venido transformando por medio de sus prácticas y, fundamentalmente, a través de sus discursos, que son elaborados intencionalmente para coordinar, movilizar y legitimar cambios en la sociedad y en la cultura.

Es de esta manera que los cinco conceptos abordados en este marco tienen reenvíos entre sus definiciones y aplicaciones en relación con el interés primordial de la investigación que es la educación. Respecto a esto, Teun van Dijk argumenta sobre el estudio del discurso que:

we would like to discuss a number of points where such an interdisciplinary study of discourse seems to be relevant in education. We will limit ourselves to institutional education in schools and universities. Intuitively speaking, discourses play a primary role in education: most of our learning material consists of texts: manuals, textbooks, instructions, classroom dialogue, etc. Therefore, we first of all should systematically analyze the structures of discourses used in education: style, contents, complexity, etc. Secondly, it should be assessed how the various uses of such texts influence the *processes* of learning: the acquisition of knowledge, beliefs, opinions, attitudes, abilities, and other cognitive and emotional changes which are the goals of institutional education. Finally, the relationships between textual structures, textual processing and the structures of the socio-cultural *contexts* should be made explicit in such a study: different levels, types of education, social background and cultural variation require different kinds of language use and communicational forms. In our brief survey of the textual aspects of education, we will neglect the

other interactional and communicative forms of institutional learning (e.g. visual, manual, bodily, facial learning). Although we will assume that serious insight into the nature of texts and their contexts might provide some useful suggestions for applications in educational practice in general, and in the study of language and communication at school and universities in particular, we do not want to claim that discourse studies will solve important social problems right away. We would like to avoid the overly optimistic approach in this respect which characterized early generative-transformational and structural linguistics. We only state that since education is predominantly textual more insight into the nature of textual structures and processes is a condition for a better understanding of educational processes. (van Dijk, 1981)

En consecuencia, con lo expuesto por el lingüista, se evidencia la pertinencia de las perspectivas multidisciplinarias en las investigaciones del tipo ACD y más aún en el ámbito educativo. Es decir, no se trata sólo de investigar con una posición crítica para construir un enfoque, en ocasiones en exceso optimista, sino que, dado que la educación está mayoritariamente escrita en textos, una comprensión profunda de la estructura de esos textos —sus contenidos, lo que producen y reproducen en los ámbitos internos y externos de los centros educativos, en otras palabras, las ideologías— son condiciones para una comprensión, más amplia, de los procesos educativos.

## CAPÍTULO 4 DISEÑO METODOLÓGICO

“Los estudiosos del discurso tienen una gran responsabilidad  
en despertar conciencia crítica del lenguaje,  
para que los hablantes se den cuenta de que las palabras  
tienen un valor referencial, un valor expresivo y un valor ideológico”.

(Teun A. van Dijk)

Este capítulo reúne el procedimiento metodológico para el AC de cinco discursos sobre innovación en educación; ésta comprendida en todo lo referido al sistema educativo pues no se hace énfasis en alguno de los ciclos formativos (básica primaria, básica secundaria y media), sino que se trabaja el concepto en su aplicación general a la educación. Para ello, el trabajo se enmarca en el paradigma de las investigaciones cualitativas, educativas y documentales, pues si bien hace parte de la Maestría en Educación, no se trata de una investigación pedagógica sino de una educativa.

La muestra está compuesta de manera exclusiva por discursos textuales, en total cinco documentos; por tanto, este corresponde a un diseño documental. Siguiendo a Flick (2002) como se citó en Vasilachis (2006), este proyecto hace parte de una de las escuelas del enfoque de las investigaciones cualitativas, que son los análisis de la conversación y del discurso.

En cada uno de los cinco documentos se realizó un análisis completo de cada texto desde el enfoque sociocognitivo de Teun van Dijk; por tanto, se analizó la superestructura y

la macroestructura de cada uno de los textos, lo que generó un volumen alto de datos e información, discriminados de la siguiente manera:

**Tabla 3**

*Población y muestra*

<b>Población</b>		<b>Muestra</b>	
<b>Discursos</b>	<b>Número de citas</b>	<b>Número de oraciones</b>	<b>Número de palabras</b>
Discurso 1	381	50	1.307
Discurso 2	953	95	3.283
Discurso 3	661	69	2.782
Discurso 4	1106	144	3.551
Discurso 5	629	54	1.570

*Nota.* Fuente: elaboración propia.

El proyecto inicia con una recolección de documentos seleccionados a partir de la identificación de unas autoridades. Por autoridad se entiende aquellas personas, en este caso, instituciones (organismos) internacionales que poseen la facultad de gobernar o ejercer un mando por vías de hecho o de derecho.

Esta investigación es teórica; en esta el enfoque utilizado es el Análisis del Discurso, de manera específica el ACD y, dentro de esto, la perspectiva sociocognitiva de Teun van Dijk. Siguiendo esta metodología, en este capítulo se encuentra, en un primer momento, una introducción general sobre lo que refiere al diseño metodológico de la investigación; segundo, desde la propuesta de van Dijk, por cada texto se enuncian las cinco características que debe tener un escrito para ser considerado un discurso; luego se

presenta la descripción de la superestructura, en específico el nivel gramatical y sintáctico del corpus; y así, continúa el análisis de la macroestructura, lo que permite identificar las ideologías y finalmente conclusiones de los hallazgos.

Es importante anotar que la aplicación de la perspectiva sociocognitiva, de la cual parte este análisis, lo hace a partir de la relación triangular del discurso-cognición-sociedad, sobre la cual se discutió en el capítulo anterior. Sin embargo, para profundizar en este punto, se puede decir respecto a esa relación trídica que es la base fundamental del análisis del enfoque sociocognitivo del ACD, pues tal como indica van Dijk: “Este enfoque resulta uno de los más adecuados, dado el papel fundamental del discurso en la formación y expresión de la ideología como cognición social y en la reproducción de las ideologías en la sociedad” (Van Dijk, p.10, 2000).

Para añadir más información respecto al enfoque sociocognitivo, con el fin de dar paso a la descripción del tratamiento de los discursos y que, por tanto, quede la suficiente claridad sobre el enfoque utilizado, Soler (2011) realiza un aporte en el cual expone en qué consiste cada uno de los puntos de esa relación trídica entre cognición, discurso y sociedad:

La cognición es de tipo individual y social, e incluye creencias, actitudes, estereotipos, prejuicios, valoraciones, emociones y demás representaciones que intervienen en el discurso y la interacción. Lo social incluye aspectos micro y macroestructurales de la interacción cara a cara, así como de la relación entre grupos, instituciones sociales y políticas, de movimientos, organizaciones o sistemas políticos, entre otros. En términos generales, podría hablarse de texto (discurso) y contexto (social y cognición). Para van Dijk, el discurso no solo se ubica en el nivel de las acciones y los comportamientos, sino también en el de la cognición, que trata de la manipulación de los conocimientos, las actitudes y las ideologías, normas y valores. (Soler, 2011, p. 135)



Este ACD, como se dijo anteriormente, se presenta en el marco de una investigación educativa y documental que epistemológicamente acoge las bases de los estudios del lenguaje y de la educación desde la filosofía de la educación; así, de manera interdisciplinaria, se enmarca en un proyecto de interpretación de textos para analizar las ideologías discursivas que transmiten mensajes de poder que influyen en el sistema educativo en general y en Colombia, a través de retóricas desplegadas en textos, conferencias, informes, entre otros, emitidos por autoridades internacionales. En ese sentido, es una investigación descriptiva, analítica y explicativa.

A continuación, se describe el procedimiento a seguir para la selección de la muestra. Los discursos fueron consultados en bases de datos pertenecientes a los organismos internacionales como el Banco Mundial, la OCDE, ONU y UNESCO. Fueron seleccionados, en un primer nivel, a partir de las categorías de análisis, las cuales son innovación educativa, innovación, discurso, educación; adicional a esta, se consultó en los repositorios de las páginas web de estos organismos internacionales y se construyó una base de datos para hacer lectura de los textos seleccionados con el fin de elegir aquellos en los que se presentara de manera más clara y reiterativa el concepto de innovación educativa. De esta manera, la lista se fue reduciendo hasta decidir trabajar con 6 discursos. No obstante, cuando se definió la herramienta analítica, se tomó la decisión de trabajar sólo con una población de 5 discursos, debido al alto número de información.

Los cinco discursos que fueron seleccionados finalmente para ser analizados se eligieron a partir de funciones retóricas; la primera de esas consistió en revisar *quién habla*, así se seleccionaron de acuerdo con tener o no una legitimidad reconocida, tal como la que tienen los organismos internacionales, y en este caso esa condición se cumplió.

Luego, se seleccionaron los discursos basados en *qué se dice*; en ese sentido esto se cumple pues todos hablan sobre educación e innovación. Luego, se indagó por qué efectos tienen y cuáles son las acciones que provocaron esos discursos; por tanto, de estos textos se derivaron conferencias, asambleas, esquemas curriculares, marcos, políticas, estrategias, acuerdos que surgieron a partir de lo enunciado a través del discurso. Finalmente, se consultó sobre *a quién se dirige*, a quiénes les hablaron esos discursos.

Ninguno de los discursos es temporal; son más retóricos que temporales, lo que se mide es el efecto, la acción y a quién se dirigen; esas fueron las razones por las cuales se seleccionaron. Son textos que informan, prescriben y pretenden guiar, informar y convencer.

#### **Tabla 4**

##### *Tratamiento de los discursos*

<b>Discurso</b>	<b>Organización</b>	<b>Año de publicación</b>
Innovación en la Economía del Conocimiento: Implicaciones para la Educación y los Sistemas de Aprendizaje	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE	2004
Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4	UNESCO convoca una alianza entre: UNICEF, el Banco Mundial, el UNFPA, el PNUD, ONU Mujeres y el ACNUR.	2015

---

<p>Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos</p>	<p>IX Foro de Innovación Educativa</p>	<p>Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE</p>	<p>2018</p>
<p>Perspectivas de la OCDE en Ciencia, Tecnología e Innovación en América Latina, capítulo Colombia</p>	<p>El desarrollo en tiempos convulsionados. Discurso del presidente del Grupo Banco Mundial, David Malpass</p>	<p>Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE</p>	<p>2019</p>
		<p>Grupo Banco Mundial</p>	<p>2021</p>

---

*Nota.* Fuente: elaboración propia.

Una vez se realizó el tratamiento de los discursos, se establecieron unos pasos para lograr la definición de cada uno de los corpus de análisis:

1. Determinar y procesar el material de base, es decir, proceder a la categorización de los cinco textos, tal como se muestra en la anterior tabla.
2. Realizar el análisis de la superestructura en el nivel sintáctico siguiendo la guía de análisis de la perspectiva sociocognitiva construida por la profesora Sonia López (2021).
3. Dividir cada uno de los textos en oraciones, según el criterio ortográfico: mayúscula inicial, finalización en punto seguido, presencia de verbos, etc. Así la importancia

de los verbos recae en la voz pasiva y la voz activa. Esto interesa desde la perspectiva de van Dijk, porque se cumple una estrategia discursiva; si es activa el personaje agente está en primer lugar, pero si es pasiva ese personaje agente pasa a ser paciente oculto y ocultar a un sujeto de una oración, o ponerlo en calidad de paciente, para omitir información que puede hacerle daño o hacerlo quedar mal, es una estrategia importante en la interpretación y el reconocimiento de las ideologías.

4. Revisar las funciones retóricas. Lo primero es fijarse en quién habla: las figuras de autoridad que emiten el discurso y que están legítimas. Segundo principio: qué dicen estas autoridades, es precisamente eso lo que interesó en el análisis. Tercero: cuáles son los efectos que producen estos discursos.
5. Codificar con apoyo de software. Se usa la herramienta *Atlas.Ti* como software principal para el análisis de grandes datos cualitativos; en él se alojaron los 5 discursos, cada uno nombrado con el título original del texto y se procedió a realizar en primer lugar el proceso de codificación. En el programa *Atlas.Ti* se usaron las herramientas codificación, búsqueda de texto, edición de texto. Otro software que se utiliza de manera adicional para apoyar el análisis de los datos es *Voyant Tools*; en este se trabajan los datos interpretados una vez se hizo el análisis con *Atlas.Ti* para construir elementos gráficos y recolectar información a manera de resumen y sumario.
6. Citar en *Atlas Ti*. En el sentido del trabajo de análisis complementario entre el investigador y el software, se hace *zoom* en unas características específicas que la codificación algorítmica del programa no logra identificar de acuerdo con las necesidades del investigador; en ese sentido se hicieron 3.730 citas en *Atlas.Ti* que

permiten trabajar de manera práctica con 9 códigos, los cuales se identificaron, cada uno, oración por oración, para un total de 412 oraciones en cinco discursos. En el programa *Voyant Tools* las herramientas utilizadas fueron: gráfico de colocaciones (relaciones semánticas), nubes de palabras, frecuencia relativa y tendencias. A continuación, se presenta una tabla con la información detallada sobre el proceso de codificación en *Atlas.Ti*:

**Tabla 5**

*Codificación, citas y oraciones*

Discurso	Número de citas	Número de oraciones
Discurso 1	381	50
Discurso 2	953	95
Discurso 3	661	69
Discurso 4	1106	144
Discurso 5	629	54

*Nota.* Fuente: elaboración propia.

7. Reconocer las entidades. En un primer momento se usó el método de reconocimiento de entidades nombradas para seleccionar los lexicalizadores, pero no funcionó debido a que se requería un análisis específico de la manera en que en el discurso se nombra y esto incluye metáforas.

**Tabla 6***Número de citas por categoría*

<b>Código</b>	<b>Número de citas por categoría en total en los 5 discursos</b>
Economía	25
Educación	103
Innovación	10
Innovación educativa	4

*Nota.* Fuente: elaboración propia.

8. Codificar el análisis. 9 códigos del análisis de la superestructura en el nivel sintáctico: voz activa, voz pasiva, agente, acción, paciente, cromatizadores, deixis, deónticos y lexicalizadores.

**Tabla 7***Número de citas por código*

<b>Código</b>	<b>Número de citas por código en total en los 5 discursos</b>
Acciones	345
Agentes	347
Cromatizadores	168
Deixis	210
Deónticos	153
Lexicalizadores	1676
Voz activa	297
Voz pasiva	124

*Nota.* Fuente: elaboración propia.

9. Identificar palabras clave: 4 códigos de identificación de palabras clave que fueron transversales en todos los textos: economía, educación, innovación e innovación educativa.
10. Realizar el análisis de la macroestructura guiado por las propuestas de esquemas planteados en los textos *Discurso y control* de la profesora Sonia López y en la guía de análisis de la perspectiva sociocognitiva facilitada por la docente. Adicional a esto, el apoyo del trabajo *Ideología, un enfoque interdisciplinar* de Teun van Dijk.
11. Analizar los resultados .

Finalmente, es importante dar otros datos sobre la superestructura y la macroestructura, las cuales entran en este análisis. En la superestructura se realizó el análisis de la dimensión lingüística; en ella se rastrea el nivel gramatical, que incluye lexicalizadores, cromatizadores, deixis, deónticos, formas de tratamiento, voz pasiva y voz activa, y construcción de temas, y el nivel sintáctico, que abarca “la estructura formal del discurso, en donde las categorías gramaticales, además de cumplir funciones sintácticas, revelan la intención del hablante” (Van Dijk, 1983, p. 53).

En esta se analizan los lexicalizadores, cromatizadores, las deixis, los deónticos, las formas de tratamiento, el uso de la voz pasiva y la voz activa, entre otros que se describen con más detalle en el siguiente capítulo.

En cuanto a la macroestructura, van Dijk expone que, más allá del análisis de las palabras, se debe hacer un análisis semántico, es decir, el significado de las expresiones en esas palabras, lo que es un análisis de contenido. “Estas macroestructuras son explicaciones teóricas de *significados globales, temas o asuntos* del texto” (van Dijk, 1983, p. 93, como se citó en López, 2021, p. 77).

En la macroestructura se analiza —si se encuentra presente en el discurso o no— la coherencia global, la coherencia local, el uso de metáforas, las preposiciones, las proposiciones, la sinonimia, el nivel de descripción, la reiteración, la comparación, la memorización y los actos de habla, entre otros que se desarrollan en el siguiente capítulo.



## CAPÍTULO 5 HALLAZGOS

### **Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 1**

#### **Superestructura y macroestructura**

Título: IX Foro de Innovación Educativa. Educar es innovar – Fundación Iruaritz Lezama.

Acontecimiento: encuentro sobre la innovación en el sistema educativo en España.

Situación social: la Fundación española Iruaritz Lezama realizó, en el Colegio Santa María La Blanca, el IX Foro de Innovación Educativa. Educar es Innovar. Es un foro que se realiza cada año en el Colegio Santa María la Blanca y que tuvo ahí su origen. “El Colegio Sta. María la Blanca, a través del Sistema EBI, lleva una década diseñando y testando herramientas de apoyo al docente para la personalización de la enseñanza. Queremos seguir ayudando a los demás centros docentes participando en encuentros internacionales como este. Hemos contado con la participación y ponencia de Don José Ángel Gurría Treviño, secretario general de la OCDE. Él hizo hincapié en la necesidad de innovar en la educación desde una perspectiva global y lo reforzó con que hay que innovar los sistemas educativos para ir a la par de la innovación tecnológica”

Contexto: Madrid, España - 14 de junio 2018. Llevado a cabo en el Colegio Sta. María la Blanca. “Uno de los pilares sobre los que se apoya el Sistema EBI y, por extensión, todos los centros de la Red EBI, es la innovación, entendida ésta como un proceso de reflexión y mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Innovación centrada en la personalización de la enseñanza como una herramienta que puede permitir que los aprendices del siglo XXI atribuyan sentido personal a lo que aprenden en su formación. En este escenario tremendamente motivador y exigente, se celebra anualmente un foro de innovación en el Colegio Santa María La Blanca de Madrid, en el que se busca reunir a los protagonistas del cambio educativo”. Adicional a esto, se encuentra en el sitio web, más información sobre “El sistema EBI [el cual] es un sistema o método pedagógico basado en la personalización del aprendizaje que busca como punto de partida la comprensión de las motivaciones, conocimientos y habilidades de cada alumno, para lograr en cada uno de ellos un aprendizaje significativo, es decir, con un sentido y significado personal, y un crecimiento que desarrolle el máximo potencial de cada uno”<sup>14</sup>.

Personajes: Ángel Gurría, secretario general de la OCDE y Luis Lezama, presidente de la Fundación Iruaritz Lezama.

Acciones: agradecer, hablar, hacer, esforzar, reconocer, celebrar, evitar, ganar, aumentar, innovar, mejorar, requerir, lograr, encontrar, transformar, desarrollar, acelerar, apoyar, diseñar, promover, reflexionar, trabajar, romper, expresar, decir, aceptar, saber, deber, mantener, contar, permitir.

Superestructura: Se está ante un discurso cuya superestructura la constituyen 50 oraciones extraídas bajo el criterio ortográfico, esto es, unidad oracional que inicia en mayúscula y finaliza en punto. En su mayoría cada división cuenta con uno o más verbos, lo cual indica un discurso cargado de información relacionada con acciones. Pero, se halla que, casi en un 100%, se trata de oraciones activas. Con ellas, el autor del discurso, sin

---

<sup>14</sup> (Recuperado de: <https://www.proyectoebi.com/sistema-ebi/> ).

lugar a duda, propone un sujeto de la acción con sus responsabilidades directas, no ocultas y, por supuesto, propone a un paciente al que le recae la acción. Un ejemplo de esto se evidencia en: *En 2015, casi uno de cada dos estudiantes –cerca de 12 millones de jóvenes de 15 años en 70 países de ingresos altos y medios– no eran capaces de alcanzar los objetivos de lectura básica, matemáticas o ciencia del Programa Internacional de Evaluación de Alumnos de la OCDE (PISA, por sus siglas en inglés).*

En este caso, los estudiantes son sujeto activo. Consta ese sujeto de varias descripciones: *en 2015, uno de cada estudiante, 12 millones de jóvenes, de 15 años, de 70 países cuyos ingresos son altos y medios.* Toda esa información deja a un sujeto de la oración altamente descrito. Prosigue la acción en oración activa con verbo combinado (ser y alcanzar) en pretérito porque la acción es anterior, pero los sujetos son actuales. El paciente es: *los objetivos.* Paciente al que le recae la acción de alcanzar. Esos objetivos son sobre la lectura básica y sus complementos en matemáticas o ciencias del PISA.

Por supuesto, los *estudiantes* también aparecen como pacientes, sobre todo, una vez que el autor intenta comprender por qué no alcanzan los objetivos PISA. Así, en este caso: *Durante la última década, prácticamente no ha habido mejoras en los resultados de aprendizaje de los estudiantes en el mundo occidental, a pesar de que el gasto en educación aumentó cerca de un 20% durante este período.* El sujeto de esta oración pasiva con verbo auxiliar es *durante la última década.* Y el verbo pasivo informa una acción minimizada. No expone el discursante que no hay mejoras. Se responsabiliza nebulosamente con el uso de *no ha habido.* Quizás menos directo, menos comprometido con ese presente activo. Y, esta vez, ubica a los estudiantes como pacientes de una inversión que no tiene consecuencias coherentes con lo que se busca.

Los cromatizadores son unidades gramaticales que cumplen un importante empleo semántico en el sentido de revelar en su uso la cercanía, lejanía, implicación, abandono, afecto, frente a la valoración que se le da a las situaciones, personas y cosas que se califican. Calificar es un acto de compromiso, es una verdadera fuerza en el arrojo de declararse amigo o enemigo de lo descrito de manera negativa o positiva. De tal suerte que la presencia de 18 cromatizadores, entre ellos, varios adverbios de modo como *prácticamente, ampliamente*, dejan la evidencia de un discurso poco comprometido, menos pasional, poco evaluativo. Asimismo, usó otros adverbios como *casi* en: *casi uno de cada dos estudiantes* donde es claro que no se compromete con certeza con lo descrito.

Aquellos elementos del discurso que se usan como cromatizadores para cambiar de rango de intención son: *además*, que usa para adicionar información; *sin embargo*, en donde se advierte un contraste; *más* y *muchos*, como modalizadores de cantidad. Generan dinamismo y color al discurso, pero también una sensación de poca implicación de parte de quien expone estas ideas con estos usos.

Con relación al uso de lexicalizadores en el discurso se reconocen básicamente los adjetivos con función evaluadora, los sustantivos con función referencial, los deónticos con función definidora de probabilidad y la deixis, cuya referencia ubica al discurso como cohesivo y coherente.

Frente a la forma como nombra el mundo, a las personas, a las instituciones, a los países, a las regiones, se hallan rasgos de certificación al mencionar a la OCDE como la institución que representa el enunciante y del cual hace referencia legitimadora. En ese mismo orden, con el tema de la innovación educativa, se genera un campo semántico frente a lo que incluye la educación. De tal manera que el uso *de estudiantes, niños, maestros*,

*alumnos, estudiantes, docentes, conocimiento, graduados* casi que son obligados para conformar el tema del discurso. Y lo hace sin evaluar. Nombra sin ubicar un grado de afecto negativo o positivo. En cambio, sí *califica líderes de opinión, innovación educativa, programas educativos, mercados laborales, habilidades cognitivas estándar*. Se puede deber a una estrategia concreta con respecto al tema a tratar pues es claro que la innovación educativa tiene unos actores independientemente de si está siendo efectiva o no. El autor del discurso habla desde una institución que nombra OCDE. Así, es su lexicalizador en *Programa Internacional de Evaluación de Alumnos de la OCDE; entre los graduados con títulos de ciencias de un subconjunto de países de la OCDE*, quiere decir que la OCDE tiene miembros, estudia, investiga, propone, es experta, etc.

En relación con los deónticos, es válido confrontar el análisis a la legitimidad que este autor, de este discurso 1, nos define. Es decir, quién habla, qué legitimidad tiene, qué efecto tendrá su discurso y sobre quién. Estas preguntas las vemos develadas en el análisis de los deónticos porque es con ellos que el sujeto revela su grado de compromiso y sus conocimientos frente al tema. Es seguro, es autoritario, es dictador, es arbitrario en sus enunciados o por el contrario los tiene bien conformados con datos fehacientes, comprobables. Todo parece indicar que no se trata de un dictador de instrucciones. El uso mínimo del *deben, deberían* a manera de sugerencia así lo delata. Lo mismo el uso de cifras enunciadas como argumentos de autoridad: *solo el 13.7% de los inventores que presentaron patentes en la OCDE son mujeres, solo el 43% de las mujeres trabajan como profesionales en física, matemáticas e ingeniería, en comparación con el 71% de los hombres*.

Sobre la deixis, con respecto al grado de referencialidad que ordena y da coherencia al discurso, debemos exponer que los hallazgos dan cuenta de una estructura discursiva con un alto grado de cohesión porque el uso de deixis referenciales es perfecto, no se le escapa ningún elemento referido hacia adelante, hacia atrás, hacia el tiempo y con el espacio: *Aquí, este, estos, estas, aquellos, sus*, tienen destino y fin.

En el grupo de pertenencia *ingroup*, en este punto es evidente que el uso del *nosotros* no siempre es incluyente. El uso de *En la OCDE tenemos...* se incluye como sujeto, pero excluye a los lectores o escuchas. Incluye su *nosotros*, a su grupo, al que pertenece y no entran los demás.

Pero en *no sólo necesitamos una visión radical*, el *nosotros*, incluye al lector como sujeto activo a ser llamado a cambiar la visión de la educación. Ese juego de un *nosotros* que incluye y otro que excluye da razón de una estrategia en la que compromete al interlocutor a que se adhiera a la causa que proclama, pero le deja claro su lugar.

Sobre el grupo ajenos *outgroup*, llama la atención que, a pesar de tratarse de un discurso público, el uso de la primera persona en singular y en plural, como sujeto agente, se presente a lo largo de las 50 oraciones lo que resulta interesante toda vez que no habla de un yo como protagonista, sino de un ello relacionado con la calidad de la educación y la innovación educativa de los estudiantes. Pero requiere del uso de un ellos, para iniciar el discurso con un agradecimiento y una solicitud en primera persona (*agradezco, déjenme empezar*).

Respecto a las formas de tratamiento, tal y como se estructura el discurso 1, deja claro que los agentes enunciados son genéricos o colectivos. En cambio, los pacientes son más concretos. Un caso de esos es el agente reiterado en *Todos los países, las escuelas*

*actuales*... Vale señalar que el agente OCDE es tratado como paciente en las ocasiones que aparece recibiendo la acción de ser reconocido o ser constituido por algunas personas.

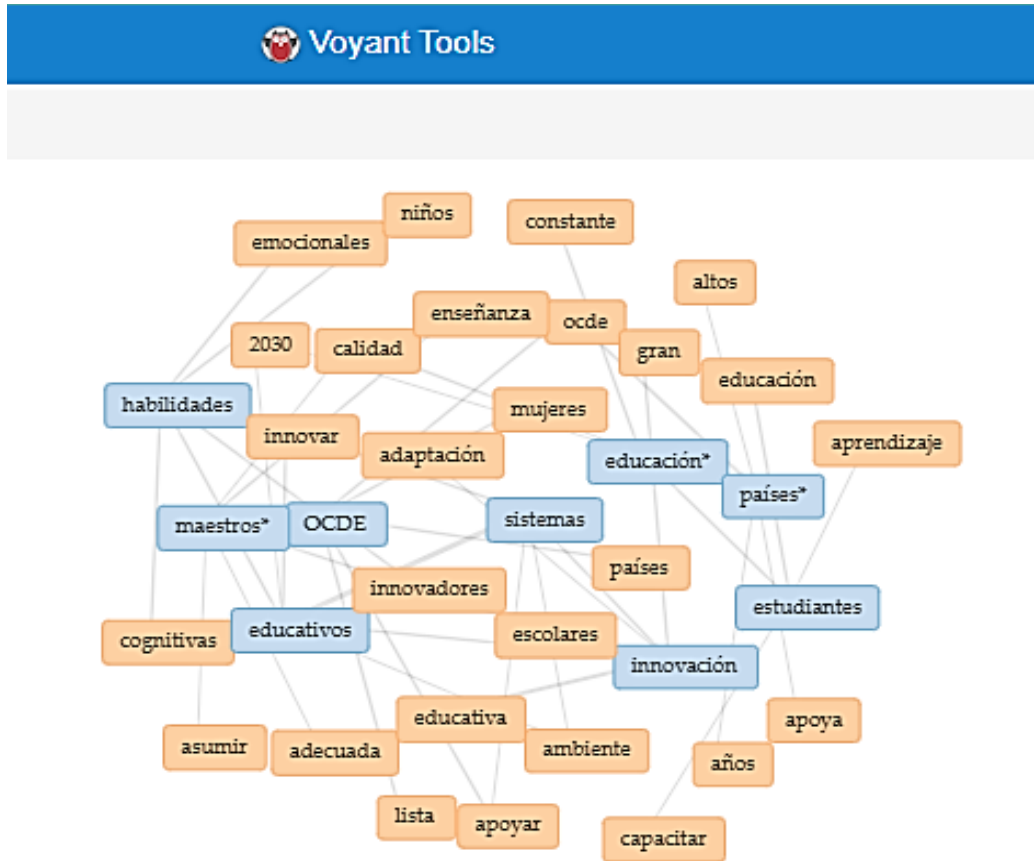
En particular, *Innovación educativa* aparece como agente, protagonista de acciones por hacer, de descripciones por lograr, de narraciones históricas y de ubicaciones contextuales. Es el foco del discurso y por eso aparece en primera instancia acompañada de pacientes como los maestros, las épocas, las renovaciones, los cambios y, por supuesto, por los estudiantes.

El análisis de la superestructura del discurso 1 nos indica que el léxico marca grupo y con ello se marca el control del grupo sobre otros (OCDE); por eso genera acciones y actores, por eso evalúa y confronta. Constituye un género porque tiene participantes (*el campo entero de la educación, los países*), tiene marcas léxicas, tiene un modo de organización del discurso riguroso basado en datos, está soportado por leyes y regulaciones y se sabe oído y en circulación cada fragmento que pronuncie.

Sobre los temas, se proyecta el gráfico de colocaciones que realiza *Voyant Tools*, el cual representa palabras clave (azul) y términos que ocurren muy cerca como un gráfico de red dirigido por fuerza (naranja).

## Figura 9

Gráfico de colocaciones (relaciones semánticas), discurso 1



Nota. Realizado en el análisis de *Voyant Tools*, escala 25.

En este gráfico, resultado del mapa construido por *Voyant Tools*, se evidencian las relaciones y colocaciones de los temas y sus derivaciones, se observan las palabras clave con sus respectivas derivaciones semánticas hacia los cuadros naranja. OCDE se ubica en una zona clave del discurso convirtiéndose en el tema eje porque, a partir de allí, se derivan por contigüidad temas como calidad, innovadores, educación, escolares, ambiente... entre



otros. Pero, aparece el tema educación con relación semántica de sinonimia con el tema expuesto como: educativa, educación, cognitiva, escolares, capacitar, asumir. Ahora, el tema maestros forma, con otros, una especie de campo semántico o de marco en correspondencia con la escuela: sistema, estudiantes, educativos, calidad, enseñanza.

### Figura 10

*Resultado Frecuencia Bruta representada en nubes de palabras, discurso 1*



*Nota.* Realizado en el análisis de *Voyant Tools*, escala 25.

Palabra más frecuente en el corpus (esta es la frecuencia absoluta o recuento total del término en el corpus): OCDE (10); habilidades (10); educación (10); países (8); estudiantes (8); educativos (8); sistemas (7); maestros (7); innovación (7); aprendizaje (7); mundo (5); niños (4); enseñanza (4); educativa (4); social (3); resultados (3); líderes (3).

Estas reiteraciones pueden leerse como resultado de una coherencia temática, y también como estrategia para insistir, repetir, inocular en la memoria la crítica, pero para que termine en acciones como aceptar la ayuda y el apoyo de la OCDE.

Densidad del vocabulario: 0.418 expuesta en 1.294 total de palabras. Este resultado de la densidad léxica expone, de manera sencilla, un tema altamente complejo y delicado porque además denuncia y lanza imperativos, sin tener mucha variedad o riqueza en el lenguaje.

Macroestructura: de acuerdo con el análisis de la generalización, este es un discurso que hace uso de esta figura de manera amplia pues se encuentra presente a lo largo de todo el texto; se trae a colación uno de los ejemplos de ello: Oración 8: *Por ello, todos los países, todos los gobiernos, deben innovar constantemente en sus sistemas educativos, sus métodos y programas para mantenerse a la vanguardia en un mundo digital que va a toda velocidad.*

El discurso relacionado con la innovación educativa tiene una macroestructura que habla del contenido y de las relaciones de sentido con las cuales se manifiesta una particular estructura semántica. En la estructura semántica se analizan las proposiciones semánticas; el tratamiento del tema; la densidad léxica, las relaciones entre los temas bajo los elementos de la colocación, apelación a la autoridad y actos directivos.

Este discurso 1 presenta cuatro proposiciones semánticas compartidas por casi todos los demás que se analizan en este trabajo: la secuencia es introducción a manera de saludo o de entrada, siguen los propósitos, continúa el desarrollo y culmina con sugerencias o expresión de ideas a seguir.

Introducción o saludo acompañado de un agradecimiento formal. Aquí se justifican y ubican al lector y a las audiencias, exponiendo nombres propios a las investiduras presentes. Es una apuesta en el marco del respeto propositivo. En cuanto a los propósitos: inicia con una pregunta que se usa como guía de elaboración de la intención para obtener una buena comprensión de las ideas a exponer. Respecto al desarrollo o composición, es una secuencia en la cual se exponen críticas, el llamado de atención y el papel central que juega la OCDE en este momento de crisis. Finalmente, cierre a manera de sugerencia o pasos a seguir de la mano de la OCDE con esperanza y con el ánimo de ser logrado solo si se atiende a los cambios de las economías y las tecnologías para que realmente impacten.

El tratamiento de tema: en este discurso 1, tal como *Voyant* (en la figura 10 nubes de palabras) lo revela, son OCDE, educación, sistemas, países. Igualmente entran los sujetos de esos temas: maestros, estudiantes. Aparece un tratamiento coherente con el tema educativo y todo el componente semántico que lo involucra: sujetos, contexto, países, responsables, procesos y acciones.

Los temas se repiten para enfatizar el marco temático del discurso centrado en la educación. El discursante apela a voces de autoridad, para ello usa la voz de la autoridad para legitimar y corroborar lo expuesto. Por ejemplo, al citar al pedagogo Paulo Freire: “todos nosotros sabemos algo, todos nosotros ignoramos algo, por eso aprendemos siempre.”

De igual modo, se identifican actos directivos: la proposición final es el componente del acto imperativo acompañado de sugerencia con urgencia respecto a que:

a. Todos los países, todos los gobiernos, deben innovar constantemente en sus sistemas educativos, sus métodos y programas para mantenerse a la vanguardia en un mundo digital que va a toda velocidad.

b. La OCDE está lista para apoyar un esfuerzo colectivo de todos los involucrados en la educación para que esto suceda: estudiantes, padres, maestros, líderes escolares y legisladores, y están listos para apoyar al nuevo gobierno español en esta importante empresa.

## **Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 2.**

### **Superestructura y macroestructura**

Título: Innovación en la economía del conocimiento: implicaciones para la educación y los sistemas de aprendizaje

Acontecimiento: presentación del resumen de un documento técnico, tipo publicación periódica que realiza la OCDE, en este caso en el año 2004.

Situación social: “El presente resumen es la traducción de extractos de una publicación de la OCDE editada originariamente en inglés y francés con los títulos siguientes: *Knowledge Management*”<sup>15</sup>.

Contexto: en el año 2004, la OCDE hace la publicación del resumen de un informe que explora “algunas claves determinantes de la innovación [en las economías del conocimiento] así como sus implicaciones para el avance del conocimiento en un sector particular: la educación primaria y secundaria”. “Estos Resúmenes han sido preparados por

---

<sup>15</sup> Extraído del mismo discurso: Innovación en la Economía del Conocimiento: Implicaciones para la Educación y los Sistemas de Aprendizaje.

la unidad de Derechos y Traducción de la Dirección de Relaciones Públicas y Comunicaciones”<sup>16</sup>.

Personajes: OCDE, Profesor David Hargreaves, Profesor Paul A. David y el Professor Jacques Mairesse, Dominique Foray, Joseph Schumpeter.

Acciones: contemplar, innovar, avanzar, producir, acelerar, desarrollar, redefinir, revolucionar, inventar, acercar, resumir, implicar, desempeñar, enfatizar, saber hacer, aplicar, describir, realizar, presentar, involucrar, diseñar, gestionar, situar, explicar, documentar, utilizar, necesitar, causar, generar, definir, relacionar, ofrecer, poder, observar, proporcionar, ilustrar, pretender, analizar, destacar, contraponer, sostener, revisar, examinar, presionar, considerar, demostrar.

Superestructura: este segundo texto es un discurso extenso, cuya superestructura la conforman 95 oraciones seleccionadas por un criterio ortográfico que corresponde a una unidad oracional que inicia en mayúscula y finaliza en punto. El nivel sintáctico lo constituyen un total de 76 oraciones pasivas y 18 oraciones activas. Quiere decir que un 72.2% del texto transcurre en oraciones en las que el sujeto no realiza ni controla la acción que describe el verbo, por el contrario, la recibe. Teun van Dijk expone al respecto:

Se puede enfatizar o quitar énfasis al agente o responsable de las acciones, por ejemplo, por medio de oraciones activas o pasivas, de sujetos explícitos o implícitos, o del orden de las palabras en la oración. No requiere demasiado análisis mostrar que esa función tan importante de la variación sintáctica puede tener un impacto en la descripción de las acciones del propio grupo y de los otros y, por lo tanto, en las

---

<sup>16</sup> Extraído de la introducción del mismo discurso: Innovación en la Economía del Conocimiento: Implicaciones para la Educación y los Sistemas de Aprendizaje.

implicaciones ideológicas del texto y la conversación. La posición y la función de las cláusulas pueden indicar implicaciones y presuposiciones que están íntimamente relacionadas con lo que los usuarios del lenguaje debieran o no debieran saber y, por lo tanto, con las funciones discursivas ideológicas de exponer u ocultar información. (van Dijk, 2000, p. 256)

Un ejemplo relacionado con esta explicación de van Dijk es: *una simple relación lineal entre el conocimiento producido científicamente y su aplicación no ha resultado apropiada ni para elaborar políticas educativas ni para producir, transmitir y hacer uso del conocimiento en la práctica educativa*. Como bien lo dice la referencia del profesor van Dijk, en relación con esa oración, es posible identificar cómo a través del uso de la voz pasiva se describen las acciones que realizan los otros que no son la OCDE, es decir, ella, como organización, no es la responsable, pero los otros sí son responsables del hecho que el conocimiento científico y su aplicación no ha resultado apropiada ni para elaborar políticas educativas ni para producir, transmitir y hacer uso del conocimiento en la práctica educativa. De esta forma demarcan un ellos y un nosotros.

Al continuar con el análisis de las oraciones, se identifica en esta primera oración: *las actuales "economías del conocimiento" están contemplando la emergencia de nuevos paradigmas para la innovación y el avance del conocimiento en relación con la producción económica*. En esta “Las economías del conocimiento” el sujeto y el adjetivo calificativo se encuentran ubicados entre comillas, lo que significa que se refiere a esos países (economías) con un trato especial y no realiza ninguna descripción de los sujetos a los que cita. Además, en uso de la voz pasiva, expresa que “Las economías del conocimiento” es un paciente que recibe la acción, aunque a simple vista, pareciera que es quien desarrolla la

acción, siendo todo lo contrario. Quiere decir que hay un sujeto implícito que realiza la acción que sobre ellas (las economías, los países) recae.

Más adelante, en el discurso se encuentran oraciones tales como: *Ello no se produce debido a que el conocimiento o la innovación constituyan nuevos ingredientes del crecimiento económico, sino más bien porque, sobre un fondo de una rápida aceleración en el desarrollo del conocimiento, una revolución en sus instrumentos y una necesaria redefinición de algunos de sus componentes, los elementos conductores del desarrollo del conocimiento están, asimismo, cambiando de un modo inevitable.* Esta oración, además, se encuentra cargada de acciones, de verbos que pueden usarse en el mismo campo semántico que innovar: acelerar, revolucionar, redefinir. Asimismo, una vez que menciona: *nuevos ingredientes, algunos de sus componentes, elementos conductores*, es ambiguo, no especifica cuáles elementos y en cambio usa eufemismos para generar una expectativa sobre un panorama que no está siendo descrito con rigurosidad, como debería hacerlo un informe o resumen de informe.

En las oraciones 6 y 7 se evidencia un rechazo a reconocer lo positivo que el conocimiento puede aportar a la educación para producir innovación educativa; esto se puede ver en el ejemplo: *En concreto, no ha habido una traducción directa de la investigación educativa a la práctica, mediante la aplicación de lo que se conoce sobre enfoques educativos eficaces directamente en las aulas.* Aquí se evidencia la crítica a la investigación educativa respecto a la práctica puesto que dice: *no ha habido una traducción directa de la investigación educativa a la práctica.* Además, por el uso de la voz pasiva, se puede inferir que no sólo no da soluciones, sino que no le interesa hacerlo o responsabilizarle de hacerlo.

En esta parte del discurso (las primeras 10 oraciones) se observa cómo al inicio se encargan de criticar, dar indicios de que lo que se está haciendo en educación primaria y secundaria no da resultados, por lo menos no los que la OCDE espera, como se puede ver de nuevo en esta oración: *Una simple relación lineal entre el conocimiento producido científicamente y su aplicación no ha resultado apropiada ni para elaborar políticas educativas ni para producir, transmitir y hacer uso del conocimiento en la práctica educativa.* Con la oración 9 comienza a hacer el cierre de las críticas para proyectar el otro lado que la OCDE propone, el de la innovación aplicada por medio de diferentes métodos en otros sistemas, los cuales según el organismo sí han funcionado: *Algunas personas actualmente implicadas en la mejora educativa insisten, cada vez más, en la necesidad de poner en práctica las estrategias que, de acuerdo con la evidencia formal, han resultado ser más eficaces, estrategias "basadas en evidencias" con paralelos cercanos a los de la sanidad.*

En su mayoría este discurso lo componen las oraciones pasivas, lo cual da un indicio de ocultamiento a determinados sujetos: en el 72.2 % de las oraciones que son pasivas, el autor del discurso (La OCDE) se ubica en un agente operador y se evidencia la ausencia de un sujeto de la acción con responsabilidades.

Otro ejemplo sobre el uso de oraciones activas y pasivas se encuentra en la oración 5: *La educación siempre ha estado relacionada, por definición, con el conocimiento; sin embargo, el conocimiento ha desempeñado un papel ambiguo e imperfecto en la mejora de la efectividad de los sistemas de educación.* En este caso, la educación es un sujeto pasivo y se le añaden unas descripciones que la definen en relación con otra noción, *conocimiento*, el cual es un sujeto pasivo al que se le adjuntan dos características negativas: ambiguo e



imperfecto. Pero, respecto al sujeto activo *los sistemas de educación*, el hablante sí aduce que requiere una mejora en su efectividad. Al referirse a que *La educación siempre ha estado relacionada* se presenta una idea de permanencia, de acción que se prolonga en el tiempo y se le adjudica una relación a la educación en la que está en función de otro o de algo. En cuanto a los agentes responsables de las acciones se evidencia que no son antagónicos, son protagonistas de lo que la OCDE decide que ellos protagonicen, sin ocultarlos.

En el nivel gramatical, es posible inferir la presencia de 63 cromatizadores, lo cual es un número alto en relación con el número de oraciones que se encuentra aproximadamente en 95. *Sin embargo*, aparece 5 veces para hacer contraste. *Además*, sólo aparece 1 vez y es para brindar más información. 63 cromatizadores que cumplen la función de calificar y mediar la relación entre el hablante y el discurso. El más usado (4 veces) es *especialmente* y *no* (24 veces). En el caso del *no*, se encuentra que se usa para indicar que *no ha habido, no se produce, no ha resultado, no puede ser, no ha sido, no implica, no puede ser, no son nada nuevo, no estaban, no produzcan, la educación, está claro, no trata de reinventarse a sí misma, los responsables políticos no deberían, no basta*, entre otras, demuestran un discurso cargado de frases negativas, juicios, pues como resumen de informe no proyecta estadísticas que le den base al cúmulo de negativas que se encuentra en el discurso, lo que las estrategias que se presentan en el texto, en defensa de lo proyectado por la OCDE, es la verdad y lo que en educación se viene haciendo es lo que está equivocado y, por tanto, lo que se está haciendo mal.

La selección de términos es relevante porque hay aspectos que describen lo positivo para un nosotros, quienes presentan el informe y lo negativo para un ellos, los que están

haciendo la innovación como no se debe hacer, como se puede ver adelante. En los lexicalizadores que se identificaron con la búsqueda manual y a través de Atlas.Ti, se hallaron 313. Innovación (50), Conocimiento (37), Educación (26), Información (10), desarrollo (10), Innovación educativa (9), pública (9), economía (8), dimensión pública (8), sistemas (7), estudios (7), cuatro bombas (5), sistemas de educación (5), entre otros.

Innovación se nombra 50 veces; en la mayoría de los casos, se hace énfasis sobre innovación en el sector negocios, en la economía, y en otros sectores como la industria farmacéutica, la ingeniería, sistemas de sanidad, microelectrónica, entre otros. Educación es usada como sinónimo de Conocimiento, y se encuentra hasta 26 veces. El conocimiento, se evidencia 37 veces, Innovación educativa hasta 9 veces, se puede adicionar 2 más si se incluye el término mejora educativa, que se usa 2 veces. Por su parte, Economía, Información, hasta 10 veces, y tiene como significado ser lo contrario a conocimiento (ejemplo). Desarrollo aparece hasta 9 veces, lo que lo convierte en uno de los lexicalizadores más importantes en este texto, Dimensión pública se refiere 8 veces y las metáforas Tanque de la Innovación 2 veces y Cuatro bombas hasta 5 veces, lo que es, a su vez, una ambigüedad léxica.

## Figura 11

Resultado Frecuencia Bruta representada en Nubes de palabras, discurso 2



*Nota.* Realizado en el análisis de *Voyant Tools*, escala 25.

La figura 11 presenta las palabras más frecuente en el corpus, por encima de 20 repeticiones: innovación (50); conocimiento (37); educación (26)

En cuanto a los deónticos se encuentran 40 para un texto de 95 oraciones que puede decirse es largo, son palabras para expresar el deber ser y el deber hacer con base en la autoridad. Entre esas palabras que indican compromiso y grado de certeza, se encuentra: pueden (7), podrían (5), deberían (1), entre otras; estos verbos modales significan permiso u obligación, por ejemplo, en la oración 16 se encuentra hasta dos veces el verbo *pueden*: *Los textos completos pueden consultarse en las referencias que se citan a continuación y pueden descargarse de la red.* En la misma línea, se observa el uso del *pueden* en modo imperativo para afirmar que las experiencias, descritas en otros fragmentos del discurso, de

manera positiva, son buena opción para aplicarse en otros sectores como la educación, sin embargo, lo escriben con este tipo de palabras para crear un compromiso u obligación por parte de quienes leen el discurso, lo escuchan y posteriormente lo aplican: *Experiencias sectoriales diferentes pueden aplicarse en distintos grados y en diferentes formas a otros sectores, tales como la educación.*

En el caso de la deixis, la cual se usa para aludir al mundo real, señalar, marcar, referir en un sentido literal al mundo real. En otras palabras, “localiza e identifica las personas, los acontecimientos, los objetos, los procesos y las actividades de que se habla, en relación con el contexto espacio-temporal de la situación comunicativa” (López, 2021, pp. 73-74) En este discurso se evidencian 52, de las cuales las más concurridas son *Este* y *Éste* con 15, el posesivo *Su* de suyo para la tercera persona, por lo cual es visible el alto uso de referencias hacia el otro y lo otro; finalmente *Esto* y *Estas* con 5 usos. (Si se identifica personas, se hace con *éste*).

Sobre los grupos de pertenencia *ingroup*, se establece un paralelismo con los grupos, es decir, los otros y el nosotros. Nosotros son todos los que se nombran a continuación: *Professor Paul A. David y el Professor Jacques Mairesse, Este proyecto, Dominique Foray, Joseph Schumpeter, Un destacado responsable irlandés del mundo de la educación, el conocimiento producido, el avance científico, las redes de usuarios, el proyecto del CERI, los sistemas complejos, los agentes de los sistemas de educación, algunos países, los sectores e industrias en la economía del conocimiento, la innovación educativa, los sistemas nacionales de innovación educativa, grupos de instituciones, los sistemas de educación, la industria microelectrónica, el mercado, los practicantes, las normas, estas compañías, las bombas de la innovación.*

Finalmente, en la última oración se puede ver esta intención discursiva con claridad: *Ha llegado el momento para todos los agentes de los sistemas de educación de considerar seriamente los principios del renacimiento schumpeteriano en relación con la organización y la evolución de las actividades educativas y de diseñar, de acuerdo con tales principios, las correspondientes acciones políticas.* Esto quiere decir que se está ante un discurso que dice: nosotros (La OCDE) tenemos información y experiencia en innovación en sectores como farmacéutico, microelectrónico e ingeniería y nos ha ido muy bien y en estos sí hemos hecho innovación; ustedes en educación no están haciendo nada o, lo que han intentado hacer no les ha funcionado, los responsables políticos no han tomado decisiones. Nosotros (La OCDE) les vamos a mostrar lo que estamos haciendo y consideramos que esta experiencia que tenemos es lo que ustedes tienen que aplicar para que hagan innovación en educación.

En los grupos ajenos *outgroup*, algunos de los grupos identificados son genéricos y colectivos: las organizaciones y las personas, tales economías, la red, el proyecto, usuarios/agentes, los sectores, los cuatro modelos de la educación, el conocimiento, “la sociedad de la información”, los científicos, los controladores del sistema, los educadores, responsables políticos, las universidades, los sistemas educativos/de educación, proveedores especialistas en métodos, el sector farmacéutico, este tipo de empresas, los grupos de innovación, cada país, hay quienes (algunos), los economistas (ellos), los responsables políticos (ellos), los responsables de las políticas educativas (ellos), los gobiernos (ellos), los usuarios/practicantes (ellos), algunas personas (ellos), entre otros.

En esta parte, llama la atención al lector, toda vez que en la oración 3 se refieren a usuarios: *por consiguiente, el proceso de inventar, desarrollar y acercar a los usuarios un*

*producto microelectrónico del siglo XXI es muy diferente al proceso equivalente que supuso, por ejemplo, la aparición de la bombilla en el siglo XIX. Usuarios y producto son dos entidades que van de la mano en temas económicos.*

Posteriormente, en la oración 11, se encuentra: *Teorías concurrentes sobre la innovación destacan, por ejemplo, la importancia de las redes de usuarios más que el conocimiento científico externo a la hora de dirigir el avance hacia el saber hacer, o el papel vital de la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación.* De esta oración se puede deducir que, si la innovación tiene que ver con el saber hacer, con el uso de la tecnología, entonces para la OCDE, como emisor del discurso, importa más la comunidad, los usuarios y las redes que el conocimiento científico. No importa la innovación como evolución del conocimiento científico sino las redes de usuarios alrededor de las TIC, y por definición, entre otras, el usuario es un consumidor o un cliente. Lo que les brinda otras dimensiones categóricas. Continúan con este término en otras oraciones como la 28: *La segunda fuente de la innovación se genera por la implicación de los "usuarios y agentes", que ha llegado a ser de una importancia vital en un cierto número de sectores, pero requiere incentivos por parte de los usuarios/agentes para intentar nuevas cosas y compartir su experiencia con otros.*

Otra de las oraciones en las que este uso es relevante es la oración 71: *Así, resulta importante, como primer paso, reconocer estas cuatro fuerzas de innovación -avance científico, redes de usuarios, modularidad y tecnologías de la información y comunicación - y reconocer las diferentes maneras en las que el sector de la educación ha estado, hasta el presente, ignorando su potencial.* Aquí se encuentra una crítica clara al sector educación, por tanto, aunque la OCDE es el emisor y está involucrado en el sector educación, se

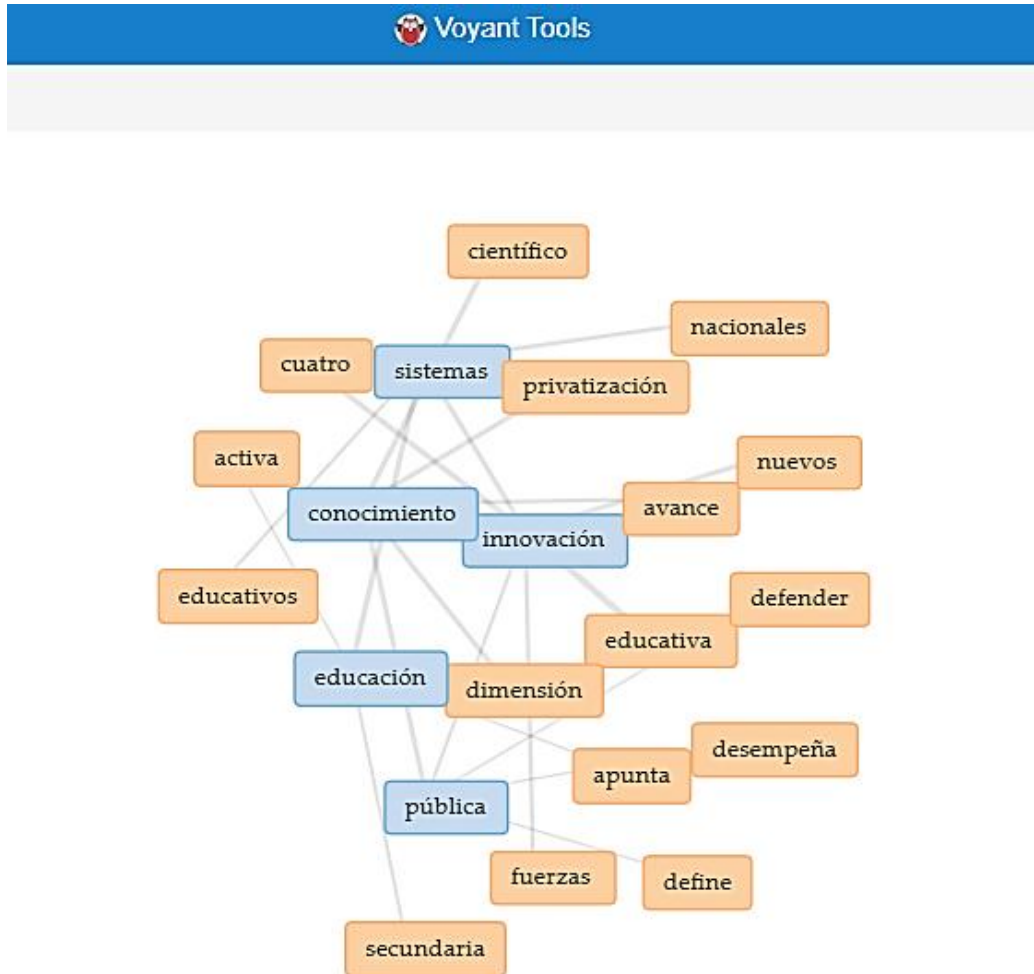
desmarca y le endosa la responsabilidad, por ignorar un potencial en la innovación, al sector educativo encajándolos en un ellos, del que también participan los responsables políticos sobre quienes recae una visión no tan positiva. Esto se evidencia de manera clara en la oración 70: *En especial, los responsables políticos no deberían rechazar la utilidad potencial de tales fuerzas de innovación ni la forma en que pueden ser optimizadas mediante la creación de los incentivos adecuados, por ejemplo, entre los usuarios para hacerles participar en la innovación- y las necesarias estructuras organizativas, legitimando la innovación "modular" y capacitándola para contribuir a la mejora de todo el sistema educativo.*

En cuanto a las formas de tratamiento, se halla que son de respeto: el profesor, los economistas, de autoridad: los responsables políticos, usuarios y agentes. Se encuentra que las formas de tratamiento tienen que ver con que no se nombran muchas personas de manera individual con excepción de varios profesores cuyos nombres son citados como autoridad frente al tema que exponen; ellos son El Profesor Paul A. David y el Profesor Jacques Mairesse, Profesor David Hargreaves, Joseph Schumpeter y Dominique Foray de la OCDE.

El uso de lexicalizadores para referirse al tema desvela los conceptos Innovación y conocimiento, como términos centrales. En *Voyant Tools* se extrae el siguiente gráfico de colocaciones (relaciones semánticas), el cual representa palabras clave (azul) y términos que ocurren muy cerca como un gráfico de red dirigido por fuerza (naranja).

## Figura 12

Gráfico de colocaciones (relaciones semánticas), discurso 2



Nota. Realizado en el análisis de *Voyant Tools*, escala 25.

Sobre los títulos, en el caso de este discurso de 95 oraciones se encuentra dividido en subtítulos, y cuenta con un título principal, que es: *Innovación en la economía del conocimiento: implicaciones para la educación y los sistemas de aprendizaje* es la representación de la intención discursiva de llamar la atención frente a una decisión en este



caso, respecto a la innovación en la economía del conocimiento y las implicaciones de esta con la educación y los sistemas de aprendizaje, teniendo en cuenta que implicaciones significa *Consecuencia o efecto de un hecho o de un acontecimiento*.

En el modo de organización discursiva, este discurso cuenta con 3.288 total de palabras y según el análisis de *Voyant Tools*, en la que se proporciona información general del texto, la densidad del vocabulario es 0.292, lo que quiere decir que entre más cercano a uno es el índice de densidad, significa que el vocabulario tiene mayor variedad de palabras, es decir, que es más denso.

El discurso enuncia que se trata de un informe que *resume y explora*, sin dar muchos detalles, *claves determinantes de la innovación en estas nuevas circunstancias, así como sus implicaciones para el avance del conocimiento en un sector particular: la educación primaria y secundaria*. De esta manera, el uso de los términos *nuevos, actuales, avances* plantea un escenario que argumenta la idea de la innovación, la cual refiere a un producto mejorado, nuevo, renovado.

La relación que plantean entre educación y conocimiento es en doble vía; por un lado, desde una perspectiva positiva, de avances y funcionalidad, pero en el discurso se esfuerzan por exponer que las estrategias utilizadas no han sido eficaces, no hay una relación en ese universo que el interlocutor plantea: *una simple relación lineal entre el conocimiento producido científicamente y su aplicación no ha resultado apropiada ni para elaborar políticas educativas ni para producir, transmitir y hacer uso del conocimiento en la práctica educativa*. Vuelve a reforzarlo en unas oraciones más adelante: *ha habido un cierto número de factores surgidos desde dentro de los sistemas de educación que han*

*ayudado a impedir, hasta ahora, que la naturaleza de la innovación en este sector cambie de forma sustancial.*

Como puede entenderse en esta afirmación: *el avance científico desempeña un papel conflictivo como motor de la innovación educativa*; el informe no busca defender el avance científico como clave de la innovación educativa, al contrario: defiende claramente otro tipo de ideas: *Algunas personas actualmente implicadas en la mejora educativa insisten, cada vez más, en la necesidad de poner en práctica las estrategias que, de acuerdo con la evidencia formal, han resultado ser más eficaces, estrategias "basadas en evidencias" con paralelos cercanos a los de la sanidad.*

Todas esas son maneras de nombrar y relacionar para describir un estado de cosas en el que se infiere la existencia de, al menos 3 visiones; una técnica en la que se desarrolla un diagnóstico o estado de cosas (informe, estudio, Profesores, proyecto, educación, el capítulo, el conocimiento producido, el avance científico); una política en la que se adjudica responsabilidad frente a la toma de decisiones y un ellos claro (algunas personas, hay quienes, los agentes de los sistemas de educación, algunos países, los gobiernos, los responsables de las políticas educativas, un destacado responsable irlandés, las normas); y una tercera esfera, la económica, en la que se dan más detalles en términos de lo positivo y la influencia mecánica potencial de impulso a la innovación, tal como se puede ver: *las bombas de la innovación, estas compañías, los practicantes, el mercado, la industria microelectrónica, los usuarios/practicantes, grupos de instituciones, los economistas, Joseph Schumpeter, los sectores e industrias en la economía del conocimiento, los sistemas complejos, etc.*

Así, entonces, se construye un paralelo en el que hay un diagnóstico de algo que no funciona en la innovación en la educación; se le adjunta la responsabilidad a un grupo de personas y finalmente se construye un argumento según el cual hay personas, en la esfera económica, que conocen cuál es el motor que puede potenciar y redireccionar los esfuerzos que están haciendo o que no han hecho: *Una comparación más sistemática de los sistemas nacionales de innovación educativa podría ser necesaria para diseñar la innovación utilizando las cuatro bombas a nivel nacional y para destacar los puntos fuertes y los puntos débiles en este nivel.*

En total, de 313 términos usados para referirse sobre lo que expresa la OCDE en este resumen de informe, 2/3 partes están enfocadas en un uso de términos relacionados con la economía, lo que deja 1/3 para términos relacionados con la educación. Para los términos del marco mental sobre economía el contexto que acompaña es de una ambientación positiva, como se puede ver: *Estos desarrollos constituyen una inmensa oportunidad para los sistemas educativos, incluso aunque no produzcan un modelo de innovación hecho a medida y totalmente transferible.* De tal suerte que estos desarrollos constituyen una inmensa oportunidad para los sistemas educativos, incluso aunque no produzcan un modelo de innovación hecho a medida y totalmente transferible. En el caso de los términos del marco mental sobre educación, se puede ver en: *Los logros del modelo "lineal" de avance en el conocimiento científico para provocar el cambio en la práctica educativa no han sido muy importantes.* Más argumentos para decir por qué lo que ha hecho la educación no ha sido importante.

En general, el discurso tiene entonces más de 300 formas de nombrar, de dirigirse a *las personas, a los países, a los sistemas.* En cuanto a la educación, llama la atención una

de las maneras de nombrar que es *usuarios* que aparece hasta 5 veces de manera individual pero que en otras ocasiones pueden identificarse con palabra como *agentes, practicantes*. El marco mental que se activa cuando se piensa en usuario, agente, practicantes es el ámbito empresarial. Esto se evidencia en la oración 64: *Sin embargo, los responsables de las políticas educativas pueden aprender mucho al observar cómo la innovación se produce y cómo dichos sectores se transforman en las áreas de la economía más intensivas en conocimiento*. Puede concluirse entonces que el marco mental es la economía y que la innovación educativa se refiere a tomar decisiones políticas económicas que incluyan la educación en escenarios de economía, clientes, usuarios, no en el ámbito del aprendizaje como se esperaría que sea el fin último de la educación.

Macroestructura: este discurso es un resumen técnico que se divide en cinco secciones demarcadas, a partir de la introducción, por 4 subtítulos. La primera parte, que corresponde a una presentación, expone el objetivo del texto, el cual es *este resumen explora algunas claves determinantes de la innovación en estas nuevas circunstancias, así como sus implicaciones para el avance del conocimiento en un sector particular: la educación primaria y secundaria*. Además de eso, presenta el orden del texto que se encuentra por fuera del resumen analizado, a saber: *Los capítulos I-III del informe de referencia describen una serie de estudios, en profundidad, que analizan las formas específicas de funcionamiento de los sistemas del conocimiento, dentro y a través de diferentes sectores. Estos estudios fueron realizados por expertos en el marco de un proyecto del CERI sobre innovación, desarrollado principalmente en el 2002. Dicho informe se centra en algunos de los hallazgos de tales estudios*. Adicional, incluye, de

manera general, una lista de cinco estudios en profundidad sobre la innovación en diferentes sectores.

Con la sección 2, comienzan los subtítulos, en este caso el primero es *Economía de los fundamentos de la sociedad del conocimiento*; en esta parte el discurso proporciona un resumen sobre el capítulo 1 del texto general; en este se aborda la innovación en la economía del conocimiento y sus implicaciones para la educación y los sistemas de aprendizaje. La sección 3 cuenta con un subtítulo sugestivo: *El tanque de la innovación y sus cuatro bombas: organizar innovaciones en el sector de la educación* es sobre el capítulo 2, en él se profundiza sobre lo que la OCDE define como “las fuerzas de la innovación” y cómo se pueden aplicar a diferentes sectores, incluido el sector educativo, lo hace por medio de la descripción de *cuatro bombas* de la innovación de las cuales se habla más adelante. El subtítulo 4: *La dimensión pública del conocimiento y la innovación*, resume el capítulo 3 en el cual presenta cómo se han utilizado las *cuatro bombas* de la innovación en el sector de la educación y las consecuencias políticas correspondientes, positivas por lo que exponen. Finalmente, el subtítulo que define la sección 5, *Conclusión: el sector de la educación y el renacimiento Schumpeteriano*, enfatiza en argumentar la importancia de la dimensión pública del conocimiento en las economías del conocimiento y su relación con la innovación educativa.

La coherencia global en este discurso es consistente pues todas las secciones están relacionadas con el tema principal de la innovación en las economías del conocimiento y sus implicaciones para la educación. Ello demuestra la calidad argumentativa de un organismo poderoso en el contexto internacional como lo es la OCDE.

A lo largo de 95 oraciones, se pueden identificar algunas proposiciones (P) semánticas como las siguientes: P1: La innovación en las economías del conocimiento es un tema importante que tiene implicaciones para la educación y los sistemas de aprendizaje. P2: Hay cinco estudios en profundidad sobre la innovación en diferentes sectores. P3: Las fuerzas de la innovación, incluyendo el avance científico, las redes de usuarios, la modularidad y las tecnologías de la información y comunicación, se pueden aplicar a diferentes sectores, incluido el sector educativo. P4: Hay cuatro bombas de la innovación en el sector de la educación y para cada una hay sugerencias de políticas correspondientes. P5: La innovación educativa implica la aplicación de nuevas ideas y tecnologías para mejorar la calidad y la eficacia de la educación. P6: El avance científico desempeña un papel conflictivo como motor de la innovación educativa. P7: La privatización del conocimiento podría ser un problema en el sector educativo. P8: La importancia de un enfoque imaginativo y de liderazgo fuerte para la innovación educativa. Todas estas se refieren a la innovación, le dan el papel protagónico, la describen y le asignan funciones y características claras a modo de prescripción.

En cuanto a la generalización, lo que se identifica es que la innovación en las economías del conocimiento lo registran como un tema importante que tiene implicaciones para la educación y los sistemas de aprendizaje. Esto se debe a que el texto destaca la importancia de la innovación y la gestión del conocimiento en la economía actual en el ámbito internacional, pero hace énfasis en el contexto de la educación. También, y a modo general, el texto sugiere que la innovación es un factor central para la competitividad y el desarrollo económico.

En la coherencia global, aunque este discurso es un resumen, cada sección presenta detalles sobre el tema principal, relacionándose con él a través de la repetición y el énfasis en el posicionamiento temático de todo aquello que presenta la OCDE, lo cual fue argumentado en el análisis de la superestructura.

No se identifica el uso de muchos sinónimos debido a tener la naturaleza de un informe técnico relacionado con la innovación y la economía del conocimiento, sin embargo, sí es repetitivo para enfatizar. En lugar de utilizar sinónimos, se encuentran términos técnicos y específicos para describir los diferentes temas que se abordan. Sin embargo, en algunos casos, se utilizan palabras o frases similares para referirse a un mismo concepto: "conocimiento", "información", "innovación" y "progreso del conocimiento".

Una de las principales metáforas identificadas se encuentra en la referencia al capítulo 2 para describir los factores clave que impulsan la innovación en la economía, y cómo estos factores podrían aplicar a la innovación educativa. La metáfora utilizada es la del *tanque de la innovación y las cuatro bombas*. En esta metáfora, el tanque puede representar varios aspectos: el primero, el potencial innovador dentro de un sector, mientras que las bombas se utilizan para distribuir el combustible (innovación) al motor de la innovación, su aplicación práctica. Segundo, el lector podría entender la metáfora en un sentido bélico o coactivo, debido a que tanto "tanque" como "bombas" son elementos de un marco mental sobre la guerra o un enfrentamiento armado. Tercero, el capítulo usa esa metáfora, la cual es central en el discurso, para ilustrar cómo aplicar los factores de la innovación en otros ámbitos de la educación y para describir las cuatro fuentes de la innovación y la capacidad potencial del sector educativo para desarrollarlas.

La comparación es otro de los recursos literarios de la macroestructura; ésta se encuentra en varios puntos para ilustrar y explicar conceptos complejos. Por ejemplo, en lo referente al capítulo 2, se utiliza la comparación del *tanque de la innovación y las cuatro bombas* para describir cómo se pueden organizar las innovaciones en el sector de la educación. Esta comparación le permite al discursante ilustrar, haciendo reiteración, cómo los factores clave de la innovación pueden aplicarse a la educación y cómo se pueden utilizar diferentes enfoques para impulsar la innovación en este sector. Incluso, en el apartado del capítulo 4, se utiliza la comparación de la "sociedad de la información" con la "economía del conocimiento" para describir cómo ha evolucionado la economía global en las últimas décadas.

Adicional a esto, estas comparaciones reiteran cómo la información y el conocimiento son, para la OCDE, recursos clave para el crecimiento económico y cómo las empresas y los países pueden aprovechar estos recursos para mejorar su competitividad. El efecto de esto es que le permite al emisor justificar las ideas, hacer más accesibles y comprensibles los conceptos técnicos y específicos que se presentan, al relacionarlos con situaciones cotidianas.

En este discurso se evidencia la repetición en algunos puntos para enfatizar conceptos clave. Esto se puede evidenciar en el apartado del capítulo 2, allí se repite en varias ocasiones la frase *cuatro bombas de la innovación* para describir los diferentes factores que impulsan la innovación en el sector de la educación. De igual forma, se repite varias veces la frase *renacimiento Schumpeteriano* para describir la importancia de la innovación en la economía del conocimiento y cómo ha transformado la forma en que las empresas y los países compiten en el mercado global. Esta repetición da cuenta del énfasis



que hacen en la importancia de la innovación y resalta cómo esta ha cambiado la forma en que se piensa sobre la competitividad y el crecimiento económico.

En el texto se pueden identificar algunas de las siguientes presuposiciones (PE):

PE1. La economía del conocimiento es una realidad actual y su emergencia se sitúa dentro de una perspectiva histórica. PE2. Existe una diferencia entre conocimiento e información. PE3. El conocimiento ha realizado un papel ambiguo e imperfecto en la mejora de la eficacia de los sistemas de educación. PE4. La innovación y el progreso del conocimiento son importantes para el crecimiento económico y la competitividad en la economía global. PE5. La tecnología de la información y la comunicación han permitido al conocimiento científico desarrollarse y difundirse a un ritmo acelerado. PE6. La innovación en diferentes sectores se puede lograr a través de diferentes modos que no estaban todos ellos disponibles en el pasado. PE7. La privatización del conocimiento y los derechos de propiedad intelectual son temas importantes en la economía del conocimiento. PE8. La gestión del conocimiento y la capacidad de distribuir el conocimiento son importantes para el éxito de los sistemas de innovación nacional. PE9. La educación es un sector importante para la innovación y el progreso del conocimiento. PE10. La aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación es importante para la innovación en la educación.

Como se pudo demostrar con lo anterior, el texto tiene como presupuesto que el conocimiento y la innovación son importantes para el éxito económico y que las tecnologías de la información y la comunicación modifican la forma como se produce, se distribuye y se utiliza el conocimiento. Es decir, es útil para el éxito económico el conocimiento, la innovación y la educación, pero no es útil el éxito económico para la educación.

Al tratarse de un informe técnico, puede ser difícil recordar en su totalidad debido a la cantidad de información técnica y específica que contiene. Sin embargo, para eso el texto utiliza una estructura que presenta una recapitulación que aborda los elementos del tema. Además, utiliza ejemplos y comparaciones para explicar conceptos complejos, lo cual genera recordación en el lector. Respecto a este punto, se puede decir que, en lugar de pedir al lector que memorice información específica, el discurso presenta una serie de ideas y argumentos que se desarrollan a lo largo de varios capítulos y que se repiten constantemente, para que el lector no olvide cómo funciona la economía del conocimiento y cómo se puede aplicar la innovación en diferentes sectores, incluida la educación.

La estructura genérica es igual a la del discurso, que, en este caso, comienza con una visión general de la publicación original y su título, seguido de una discusión sobre la naturaleza de las economías del conocimiento y su relación con la innovación. Luego, se presentan algunos de los temas principales que se abordan en la publicación, como las nuevas estrategias y habilidades requeridas para la integración en la economía del conocimiento y las condiciones que gobiernan el acceso a la información y al conocimiento.

El tema de este discurso es la innovación en las economías del conocimiento y sus implicaciones para la educación primaria y secundaria. Se discuten los factores clave para la innovación en la economía en general y cómo podrían aplicar a la innovación educativa, así como la importancia de la dimensión pública del conocimiento en una economía impulsada por este y cómo su privatización podría ser un problema en el sector educativo, aunque sólo se enuncia sin dar mayores detalles. Al mismo tiempo, se destaca la necesidad

de un enfoque imaginativo y de liderazgo fuerte para la innovación educativa y se llama a un *renacimiento Schumpeteriano* en la educación.

La estructura pragmática del texto en general es argumentativa y presenta una serie de ideas y argumentos relacionados con la innovación en la economía basada en el conocimiento y su relación con el sector educativo. El texto se divide en secciones numeradas que presentan diferentes aspectos de la innovación y su aplicación en la educación, y cada sección presenta argumentos y ejemplos para respaldar sus afirmaciones en torno a las creencias, ideas y valores que se identificaron en la superestructura.

Sumado a esto, el discurso no utiliza muchos dispositivos retóricos, pero se pueden identificar algunos, como la metáfora de la que se habló anteriormente, el contraste entre la *gestión del conocimiento* y el *conocimiento* como activo estratégico para los negocios, y la enumeración. El texto propone, como idea central, que la innovación es crucial para la competitividad efectiva, el desarrollo económico y la transformación social, y argumenta, de manera prescriptiva, que la educación debe adoptar nuevas estrategias y enfoques para mejorar su eficacia y adaptarse a las demandas de la economía del conocimiento. También, en las ideas que defiende, está que la innovación debe ser compartida y protegida frente a mecanismos de apropiación privada, y que los sistemas nacionales de innovación educativa deben ser comparados y analizados para diseñar la innovación a través de las cuatro bombas en el ámbito nacional, es decir de la forma en que ellos proponen, por tanto, es una defensa de la idea de grupo.

En cuanto a los valores, se identifican algunos que pueden clasificarse como progresistas, entre ellos: la importancia de la innovación en la economía basada en el conocimiento y su relación con el sector educativo. La necesidad de adoptar nuevas

estrategias y enfoques para mejorar la efectividad de los sistemas educativos. La importancia de una *colección compartida de conocimiento básico* que proporcionen los pilares de la innovación. La importancia de la colaboración y la cooperación en la innovación y la producción de conocimiento. La necesidad de considerar seriamente los principios del *renacimiento Schumpeteriano* en relación con la organización y la evolución de las actividades educativas.

Adicional a esto, entre las actitudes subyacentes en el discurso, en general, describen una actitud de legitimación e influencia positiva hacia la innovación y su papel en la economía del conocimiento. Una actitud crítica, pero poco comprometida, hacia la privatización del conocimiento y la necesidad de proteger y compartir el conocimiento de manera pública. La invitación hacia una actitud colaborativa y cooperativa hacia la innovación y la producción de conocimiento. Demandan una actitud abierta hacia la adopción de nuevas estrategias y enfoques para mejorar la efectividad de los sistemas educativos. De la misma forma, se presenta una actitud crítica hacia un Ellos, respecto al *modelo lineal de avance en el conocimiento científico* y la necesidad de involucrar a los practicantes directamente en la producción del conocimiento. En ellos como organismo resaltan una actitud de liderazgo para impulsar mejoras transformacionales en los sistemas educativos, así como una actitud de reconocimiento y exploración del potencial de las cuatro fuerzas de innovación descritas en el capítulo 2 y su aplicación en la innovación educativa. Finalmente, una actitud crítica, pero sin compromiso, hacia los problemas relacionados con los derechos de propiedad intelectual y la privatización del conocimiento.

Se puede interpretar que el texto pretende mostrar una estructura social que valora la colaboración, la cooperación y la apertura en la producción y el intercambio de

conocimiento, pero no lo hace a través de un compromiso enunciado de forma taxativa, aunque de manera superficial defiende la idea de que el conocimiento y la información deben ser compartidos y protegidos ante mecanismos de apropiación privada, lo que sugiere una estructura social que valora la transparencia y la equidad en el acceso al conocimiento, más aún si se tiene en cuenta que esa es la descripción de un grupo *nosotros* la *OCDE*.

Según lo enunciado por este discurso, sí hay innovación educativa y es crucial para adaptarse a las demandas de la economía basada en el conocimiento. El texto argumenta que la innovación en la educación puede aportar a la eficacia de los sistemas educativos y que existen nuevas estrategias y enfoques que pueden ser adoptados para lograrlo.

Finalmente, en cuanto a la macroestructura del discurso 2 se puede decir que al discurso no le interesa presentar una definición de innovación educativa, pero sí le interesa, en cambio, discutir cómo la innovación en la economía del conocimiento puede aplicarse al sector educativo y cómo se pueden utilizar las cuatro fuerzas de innovación para mejorar la educación. Igualmente, se destaca la importancia de un enfoque imaginativo y de liderazgo fuerte para la innovación educativa y se llama, de manera reiterada, a un renacimiento schumpeteriano.

### **Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 3**

#### **Superestructura y macroestructura**

Título: Declaración de Incheon 2015

Acontecimiento: Reunión del Foro Mundial sobre la Educación en Incheon

(República de Corea)

Situación social: en Incheon, República de Corea, como cada año, se organizó el Foro Mundial sobre la Educación, el cual finalizó con la aprobación de la Declaración de Incheon. En ella se les solicitó a los países “que proporcionen una educación inclusiva, equitativa y de calidad y que garanticen oportunidades de aprendizaje para todos. La declaración, que busca transformar la educación en los próximos 15 años, será la base de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que serán ratificados por Naciones Unidas en septiembre. “Esta declaración es un gran paso hacia delante”, declaró Irina Bokova, directora general de la UNESCO. «Refleja la determinación de garantizar que todos los niños y jóvenes adquieran el conocimiento y las habilidades que necesitan para vivir con dignidad, alcanzar su potencial y contribuir a sus sociedades como ciudadanos globales responsables. Afirma que la educación es la clave para la paz global y el desarrollo sostenible»”.

Contexto, dónde, lugar: La UNESCO, junto con el UNICEF, el Banco Mundial, el UNFPA, el PNUD, ONU Mujeres y el ACNUR, organizó el Foro Mundial sobre la Educación 2015 en Incheon (República de Corea) del 19 al 22 de mayo de 2015, que fue acogido por la República de Corea. “Los antecedentes de esta nueva visión se basan en el movimiento mundial Educación para Todos y el Objetivo de Desarrollo del Milenio de educación, generados en el año 2000. Ambas iniciativas consiguieron logros significativos, pero muchos de sus objetivos, incluyendo el acceso universal a la educación primaria, siguen sin cumplirse”<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Recuperado de: <https://www.unicef.es/noticia/foro-mundial-sobre-la-educacion-15-anos-para-transformar-la->

Personajes: la UNESCO, UNICEF, el Banco Mundial, el UNFPA, el PNUD, ONU Mujeres y el ACNUR. Ministros, jefes, miembros de delegaciones, jefes de organismos, funcionarios de organizaciones multilaterales, bilaterales, representantes de la sociedad civil, de la profesión docente, de los jóvenes, del sector privado, Gobierno, República de Corea, Jomtien, Dakar, Nueva York, Addis Abeba.

Acciones: instar, convocar, declarar, prometer, afirmar, reafirmar, reconocer, centrar, motivar, comprometer, considerar, velar, fomentar, destacar, incluir, observar, subrayar, recomendar, decidir, establecer, cooperar, aspirar, cumplir, instar, mejorar, acoger, encomendar, resolver, solicitar, esforzar, debatir, acordar, aprovechar, reunir, agradecer, expresar, recordar, hacer, transformar, recoger, inspirar, alentar.

En este discurso, en el cual se reúnen 7 organismos internacionales para convocar el Foro Mundial sobre la Educación, se encuentra que las oraciones activas son las más frecuentes con un total de 59 (es decir un 86.76%) y las oraciones pasivas, 9, para un total del 13.23%. Del total de oraciones (68), 53, es decir el 36.5%, incluyó un “Nosotros” para referirse a los anfitriones del Foro. El agente, quien realiza la acción, es un nosotros que acoge a funcionarios, jefes, delegados, ministros, pero no expresa de manera explícita la responsabilidad de las organismos internacionales sino que los responsables son sus funcionarios, quienes manifiestan la declaración; por ejemplo, en la oración 2 manifiestan: *Nosotros, ministros, jefes y miembros de delegaciones, jefes de organismos y funcionarios de organizaciones multilaterales y bilaterales y representantes de la sociedad civil, de la*

*profesión docente, de los jóvenes y del sector privado nos hemos reunido en mayo de 2015 por invitación de la directora general de la UNESCO en Incheon (República de Corea) con motivo del Foro Mundial sobre la Educación 2015.* Otra de las acciones que realizan los agentes activos se presenta con lo que dicen en la oración 2: *Damos las gracias al Gobierno y al pueblo de la República de Corea...* Más adelante, en la oración 3, se encuentra: *Expresamos nuestro sincero agradecimiento...* De igual manera, en adelante en todo el discurso, el agente que realiza la acción es un nosotros que *reafirmamos, agradecemos, reconocemos, recordamos, aprobamos, nos comprometemos, centraremos, motivamos, alentamos...* En todos estos casos, el hablante enuncia como parte de un grupo social y se dirige a un público en general como miembro(s) de ese grupo social, haciendo de este discurso un texto subjetivo, de una presentación positiva del nosotros y del grupo al que pertenecen (los 7 organismos internacionales).

Otros ejemplos que pueden verse del uso de la voz activa son los siguientes: oración 21: *Nos comprometemos también a proporcionar oportunidades de educación y capacitación significativas para el gran número de niños y adolescentes no escolarizados, que precisan medidas inmediatas, sostenidas y específicas, a fin de velar por que todos los niños asistan a la escuela y aprendan;* aquí no hay compromiso de los agentes, en la medida en que no mencionan el gran número de niños y adolescentes, ni de qué países; oración 24: *Por lo tanto, nos comprometemos a realizar los cambios necesarios en las políticas de educación y a centrar nuestros esfuerzos en los más desfavorecidos, especialmente aquellos con discapacidad, para velar por que nadie se quede atrás.* Aquí se evidencia una ambigüedad léxica porque se enuncia de manera general, sin asumir compromisos.



Por otro lado, este texto, al tratarse de una declaración, sustenta el alto número de oraciones activas, pues declarar es asumir una posición, declarar es manifestar una idea y unos compromisos; esto se puede evidenciar en este tipo de fragmentos: oración 25: *Reconocemos la importancia de la igualdad de género para lograr el derecho a la educación para todos*; oración 26: *Por consiguiente, nos comprometemos a apoyar políticas, planes y contextos de aprendizaje en que se tengan en cuenta las cuestiones de género, así como a incorporar estas cuestiones en la formación de docentes, los planes y programas de estudios, y a eliminar la discriminación y la violencia por motivos de género en las escuelas*; oración 27: *Nos comprometemos con una educación de calidad y con la mejora de los resultados de aprendizaje, para lo cual es necesario fortalecer los insumos, los procesos y la evaluación de los resultados y los mecanismos para medir los progresos*. En esta oración se encuentra un acto de habla compromisorio pero general. Lo mismo se evidencia en la oración 28: *Velaremos por que los docentes y los educadores estén empoderados, sean debidamente contratados, reciban una buena formación, estén cualificados profesionalmente, motivados y apoyados dentro de sistemas que dispongan de recursos suficientes, que sean eficientes y que estén dirigidos de manera eficaz*.

Del mismo modo, se encuentra la misma consideración respecto al compromiso aunque se usa la voz activa en las oraciones 33: *Nos comprometemos a promover oportunidades de aprendizaje de calidad a lo largo de la vida para todos, en todos los contextos y en todos los niveles educativos* y 36: *Nos comprometemos además a velar por que todos los jóvenes y adultos, especialmente las niñas y las mujeres, alcancen niveles de excelencia en alfabetización funcional y aritmética que sean pertinentes y reconocidos y adquieran competencias para la vida, así como a que se les proporcionen oportunidades*

*de formación, educación y capacitación de adultos. En la oración 37, en cortas palabras, declaran el compromiso con la Ciencia, Tecnología e Innovación pero no es sustancioso: Nos comprometemos a fortalecer la ciencia, la tecnología y la innovación. En la oración 41 se evidencia el compromiso: Nos comprometemos a desarrollar sistemas de educación más inclusivos, que ofrezcan mejores respuestas y que tengan una mayor capacidad de adaptación para satisfacer las necesidades de los niños, jóvenes y adultos en estos contextos, en particular de las personas desplazadas y los refugiados.*

Finalmente, en cuanto a la voz activa es particular porque aunque declara el protagonismo con el uso de *reafirmamos* no declara la responsabilidad, como en este caso en el que se le endosa la obligación: *Reafirmamos que la responsabilidad fundamental de aplicar con éxito esta agenda corresponde a los gobiernos. Y en esta, de manera activa, le entregan la responsabilidad a la UNESCO, como se puede ver en la oración 59: Con este fin, encomendamos a la UNESCO, en consulta con sus Estados Miembros, a los coorganizadores del Foro Mundial sobre la Educación 2015 y a otros asociados que elaboren un mecanismo de coordinación mundial adecuado.* En las siguientes oraciones, se encuentra que la obligación es de otros, véase la oración 63: *Solicitamos además a los coorganizadores y los asociados del Foro Mundial sobre la Educación 2015 que apoyen el desarrollo de capacidades de recopilación y análisis de datos y presentación de informes en el plano nacional y la oración 64: Los países deberían esforzarse por mejorar la calidad, los niveles de desagregación y la presentación oportuna de informes al Instituto de Estadística de la UNESCO.*

En el uso de la voz pasiva, en las oraciones 29 y 30, se presentan alusiones a un concepto importante, que es la educación de calidad; exponen información sobre los logros

de esta pero no hay definiciones al respecto, ejemplo: oración 29: *La educación de calidad fomenta la creatividad y el conocimiento, garantiza la adquisición de las competencias básicas de lectura, escritura y cálculo, así como de aptitudes analíticas, de solución de problemas y otras habilidades cognitivas, interpersonales y sociales de alto nivel*; oración 30: *Además, la educación de calidad propicia el desarrollo de las competencias, los valores y las actitudes que permiten a los ciudadanos llevar vidas saludables y plenas, tomar decisiones con conocimiento de causa y responder a los desafíos locales y mundiales mediante la educación para el desarrollo sostenible (ESD) y la educación para la ciudadanía mundial (ECM).*

En el nivel gramatical, a través de la codificación usada en el software *Atlas.Ti*, el discurso cuenta con 20 cromatizadores, los cuales se usan en un sentido de énfasis, por ejemplo: *Observando la importancia de la cooperación para el desarrollo como complemento de la inversión de los gobiernos*. También en: *Importante acontecimiento*, *Importante contribución* (1 vez), *No* (7 veces), *Plenamente* (2 veces), *Especialmente* (2 veces) y *Aumenten* (2), son los más frecuentes. Los adjetivos calificativos *Pleno* y *Especial* con la terminación del sufijo “mente” pasan a ser adverbios, y con ellos se subraya información como lo hace con *especialmente* y significa, sobre todo, que indica que, quien lo expresa, elige sobre todas las cosas esa o eso en especial. Por otra parte, la presencia de cromatizadores indica el grado de implicación o de afectación de quien enuncia el discurso; en este caso, se puede evidenciar que el emisor discursivo tiene una importante implicación con aquello que enuncia porque lo declara.

En cuanto a la presencia de *No*, como cromatizador que hace énfasis y expresa calificaciones sobre los sujetos de los que habla, se encuentra por ejemplo en la oración 21:

*adolescentes no escolarizados* y en la oración 39: *población mundial no escolarizada*, para hacer diferencias como en la oración 9: *organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, la educación formal y no formal*, o para determinar de manera negativa lo que puede ocurrir con una acción como en la oración 48 que se encuentra: *las aspiraciones comprendidas en el ODS 4 propuesto no pueden hacerse efectivas si no van acompañadas de un aumento significativo y bien definido de la financiación*. Con este cromatizador, usado como adverbio de negación, es más clara la relación del hablante con aquello a lo que se refiere y es posible evidenciar que lo usa para caracterizar los pacientes como en la oración 21: *Nos comprometemos también a proporcionar oportunidades de educación y capacitación significativas para el gran número de niños y adolescentes no escolarizados, que precisan medidas inmediatas, sostenidas y específicas, a fin de velar por que todos los niños asistan a la escuela y aprendan*.

Otro cromatizador importante es el que se encuentra en la parte final del discurso, el cual nombra el encuentro como un compromiso histórico y una ambiciosa meta, tal como se puede leer en la oración 68: *Aprovechando el legado de Jomtien y Dakar, la presente Declaración de Incheon constituye un compromiso histórico por parte de todos nosotros para transformar vidas mediante una nueva visión de la educación, con medidas audaces e innovadoras, a fin de alcanzar nuestra ambiciosa meta para 2030*.

Este discurso cuenta con 173 lexicalizadores, que indican cómo se relacionan con el mundo que nombran, quienes escribieron esta Declaración. Entre los más frecuentes se encuentran: educación (68 veces), agenda, agenda de la educación, agenda común (16 veces), la UNESCO (9 veces), Educación 2030 (6 veces), desarrollo (21 veces), educación para todos EPT (5 veces). Respecto a la manera en que se relaciona con las personas a las

que se dirige, *entidades, mecanismos y estrategias regionales, Estados miembros, subsectores desatendidos, países de bajos ingresos, Banco Mundial, los gobiernos, aquellos países, países en desarrollo, El carácter inconcluso de la agenda de la EPT y de los ODM, todas las partes interesadas, coorganizadores, primera infancia, ACNUR, países desarrollados, Alianza Mundial para la Educación, Foro Mundial sobre la Educación, los donantes tradicionales y emergentes, los países de ingresos medianos y los mecanismos de financiación internacionales, ministros, jefes y miembros de delegaciones, jefes de organismos y funcionarios de organizaciones multilaterales y bilaterales y representantes de la sociedad civil, de la profesión docente, de los jóvenes y del sector privado, República de Corea, al UNICEF, al Banco Mundial, al UNFPA, al PNUD, a ONU Mujeres.*

Todas estas son una descripción referencial, para hacer alusión a unas acciones del pasado en el momento en que se refiere al movimiento mundial en pro de la Educación para Todos, que se puso en marcha en Jomtien en 1990 y se reiteró en Dakar en 2000; no es conceptual porque no definen nociones, hacen referencia al presente (2015), no a un mundo de ideas abstractas sino a hechos que han ocurrido anteriormente, y de la oración 9 en adelante hablan de la visión a futuro. Quienes enuncian el discurso se relacionan de manera cercana con lo referido, porque es una declaración de intenciones, un manifiesto y lo hacen de manera cercana, aludiendo a temas sociales y de forma afectiva para enunciar como colectivo las intenciones a futuro, tal como este acontecimiento que marca un hito para la Educación 2030.

En un nivel referencial, igualmente, traen a colación: los objetivos de desarrollo sostenible, como se ve en: *esta nueva visión se recoge plenamente en el ODS 4 propuesto*

*“Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” y sus metas correspondientes.*

En el uso de términos como *reafirmamos, reconocemos, centramos*, se usan para afirmar que la visión del movimiento Educación para Todos contribuye al progreso de la educación. Más adelante en la oración 14: *En esta visión, transformadora y universal, se tiene en cuenta el carácter inconcluso de la agenda de la EPT y de los ODM relacionados con la educación, y se abordan los desafíos de la educación en los planos mundial y nacional* es un lexicalizador que se distancia del compromiso frente a lo que dice, no se especifica cuáles son los desafíos de la educación, y es general pues menciona los planos mundial y nacional.

Otros de los lexicalizadores que llaman la atención son los usados en la oración 28, que dice: *velaremos por que los docentes y los educadores estén empoderados, sean debidamente contratados, reciban una buena formación, estén cualificados profesionalmente, motivados y apoyados dentro de sistemas que dispongan de recursos suficientes, que sean eficientes y que estén dirigidos de manera eficaz.* Por un lado, el uso del verbo velar no se compromete con la responsabilidad que implica la oración para dar una solución real a la situación que describieron. Por otro lado, los lexicalizadores son dos que, al usarlos de manera separada, denotan una diferencia semántica entre docentes y educadores.

Para algunos académicos como Óscar Saldarriaga la diferencia entre docentes y educadores es que el primero define el sujeto que enseña un saber sabio, el cual no es reconocido por el método de enseñanza, como el licenciado, sino por el saber que transmite. Ejemplo: “puede ser profesor de matemáticas, profesor de física, profesor de



*Nota.* Realizado en el análisis de Voyant Tools, escala 25.

Este texto presenta 7 deónticos, los cuales son “las expresiones relacionadas con el deber ser o el deber hacer”. Esto quiere decir que el presente discurso no está interesado en exponer posibilidades, así como ningún tipo de compromiso, es mejor todo lo contrario al deber, al poder, tener que, haber que y haber de, lo dejan abierto, libre, a una aplicación según la voluntad de quien lo escucha. Eso contradice el sentido de producir un manifiesto.

En la deixis, como manera de referenciar el mundo que se describe, con coherencia, se encuentran *aquellos, ese, esta, estas, este, estos, nosotros, su y sus*, para un total de 26 en general. No se pierde el objeto referente porque es referenciado en totalidad. Adicional a esto, se encuentran dentro de la declaración referencias a otros documentos en la medida en que es un discurso de apoyo, en la que enlistan todos los documentos, tratados, acuerdos, convenios, conmemoraciones que han realizado entidades como la UNESCO. Oración 31: *A este respecto, apoyamos firmemente la aplicación del Programa de acción mundial de EDS presentado en la Conferencia Mundial de la UNESCO sobre EDS que se celebró en AichiNagoya en 2014.*

En el grupo de pertenencia *ingroup*: en este discurso se encuentra el Nosotros de manera principal, ya que se desarrolla como un texto que refiere a una declaración de unos principios, como se puede observar en la oración 1: *Nosotros, ministros, jefes y miembros de delegaciones, jefes de organismos y funcionarios de organizaciones multilaterales y bilaterales y representantes de la sociedad civil, de la profesión docente, de los jóvenes y del sector privado, nos hemos reunido en mayo de 2015 por invitación de la directora*



*general de la UNESCO*. Aquí se evidencia el uso del nosotros para marcar un mensaje, unas ideas, unas creencias y unos valores de pertenencia *ingroup*.

Un *nosotros* que está de acuerdo con los tratados y acuerdos internacionales sobre derechos humanos y el derecho a la educación. Un *nosotros* que reconoce esfuerzos pero que observa dificultades, en esas dificultades se incluyen al mencionar *estamos lejos de haber alcanzado*. Pero no les interesa tampoco profundizar en las dificultades, sólo avanzan en las declaraciones sin hacer énfasis en lo que no se hizo. Expresan que hicieron balance, evaluación, revisión del pasado, de lo que se plantearon en un pasado, así como prioridades y estrategias del futuro y que, en ese sentido, son un *nosotros* que legitima y aprueba esta declaración, la cual está escrita en términos de; en un inicio las primeras 8 oraciones, el saludo, el agradecimiento, el reconocimiento de lo que se ha hecho, y a partir de esa oración entonces sí expresan la visión del *nosotros* respecto a la educación, que es, como se puede ver en la oración 11, donde se identifica la metáfora: *motor principal del desarrollo: Nuestra visión es transformar las vidas mediante la educación, reconociendo el importante papel que desempeña la educación como motor principal del desarrollo y para la consecución de los demás ODS propuestos*.

En la oración 19 se puede leer: *motivados por los importantes logros que hemos conseguido en la ampliación del acceso a la educación en los últimos 15 años, velaremos por que se proporcione educación primaria y secundaria de calidad, equitativa, gratuita y financiada con fondos públicos, durante 12 años, de los cuales al menos nueve serán obligatorios, consiguiendo así resultados de aprendizaje pertinentes*. El grupo interno es excluyente, los que no lo han logrado es el *outgroup*. Los valores, las creencias y las ideas del *nosotros* está presente pero es una apuesta general, que no se compromete, porque no

dicen dónde, ni cuáles resultados de aprendizaje, ni cuáles logros. Oración 67: *Estamos plenamente comprometidos con su aplicación, después de que haya sido aprobada, a fin de que sirva de inspiración y guía a los países y los asociados para velar por el cumplimiento de nuestra agenda.* Al decir: el cumplimiento de nuestra agenda se traduce como “trabajemos todos para que logremos cumplir nuestras tareas, nosotros somos principales y no nos comprometemos tanto, pero los logros sí son de todos”.

Adicionalmente, hay una descripción de un ellos, que son autoridades, que tienen unas creencias, ideas, valores, pero hacen más descriptivos los valores y las ideologías del nosotros, es decir del grupo al que pertenecen. Por ejemplo: *aquellos países que están más lejos de alcanzar la educación de calidad para todos en todos los niveles.* Oración 39: *Además, observamos con grave preocupación que, en la actualidad, una gran proporción de la población mundial no escolarizada vive en zonas afectadas por conflictos y que las crisis, la violencia y los ataques contra las instituciones educativas, los desastres naturales y las pandemias continúan perturbando la educación y el desarrollo en el mundo.* No especifica quiénes, dónde, cómo, es un ellos con el cual no queremos comprometernos de manera real; esto se evidencia en la oración 44: *Reafirmamos que la responsabilidad fundamental de aplicar con éxito esta agenda corresponde a los gobiernos.* En esta oración se infiere que la responsabilidad es de un ellos, los gobiernos: oración 52: *De conformidad con los compromisos que han asumido, instamos a los países desarrollados que aún no lo hayan hecho a que hagan más esfuerzos concretos con el fin de alcanzar la meta de destinar el 0,7% del PNB a AOD para los países en desarrollo.*

Las formas de tratamiento son formas respetuosas, legitimadoras y distantes. Por ejemplo: oración 66: *Teniendo en cuenta la cumbre de las Naciones Unidas en que se*

*aprobará la agenda para el desarrollo después de 2015 (Nueva York, septiembre de 2015) y los resultados de la tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (Addis Abeba, julio de 2015), se presentará una versión definitiva para su aprobación, que se hará pública en una reunión especial de alto nivel organizada de forma paralela a la 38ª reunión de la Conferencia General de la UNESCO en noviembre de 2015.*

Una reunión especial de alto nivel, calificativos para decir cómo se relacionan con esa reunión, quiénes están ahí y por qué es de alto nivel.

El discurso es la Declaración de Incheon sobre la Educación 2030, que establece un compromiso histórico por parte de todos para transformar vidas mediante una nueva visión de la educación, con medidas innovadoras, a fin de alcanzar una ambiciosa meta para 2030. El documento aborda temas como la alfabetización, la ciencia, la tecnología y la innovación, la formación de docentes, la educación de calidad, la equidad, la inclusión, la rendición de cuentas y la transparencia, entre otros. De la misma forma, se hace referencia a la importancia de la educación para el desarrollo sostenible y se establece un Marco de Acción para la Educación 2030.

Este discurso es interesante en la medida en que no es un discurso de la organización (quien convoca) sino un discurso construido por otras voces, como representantes, delegados, jefes, funcionarios, docentes, entre otros. En la oración 23: *Ninguna meta educativa debería considerarse lograda a menos que se haya logrado para todos. Esto es una oración afirmativa que se espera se aplique en todo y para todos, por lo cual no hay compromiso; oración 26: Por consiguiente, nos comprometemos a apoyar políticas, planes y contextos de aprendizaje en que se tengan en cuenta las cuestiones de género, así como a incorporar estas cuestiones en la formación de docentes, los planes y*

*programas de estudios, y a eliminar la discriminación y la violencia por motivos de género en las escuelas. Este es un discurso relacionado con los derechos humanos, los ODS, la garantía de la igualdad de género, etc. Se puede evidenciar en la oración 31: A este respecto, apoyamos firmemente la aplicación del Programa de acción mundial de EDS presentado en la Conferencia Mundial de la UNESCO sobre EDS que se celebró en AichiNagoya en 2014. Se evidencia que es un discurso de apoyo, sin especificar qué, cómo, cuándo ni dónde, pero sí enlista todos los documentos, tratados, acuerdos, convenios, conmemoraciones que ha realizado entidades como la UNESCO.*

Por otro lado, se encuentra una relación en la que se describen aspectos económicos en relación con la educación, como se ve en la oración 49: *Estamos por tanto decididos a aumentar el gasto público en educación, de acuerdo con el contexto nacional, e instamos a que se cumplan los objetivos de referencia internacionales y regionales de asignar de forma eficiente a la educación al menos entre un 4% y un 6% del producto interno bruto o al menos entre un 15% y un 20% del total del gasto público.* Otro de los ejemplos se encuentra en las oraciones 59, 61 y 66; oración 59: *Con este fin, encomendamos a la UNESCO, en consulta con sus Estados Miembros, a los coorganizadores del Foro Mundial sobre la Educación 2015 y a otros asociados que elaboren un mecanismo de coordinación mundial adecuado.* La UNESCO tiene la solución, puede elaborar, puede diseñar, puede financiar, puede garantizar, etc. Oración 61: *Encomendamos también a la UNESCO, en su calidad de organismo de las Naciones Unidas especializado en educación, que continúe con la función que se le ha asignado de liderar y coordinar la agenda de la educación 2030, en particular mediante: labores de promoción para mantener el compromiso político; la facilitación del diálogo sobre políticas, el intercambio de conocimientos y el*

*establecimiento de normas; el seguimiento de los avances obtenidos en la consecución de las metas de educación; la captación de la participación de las partes interesadas en los planos mundial, regional y nacional para guiar la aplicación de la agenda; y la función de coordinación de la educación dentro de la estructura general de coordinación de los ODS.*

Esta es la legitimidad de la UNESCO, esto es lo que en todo el discurso han hecho, legitimar y pedirle a la organización que sea ella quien se encargue de eso. Ella, la organización, es un gran nosotros.

Finalmente, la idea general de este discurso es que son responsables y tienen el compromiso de reformar la educación para transformar el sector y el mundo, pero tal como se puede ver en la oración 37: *Nos comprometemos también a fortalecer la ciencia, la tecnología y la innovación*; en esta, principalmente, el emisor del discurso deja a primera vista la manifestación del interés, pero aunque hay compromiso enunciado, es ambiguo.

No es un discurso corto, en su escritura no se desarrollan argumentos grandilocuentes, ni se aportan definiciones, ni hay citas a autoridades o referencias bibliográficas o científicas; por el contrario, se encuentra lleno de afirmaciones sobre las decisiones que toman; el discurso se puede leer rápido y no requiera mucha atención para comprender el objetivo, el cual es ser una declaración de apoyo y reafirmación del evento que se realiza, a saber, el Foro Mundial sobre la Educación.

Macroestructura: la coherencia global es adecuada, el texto presenta una declaración de compromiso por parte de los gobiernos y otros asociados para implementar la Agenda de Educación 2030, con el objetivo de *transformar vidas* a través de una nueva visión de la educación. Se enfatiza en la importancia de establecer marcos jurídicos y políticos que promuevan la rendición de cuentas y la transparencia, así como la colaboración,

cooperación y coordinación en todos los niveles y sectores. Asimismo, se destaca la necesidad de aumentar la financiación para la educación y desarrollar sistemas nacionales de seguimiento y evaluación integrales para producir datos sólidos para la formulación de políticas y la gestión de los sistemas educativos. De este modo, la coherencia del texto se construye en torno a la importancia de la educación como un medio para el desarrollo y la transformación social.

La coherencia local es alta ya que cada párrafo presenta una idea central clara y se relaciona con los demás para formar esa declaración global de compromiso y acción en torno a la educación. Además, cada párrafo presenta una coherencia interna en torno a la idea central que se presenta, y se utilizan conectores y palabras clave para establecer relaciones lógicas entre las ideas.

Hay un uso significativo de la sinonimia con la intención de evitar la repetición de palabras, por ejemplo, se utilizan otras como *compromiso*, *meta*, *objetivo* y *visión* para referirse a la Agenda de Educación 2030. Adicional, se utilizan otros sinónimos como *formulación de políticas*, *gestión de los sistemas educativos* y *rendición de cuentas* para referirse a la necesidad de desarrollar sistemas nacionales de seguimiento y evaluación integrales, y se utilizan otras más sociales como *inclusión*, *equidad*, *disparidades* y *desigualdades* para referirse al valor de abordar la exclusión y marginación en la educación.

En relación con la metáfora se identifican: *motor principal del desarrollo* para referirse al papel de la educación en el progreso de las sociedades, teniendo en cuenta que esta es una palabra que se encuentra en un marco mental de la industria automotriz o mecánica; por su parte, *piedra angular* se usa para referirse a la importancia de la inclusión y la equidad en la educación; este término se encuentra en un marco mental de la

construcción, la ingeniería o la arquitectura; de esta manera el discursante utiliza tales expresiones para aumentar su persuasión en quien atiende el discurso, logrando legitimar y persuadir.

Algunas de las expresiones que pueden ser comparativas son *medidas audaces e innovadoras* para referirse a la necesidad de adoptar enfoques nuevos y creativos en la educación, *progresos alcanzados en la consecución de las metas de la EPT desde 2000 y de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) relacionados con la educación* para evaluar el avance en la educación en relación con objetivos anteriores.

Se utiliza la repetición de palabras y frases para enfatizar la importancia de los conceptos que ellos priorizan y para establecer una coherencia temática. Una de las palabras que más se repite es *educación* para enfatizar su importancia como un medio para el desarrollo y la transformación social. Además, se repiten *compromiso, rendición de cuentas y colaboración* para resaltar la necesidad de un enfoque coordinado y colaborativo para lograr los objetivos de la Agenda de Educación 2030. Además, se repiten frases como *acceso, equidad, inclusión, calidad y resultados del aprendizaje* para enfatizar lo que para ellos son objetivos clave de la agenda.

Algunas de las presuposiciones (PE) identificadas en este discurso son las siguientes: PE1: La educación es un derecho humano fundamental y un bien público esencial para el desarrollo sostenible y la realización de otros derechos. PE2: La Agenda de Educación 2030 es una iniciativa histórica y ambiciosa que busca transformar vidas a través de una nueva visión de la educación. PE3: La inclusión, la equidad y la eliminación de todas las formas de exclusión y marginación son fundamentales para una educación transformadora. PE4: La igualdad de género es esencial para lograr el derecho a la

educación para todos. PE5: La educación de calidad y la mejora de los resultados de aprendizaje son objetivos clave de la Agenda de Educación 2030. PE6: Es necesario fortalecer los insumos, los procesos y la evaluación de los resultados y los mecanismos para medir los progresos en la educación. PE7: Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) deben ser aprovechadas para reforzar los sistemas educativos y mejorar el acceso a la información y el aprendizaje efectivo y de calidad. PE8: La educación debe ser impartida en entornos de aprendizaje seguros y saludables. PE9: La responsabilidad fundamental de aplicar con éxito la Agenda de Educación 2030 corresponde a los gobiernos, pero se requiere una sólida colaboración, cooperación y coordinación en todos los niveles y sectores para lograr los objetivos.

En todas las presuposiciones la educación es el tema central y lo rodean de palabras que refieren a temas sociales como la inclusión, el desarrollo, las reformas, los gobiernos, todo esto para explicitar la función social de esta Agenda que construyen bajo el liderazgo de la ONU.

Sobre la memorización, el discurso al ser una declaración tiene la repetición de las palabras, el uso intensivo del nosotros para hacer énfasis en las ideas del grupo; estas son herramientas que el autor o autores utiliza para generar memorización en el lector, recordación, aunque sea un texto largo lo logra precisamente por el uso de esas habilidades discursivas.

La introducción del discurso la Declaración de Incheon sobre la Educación 2030 comienza con una sección titulada *Visión y compromiso*, que establece la responsabilidad de todos los participantes para transformar vidas mediante una nueva visión de la educación y medidas audaces e innovadoras para alcanzar una ambiciosa meta para 2030. Este



discurso se divide en varias secciones que abordan los aspectos de la educación y su papel en el desarrollo sostenible; sin embargo, en todo el documento se procura establecer el compromiso de los participantes para transformar vidas mediante una nueva visión de la educación y medidas innovadoras para alcanzar una ambiciosa meta para 2030.

También se enuncia la importancia de la educación para el desarrollo sostenible y se establece un Marco de Acción para la Educación 2030, y como se dijo anteriormente en el análisis de la superestructura, el discurso hace referencia a la importancia de la alfabetización, la ciencia, la tecnología y la innovación, la formación de docentes, la educación de calidad, la equidad, la inclusión, la rendición de cuentas y la transparencia, entre otros temas; todos ellos expresan la necesidad de desarrollar sistemas de educación más inclusivos y adaptativos para satisfacer las necesidades de los niños, jóvenes y adultos en contextos de crisis y emergencia.

Al mismo tiempo, se hace referencia a la importancia de impartir educación en entornos de aprendizaje sanos y seguros, y se recomienda una gestión suficiente de las crisis. Se aborda, además, la necesidad de desarrollar sistemas nacionales de seguimiento y evaluación integrales para producir datos sólidos para la formulación de políticas y la gestión de los sistemas educativos, así como para velar por la rendición de cuentas.

De igual forma, la importancia de cumplir con los compromisos relacionados con la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) y se insta a los países desarrollados a hacer más esfuerzos concretos para alcanzar la meta de destinar el 0,7% del PNB a AOD para los países en desarrollo. Finalmente, la importancia de aprovechar todos los recursos posibles para apoyar el derecho a la educación y mejorar la eficacia de la ayuda mediante una mejor coordinación y armonización

Siguiendo con esto, la Declaración de Incheon sobre la Educación 2030 concluye con un *compromiso histórico* por parte de todos los participantes para transformar vidas mediante una nueva visión de la educación, con medidas audaces e innovadoras, a fin de alcanzar una ambiciosa meta para 2030. Se establece un Marco de Acción para la Educación 2030 y se resalta la importancia de la educación para el desarrollo sostenible y la responsabilidad fundamental de los gobiernos para aplicar con éxito esa agenda que ellos como entidades proponen. La conclusión del texto es un llamado a la acción para trabajar juntos y lograr una educación de calidad para todos.

La estructura pragmática de este discurso es la de un documento oficial que establece un *compromiso histórico* por parte de todos los participantes para transformar vidas mediante una nueva visión de la educación, con medidas audaces e innovadoras, a fin de alcanzar una ambiciosa meta para 2030. El texto utiliza un lenguaje formal y técnico para expresar los objetivos y compromisos, el tono es positivo y legitimador y, aunque lo hace de manera vaga, poco comprometida, reitera en la importancia de la colaboración, la cooperación y la coordinación para lograr una educación de calidad para todos.

El discurso presenta varios actos de habla, que son las intenciones comunicativas que se expresan a través del lenguaje. Algunos de los presentes son aquellos en los que se utiliza el verbo *comprometer* para expresar la intención de asumir una responsabilidad y trabajar para lograr una meta común, *reafirmar* para expresar la intención de confirmar y reiterar un compromiso o una posición previamente establecidos, *observar* para expresar la intención de señalar un hecho o una situación que se considera relevante, *pedir* para expresar la intención de solicitar algo a alguien. *Reconocer* para expresar la intención de

admitir la importancia o el valor de algo o alguien. *Apoyar* para expresar la intención de respaldar o respaldar una idea, una política o una iniciativa. *Recomendar* para expresar la intención de sugerir o aconsejar algo a alguien. *Subrayar* para expresar la intención de enfatizar o destacar algo que se considera importante.

Todos son actos de habla que implican la acción, en este caso de comprometerse. Quiere decir que se hacen promesas de compromiso y aseveraciones como *reafirmar*. Estas son órdenes sutiles, prescripciones para quienes atienden el discurso; eso presupone poder porque requiere que el receptor haga algo, realice un acto, en este caso el principal, que se comprometa. Esto lo expone van Dijk de la siguiente manera:

Las personas no sólo se comprometen en esas prácticas sociales verbales como individuos y como miembros culturales, sino que también lo hacen como miembros de grupos específicos, y esas identidades y pertenencias también puede ser negociadas localmente. Esto es, la dominación de grupo no se proyecta simplemente en las relaciones contextuales entre los participantes, sino que puede ser flexiblemente manejada y ejercitada de modos situacionalmente variables. (van Dijk, 2000, p. 265).

Adicional a estos actos de habla, se encuentran varios dispositivos retóricos para enfatizar la importancia de la educación y el compromiso de los participantes para transformar vidas mediante una nueva visión de la educación. Algunos de los dispositivos retóricos presentes en el texto son: anáfora, esta se utiliza como repetición de palabras o frases al comienzo de varias oraciones para enfatizar la importancia de los temas o compromisos, por ejemplo, se repite la frase *Nos comprometemos* para enfatizar los compromisos, es decir la orden de tomar acción.

Se utiliza la enumeración de varios temas o compromisos para enfatizar la amplitud y la complejidad de la agenda de la educación, por ejemplo, la alfabetización, la ciencia, la tecnología y la innovación, la formación de docentes, la educación de calidad, la equidad, la inclusión, la rendición de cuentas y la transparencia. Se identifica la hipérbole como la exageración de aspectos para acrecentar su importancia e impacto, en particular, en el momento en que se habla de *transformar vidas* y de *una ambiciosa meta para 2030*, lo que sugiere la importancia y la urgencia de la agenda de la educación.

De igual forma, hay interrogación retórica: se utiliza la formulación de preguntas que no requieren respuesta para enfatizar temas o compromisos, se evidencia cuando se pregunta *¿Es preciso aprovechar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para reforzar los sistemas educativos?*, lo que sugiere que la respuesta es explícita y enfatiza en lo que ellos quieren encuadrar: la importancia de las TIC en la educación. Finalmente, la metáfora se utiliza para hacer una comparación de unos aspectos con otros para enfatizar su importancia y el impacto.

Para complementar, el discurso cuenta con varias estrategias discursivas para hacer hincapié en la importancia de la educación y el compromiso de los participantes para transformar vidas mediante una nueva visión de la educación. Usan un lenguaje en el que reiteran el compromiso para expresar la intención de asumir una responsabilidad y trabajar para lograr una meta común. Utilizan verbos como *comprometer* y *reafirmar* para expresar este compromiso. De igual forma, para admitir la importancia o el valor de algo o alguien, para ello se utilizan verbos como *reconocer* y *hacer*. Para respaldar lo que enuncia, lo hace por medio de verbos como *apoyar* y *recomendar*, para expresar este apoyo; otro ejemplo es el que dice: *nos comprometemos con una educación de calidad y velaremos por que los*

*docentes y los educadores estén empoderados.* Finalmente, se muestra un llamado a la acción para invitar a los participantes a tomar medidas concretas para lograr la agenda de la educación 2030; para ello se utilizan oraciones como *pedimos, nos comprometemos a realizar los cambios necesarios y velaremos.*

Algunas de las representaciones mentales identificadas son: *La educación como motor del desarrollo;* ahí se presenta la educación como un elemento clave para el desarrollo sostenible, capaz de transformar vidas y mejorar las condiciones de vida de las personas en todo el mundo. *La educación como derecho humano.* *La educación como una herramienta* para promover la inclusión y la equidad, y para garantizar que nadie se quede atrás en el acceso a la educación y en la adquisición de competencias y habilidades. *La educación como una fuente de creatividad y conocimiento,* capaz de fomentar la adquisición de competencias básicas, así como de capacidad de análisis, solución de problemas y otras habilidades cognitivas, interpersonales y sociales de alto nivel. *La educación como herramienta para el desarrollo sostenible:* la educación, una herramienta capaz de fomentar la educación para el desarrollo sostenible (ESD) y la educación para la ciudadanía mundial (ECM), y promover el desarrollo de competencias, valores y actitudes que permiten a los ciudadanos llevar vidas saludables y plenas. Con esto, el discurso presenta una ideología progresista centrada en la educación como un derecho humano fundamental y como un motor principal del desarrollo sostenible.

Esta ideología se basa en los siguientes y principios valores: la educación como un derecho humano fundamental (Inclusión y Equidad). La educación como un motor principal del desarrollo sostenible (Desarrollo). Se comprometen, discursivamente, a hacer frente a todas las formas de exclusión y marginación, las disparidades y las desigualdades

en el acceso, la participación y los resultados de aprendizaje. La igualdad de género en la educación: se reconoce la importancia de la igualdad de género para lograr el derecho a la educación para todos, y se compromete a apoyar políticas, planes y contextos de aprendizaje en que se tendrán en cuenta las cuestiones de género, así como a incorporar estas cuestiones en la formación de docentes, los planes y programas de estudios, y a eliminar la discriminación y la violencia por motivos de género en las escuelas. La educación de calidad: se compromete a una educación de calidad y con la mejora de los resultados de aprendizaje, para lo cual es necesario fortalecer los insumos, los procesos y la evaluación de los resultados y los mecanismos para medir los progresos. La colaboración y la coordinación (Responsabilidad): se enfatiza la importancia de la colaboración, la cooperación, la coordinación y el seguimiento en los planos mundiales y regionales de la aplicación de la agenda de la educación, sobre la base de la recopilación, el análisis de datos y la presentación de informes en los países.

En el texto no se presenta una definición específica de innovación educativa. Sin embargo, se mencionan medidas audaces e innovadoras como parte del compromiso para transformar vidas mediante una nueva visión de la educación. Además, se enfatiza la importancia de la educación de calidad para fomentar la creatividad y el conocimiento, y se mencionan habilidades cognitivas, interpersonales y sociales de alto nivel como parte de las competencias que deben adquirirse a través de la educación, también para persuadir y legitimar sobre el sentido necesario de usar la innovación.

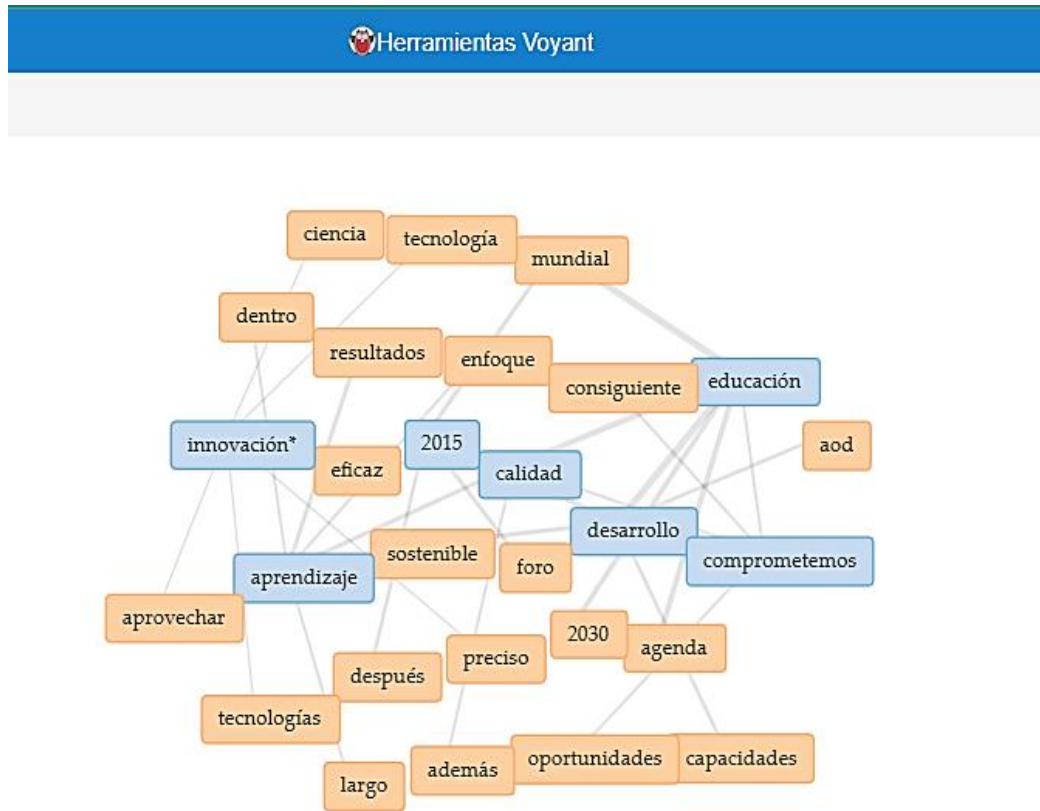
En este sentido, se puede inferir que la innovación educativa se refiere a la implementación de nuevas prácticas, metodologías y tecnologías que mejoran la calidad de

la educación y fomentan el desarrollo de habilidades y competencias relevantes para el mundo actual.

Finalmente, se hace hincapié en la importancia de la educación como motor principal del desarrollo de los demás y para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos. Además, se menciona la necesidad de fortalecer la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación. Por lo tanto, se puede inferir que la innovación educativa puede tener un impacto positivo en la economía a largo plazo, pero no se establece una relación directa en el texto. En la siguiente figura se puede encontrar información referente:

**Figura 14**

*Gráfico de colocaciones (relaciones semánticas), discurso 3*



*Nota.* Realizado en el análisis de Voyant Tools, escala 25.

**Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 4****Superestructura y macroestructura**

Título: El desarrollo en tiempos convulsionados. Discurso del presidente del Grupo Banco Mundial, David Malpass.



Acontecimiento: Reunión del presidente del Grupo Banco Mundial en El Salón de la Amistad, en Jartum, Sudán.

Situación social: según lo informa la nota de prensa publicada en la página del Banco Mundial<sup>18</sup>, el presidente del Grupo Banco Mundial, David Malpass, llegó a Jartum el miércoles 29 de septiembre de 2021, para realizar una visita corta pero significativa debido a que es el primer viaje del presidente a Sudán y la primera visita de un presidente del BM en aproximadamente 40 años. De acuerdo con la nota de prensa: “La visita reafirma el compromiso del Grupo del Banco Mundial de ayudar a Sudán a lograr mejores resultados de desarrollo para toda su gente. Esta es la primera visita de alto nivel de un funcionario del Banco Mundial desde que Sudán alcanzó el punto de decisión de los Países Pobres Altamente Endeudados (PPME) en junio de 2021, lo cual es un hito importante que permitirá a Sudán liquidar casi la totalidad de sus \$50 mil millones estimados en recursos externos en deuda. El presidente se reunirá con el primer ministro, el Dr. Abdallah Hamdok, el presidente del Consejo Soberano, el teniente General Abdel Fattah Abdelrahman al-Burhan, y el Ministro de Finanzas, el Dr. Jibril Ibrahim para discutir formas de desarrollar la relación de trabajo entre Sudán y el Grupo del Banco Mundial y otros socios para el desarrollo. El Sr. Malpass también tendrá la oportunidad de evaluar el progreso de las actividades respaldadas por el Banco Mundial, incluido el Programa de Apoyo a la Familia de Sudán (Thamarat) y la compra y el despliegue de vacunas contra el COVID-19”.

---

<sup>18</sup> Referencia tomada de: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2021/09/29/world-bank-group-president-david-malpass-to-visit-sudan>

Contexto: septiembre 30, 2021. Visita del presidente del Grupo Banco Mundial, David Malpass, a África en el contexto de la pandemia provocada por el Covid-19. Lugar: el Salón de la Amistad, Sudán. “Alocución pronunciada en Jartum. [David] Malpass, el primer presidente del Grupo Banco Mundial que visita Sudán en casi 40 años”<sup>19</sup>.

Personajes: presidente del Grupo Banco Mundial David Malpass, primer ministro Hamdok.

Acciones: agradecer, presentar, hablar, romper, heredar, padecer, celebrar, enfrentar, felicitar, evitar, reconocer, retroceder, poner en peligro, deber, lograr, reducir, necesitar, contar, provenir, ampliar, descentralizar, estar, ayudar, complacer, apoyar, necesitar, lidiar, brindar, exigir, emprender, trabajar.

Este cuarto texto es el discurso más extenso de los 5 analizados y el más actual. Este, en particular, tiene una superestructura que la conforman 144 oraciones seleccionadas por un criterio ortográfico que corresponde a una unidad oracional que inicia en mayúscula y finaliza en punto. En el nivel gramatical se encuentra que hay 91 oraciones pasivas (para un total del 63.19%) y el 51.84% son oraciones activas, es decir 53 oraciones. El discurso comienza con la voz activa, en la cual el agente operador asume la acción de manera directa, comprometiéndose con el discurso que va a proferir y enmarca la situación discursiva en “tiempos difíciles”, así puede verse en la primera oración: *Damas y caballeros, es un gran placer para mí hablar hoy en África, particularmente en estos tiempos difíciles para el continente y el mundo.*

---

<sup>19</sup> Referencia tomada de: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/09/30/development-in-a-time-of-upheaval-world-bank-group-president>

Continúa con énfasis en lo *especial* que es para él emitir el discurso, más aún por el lugar en el que lo está haciendo: el Salón de la Amistad, en Jartum, Sudán; y enfatiza de nuevo para indicar que es un momento histórico, y le adjunta un calificativo para engrandecer y significar su intervención. Como agente operador comienza a describir a los pacientes sobre los que recae la acción: *ustedes, el gobierno de Sudán, la gente, sociedad, el país* y lo hace para referirse a las acciones que han realizado, calificándolas *como grandes esfuerzos, una sociedad profundamente dañada, que ha padecido, que ha afrontado circunstancias extremadamente desfavorables*; estas son las características que el agente les otorga a los pacientes describiéndolos como sujetos frágiles, en condiciones de vulnerabilidad.

Más adelante, el emisor aprovecha la situación de fragilidad que les ha asignado a los agentes para introducir el agente operador que él como presidente representa, el Banco Mundial, y de esa manera asignarle una responsabilidad directa en la solución de la situación en la que se encuentran quienes reciben las acciones. Se puede evidenciar en la oración 6: *Sin embargo, el país siguió adelante con reformas audaces, retomó las relaciones con la comunidad internacional, liquidó sus atrasos con el Banco Mundial con la ayuda de un préstamo puente de Estados Unidos, y en junio alcanzó el punto de decisión en el marco de la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (PPME)* y se evidencia en la oración 11: *Estos son tiempos excepcionalmente difíciles para Sudán, para África y para miles de millones de personas de todo el mundo.*

Posterior a esto, continúa el presidente Malpass para decir: *Celebro los avances del país en relación con la estabilización macroeconómica, que incluyen la liquidación de los atrasos, la unificación de su tipo de cambio, la baja de la inflación, la disminución de la*

escasez y la eliminación de los subsidios a los combustibles. Dicho esto, en voz activa y posterior a mencionar el apoyo de la comunidad internacional y del Banco Mundial, se evidencia que es una manera formal de decir que hicieron bien al solicitar el apoyo internacional; esto mismo se identifica en la oraciones 8 y 10: *Si bien queda mucho trabajo por delante, felicito a las autoridades sudanesas, civiles y militares, por sus esfuerzos y sus logros en la labor conjunta en pro de un país unificado y tolerante, que pueda ofrecer un futuro mejor a todos sus ciudadanos*; oración 10: *También me gustaría reconocer la notable resiliencia del pueblo sudanés: su energía para construir un Sudán mejor a pesar de los desafíos es en verdad admirable*. En la oración 9, por ejemplo, se encuentra una oración pasiva, pero con una responsabilidad importante, al decir: *Es fundamental evitar los retrocesos políticos, porque no hay desarrollo sin paz y estabilidad*. El presidente del Banco Mundial hace un acto de habla declarativo en la medida en que si el presidente dice que *es fundamental evitar...* porque no hay desarrollo sin paz y estabilidad, es una prescripción. Otra de las oraciones donde se evidencia esto es en la oración 12: *Los retrocesos en el desarrollo ponen en peligro la vida, el empleo, los medios de subsistencia y el sustento de las personas*.

La primera parte del discurso presenta en mayoría oraciones activas, en otra de las que podemos encontrar el agente operador que se responsabiliza de la acción, en este caso califica, como en la oración 10: *También me gustaría reconocer la notable resiliencia del pueblo sudanés: su energía para construir un Sudán mejor a pesar de los desafíos es en verdad admirable*. Las oraciones pasivas, en la parte inicial del discurso, se usan para hacer descripciones de la situación de manera calificativa, por ejemplo: *En muchos lugares del mundo, la pobreza va en aumento, los niveles de vida y las tasas de alfabetización*

*disminuyen, y se revierten los avances logrados en la igualdad de género, la nutrición y la salud, comienza entonces a través de oraciones activas para adular y por medio de oraciones pasivas entrega datos en los que describe a los pacientes de manera general, sin especificar lo suficiente sobre los sujetos pero sí describe las situaciones sociales que los ubica en situaciones de vulnerabilidad; esto se corrobora en las oraciones de la 15 a la 20, las cuales a partir de la oración 10 conforman un bloque que el emisor nombra *Una crisis sin precedentes*: oración 15: *En lugar de ganar terreno, los pobres quedan rezagados en lo que constituye una tragedia mundial de desigualdad*; oración 16: *Esta drástica contracción del progreso económico y social está dando paso a tiempos convulsionados en la economía, la política y las relaciones geopolíticas*; oración 17: *Mientras que algunas economías avanzadas proporcionan billones de dólares a través de programas de gasto y compras de activos de los bancos centrales, los países de ingreso bajo se encuentran con altas tasas de inflación, muy pocos empleos, escasez de vacunas y alimentos, y el alto costo de adaptarse a desafíos climáticos que no provocaron*; oración 18: *En estos tiempos convulsionados y preocupantes, el desafío para las personas, y para la comunidad del desarrollo, es abreviar la crisis, reanudar el desarrollo y sentar bases sólidas para un futuro más próspero y mejor preparado para afrontar desastres como la pandemia de COVID-19*; oración 19: *A fin de combatir los retrocesos en el desarrollo, necesitaremos nuevos enfoques sólidos que resulten adecuados para estos tiempos tan difíciles*; oración 20: *Debemos concentrar más nuestros esfuerzos, establecer prioridades claras analizando qué medidas dan resultados y cuáles no, y ampliar rápidamente las iniciativas exitosas*.*

A partir de ahí comienza otra parte del discurso y lo nombra *Revertir los retrocesos en el desarrollo*. En esta parte las oraciones son pasivas porque hace descripciones

generales que parece no adjudicarle la responsabilidad a alguien: *La crisis de la COVID-19 ha hecho que las tasas de pobreza volvieran a aumentar después de décadas de disminución constante y Ha empujado a casi 100 millones de personas a la pobreza extrema, y varios cientos de millones más se han convertido en pobres, muchos de ellos en países de ingreso mediano.* En otra oración: *La acumulación de capital humano se estancó, dado que la mayoría de las escuelas estuvieron cerradas durante meses, incluso años, y algunas aún no han reabierto,* se responsabiliza a la crisis: *La crisis impuso una pesada carga a las empresas y los Gobiernos.* Oración 25: *Los cierres de empresas aumentaron vertiginosamente, y muchas de las que permanecieron activas ahora están sobreendeadadas o en mora.* Avanza de esta manera hasta que de modo sutil endosa responsabilidad al gobierno: *Los Gobiernos han incurrido en grandes déficits fiscales, a menudo empujando la deuda pública a niveles peligrosamente altos que requieren decisiones de inversión muy cuidadosas tanto por parte del sector público como del privado.*

Más adelante, luego de dedicar 4 oraciones más a la descripción de la situación en la cual la responsabilidad la tiene una situación, un acontecimiento pero a la vez el gobierno, entonces emerge la innovación en la economía como respuesta; así se puede ver en las oraciones 17 y 18: oración 27: *Y, sin embargo, la crisis también ha traído consigo una transformación sin precedentes. Ha aumentado notablemente el número de empresas nuevas;* oración 28: *El capital de riesgo ha explotado, y proliferan los instrumentos innovadores;* oración 29: *Tanto en las economías avanzadas como en los países en desarrollo se observa un auge en sectores como los de tecnología de la información, logística y finanzas,*

*todos con un fuerte componente digital. Sólo en la oración 30 habla de educación, lo hace para referirse al crecimiento y cómo la tecnología de la información, logística, las finanzas y lo digital aportan transformaciones u oportunidades de transformaciones a la educación: oración 30: Esta revolución digital no solo significa un crecimiento más rápido en los sectores basados en la informática, sino que también ofrece la oportunidad de transformar otras áreas, como la educación, la salud e incluso la agricultura.*

En un nuevo bloque llamado *Fomentar el cambio sin dejar de centrarse en la reducción de la pobreza*, el emisor usa una historia a la que puede hacer referencia para legitimar y dar credibilidad a lo que está diciendo, porque él continúa haciendo un estado de cosas; se puede ver en la oración 32: *La gripe española de 1918-20 hizo estragos y provocó muertes en una magnitud comparable a la de la crisis de la COVID-19. Sin embargo, no le sucedió una década perdida, sino los "locos años 20";* oración 33: *Fue un momento de crecimiento económico sumamente rápido, adicional, una época en que la desigualdad social se amplió y se acumularon peligrosas vulnerabilidades financieras que culminaron en la prolongada Gran Depresión.* Retoma la voz activa para incluirse en un nosotros en el que está vinculada la comunidad internacional; ejemplos: oración 34: *La pregunta para la comunidad internacional es, entonces, qué debemos hacer para impulsar un crecimiento inclusivo, de base amplia y sostenible , y evitar así una década perdida para el desarrollo;* oración 35: *Podría ser tentador proponer que mantengamos el rumbo e intensifiquemos el enfoque que aplicábamos antes de la crisis;* oración 37: *Pero en vista de los desafíos que presentan los cambios demográficos, el clima, la enfermedad y la deuda, queda claro que eso no será suficiente;* oración 38: *Y si miramos el lado positivo, dados los*

*avances en la tecnología, las comunicaciones, la innovación y la cooperación, tampoco tiene que ser suficiente: no estamos limitados a los enfoques previos a la crisis; oración 39: Podemos (y debemos) aspirar a hacer más, de dos maneras: Primero, debemos concentrar la atención en las prioridades clave y tener en claro cómo las abordamos y medimos.*

Es en ese punto, a partir de la oración 39, que vuelve la voz activa, porque ya habla desde un nosotros al que le corresponde ejecutar unas acciones. Llama la atención la oración 46: *El Grupo Banco Mundial mantiene su compromiso de aliviar la pobreza e impulsar la prosperidad compartida en los países clientes, desde los habitantes de los Estados más pobres hasta los de países de ingreso mediano que están quedando relegados.* "Aliviar la pobreza" es una frase que se refiere a la pobreza como si fuera una enfermedad; esto se verá adelante en los lexicalizadores y ya no dice "nosotros el Grupo Banco Mundial" sino que se despersonaliza y se sale de la responsabilidad de la acción para hablar en tercera persona. Se mantiene en voz pasiva describiendo, hasta que nuevamente se encuentra con la primera persona para justificar la necesidad de participar de la comunidad internacional, de la cooperación internacional, por ejemplo, en la oración 59: *Necesitamos de la cooperación mundial, con participación del sector privado, para proporcionar alivio de la deuda a los países más pobres del mundo y financiar inversiones que promuevan el crecimiento.* Otro de los usos de la voz pasiva para generalizar se puede ver en la oración 92: *La comunidad internacional ha asumido el firme compromiso de desacelerar el aumento de los niveles de carbono en la atmósfera y reducir los impactos climáticos en los sectores más vulnerables.* Ahí no se especifica quiénes integran la comunidad internacional, y al indicar, con cromatizador, que es el firme compromiso, también lo deja



de manera amplia sin que exista un agente que asuma la responsabilidad de la acción, aunque use comprometerse, en realidad no lo hace.

En el último apartado del discurso titulado: *La contribución del Grupo Banco Mundial* comienzan a describir el grupo en voz activa como el dotado, el preparado para brindar el apoyo a los países y los gobiernos. Se puede ver en las oración 119: *Nada de esto será fácil, pero las características singulares del Grupo Banco Mundial lo ubican en una posición única para apoyar a los países en las cuatro prioridades que he señalado, brindando financiamiento y conocimientos técnicos a los Gobiernos, al tiempo que moviliza al sector privado.* Allí, asumen todo el protagonismo y presentan su *curriculum vitae* para demostrar que tienen capacidades para hacer lo que anteriormente expusieron como retos para los otros. Es decir, lo que para otros son desafíos, para ellos son soluciones; oración 120: *Contamos con una experiencia inigualable en el trabajo con países, y con expertos técnicos en todos los sectores clave;* oración 121: *La mayoría de nuestro personal proviene de economías en desarrollo y a menudo aporta experiencia en innovaciones que ayudaron a implementar en sus países y regiones de origen;* oración 125: *Estamos orgullosos de nuestra respuesta frente a la COVID-19 y agradecemos a los accionistas por su apoyo.*

Para dar continuidad al análisis de la voz activa, exponen públicamente la inversión, dan las cifras de lo que realizaron para comprobar el grado de compromiso con demostrar su autoridad frente a la situación. Como se ve en la oración 126: *Desde abril de 2020 hasta junio de 2021, comprometimos más de USD 157 000 millones, en lo que constituye la respuesta más grande de nuestra historia frente a una crisis.*

Finalmente, aunque el discurso va y viene entre asumir la responsabilidad y delegarla, como se puede leer en las oraciones 141: *Hablar con la gente aquí en Sudán y ver los rostros de los jóvenes en este salón me llena de optimismo: confío en que ayudaremos a los países a evitar una década perdida* y 143: *Trabajando juntos construiremos un mejor camino de desarrollo*, finaliza como inició, con voz activa, de esta manera le endilga otros, a ellos, a los jóvenes de Sudán, la responsabilidad porque como dice en la oración 144: *El curso de la historia de Sudán está en sus manos*.

En los cromatizadores se encuentran 43, entre ellos *No* es el más frecuente y es usado como adverbio de negación, haciendo oraciones enunciativas de manera negativa, por ejemplo: *Es fundamental evitar los retrocesos políticos, porque no hay desarrollo sin paz y estabilidad*. 13 cromatizadores de los terminados con el sufijo *mente* para darle tonalidades al discurso, coherencia y cohesión.

Por otra parte, cuenta con gran cantidad de lexicalizadores, más de 500, los más numerosos de ellos: *La crisis, La comunidad internacional, Banco Mundial, Cambio Climático, Covid-19, Educación, La revolución digital, Las economías, Las personas, Los países, Los países en desarrollo, Sudán*. El uso de términos como *celebro, felicito, reconocer* son cercanos y generan una relación de empatía entre el presidente del Grupo Banco Mundial y las autoridades, el gobierno y el pueblo de Sudán. Es un discurso rico en lexicalizadores porque quien nombra es un presidente y en su potestad puede tocar todos los temas, hacerlo de manera respetuosa a través de un trato formal y por supuesto con autoridad política, económica y social. Ejemplos: *Damas y caballeros, la comunidad internacional, los gobiernos, los países clientes*.

60 Deónticos, haciéndolo un discurso enriquecido en obligaciones; en este discurso se usan en los momentos en los que aparece la voz activa y lo hace para dar informaciones que competen a los países a manera de prescripciones del deber ser, como se evidencia en algunas de las oraciones. Por ejemplo, en la oración 61: *Es fundamental que los países eliminen el despilfarro en el gasto público, mejoren la eficiencia en la prestación de servicios y reasignen los fondos públicos a los usos más productivos*; en la oración 68: *Los países de ingreso bajo deben dar prioridad a los créditos en condiciones concesionarias y evitar el financiamiento con tasas de interés elevadas que se ha vuelto cada vez más problemático*; en la oración 72 con el uso del *se puede*: *Se puede aumentar la competencia en los mercados de productos y permitir que las personas vendan servicios por Internet y se conecten así con los mercados nacionales y globales*; asimismo, se evidencia en la oración 90: *Por su parte, las adquisiciones electrónicas pueden reducir las oportunidades para que se cometan actos de corrupción e incrementar a la vez la transparencia y la eficiencia del Gobierno*; luego se expresa de manera taxativa con el uso del *deben* en la oración 73: *Para apoyar esta transformación se deben adoptar numerosas medidas a gran escala: invertir en infraestructura digital, eliminar los monopolios en el sector de las telecomunicaciones, proporcionar documentos nacionales de identidad y crear un entorno regulatorio propicio*.

Este uso de los deónticos permite afirmar que este es un discurso prescriptivo, no es para dar definiciones sobre innovación, más bien indican los pasos a seguir para conseguir el desarrollo y, de paso, incluir la innovación. Pero no queda una claridad sobre lo que es.

En la oración 94, continúa la presencia del deóntico que se refiere al deber:

*Debemos apoyar a los países para que logren una transición "justa", lo que incluye proteger a los trabajadores afectados. De igual manera en la oración 96: En vista del gasto enorme que supone esta tarea, los esfuerzos deben centrarse en las transiciones que generen más impacto; también en la oración 98: Los subsidios a la energía son costosos y distorsivos, pero su eliminación debe implementarse de manera tal que resuelva las ineficiencias subyacentes y amplíe el acceso al suministro.*

De igual modo, se encuentra, aunque de otra manera, con el término es necesario en la oración 99: *Para lograr una energía limpia y asequible es necesario que haya competencia en la generación y distribución de electricidad, así como un organismo regulador verdaderamente independiente.* Lo mismo ocurre en las oraciones 102 y 103, en las que se encuentra el uso del término *pueden* para denotar una sugerencia de posibilidad que en el contexto puede entenderse más como obligatoriedad debido a la autoridad que lo profiere; veamos en la oración 102: *En lugar de metrópolis extensas donde los habitantes pasan horas viajando para llegar a sus empleos, los Gobiernos pueden proponerse desarrollar ciudades más compactas con sistemas de transporte público eficientes y no contaminantes; oración 103: En las iniciativas referidas al cambio climático, tanto de mitigación como de adaptación, y en las de desarrollo en general, debemos priorizar y dirigir los esfuerzos de modo de lograr el mayor impacto posible por cada dólar gastado y buscar soluciones que puedan ampliarse rápidamente.*

Además de estas se encuentran otros términos como es *primordial, son cruciales, es importante, es fundamental*, como se puede ver en oración 105: *La crisis muestra que, a fin*

*de preparar a los países para conmociones futuras, es primordial desarrollar sistemas de salud sólidos y eficaces; oración 106: El acceso a las vacunas contra la COVID-19 y su distribución son prioridades urgentes ahora, pero también son cruciales otras vacunas a fin de mantener otras enfermedades mortales bajo control; oración 108: Por ejemplo, es importante alinear los incentivos de los docentes y los proveedores de atención médica (públicos o privados) con las necesidades de las personas a las que brindan servicios; oración 109: Y también es fundamental encontrar soluciones ampliables para mejorar la atención médica y elevar la calidad de la educación, incluso a través del aprendizaje a distancia; oración 112: La seguridad es esencial, pero los soldados no pueden ganar la batalla del desarrollo.*

Finalmente, aunque son bastantes los deónticos que otorgan compromiso y grado de certeza entre el emisor del discurso y lo que dice; con un juego de palabras, el hablante intenta proyectar compromiso, pero cuando se analizan las oraciones, el sentido y su significado, toda responsabilidad desaparece.

En el caso de la deixis, la cual se usa para aludir al mundo real, señalar, marcar, referir en un sentido literal al mundo real. En otras palabras, “localiza e identifica las personas, los acontecimientos, los objetos, los procesos y las actividades de que se habla, en relación con el contexto espacio-temporal de la situación comunicativa” (López, 2021, pp. 73-7), en este discurso se evidencian que se usan todas de la manera correcta, lo que lo hace un discurso coherente y cohesionado.

Respecto al *ingroup*, este discurso tiene marcado el nosotros y el ellos. Lo hace de manera taxativa, aunque recursiva, desde la lingüística. En las siguientes oraciones se

señala, junto con el uso de los deónticos, las ocasiones en las que el grupo de pertenencia se hace evidente: *A fin de combatir los retrocesos en el desarrollo, necesitaremos nuevos enfoques sólidos que resulten adecuados para estos tiempos tan difíciles. Debemos concentrar más nuestros esfuerzos, establecer prioridades claras analizando qué medidas dan resultados y cuáles no, y ampliar rápidamente las iniciativas exitosas. Nada de esto será fácil, pero las características singulares del Grupo Banco Mundial lo ubican en una posición única para apoyar a los países en las cuatro prioridades que he señalado, brindando financiamiento y conocimientos técnicos a los Gobiernos, al tiempo que moviliza al sector privado. Nuestro apoyo a las economías más pobres está en el nivel más alto de la historia e incluye donaciones y préstamos en condiciones sumamente concesionarias destinados a países que pueden solicitar financiamiento a la AIF.*

Este discurso se convierte en una declaración oficial muy importante en la denotación del *ingroup* por el contexto del discurso, en el cual un presidente del Grupo Banco Mundial visita de nuevo un país después de 40 años sin hacerlo. Es entonces esa la oportunidad para asumir la marca, presentar los valores, las ideas y las creencias que los identifican y exponerlos de manera adhesiva como si fuera un nosotros incluyente, pero que al definirse como tal, hace todo lo contrario, excluir.

Grupos ajenos *outgroup*: como se mencionó anteriormente, este es un discurso que marca con profundidad las diferencias, de manera descriptiva, entre el *ingroup* y el *outgroup*. En las siguientes oraciones, se evidencia, por ejemplo, el uso del ellos: menciona a los países en desarrollo, habla de los países frágiles, se refiere al país en el que está ubicado el emisor, Sudán: *Esta crisis sin precedentes ha dado paso a tiempos convulsionados. Las numerosas opciones a las que nos enfrentaremos en los próximos años*

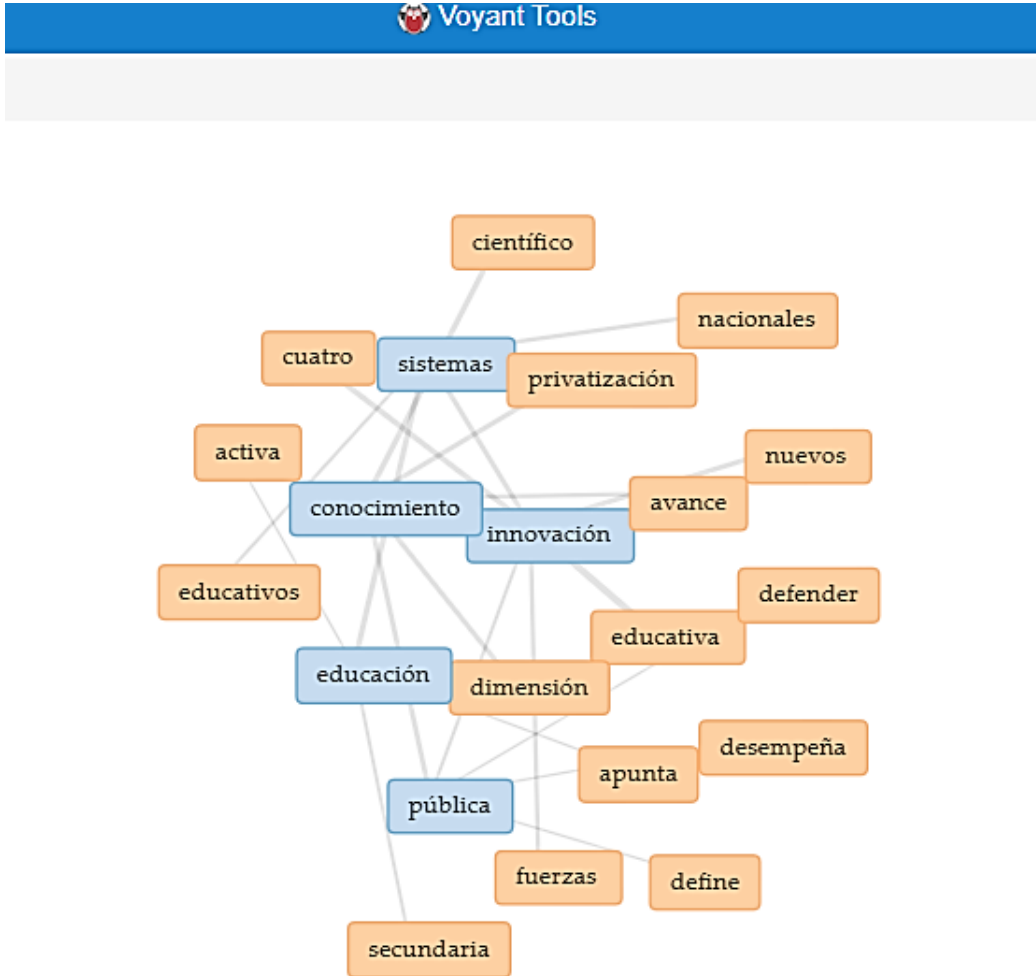
*determinarán si los países en desarrollo sufrirán una década perdida o darán comienzo a un rápido crecimiento y una transformación económica.*

*Asimismo hemos ampliado nuestra presencia en países frágiles y afectados por conflictos. Aquí se evidencia el nosotros (el BM) y los otros: los países que necesitan ayuda. Ejemplos: Al tiempo que ayudamos a los países a abordar la crisis derivada de la pandemia, también trabajamos para facilitar un desarrollo verde, resiliente e inclusivo. Otras de las oraciones en las que se encuentran son: Algunos deben lidiar con la fragilidad, como vemos en el Cuerno de África y en el Sahel y todos necesitan brindar servicios eficaces, financiar obras de infraestructura resilientes, aprovechar las oportunidades digitales y responder al cambio climático.*

Respecto a los modos de organización discursiva el gráfico de colocaciones (relaciones semánticas) generado en *Voyant Tools* representa palabras clave (azul) y términos que ocurren muy cerca como un gráfico de red dirigido por fuerza (naranja).

### Figura 15

Gráfico de colocaciones (relaciones semánticas), discurso 4



Nota. Realizado en el análisis de *Voyant Tools*, escala 25.

Macroestructura: respecto a la coherencia global del texto, se puede decir que es alta en la medida en que hay coherencia, al presentar el discurso del presidente del Grupo Banco Mundial, David Malpass en Sudán, donde destaca los desafíos que enfrenta el país y



el mundo la pandemia de COVID-19. Malpass elogia los esfuerzos de Sudán para estabilizar su economía y unificar a sus ciudadanos, a pesar de enfrentar numerosos obstáculos. Además, enfatiza la necesidad de nuevas estrategias para combatir los retrocesos en el desarrollo causados por la pandemia.

De igual forma, destaca la necesidad de enfocarse en prioridades clave y escalar iniciativas exitosas y la importancia de la cooperación global para proporcionar alivio de la deuda y financiar inversiones que promuevan el crecimiento en los países más pobres del mundo. Finalmente, el presidente Malpass destaca cuatro prioridades de crecimiento para que los países en desarrollo se recuperen de la pandemia del COVID-19 y que así construyan un futuro más sostenible que incluya la promoción de la estabilidad económica y la utilización de la revolución digital con la búsqueda de un futuro más ecológico y sostenible. Con esto, el discurso ofrece un mensaje coherente sobre la cooperación global y la emergencia de nuevas estrategias para abordar los desafíos que enfrentan los países en desarrollo durante la pandemia de COVID-19.

Para avanzar en el tema, se pueden identificar algunas proposiciones en el discurso; entre esas: P1: Los países de ingreso bajo que reanuden los pagos de la deuda verán reducido su espacio fiscal, lo que limitará su capacidad para comprar vacunas y financiar otros gastos prioritarios. P2: Es hora de buscar una consolidación fiscal gradual y orientada a las personas, y reestructurar la deuda insostenible. P3: Es fundamental mejorar y acelerar la implementación del Marco Común para proporcionar alivio de la deuda a los países más pobres del mundo y financiar inversiones que promuevan el crecimiento. P4: Los países deben eliminar el despilfarro en el gasto público, mejorar la eficiencia en la prestación de servicios y reasignar los fondos públicos a los usos más productivos. P5: Es necesario

adoptar medidas concretas para lograr mayor transparencia en los contratos de financiamiento, aumentar la rendición de cuentas y garantizar que las decisiones se basen en información exhaustiva. P6: Se debe aprovechar la revolución digital para ampliar fortalecido el acceso al financiamiento y crear nuevas oportunidades económicas. P7: Es fundamental concentrar la atención en las prioridades clave y tener en claro cómo abordarlas y medirlas. P8: Se debe lograr una escala mucho mayor para generar impacto en programas de educación, nutrición y vacunación, transferencias de dinero digital y proyectos públicos-privados para reducir las emisiones de carbono y ampliar el acceso a la electricidad. P9: Es necesario empoderar a las mujeres y proteger a las niñas para compensar los factores profundamente arraigados que generan desventajas. P10: Es prioritario garantizar el acceso a las vacunas y acelerar su distribución para renovar los avances en el desarrollo. P11: Es fundamental lograr estabilidad económica en los países en desarrollo para mantener la actividad económica durante la pandemia. P12: Es necesario adoptar medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y medir las reducciones con claridad y transparencia.

Además de esto, se puede destacar que el texto se enfoca en cuatro áreas principales para abordar los desafíos que enfrentan los países en desarrollo durante la pandemia de COVID-19: la transición a sistemas de pago digitales, la búsqueda de un desarrollo más ecológico y sostenible, la argumentación sobre la necesidad de invertir en las personas y la importancia de la cooperación global para proporcionar alivio de la deuda y financiar inversiones que promuevan el crecimiento. Adicionalmente, se destacan varias medidas específicas que los países pueden tomar en cada una de estas áreas para lograr un impacto positivo.

En cuanto a la coherencia local del texto, se refiere a la relación entre las ideas presentadas en cada párrafo y cómo se relacionan con el tema general del texto. Se presentan dos párrafos centrales que se enfocan en diferentes áreas para abordar los desafíos que enfrentan los países en el desarrollo de la pandemia de COVID-19. El primero se enfoca en discurrir sobre la transición a sistemas de pago digitales, la búsqueda de un desarrollo más ecológico y sostenible, y la importancia de invertir en las personas. El segundo párrafo, en la necesidad de buscar una consolidación fiscal gradual y orientada a las personas, y reestructurar la deuda insostenible, así como la importancia de la cooperación global para proporcionar alivio de la deuda y financiar inversiones que promuevan el crecimiento. Ambos están relacionados con el tema general del texto, que es la necesidad de nuevas estrategias para abordar los desafíos que enfrentan los países en desarrollo durante la pandemia de COVID-19.

Este discurso presenta varias palabras y frases que pueden requerir sinónimos o que tienen un significado similar, como, por ejemplo, *Recuperación sostenida* y *un mejor camino de desarrollo*; esta aborda la necesidad de mejorar la situación económica y social de los países en desarrollo. *Ingreso bajo y mediano*: se refiere a los países que tienen un nivel de ingresos más bajo que los países desarrollados. *Fragilidad*: se vincula con la situación de los países que enfrentan múltiples desafíos y obstáculos para su desarrollo. *Infraestructura resiliente*: alude a la necesidad de construir infraestructuras que sean capaces de resistir y recuperarse de los impactos de eventos adversos, como desastres naturales o crisis económicas. *Oportunidades digitales*: es decir, las posibilidades que ofrecen las tecnologías digitales para mejorar la vida de las personas y el desarrollo económico. *Cambio climático*: —aunque, según Greta Thunberg, es nombrado de manera

errónea porque no se trata de un cambio climático sino de un fenómeno generado por el ser humano y la vida económica y social que lleva<sup>20</sup> —en el texto usan este sinónimo para referirse a los impactos negativos, que el aumento de las temperaturas y otros fenómenos relacionados con el clima, tienen en el medio ambiente y en la vida de las personas—.

*Prosperidad de las personas*: remite a la necesidad de mejorar las condiciones de vida de las personas, incluyendo su acceso a servicios básicos como la salud, la educación y la vivienda. *Transición a la energía limpia*: está asociado con la necesidad de reducir la dependencia de los combustibles fósiles y aumentar el uso de fuentes de energía renovable y menos contaminantes. *Competencia en la generación y distribución de electricidad*: concierne a la necesidad de fomentar la competencia en el mercado eléctrico para mejorar la eficiencia y reducir los costos. *Desarrollo de sistemas de salud sólidos y eficaces*: corresponde a la necesidad de mejorar la capacidad de los sistemas de salud para responder a las necesidades de la población y crisis sanitarias como la pandemia de COVID-19.

Se utiliza la repetición de ciertas palabras y frases para enfatizar la importancia de temas y conceptos. Por ejemplo, se repiten palabras como *desarrollo*, *países*, *financiamiento* y *deuda* para resaltar la necesidad de eso en el contexto de los países de ingreso bajo y mediano. Además, se repiten frases como *trabajar juntos* y *cooperación internacional* para enfatizar en la fórmula que ellos presentan, la cual consiste en darle una importancia central a la colaboración y el trabajo en equipo para lograr un desarrollo

---

<sup>20</sup> “Quizá el problema radique en el nombre: “cambio climático”, pues no suena tan mal. La palabra *cambio* resuena de forma bastante agradable en este mundo agitado. Por muy afortunados que seamos, siempre hay lugar para la atractiva posibilidad de mejorar. Y luego está lo del del “clima”, que tampoco suena tan mal. Si se vive en uno de los muchos países con altas emisiones del norte global, la idea de un “clima cambiante” bien podría interpretarse como lo opuesto a algo aterrador y peligroso. Un mundo cambiante. Un planeta más cálido. ¿Qué tiene de malo?” Greta Thunberg, Capítulo 2.8 La bola de nieve ha empezado a rodar. El libro del clima.

sostenible e inclusivo. La repetición se utiliza para resaltar los logros y los desafíos que enfrentan los países en desarrollo en diferentes áreas, como la salud, la educación, la infraestructura y la tecnología.

De igual forma, el discurso destaca la necesidad de lograr un desarrollo sostenible e inclusivo en los países de ingreso bajo y mediano y expone cuatro áreas clave para lograr este objetivo: la consolidación fiscal, la revolución digital, la transición a un desarrollo más ecológico y sostenible, y la inversión en las personas. El Presidente señala que los enfoques previos a la crisis no serán suficientes para abordar los desafíos actuales y futuros, y que se necesitan nuevas estrategias y enfoques para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo, por ello menciona la cooperación internacional y la necesidad de programas de educación, nutrición y vacunación que llegarán a cientos de millones de niños, así como programas de transferencias de dinero digital que permitan proporcionar recursos a millones de personas en próximas crisis.

Además, el texto hace hincapié en lograr la estabilidad económica, aprovechar la revolución digital, tomar medidas decididas contra el *cambio climático* e invertir en las personas para lograr el éxito en estas áreas. El autor igualmente destaca la necesidad de la participación de los sectores públicos y privados de todos los países, de la sociedad civil y las fundaciones, y de toda la comunidad internacional para trabajar juntos en la consecución de estos objetivos.

La estructura semántica del texto contiene las cuatro áreas mencionadas, las cuales se desarrollan en un párrafo separado, en las que se presentan los desafíos y oportunidades que enfrentan los países en cada una de estas, así como las estrategias y enfoques que se pueden utilizar para abordarlas. En general, la estructura semántica del texto se organiza en

torno a la presentación de esos desafíos y oportunidades en esas áreas para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo en los países de ingreso bajo y mediano.

La estructura pragmática del texto se esquematiza en torno a las cuatro áreas para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo en los países de ingreso bajo y mediano. El Presidente presenta los desafíos y oportunidades que enfrentan los países en cada una de estas áreas, así como las estrategias y enfoques que se pueden utilizar para abordarlos. El texto tiene como objetivo persuadir al lector sobre la importancia de abordar estos temas y de la necesidad de que trabajen de manera mancomunada para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo en todo el mundo.

Se pueden identificar varios actos de habla, entre ellos: informar sobre los desafíos y oportunidades que enfrentan los países de ingreso bajo y mediano en cuatro áreas clave para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo. Sugerir estrategias y enfoques para abordar los desafíos presentados en el texto, como la consolidación fiscal, la revolución digital, la transición a un desarrollo más ecológico y sostenible, y la inversión en las personas. Comprometerse a trabajar junto con la comunidad internacional para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo en todo el mundo; de nuevo aquí la orden para la acción. Pedir a los donantes que sean ambiciosos en el apoyo que brinden a la misión fundamental de la AIF (Asociación Internacional de Fomento) en favor de los países más pobres. Agradecer a la audiencia por su atención ya los países por su compromiso con el desarrollo sostenible e inclusivo.

Según el análisis, se utilizan varios dispositivos retóricos, entre esos, el discurso enumera cuatro áreas clave en las que se deben centrar los esfuerzos para lograr un desarrollo sostenible. Hace uso de ejemplos específicos de países y situaciones para ilustrar

sus puntos. Contrasta los problemas actuales con las soluciones propuestas para resaltar la necesidad de acción. Hace un llamado a la acción a través de un tono persuasivo para instar a los lectores a tomar medidas concretas para abordar los desafíos globales. Respalda las recomendaciones, razones y conclusiones con argumentos lógicos, convincentes. Y, en lo referente a las estrategias discursivas, se puede destacar eso último que se mencionó sobre los argumentos lógicos; el uso del contraste para comparar los problemas actuales con las soluciones propuestas para resaltar la necesidad de acción; la necesidad de empoderar a las mujeres y a las niñas para compensar los factores profundamente arraigados que generan desventajas; y por supuesto, el compromiso del Grupo Banco Mundial para aliviar la pobreza e impulsar la prosperidad compartida en los *países clientes*, tal como el organismo lo nombra.

Asimismo, las representaciones mentales hacen presencia en el texto; estas se hacen manifiestas a través de los argumentos que reiteran sobre la importancia de la educación y la acumulación de capital humano para el desarrollo sostenible. La necesidad de exigir en las necesidades de las personas y las comunidades para mejorar la atención médica y la educación. La importancia de empoderar a las mujeres y proteger a las niñas para lograr la igualdad de género y el desarrollo económico. La necesidad de abordar los desafíos en los países afectados por conflictos y fragilidad. La importancia de la colaboración entre el sector público y privado, la sociedad civil y la comunidad internacional para lograr el éxito en el desarrollo sostenible. La necesidad de tomar medidas decisivas contra el cambio climático y aprovechar las oportunidades digitales para impulsar el crecimiento económico. Por lo menos establecer todo eso como importante para el Banco Mundial.

El texto, igual que los anteriores, presenta una ideología progresista centrada en el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza en los países en desarrollo. Focaliza la atención en hablar sobre la cooperación internacional y la colaboración entre el sector público y privado para lograr estos objetivos. Además, destaca la necesidad de abordar los desafíos globales, como el cambio climático y la pandemia de COVID-19, y se hace un llamado a la acción para tomar medidas concretas para abordar estos problemas. En general, el texto promueve una visión optimista y proactiva del futuro y enfatiza en la importancia de la innovación y la tecnología para lograr un desarrollo sostenible y equitativo.

Respecto a los valores que se pueden identificar en lo enunciado en el discurso, se encuentra que hace énfasis en la importancia de un desarrollo sostenible y equitativo para abordar los desafíos globales y reducir la pobreza. Destaca la necesidad de la colaboración entre el sector público y privado, la sociedad civil y la comunidad internacional para lograr el éxito en el desarrollo sostenible. Promueve la igualdad de género y destaca la importancia de empoderar a las mujeres y proteger a las niñas para lograr el desarrollo económico y social. Insiste en la importancia de la innovación y la tecnología para lograr un desarrollo sostenible y equitativo. Reitera la responsabilidad social de las empresas y la importancia de la inversión en las personas y las comunidades. Sin embargo, en el contexto situado de Sudán, específicamente en sus condiciones culturales, políticas, sociales y económicas, estos valores cambian o no se aplican de igual forma.



**Figura 16**

*Resultado Frecuencia Bruta representada en nubes de palabras, discurso 4*



*Nota.* Realizado en el análisis de *Voyant Tools*, escala 25.

**Análisis de la perspectiva sociocognitiva discurso 5****Superestructura y macroestructura**

Título: Perspectivas de la OCDE en Ciencia, Tecnología e Innovación en América Latina, capítulo Colombia.

Acontecimiento: publicación del informe Las perspectivas de la OCDE en Ciencia, Tecnología e Innovación en América Latina, año 16.

Situación social: “Colombia ha acumulado un alto crecimiento económico durante la última década y ha mostrado resiliencia durante la crisis financiera mundial. El notable

crecimiento en este período fue alimentado por el auge del petróleo y la minería, la inversión extranjera directa en el sector de los productos básicos y la inversión de base amplia. Esto ha fomentado un proceso de convergencia con las economías de la OCDE en términos de ingreso nacional bruto per cápita. Sin embargo, la productividad y la inversión siguen siendo bajas fuera de los sectores del petróleo y la minería, que sufren la caída de los precios de las materias primas. Colombia aún enfrenta los desafíos de impulsar el crecimiento de la productividad y diversificar su economía”.

Contexto: “Las Perspectivas de la OCDE en Ciencia, Tecnología e Innovación en América Latina 2016 es la undécima publicación de una serie bienal diseñada para revisar las tendencias clave en ciencia, tecnología e innovación (CTI) en los países miembros de la OCDE y en algunas de las principales economías que no forman parte de la organización: Argentina, Brasil, China, Colombia, Costa Rica, Egipto, India, Indonesia, Lituania, Malasia, Perú, la Federación rusa, Sudáfrica y Tailandia. Tiene como objetivo informar a los desarrolladores de políticas, representantes empresariales y analistas acerca de los cambios recientes y esperados en los patrones globales de CTI, y acerca de sus posibles implicaciones actuales y futuras sobre las políticas de CTI, tanto en los contextos global como nacional”.

Asimismo, para tener un mejor contexto, es importante continuar con la siguiente información: “Esta edición especial para América Latina contiene: el resumen ejecutivo de la publicación; un capítulo dedicado a las megatendencias que se espera tengan un fuerte impacto en la economía global y en el financiamiento de la innovación, en la sociedad futura y en su relación con la CTI, y en el estado actual y futuro de la política de CTI; una selección de tendencias emergentes en tecnología, enfocada en aquellas con características

digitales; y los perfiles de siete países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Perú. Los perfiles ofrecen una visión de sus sistemas nacionales de innovación: sus características estructurales, su desempeño en términos de CTI y los recientes desarrollos de importancia en sus políticas de CTI. Los perfiles se enfocan en las prioridades e iniciativas nacionales de CTI introducidas de 2014 a 2016. Las Perspectivas sobre CTI 2016 se basan en los trabajos empíricos y analíticos más recientes de la OCDE en innovación y políticas de innovación. Utiliza las respuestas de países miembros y no miembros a la Encuesta Conjunta Internacional de la Comisión Europea/OCDE sobre Políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación (PCTI), anteriormente denominado Cuestionario Bienal de políticas para las perspectivas sobre CTI. Se basa en un marco estadístico de más de 300 indicadores relacionados con la CTI y recurre a los esfuerzos de largo plazo de la OCDE para la construcción de un sistema de parámetros comparables internacionalmente para monitorear la CTI y las políticas de CTI, y a esfuerzos recientes para desarrollar indicadores de CTI más experimentales”<sup>21</sup>.

Personajes: OCDE, Colombia, América Latina.

Acciones: presentar, informar, contener, ofrecer, enfocar, basar, utilizar, acumular, crecer, promover, enfrentar, involucrar, incluir, posicionar, impulsar, priorizar, establecer, crear, publicar, generar, integrar, coordinar, implementar, adoptar, asignar, fortalecer, apoyar, dedicar, utilizar, orientar, dar, expandir, dirigir, permanecer, desplegar, aumentar, asignar, trazar, financiar.

---

<sup>21</sup> Información extraída del documento en PDF en el que se encuentra el informe: Perspectivas de la OCDE en Ciencia, Tecnología e Innovación en América Latina 2016 (Extractos) (p.5).

Este último texto es un discurso técnico, es un informe cuya superestructura la conforman 63 oraciones seleccionadas por un criterio ortográfico que corresponde a una unidad oracional que inicia en mayúscula y finaliza en punto. De estas, ocho son oraciones de un capítulo general e introductorio, y las 54 restantes son un capítulo específico sobre Colombia. En el nivel gramatical se encuentran 25 oraciones pasivas, es decir un 14.04% y 37 oraciones activas, la mayoría en un porcentaje del 16.2%.

En la primera oración, la cual es una oración activa, la OCDE da información al lector sobre lo que se va a exponer en el informe en clave de Ciencia, Tecnología e Innovación, que se publica cada dos años y en el cual se revisan tendencias en CTI de los países miembros, así como en los países no miembros, nombrándolos uno por uno, a saber: *Argentina, Brasil, China, Colombia, Costa rica, Egipto, India, Indonesia, Lituania, Malasia, Perú, la Federación rusa, Sudáfrica y Tailandia*. Para el año en el que se publicó el discurso, Colombia no era miembro de la OCDE. En esa primera parte, introductoria, en todas las oraciones (8) la OCDE es el agente operador. Colombia por su parte es de manera constante el agente que recibe la acción, al igual de otros países. Otros de los pacientes son: *Los desarrolladores de políticas, representantes empresariales y analistas*.

En la oración 4, por ejemplo, se encuentra que el agente operador es la OCDE con los perfiles que desarrolla en su informe *Los perfiles ofrecen una visión de sus sistemas nacionales de innovación: sus características estructurales, su desempeño en términos de CTI y los recientes desarrollos de importancia en sus políticas de CTI*. El operador, la OCDE, hace un análisis de las estructuras internas de cada país sobre CTI. En la oración 6: *Las Perspectivas sobre CTI 2016 se basan en los trabajos empíricos y analíticos más recientes de la OCDE en innovación y políticas de innovación*; la OCDE es el agente

operador y es la autoridad referente en cuyos estudios se basan para hacer el análisis en temas de innovación y políticas de innovación con el fin de revisar los sistemas en otros países. Esa referencia a la autoridad de la OCDE se encuentra en la oración 7: *Utiliza las respuestas de países miembros y no miembros a la Encuesta Conjunta Internacional de la Comisión Europea/OCDE sobre Políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación (PCTI), anteriormente denominado Cuestionario Bienal de políticas para las perspectivas sobre CTI, y también en la oración 8: Se basa en un marco estadístico de más de 300 indicadores relacionados con la CTI y recurre a los esfuerzos de largo plazo de la OCDE para la construcción de un sistema de parámetros comparables internacionalmente para monitorear la CTI y las políticas de CTI, y a esfuerzos recientes para desarrollar indicadores de CTI más experimentales.* En este caso hay una exaltación de la labor de la OCDE como organización, en cuanto a *los esfuerzos de largo plazo.*

En el capítulo sobre Colombia, se evidencia que es en esta parte donde proliferan las oraciones pasivas. Colombia es un paciente receptor. En las oraciones pasivas se encuentra el uso de términos como *ha incluido, ha involucrado, ha acumulado, la productividad y la inversión siguen siendo bajas fuera de los sectores del petróleo y la minería, que están sufriendo la caída de los precios de las materias primas, varios organismos públicos han dado prioridad, Colombia está integrando, ha fortalecido,* entre otros.

En esos agentes se informan acciones difusas, minimizadas, y por tanto es difusa la responsabilidad. De esta manera se encuentra que, frente a lo que Colombia hace respecto a CTeI, las oraciones son pasivas, pero una vez que se habla de los desafíos, las oraciones son activas, con una responsabilidad visible, como se puede ver en la oración 5: *Colombia*

*aún enfrenta los retos de impulsar el crecimiento de la productividad y diversificar su economía.* En la oración 6 continúa el uso de la voz activa, la cual menciona que Colombia tiene otros temas importantes que solucionar más allá de la investigación e innovación. Pero, vuelve y hace otro giro en el discurso en la oración 7 para pasar de nuevo a la voz pasiva que no otorga responsabilidad: *Sin embargo, el país también se ha involucrado en iniciativas para elevar el nivel de calidad de la educación, mejorar las habilidades laborales, promover la inversión en I+D y reformar un sistema fiscal que provoca distorsiones.* En oraciones más adelante se encuentra que las oraciones activas son respecto a lo que *busca* Colombia, las oraciones pasivas refieren a lo que hace. Así se puede ver en la oración 9: *Respecto a la educación, el Ministerio de Educación Nacional busca promover programas de intercambio y acreditación internacional en instituciones de educación superior (IES) de Colombia.*

17 cromatizadores que valoran y hacen mediación entre el hablante y el público. Los más usados No (4), Sin embargo (2), Adicionalmente (2), le siguen los adverbios terminados en mente: *en la actualidad, anteriormente, aproximadamente, particularmente, recientemente, socialmente, solamente, internacionalmente*, los cuales, en la presentación de un informe o capítulo de informe, el cual es técnico, no deben usarse en alta frecuencia. El uso de estos adverbios deja la evidencia de un discurso poco comprometido, menos pasional, poco evaluativo, y formal.

En este discurso se encuentran 317 lexicalizadores, es decir, maneras de nombrar sujetos, lugares, cosas, hechos, entre otros. Los más frecuentes son Colciencias (14), Colombia (12), CTI (17), OCDE (8) de manera explícita, pero de forma implícita se encuentra a lo largo de todo el texto como protagonista. Por ejemplo, en la oración 19 se

describen los tipos de empresas, el sistema, se evidencia la importancia de la innovación en la estrategia nacional de desarrollo, pero no se enmarca en el ámbito educativo sino en un ámbito económico empresarial, como puede verse: *En respuesta a la creciente importancia de la innovación en la estrategia nacional de desarrollo, en 2012 el gobierno creó iNNpulsa Colombia dentro del Banco de Desarrollo Empresarial y Comercio Exterior (Bancóldex) para promover empresas innovadoras de gran crecimiento e impulsar la competitividad para una mejor integración del sistema de apoyo a empresas y la interacción con otros actores en los ecosistemas colombianos de innovación y emprendimiento.*

Son 20 deónticos, el más común es *Ha* que va complementado con verbos en participio como *ha integrado, ha conformado, ha fortalecido, ha creado, ha adoptado*, entre otros, los cuales conforman las oraciones pasivas las cuales se evidencia son aquellas en las que la OCDE no quiere asumir responsabilidad y evalúa los hechos desde esa manera de escribir imprecisa. *Debería* se encuentra 1 sola vez y en la oración 15 en la cual funciona como una prescripción: *Esto debería crear oportunidades para generar conocimiento relevante en comunidades académicas, étnicas y sociales, promover el conocimiento tradicional comunitario, restaurar el papel del conocimiento en la construcción de la identidad social y diversificar las opciones para el desarrollo socioeconómico.*

En el caso de la deixis, la cual se usa para señalar o aludir a la realidad, en este discurso se evidencian 21 referencias específicas como *allá, aquellas, este, esta, estos, su y sus*. Esto hace que la manera de referenciar sea específica y coherente. Los más frecuentes son *esta, este, su y sus* que le dan cohesión y coherencia al discurso y se encuentran en oraciones como: *Para enfrentar esta situación, el gobierno utiliza tres mecanismos*

*principales para apoyar la inversión empresarial en I+D, o como en la oración 2, que dice: Tiene como objetivo informar a los desarrolladores de políticas, representantes empresariales y analistas acerca de los cambios recientes y esperados en los patrones globales de CTI, y acerca de sus posibles implicaciones actuales y futuras sobre las políticas de CTI, tanto a nivel global como nacional.*

En cuanto al grupo de pertenencia *ingroup* (nosotros), la OCDE es un nosotros consistente. Tal como sucede en el discurso 1, este análisis expone que el léxico utilizado es una marca del control del grupo sobre otros; por eso genera acciones y actores, por eso evalúa y confronta. Constituye un género porque tiene participantes (el campo entero de la educación, los países, los sistemas de innovación, incluso los países no miembros porque la OCDE los mide) tiene marcas léxicas, tiene un modo de organización del discurso riguroso basado en datos, está soportado por leyes y regulaciones y se sabe oído y en circulación cada fragmento que pronuncie.

Grupos ajenos *outgroup*, al ser un informe técnico, no se evidencia de manera explícita el uso del nosotros, del ellos o del ustedes. Sin embargo, en la oración 2 se evidencia el ellos, pues este informe le brinda información incluso a las economías que no pertenecen a la OCDE. La OCDE conversa con ellos (desarrolladores de políticas, representantes empresariales y analistas) las acciones referentes a CTI, oración 2: *Tiene como objetivo informar a los desarrolladores de políticas, representantes empresariales y analistas acerca de los cambios recientes y esperados en los patrones globales de CTI, y acerca de sus posibles implicaciones actuales y futuras sobre las políticas de CTI, tanto a nivel global como nacional. El Ministerio de Educación Nacional, IES Colombianas, Organismos públicos*: al referirse a estos, no lo hace de manera precisa sino de manera



indeterminada, de igual manera lo hace con las *regiones, sectores y áreas de conocimiento*, como se ve en la oración 10: *Siguiendo los lineamientos establecidos por el plan estratégico nacional de CTI, varios organismos públicos han dado prioridad a la asignación de recursos a regiones, sectores y áreas de conocimiento consideradas estratégicas para el desarrollo social y económico. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias).*

El uso del Ellos es de una referencia formal, evaluativa e informativa, como se puede ver en la oración 17: *El sistema de innovación colombiano está coordinado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y Colciencias, una dependencia que incluye las funciones de ministerio de ciencias, consejo de investigación y agencia de innovación. Los países no miembros. El Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinCIT).*

### Figura 17

Resultado Frecuencia Bruta representada en Nubes de palabras, discurso 5

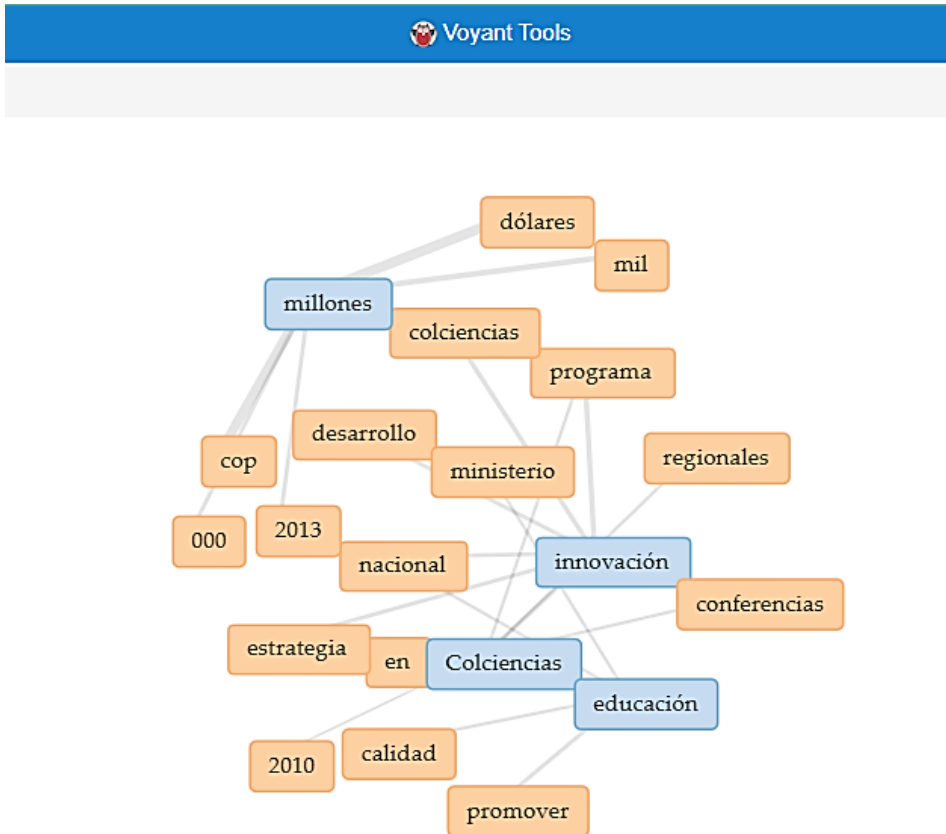


Nota. Realizado en el análisis de *Voyant Tools*, escala 25.

Macroestructura: palabra más frecuente en el corpus: innovación (69); conocimiento (54); educación (29); sector (18); sistemas (14). 1.563 total de palabras. Densidad del vocabulario 0.372 en una escala de 0 a 1, la cual entre más cerca del 1 esté mayor densidad y riqueza en el vocabulario, como se ve en la figura 18, a continuación:

## Figura 18

Gráfico de colocaciones (relaciones semánticas), discurso 5



*Nota.* Realizado en el análisis de *Voyant Tools*, escala 25.

La coherencia global del texto es consecuente, por ejemplo, al presentar los desafíos y oportunidades que enfrenta Colombia en términos de crecimiento económico y diversificación, y cómo, desde la perspectiva de ellos, el Gobierno aborda estos desafíos a través de políticas y estrategias de innovación. El texto destaca que el crecimiento económico de Colombia ha sido impulsado por los sectores de petróleo y minería, así como por la inversión extranjera, pero que la productividad y la inversión siguen siendo bajas fuera de esos sectores. El Gobierno ha reconocido la importancia de la educación, la

investigación científica y la política de CTI para impulsar la innovación y la diversificación económica, y ha implementado políticas y programas para apoyar la innovación empresarial y el emprendimiento, mejorar la infraestructura de TIC y fortalecer la capacidad de investigación y desarrollo público.

Presenta varias proposiciones relacionadas con los esfuerzos del gobierno colombiano para promover la innovación y la diversificación económica. Estas pueden ser:

P1: Programas de financiamiento y apoyo a la innovación: el informe menciona varios programas y políticas del gobierno que ofrecen financiamiento y apoyo a la innovación, incluyendo los programas de Colciencias, Bancóldex, los subsidios de iNNpulsa, entre otros.

P2: Infraestructura de TIC e internet: además vincula los esfuerzos del gobierno para mejorar la infraestructura de TIC e internet en Colombia, por ejemplo, con el uso de una infraestructura de banda ancha en todo el país y el aumento en el número de municipios conectados.

P3: Transferencia y comercialización de tecnología: resalta los esfuerzos de Colciencias para fortalecer la transferencia de tecnología y los enlaces entre universidad e industria; la organización de conferencias de negocios regionales sobre innovación y el apoyo a proyectos colaborativos entre empresas y universidades o centros de investigación.

P4: Clústeres y políticas regionales: también, los esfuerzos de Colciencias y otros organismos gubernamentales para promover las asociaciones públicas-privadas dentro de las regiones y apoyar el crecimiento de la productividad y la formación de clústeres en sectores clave y las habilidades para la innovación.

En la coherencia local se identifican proposiciones que están relacionadas con los argumentos sobre los esfuerzos del gobierno colombiano para promover la innovación y la investigación científica y tecnológica (CTI) en el país. Adicionalmente, expone quiénes son

los organismos gubernamentales responsables de coordinar el sistema de innovación colombiano, así como los programas y políticas específicas que se han implementado para apoyar la innovación y la investigación científica y tecnológica.

El informe utiliza variedad de sinónimos en el texto, algunos de ellos son: para innovación: *renovación, cambio, mejora, progreso*. En el momento en que habla de financiamiento usan *crédito, préstamo, inversión*. Cuando se refiere a las empresas, entonces aluden a *negocios, compañías, firmas*. Sobre las conexiones, mencionan *suscripciones, enlaces, accesos*. En cuanto a referirse a transferencia, usa *difusión, transmisión, intercambio*. Sobre asociaciones alude a *alianzas, colaboraciones, uniones*. Para hablar de capacitación, utiliza de igual manera *formación, entrenamiento, educación*. Para referirse a doctorados, usa *posgrados, estudios de doctorado, programas de doctorado*, y por ejemplo para referirse a las políticas lo hace también con *estrategias, medidas y/o acciones*. Todo este es un lenguaje que se ubica en un marco mental de la economía.

En cuanto a la estructura del discurso, se enfoca en presentar información detallada sobre los esfuerzos del gobierno colombiano para promover la innovación y la investigación científica y tecnológica en el país, y utiliza un lenguaje claro y directo para describir las políticas y programas específicos que se han implementado para apoyar estos esfuerzos. Describe los esfuerzos de Colombia en el desarrollo de su sistema de innovación y tecnología, lo que incluye la creación de políticas y organismos gubernamentales para promover la innovación y el emprendimiento, así como la presentación de fondos para la investigación y el desarrollo.

Igualmente, se mencionan programas específicos, como Vive Digital y APPS.CO, que buscan fomentar la innovación en las empresas y el tecnológico regional a través de las TIC. Además, destaca el papel de Colciencias en la financiación de estudios de posgrado y la capacitación de investigadores en áreas tecnológicas estratégicas.

Sin embargo, a lo largo del texto, se puede inferir que lo que quiere decir realmente es que Colombia ha realizado esfuerzos significativos para desarrollar su sistema de innovación y tecnología pero que aún hay desafíos por enfrentar, como el bajo gasto en I+D en comparación con otros países. Para continuar, se puede indicar que la estructura semántica del texto es informativa y descriptiva. La estructura del texto es clara y organizada por tratarse de un informe técnico.

Algunas de las proposiciones semánticas que se identificaron en el texto son: P1: Colombia está integrando sus esfuerzos de CTI socialmente orientados al diseño de una política de innovación social. P2: Colciencias financia estudios de posgrado tanto locales como en el extranjero. P3: El programa busca duplicar el número actual de 7.000 doctorados mediante el otorgamiento de 1.000 becas por año durante los próximos cuatro años. P4: El programa colocará 678 millones de dólares (COP 752 mil millones) durante el período 2011-14, dirigido a investigadores del sector privado, académicos y personas que trabajan en áreas tecnológicas estratégicas. P5: Colombia está integrando sus esfuerzos de CTI socialmente orientados al diseño de una política de innovación social. P6: El sistema de innovación colombiano está coordinado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y Colciencias. P7: El gobierno creó iNNpulsa Colombia dentro del Banco de Desarrollo Empresarial y Comercio Exterior (Bancóldex) para promover empresas innovadoras de gran crecimiento e impulsar la competitividad. P8: Colciencias ha adoptado

un nuevo modelo de negocios al utilizar herramientas en línea para mejorar la transparencia y eficacia del manejo de las convocatorias para subsidios. P9: El GIBID público de Colombia es solamente 0.08% del PIB (2011), muy inferior a las medianas del valor medio de la OCDE y de otros países latinoamericanos. El plan estratégico colombiano de CTI 2010-14 establece la meta de subir el GIBID a 0.5% del PIB. El gobierno ha asignado el 10% de las regalías de la explotación de recursos no renovables a un fondo de CTI. Entre 2012 y 2020, el fondo espera desembolsar hasta 636 millones de dólares (COP 800 mil millones) por año para proyectos de CyT (incluidas actividades de I+D). Colciencias ha fortalecido la capacidad e infraestructura pública de I+D a través de acciones estratégicas como el apoyo a la estandarización y acreditación de laboratorios de prueba y calibración, y el fortalecimiento de ciento. Cada uno de estos refiere a la economía en relación con la innovación pues en este discurso no se alude a la educación en la misma intensidad que los otros.

Teniendo en cuenta lo anterior, el discurso manifiesta unos rasgos de posicionamiento, por ejemplo: menciona y presenta a Colombia como un país que ha realizado esfuerzos significativos en el desarrollo de su sistema de innovación y tecnología. Además, lo hace cuando destaca los programas y políticas específicos que han sido implementados para fomentar la innovación y el emprendimiento, así como los resultados positivos que se han logrado en términos de financiamiento de estudios de posgrado, fortalecimiento de la capacidad de I+D y mejora de la infraestructura de TIC. Persuade, además, al lector dado que indica que Colombia está en *el camino correcto hacia el desarrollo tecnológico y la innovación*, presenta una imagen positiva del sistema de innovación colombiano y destacar los avances logrados a pesar de los desafíos que aún

enfrenta el país. Reconoce el papel de Colciencias en la financiación de estudios de posgrado y la capacitación de investigadores en áreas tecnológicas estratégicas y también valora que Colombia ha mejorado su ambiente de negocios y ha logrado avances significativos en la infraestructura de TIC e internet.

La estructura pragmática de este quinto texto es informativa y persuasiva; ello resulta de la información que expone sobre los esfuerzos de Colombia en el desarrollo de su sistema de innovación y tecnología, que incluye la creación de políticas y organismos gubernamentales para promover la innovación y el emprendimiento, los fondos para la investigación y el desarrollo, y la mejora de la infraestructura de TIC e internet. Además, el texto persuade al lector de que Colombia ha logrado avances significativos en su sistema de innovación y tecnología, a pesar de los desafíos que aún enfrenta. Se destacan los programas y políticas específicas que han sido implementados para fomentar la innovación y el emprendimiento, así como los resultados positivos que se han logrado en términos de financiamiento de estudios de posgrado, fortalecimiento de la capacidad de I+D y mejora de la infraestructura de TIC.

Los actos de habla identificados son informativos y descriptivos, ya que el texto técnico presenta información detallada sobre los esfuerzos de Colombia en el desarrollo de su sistema de innovación y tecnología. Actos de habla persuasivos, ya que el texto busca persuadir al lector de que Colombia ha logrado avances significativos en su sistema de innovación y tecnología, a pesar de los desafíos que aún enfrenta. Actos de habla de recomendación, ya que el texto destaca la importancia de la transferencia y comercialización de tecnología, así como la promoción de clústeres y políticas regionales para fomentar la innovación y el emprendimiento. Sobre los dispositivos retóricos presentes



en el texto, se identifica que el informe compara, presenta datos estadísticos, cita referentes, testimonios de expertos y funcionarios gubernamentales para respaldar las argumentaciones, por ejemplo, en el momento en que cita al director de Colciencias.

En general, el discurso presenta una estructura organizada, con secciones separadas que describen diferentes aspectos del sistema de innovación colombiano. Y en cuanto a las estrategias discursivas, se identifica la descripción, la comparación de los resultados, avances e impactos de Colombia respecto a otros países, también hace una comparación muy importante y es con la medida de la OCDE para resaltar la necesidad de aumentar la inversión en CTI en Colombia. Utiliza ejemplos y estos dispositivos le permiten entonces persuadir al lector de que Colombia ha logrado avances significativos en su sistema de innovación y tecnología, a pesar de los desafíos que aún enfrenta. Además, recomienda, a través de una prescripción sutil, algunas estrategias para fomentar la innovación y el emprendimiento en el país.

Finalmente, para concluir este macroanálisis, el discurso presenta representaciones mentales de los valores progresistas, relacionadas con el énfasis en el desarrollo socioeconómico de Colombia y su sistema de innovación. La valoración de los esfuerzos del país para integrar la ciencia, tecnología e innovación (CTI) en una política de innovación social que busca un ambiente favorable para el desarrollo de la innovación social y el reconocimiento que hace a los organismos responsables de coordinar el sistema de innovación colombiano y los mecanismos utilizados por el gobierno para apoyar la inversión empresarial en I+D, por supuesto en concordancia con los mandatos de la OCDE.

## Sumario de los 5 discursos: características básicas de los documentos juntos en

### Voyant Tools

#### Figura 19

*Nubes de palabras que visualiza las palabras con de mayor frecuencia, en este caso, en los 5 discursos*



*Nota.* Realizado en el análisis de *Voyant Tools*, escala 25.

Para cerrar este capítulo de hallazgos, se presenta, de manera general, un gráfico que expone parte del microanálisis de los 5 documentos con 13.641 total de palabras. En cuanto a la densidad del vocabulario de los 5 discursos, la herramienta *Voyant Tools* la mide dividiendo el número de palabras únicas entre el número de palabras totales. Quiere decir que entre más cercano a uno es el índice de densidad el vocabulario tiene mayor variedad de palabras, por tanto, es más denso. El de densidad más alta es el discurso 1 con

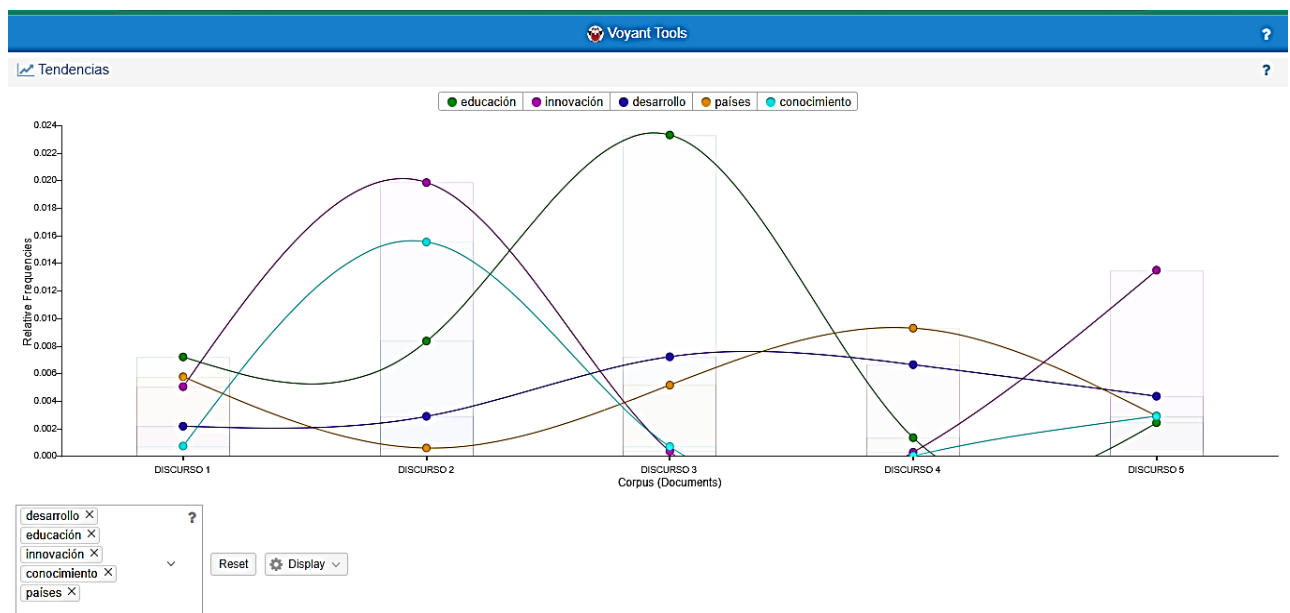
un índice de 0.420; le sigue el discurso 5 con un índice de 0.351 y los 2 más bajos son el discurso 3 con 0.299; y el discurso 2 con 0.303.

En una escala de 5, las palabras más frecuentes en el corpus de los 5 textos juntos fueron: educación (117 veces); innovación (106 veces); desarrollo (68 veces); países (66 veces); y conocimiento (63 veces).

Finalmente se comparte un gráfico que realiza *Voyant Tools*, llamado Arco textual, donde se visualiza la tendencia de los 5 conceptos centrales y reiterativos en los 5 discursos: educación, desarrollo, innovación, países y conocimiento.

## Figura 20

*Gráfico de tendencias de 5 conceptos más frecuentes en los discursos*



*Nota.* Gráfico de tendencias, herramienta *Voyant Tools*. Desarrollo: azul morado, Educación: verde, Innovación: fucsia, Países: amarillo mostaza, Conocimiento: verde aguamarina. Eje X: los documentos, el corpus. Eje Y: las frecuencias relativas de las tendencias de los conceptos.

## CONCLUSIONES

“No hay, en lo cognitivo, nada nuevo bajo el sol. La novedad de lo nuevo tendría que ver, como hemos indicado, con el despliegue de lo ya conocido en perfiles más grandes, más claros y ricos. En consecuencia, lo nuevo no podría ser nunca absolutamente innovativo, no representando más que la continuación, con otros medios, de lo cognitivamente ya disponible” Peter Sloterdijk (Has de cambiar tu vida, p, 21.)

En esta última sección se presentan las conclusiones respecto al objetivo investigativo de identificar, a través de la perspectiva sociocognitiva del ACD, las ideologías sobre innovación educativa en los discursos de organismos internacionales.

Lo que se menciona a continuación se extrae de los hallazgos descritos en el ACD, los cuales dan cuenta de aspectos que permiten concluir la identificación de ideologías construidas en términos del progreso económico y las transacciones del consumo y el producto.

Este tipo de Análisis Crítico, comprometido, mas no involucrado, produce posturas a favor y en contra en tanto que, para algunas personas, innovación educativa es un hecho fáctico derivado de múltiples cambios en la sociedad del siglo XXI, pero, para otras, la noción de innovación en educación aún no resulta del todo clara y se convierte en un concepto que, visto de manera general y teórica, es grandilocuente, pero que, puesto en práctica, va perdiendo la consistencia que puede llegar a tener cuando se enuncia desde un discurso de élite.

Sin embargo, la mayoría de estas personas dan por hecho el concepto de innovación educativa, tal como ocurre con gran parte de las ideologías, las cuales no se discuten ni se

ponen en cuestión. Así, lo dicho anteriormente, justifica este tipo de investigaciones críticas, pues a partir del uso del término innovación educativa, tal como indica van Dijk, “todo discurso puede tener efectos ideológicos, ya sea que exprese o no las ideologías explícita o implícitamente” (p. 307).

Conforme a ello, en el desarrollo del trabajo fue fundamental pensar el proyecto no sólo en términos del análisis del lenguaje sino de toda la interacción social y cognitiva, que rodea un concepto polisémico y controversial como innovación educativa.

De esta manera, se evidenció que efectivamente hay unas ideologías que son base del discurso de innovación educativa de esas élites internacionales. Aquellas emergen de los organismos internacionales y son construidas con intencionalidad, y de tal forma, difundidas y legitimadas. Lo hacen de manera prescriptiva y de forma descendente. Esto es, se construye la intencionalidad y el efecto desde arriba donde se encuentran las élites de los organismos internacionales, hacia abajo donde se ubican las instituciones educativas, los directivos, los maestros y los estudiantes.

Es así como, a través del ACD, se demostró que en los discursos de innovación educativa hay efectos ideológicos, es decir, hay ideas, valores y creencias tanto fácticas como evaluativas, que la comunidad, en general, y específicamente la educativa, enfrenta a diario, en cada contexto como “acontecimientos y hechos concretos [que] se extienden gradualmente con las creencias socialmente compartidas” (p. 308).

El objetivo fue demostrar que los discursos internacionales sobre innovación educativa están transversalizados por la economía —por ello el nombre del trabajo de grado refiere a un *Renacimiento Schumpeteriano*, pues así lo nombraron en los discursos— y dan directrices a los países y sus sistemas internos, para aplicar innovación educativa como los

organismos internacionales lo indican, sin reconocer los factores internos de cada país. Es decir, son discursos que informan, prescriben y coordinan los cambios en la educación desde arriba hacia abajo y enfocados al desarrollo de un sector, que no es sólo el educativo, también o principalmente el económico. Y en relación con esto, el marco mental que reproducen parte fundamentalmente de ubicar a la educación como ámbito fundamental para la vida en general, es decir, la sociedad, la cultura, la política y la economía.

Como lo demostró la investigación de González, Palacios y Echeverri (2018), con la cual conversa este trabajo, y tal como se evidencia en los hallazgos del ACD, los docentes en particular son quienes más asumen los efectos ideológicos, con todas las demandas que recaen sobre su labor. Esto, como consecuencia de la difusión descendente del efecto de los discursos, pues se originan en las élites y bajan todos los niveles hasta llegar a los docentes. que son quienes deben asumir en la práctica y la teoría esas prescripciones.

Sin embargo, esas determinaciones se quedan en una transformación de la forma, no del contenido o del fondo sustancial de la educación. Esa superficialidad en la innovación y tal responsabilidad personalizada en sólo unos actores (los maestros y los directivos) produce una transformación deforme, pues los contenidos cambian (conceptos, teorías y métodos) pero las formas y los formatos, como dice Óscar Saldarriaga, retomando el epígrafe de Peter Sloterdijk, “se han mantenido prácticamente estáticos desde las épocas de su diseño original”.

Sumado a esto, se halla una culpabilización que recae sobre el maestro, “pues se pretende que la escuela pueda reproducir tal cual la forma experimental de hacer ciencia, pero la teoría no la produce el maestro, sino que termina siendo el "informador" para los expertos que están fuera (sociólogos, psicólogos, planificadores, etc.)” (Saldarriaga, p. 64,

2015). Es así como se establece una brecha que separa la teoría de la práctica y a los discursantes de aquellos que aplican las decisiones que se derivan de los discursos.

Finalmente, si, como se mencionó en la introducción del trabajo, de acuerdo con Hobsbawn (1998, p. 269), en el crecimiento económico de “las economías de mercado desarrolladas” la investigación y el desarrollo (I+D) fueron fundamentales para este aumento en la riqueza y el poder de esas naciones, entonces en la actualidad, con lo identificado en las ideologías de los organismos internacionales, el renacimiento Schumpeteriano de la educación que invita a la innovación educativa, se reduce al proyecto industrial de continuidad en el aumento del poder y de la riqueza de los países “potencias mundiales” y de manera colateral, al decrecimiento de los países empobrecidos, pues este “renacimiento” olvida otros aspectos fundamentales de la educación para la sociedad, los cuales no se reducen al ámbito económico.

Además, teniendo en cuenta que las ideologías, a través de su manifestación discursiva, traen consigo la producción y reproducción de relaciones de poder que intervienen sobre las comunidades que por múltiples factores como la condición histórica, las políticas, las condiciones económicas, entre otras, “no acceden de manera igualitaria a los recursos simbólicos y materiales propios de la sociedad a la que pertenecen” (Fairclough, N., y Wodak, R., 1997, como se citó en van Dijk, 2016, p.205), difundir el discurso de innovación educativa como un principio de universalidad reproduce la desigualdad por la falta de acceso que tienen innumerables comunidades educativas a los diferentes dispositivos tecnológicos e industriales que hay en el mundo “desarrollado”.

*Nosotros vs. Ellos*

Dicho esto, en este trabajo también se identificó que los discursos analizados marcaron de manera reiterativa y taxativa el Nosotros (la OCDE, la ONU, el Banco Mundial, UNESCO). Lo hicieron para decir: tenemos información y experiencia en innovación en sectores como el farmacéutico, microelectrónico e ingeniería y nos ha ido muy bien, y en estos sí hemos hecho innovación; ustedes en educación no están haciendo nada o, lo que han intentado hacer no les ha funcionado y los responsables políticos no han tomado decisiones. Nosotros (la OCDE, la ONU, el Banco Mundial, la UNESCO) les vamos a mostrar lo que estamos haciendo y consideramos que esta experiencia que tenemos en el sector económico es lo que ustedes tienen que aplicar para que hagan innovación en educación.

El Ellos, en cambio, se delimitó de la siguiente manera: los otros son los países que requieren ayuda, los países menos favorecidos, los políticos que no toman las decisiones adecuadas por falta de experiencia o de compromiso, las personas, los usuarios, los agentes, los maestros, los docentes, entre otros. Quiere decir, todos aquellos que están por fuera de la elite que conforman los organismos internacionales y que se encuentran en condiciones diferentes a las que ellos como organizaciones tienen.

Esta diferencia de un *Nosotros* vs. *Ellos* presenta la retórica de la objetividad por medio del uso de discursos oficiales e informes técnicos; además, maximiza los éxitos del Nosotros y refuerzan los fracasos o las acciones no tan exitosas de Ellos. Emplean la retórica del progreso, de los casos exitosos, de la experiencia en el campo de la innovación, para legitimar sus discursos. Poseen además una autorrepresentación positiva de ellos como organismos internacionales, de la cual parten para difundir su imagen en todo el mundo.



Ese *Nosotros* construye una ideología importante, pues no se trata de discursos que se limitan a ser expresados con intereses sólo comunicativos, formales académicos o corporativos, pues es necesario tener presente que ese *Nosotros* “formulan y proponen explícitamente políticas sociales” (van Dijk); al mismo tiempo, son escuchados por toda la comunidad internacional y por todos los gobiernos que, de una u otra forma, están relacionados con el quehacer de estas organizaciones, tanto por ser parte de como por no serlo.

De esas ideologías se puede deducir que si la innovación tiene que ver con el saber hacer, con el uso de la tecnología, entonces para los emisores del discurso importa más la comunidad, los usuarios y las redes que el conocimiento científico. No importa la innovación como evolución del conocimiento científico sino las redes de usuarios alrededor de las TIC, y, por definición, el usuario es un consumidor o un cliente. Lo que les brinda otras dimensiones categóricas. Es decir, importa es el consumo, no el conocimiento científico por ello la innovación educativa es innovación económica no innovación de la educación.

También, se encuentra una influencia discursiva hacia una crítica al sector educación; por tanto, aunque el emisor sean diferentes organismos internacionales y esté involucrado en el sector educación, se desmarcan al momento de endosar la responsabilidad —por ignorar un potencial en la innovación— al sector educativo agrupándolos en un Ellos, del que participan los responsables políticos, sobre quienes recae una visión no tan positiva.

Adicional a lo dicho, otra de las formas de evidenciar que las ideologías que se encuentran en los discursos de innovación educativa influyen en los receptores es a través de las políticas y las decisiones políticas, pues “las opiniones preferidas [son] representadas

de modo prominente, recordadas y finalmente aceptadas [así] varias formas de manejo interaccional también cumplirán un papel en esta forma de “control mental” social” (van Dijk, p.340).

Este tipo de control mental se realiza a través de retóricas como el progreso, el desarrollo, la cooperación, la colaboración y se constituye de manera sólida bajo la imagen del “sentido común”, más aún cuando se tiene en cuenta la descripción que se realizó en la introducción de este trabajo, la cual refiere a las transformaciones en la sociedad originadas, en parte, en los avances en ciencia y tecnología, además del cambio de generación cultural, económica y social.

A modo de cierre, falta mencionar que los discursos que se analizaron tienen en común la misma estructura, comienzan con una introducción, a manera de saludo, se enuncian los propósitos, continúa el desarrollo temático y culmina con sugerencias o la expresión de ideas a seguir. En el inicio se justifican y ubica a las audiencias en el discurso. Hacen esa formalidad porque lo que continúa es un mandato, es decir, órdenes que se convierten en un precepto para actuar.

Así, finalmente, respecto a uno de los hallazgos en el estado de la cuestión, de lo que Rogers et *al.* resaltan como un punto débil respecto a “que la mayor parte de las investigaciones se centran en el poder y en cómo éste se internaliza o reproduce, y no en cómo es resistido desde abajo”, se presenta en estas conclusiones como una necesidad subyacente a la investigación, en la cual es posible encaminar una segunda parte, ya que esta primera parte es un análisis de arriba hacia abajo, y se espera que cuando la investigadora tenga herramientas desde la participación directa en la escuela, el análisis puede ser de abajo hacia arriba.

## REFERENCIAS

- Azor-Inorte, C. (2020). Beyond COVID-19 supernova. Is another education coming? *Journal of Professional Capital and Community*, 5(3–4), 381–390. <https://doi.org/10.1108/JPCC-05-2020-0019>
- Banco Mundial. (10 de octubre de 2022). El Banco Mundial en Colombia. <https://www.bancomundial.org/es/country/colombia/overview>
- Barraza Macías, A. (2005). Una conceptualización comprensiva de la innovación educativa. *Innovación Educativa*, 5 (28), 19-31.
- Berardi, L. (2003). Análisis Crítico del Discurso. Perspectivas Latinoamericanas
- Bolívar, A. (2003). Análisis del discurso y compromiso social. *Revista Akademos, Universidad Central de Venezuela*, 5(1),
- Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (1995). *LA REPRODUCCIÓN. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Fontamara.
- Castro, E. y Fernández, I. (2013). ¿Qué sabemos de? El significado de innovar. Los libros de la catarata. [https://books.google.com.co/books?id=TZmzDwAAQBAJ&pg=PT5&hl=es&source=gs\\_toc\\_r&cad=2#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=TZmzDwAAQBAJ&pg=PT5&hl=es&source=gs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false)

- CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. *Informe Covid-19 CEPAL-UNESCO*, 1–21.
- Charaudeau, P. (2014). *El investigador y el compromiso. Una cuestión de contrato comunicacional*. Revista ALED. Université de Paris XIII
- Colorado, C. (2010). Una mirada al Análisis Crítico del Discurso. Entrevista con Ruth Wodak. *Discurso & Sociedad*, pp. 579-596
- Corripio, F.(1973). *Diccionario Etimológico General de la Lengua Castellana*.
- Cossio, J. (2018). Tradiciones o culturas pedagógicas: del contexto europeo y norteamericano al conocimiento pedagógico latinoamericano. *Actualidades Investigativas En Educación*, 18(1). <https://doi.org/10.15517/aie.v18i1.31843>
- Díaz, M. y Nieto, L.M. (2012). Del concepto de innovación. *[Con]textos*, 1(4), 39-53
- Echeverría, J. (2014). Innovación y valores: una perspectiva europea.
- Ferreiro, R. F. (2006). El reto de la educación del siglo XXI: la generación N. *Apertura*, 6(5), 72–85. <https://www.redalyc.org/pdf/688/68800506.pdf>
- Frankenberg, G. (2011). Teoría crítica. *Revista sobre enseñanza del derecho*, 9 (17), 67 -84.  
Recuperado de [http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev\\_academia/revistas/17/teoria-critica.pdf](http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev_academia/revistas/17/teoria-critica.pdf)
- Gadotti, M. (2015). Historia de las ideas pedagógicas.

Girard, R. (2018). Innovación y repetición. *Revista de Filosofía Open Insight*, vol. IX, núm. 17, pp. 161-179, 2018. Centro de Investigación Social Avanzada. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/journal/4216/421659647010/html/>

González, C., Palacios, C. y Echeverri, J. (2018). *Efecto del discurso de la innovación, presente en las políticas públicas de educación en Colombia, en la concepción que los maestros tienen de sí mismos.* "[Tesis de Maestría Universidad Pontificia Bolivariana]

Hobsbawn, E. (1998). *Historia del siglo XX.*

López, S. (2021) *Discurso y control.* Medellín: Editorial EAFIT

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2020b). *Orientaciones para el fomento de la innovación educativa como estrategia de desarrollo escolar.*

Moreno Mosquera, E. (2016). El análisis crítico del discurso en el escenario educativo. *Zona Próxima*, (25), 129-148.

Noguera, MJ, (2010). Reseña "Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana" de Neyla Pardo Abril. *Boletín de Lingüística*, XXII (33), 145-152.

OCDE. (2021). *Building the future of education.*

Pardo, N. (2012). Análisis crítico del discurso: conceptualización y desarrollo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, pp. 41-62

Ratinoff, L. (1994). *Las retóricas educativas en América Latina: la experiencia de este siglo.* Recuperado de: [Boletín Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe](#) (35) :1994, p. 22-38.

- Runge, A. (2010). La ciencia de la educación como profesión en Alemania. *Pedagogía, saber y ciencias*. Bogotá: Universidad Nacional, Universidad de Antioquia.
- Saldarriaga, O. (2014). Oficio de maestro, saber pedagógico y prácticas culturales en Colombia, 1870-2002. *Memoria Y Sociedad*, 6(12), 121–149. Recuperado a partir de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/memoysoiedad/article/view/7750>
- Soler, S. (2011). Análisis crítico del discurso de documentos de política pública en educación. *Forma y Función*, 24(1), 75–105. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/29254>
- Souza Silva, J. (1999). ¿Una Época de Cambios o un Cambio de Época? Características, contradicciones e implicaciones del actual cambio de época. *Revista Forestal Centroamericana*, 8(28), 6-10
- Van Dijk, T. (1981.). *Discourse Studies and Education*. 1(1),1-26, <https://doi.org/10.1093/applin/II.1.1>
- Van Dijk, T. (1996), «Discourse, Power and Access», en Carmen Rosa Caldas-Coulthard y Malcolm Coulthard (eds.), *Texts and Practices: Readings in Critical Discourse Analysis*, 84-104.
- Van Dijk, T. (2000) *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa
- Van Dijk, T. (2006). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona, España: Gedisa
- Van Dijk, T. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30, 203–222. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>
- Vasilachis, I. (2006). *La investigación cualitativa*. Editorial Gedisa.

Wodak, R. y Meyer, M. (2003). *Métodos de Análisis Crítico Del Discurso*.

Zuluaga, O., Echeverri, A., Martínez, A., Quiceno, H., Sáenz, J. y Álvarez, A. (2003). *Pedagogía y Epistemología*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.