

CALIDAD DE VIDA EN ESTADOS UNIDOS Y CHINA EN EL PERIODO 2000 AL
2020

ANDRÉS ESTEBAN OSPINA SALDAÑA

MAULLY ALEXANDER GUTIERREZ MOREANO

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y NEGOCIOS

INTERNACIONALES

MEDELLIN

2022

CALIDAD DE VIDA EN ESTADOS UNIDOS Y CHINA EN EL PERIODO 2000 AL
2020

ANDRÉS ESTEBAN OSPINA SALDAÑA

Trabajo de grado para optar al título de Negociador Internacional

MAULLY ALEXANDER GUTIERREZ MOREANO

Trabajo de grado para optar al título de Administrador de Empresas

Asesor:

LADY GAVIRIA OCHOA

PhD. En Filosofía (c)

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y NEGOCIOS

INTERNACIONALES

MEDELLIN

2022

Fecha: 27 de abril de 2022


Nombres: ANDRÉS ESTEBAN OSPINA SALDAÑA

MAULLY ALEXANDER GUTIERREZ MOREANO

Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en ésta o en cualquiera otra universidad". Art. 92, parágrafo, Régimen Estudiantil de Formación Avanzada.



Nombre: Maully Alexander Gutierrez Moreano
Documento de identidad: 1193405906



Nombre: Andres Esteban Ospina Saldaña
Documento de identidad: 1152469771

Tabla de contenido

Listado de figuras.....	5
RESUMEN	6
Abstract	6
1.Introducción	7
2.Revisión de Literatura.....	14
3.Metodología	16
4.Resultados	18
4.1. Indicadores de calidad de vida de Estados Unidos 2000-2020	18
4.2. Indicadores de calidad de vida de China 2000-2020	25
4.3. Contraste de indicadores de calidad de vida de Estados Unidos y China 2000-2020.....	31
5.Conclusiones	36
6.Referencias.....	36

Listado de figuras

Figura1. Índice de desarrollo de los Estados Unidos los últimos 30 años.....	21
Figura 2. Índice de mejor vida Estados Unidos.....	25
Figura 3. Coeficiente de Gini en Estados Unidos los últimos 30 años.....	26
Figura 4. Índice de desarrollo en China últimos 30 años.....	28
Figura 5. Suscripciones a banda ancha fija Estados Unidos y China.....	34

RESUMEN

Estados Unidos y China en un contexto histórico dos rivales, los cuales con el paso de los años han tratado de mejorar sus relaciones pese a los limitantes económicos y de pensamiento existentes, ambos países con las economías más fuertes a nivel mundial y que enmarcan condiciones de calidad de vida de sus habitantes. Donde el objetivo de esta investigación es contrastar los indicadores de calidad de vida y desarrollo de los habitantes de Estados Unidos y China en el periodo del 2000 al 2020 teniendo como base los indicadores de calidad de vida de Estados Unidos y China en este periodo. La perspectiva teórica se basa en de Nussbaum, M. y Sen, A. del libro *The Quality of life* de 1996 donde se desliga el ingreso como único indicador de calidad de vida, se piensa la calidad de vida de forma más local que global, se integren a las minorías, se afirma la búsqueda de un bienestar económico y se habla de las capacidades humanas. Esta investigación es cualitativa, de alcance descriptivo y lógica inductiva. Las fuentes primarias son de diversos autores como Lam & Liu, Zhu y Shu, Zhi ,Zhu y Fu y Wallace y Wu Miranda entre otros que buscan explicar las situaciones de China y Estados Unidos, el instrumento de recolección es la ficha de lectura, y el instrumento de análisis es un análisis documental, en el cual se presentó la existencia de una dificultad comparativa por las reversas y cambio de información del gobierno Chino, además se evidencia la existencia de un calidad de vida inferior al espejismo presente por el alto grado de consumo de un país y como los valores de un sistema de más 2500 años presentan una situación favorable para la calidad de vida.

Palabras clave: China, Calidad de vida, Estados Unidos, Indicadores de desarrollo.

Abstract

The United States and China in a historical context, two rivals, which over the years have tried to improve their relations despite the existing economic and thinking constraints, both countries with the strongest economies in the world and framing conditions of quality of life

of their population. The objective of this research is to contrast the indicators of quality of life and development of the inhabitants of the United States and China in the period from 2000 to 2020 based on the indicators of quality of life of the United States and China in this period. The theoretical perspective is based on Nussbaum, M. and Sen, A.'s 1996 book *The Quality of Life*, where income is not the only indicator of quality of life, quality of life is thought of more locally than globally, minorities are integrated, the search for economic well-being is affirmed and human capabilities are discussed. This research is qualitative, descriptive in scope and inductive in logic. The primary sources are from various authors such as Lam & Liu, Zhu & Shu, Zhi ,Zhu & Fu and Wallace & Wu Miranda among others who seek to explain the situations in China and the United States, the collection instrument is the reading card, and the analysis instrument is a documentary analysis, in which the existence of a comparative difficulty was presented by the reversals and change of information of the Chinese government, in addition the existence of a quality of life inferior to the present mirage is evidenced by the high degree of consumption of a country and how the values of a system of more than 2500 years present a favorable situation for the quality of life.

Keywords: China, Development Indicators, United States, Quality of life.

1.Introducción

Estados Unidos consideró la creación de la República Popular China en octubre de 1949 como una amenaza para sus intereses (Aungiano, 2020). El partido comunista chino, el cual había ganado la guerra civil de 1946, fue creado en 1921 con apoyo de agentes de la Internacional Comunista y, por tanto, el gobierno estadounidense consideró a la nueva República Popular China como un instrumento de la Unión Soviética para continuar expandiendo su influencia por Asia. Los sucesivos gobiernos de Estados Unidos establecieron políticas para bloquear a China con el objetivo de hacerla fracasar (Aungiano, 2020).

La guerra de Corea estalló en junio de 1950 también hace parte de la historia de la relación entre Estados Unidos y China, ya que por un lado, Estados Unidos fue el principal aliado de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para proteger a la Corea del Sur, mientras que China, en el bando opuesto se alió con la Corea del Norte y con la Unión Soviética, tomando represalias cada vez que las tropas Estadounidenses, Surcoreanas y de la ONU se acercaban a la frontera con China (Council on Foreign Relations, 2021).

Por 22 años. Estados Unidos y China fueron enemigos políticos y sistémicos, hasta que en 1971 el presidente Richard Nixon con el apoyo de su asesor en jefe en seguridad nacional Henry Kissinger, colocaron en marcha un inesperado acercamiento a la China comunista, el cual resultó en un encuentro entre el presidente Nixon y su asesor Kissinger, con el entonces presidente de la República Popular China Mao Zedong y su Primer ministro Zhou Enlai (Shanghái Communique, 1972).

Aquella reunión llevada a cabo por el presidente Nixon y Mao Zedong fue efectuada en febrero de 1972 en las ciudades de Beijing y Shanghái (Shanghái Communique, 1972), Como resultado, los dos gobiernos firmaron el comunicado de Shanghái, el cual prepara el escenario para mejorar las relaciones entre Estados Unidos y China al permitir que los dos países discutan sobre temas difíciles como por ejemplo la situación de Taiwán, las dos partes expresaron la esperanza de que los logros alcanzados durante esta visita abran nuevas perspectivas para las relaciones entre China y Estados Unidos (China through a lens, 1972).

A partir de ese momento, se puso en marcha un acuerdo de cooperación entre los dos países, el cual fue fortalecido con el establecimiento de relaciones bilaterales en 1979, cuando el

presidente Jimmy Carter otorgó a China un reconocimiento diplomático total, al tiempo que reconoce a una sola China continental y rompe sus lazos con Taiwán (Council on foreign relations, 2021).

China tenía el objetivo de abrirse políticamente, seguido de una apertura económica que le permitiera alcanzar altas tasas de crecimiento económico sostenidas a lo largo de 30 años. Por su parte, Estados Unidos fomentó un acoplamiento con la parte de China socialista con el objetivo de facilitar la conversión de su sistema económico a uno de mercado y posteriormente la de su régimen político hacia un sistema liberal capitalista (Aungiano, 2020).

A medida que China busca colocarse como la primera mayor economía mundial, los americanos temían que su país fuera rebasado por su principal competidor (Banco Mundial, 2018). No obstante, ese mismo PIB calculado en dólares a precios constantes de 2010, arroja un resultado opuesto; para 2018, dato más reciente del Banco Mundial, el PIB Americano era superior al chino en 7.06 billones (Banco Mundial, 2018). En per cápita, la brecha entre ambos países es mayor, sea que se mida a la PPA de las monedas o en dólares a precios corrientes de 2010, En este último indicador la diferencia es: \$54,659 por habitante de Estados Unidos contra 7,753 en China (Banco Mundial, 2018).

Desde la apertura económica de China, Estados Unidos ha registrado déficits comerciales crecientes frente al país asiático. Fenómeno que también se observa en la balanza comercial estadounidense con el resto del mundo (Aungiano, 2020). Ese desequilibrio estructural entre China y Estados Unidos motivó al presidente Donald Trump a imponer aranceles a las

importaciones provenientes de la República Popular China. El gobierno del país asiático respondió de igual forma, lo que generó una guerra comercial entre enero de 2018 y octubre de 2019, la cual afectó el volumen del comercio mundial (Aungiano, 2020).

Los reclamos americanos a China hacen alusión a que el déficit de Estados Unidos es el resultado de las políticas comerciales discriminatorias por parte de China, que desde 2001 es miembro de Organización Mundial del Comercio (OMC) donde no han prosperado demandas importantes sobre dichas prácticas. A lo anterior se le agregan acusaciones como robo de propiedad intelectual y espionaje (Aungiano, 2020).

El 4 de octubre de 2018, el vicepresidente de los Estados Unidos Mike Pence pronuncia un discurso que marca la articulación más clara hasta ahora de la política de la administración Trump hacia China y un endurecimiento significativo de la posición de Estados Unidos (Council on foreign relations, 2021). El vicepresidente afirma que Estados Unidos dará prioridad a la competencia sobre la cooperación mediante el uso de aranceles para combatir la agresión económica, también condena lo que llama la creciente agresión militar China, especialmente en el mar de China Meridional, critica el aumento de la censura y la persecución religiosa por parte del gobierno chino y acusa a China de robar propiedad intelectual estadounidense e interferir en las elecciones presidenciales (Council on foreign relations, 2021). El Ministerio de Relaciones Exteriores de China denuncia el discurso de Pence como acusaciones infundadas y advierte que tales acciones podrían dañar los lazos entre Estados Unidos y China (Council on foreign relations, 2021).

El 15 de enero de 2020, el presidente Trump y el viceprimer ministro chino Liu He firman el acuerdo comercial de fase uno, el cual busca relajar algunos aranceles estadounidenses sobre las importaciones chinas y compromete a China a comprar productos por valor de \$200.000 millones de dólares, incluyendo productos agrícolas y automóviles durante 2 años (Council on foreign relations, 2021). China también se compromete a hacer cumplir las protecciones de propiedad intelectual, y el acuerdo mantiene la mayoría de los aranceles y no menciona los extensos subsidios del gobierno chino, una preocupación desde hace mucho tiempo de Estados Unidos (Council on foreign relations, 2021).

Con la declaración de la pandemia por COVID-19 se ha vuelto abrir un nuevo escenario de rivalidad entre Estados Unidos y China, ya que el gobierno estadounidense realizó acusaciones en contra del gobierno chino afirmando que tienen evidencias de que el virus del Covid-19 salió de un laboratorio de la ciudad de Wuhan, lugar donde se confirmó el primer caso en el mundo en el año 2019; (Aungiano, 2020) declaraciones que el gobierno chino consideró como dementes, además, un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China afirma sin pruebas que el ejército estadounidense llevó el virus a China, mientras que el presidente Trump hace repetidas referencias al virus, que dice que se propagó debido a fallas del gobierno chino (Aungiano, 2020). En abril, altos funcionarios de ambos países cambiaron de tono al destacar áreas de cooperación en medio de la crisis. Aun así, Trump culpa a la Organización Mundial de la Salud por estar sesgada hacia China y detiene la financiación estadounidense a la organización (Aungiano, 2020).

En medio de toda la controversia acerca del origen del nuevo coronavirus, surgieron nuevas acusaciones por parte de los dos gobiernos (Aungiano, 2020). En Julio el gobierno

estadounidense ordena el cierre del consulado chino en Houston alegando que era un centro de espionaje y robo de propiedad intelectual, China condena la orden y toma represalias cerrando el consulado de Estados Unidos en Chengdu (Aungiano, 2020). En la misma semana, Washington acusa a dos piratas informáticos chinos por presuntamente robar la investigación de la vacuna contra el coronavirus y sanciona a once empresas chinas por su papel reportado en los abusos de los derechos humanos en Xinjiang. Mientras tanto, el ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, culpa a Estados Unidos por las tensiones, sin embargo, Pompeo declara que la era del compromiso con el Partido Comunista de China ha terminado y condena sus prácticas comerciales desleales, el robo de propiedad intelectual, los abusos de los derechos humanos en Xinjiang y Hong Kong y las acciones agresivas en los mares del este y sur de China (Aungiano, 2020). Se pidió a los ciudadanos chinos y a las democracias de todo el mundo que presionen a Pekín para que cambie su comportamiento y respete el orden internacional basado en reglas (Council on Foreign Relations, 2021).

Durante el gobierno Trump, el presidente busco afirmar su compromiso de ser duro con China, el director de Inteligencia Nacional, John Ratcliffe, califica a China como la mayor amenaza para Estados Unidos (Ratcliffe, 2020), Una de las medidas tomadas por el Departamento de Estado fue endurecer las reglas de visado para los aproximadamente noventa millones de miembros del Partido Comunista Chino, también sanciono a más funcionarios chinos, incluidos catorce miembros del cuerpo legislativo de China, por abusos en Hong Kong, Xinjiang y otros lugares; Además, la Casa Blanca prohíbe las inversiones

estadounidenses en empresas chinas dice tener vínculos con el Ejército popular de liberación (Council on Foreign Relations, 2021).

Cabe considerar, por otra parte el caso de China, que con una población de 1.400 millones aproximadamente (Banco Mundial, 2020) de habitantes establece que un crecimiento económico sostenido, la satisfacción con la vida interpersonal y un alto porcentaje de personas casadas dan un sentido positivo al nivel de vida de los habitantes, la influencia de estos factores al momento de determinar el nivel de calidad de vida evidencia como el pueblo chino disfruta de la satisfacción personal y los logros (Shu & Zhu, 2009). Además, demuestra como las reformas en economía y educación han contribuido para los distintos niveles de satisfacción con la calidad de vida.

Es relevante mencionar la búsqueda para identificar los indicadores necesarios para la medición de la satisfacción de los ciudadanos chinos y americanos. Además, a través de un contraste de resultados conocer el impacto en la sociedad y en la calidad de vida en ambos territorios que conforman los factores fundamentales para el desarrollo de la sociedad.

Mediante el análisis de la comparación de calidad de vida en China y Estados Unidos, además del uso de los indicadores producto de esta comparación, se busca interpretar los resultados del periodo 2000-2020. Por ejemplo, factores como la religión o la política pueden influir en la percepción de la calidad de vida. Además, aspectos como la percepción de la felicidad contribuyen en el nivel de satisfacción de los habitantes. Ahora bien, los indicadores para el análisis del comportamiento y aceptación de los niveles de calidad de vida derivan de los

aspectos que componen de la misma y se analizaran por separado ambos países con el objetivo de establecer resultados claros y concisos sobre dos distintas regiones del mundo.

En primera instancia se encuentra la revisión de la literatura, donde están supeditadas las teorías de Lam & Liu (2014), L. Shek (2010), Ahmadiani & Ferreira (2019) y otros autores que fundamentan la revisión de la literatura, seguidamente está expuesta la metodología de la investigación, en la cual se explica el alcance de la investigación, tipo de lógica y si es cuantitativa o cualitativa, seguidamente encontramos el desarrollo de los objetivos específicos, el primero el cual es analizar los indicadores de calidad de vida de Estados Unidos en el periodo del 2000 al 2020, el segundo es analizar los indicadores de calidad de vida de China en el periodo del 2000 al 2020, y con el uso de estos indicadores poder hacer un contraste de calidad de vida en el tercer objetivo, para que mediante los indicadores obtener una idea más clara de la situación de ambos países.

2.Revisión de Literatura

La calidad de vida de los habitantes de Estados Unidos y China depende de varios factores que la determinan, según (Lam & Liu, 2014) la felicidad es uno de los elementos más relevantes al momento de analizar su implicación en la vida de los ciudadanos, que a su vez depende de ciertos factores como, por ejemplo, el ingreso económico. Por una parte, (Lam & Liu, 2014) sostiene que la desigualdad socioeconómica afecta directamente en el aumento de la desigualdad en la felicidad en China, mientras que en Estados Unidos el panorama es otro. No existe esa diferencia marcada entre los distintos grupos de ingresos y educación.

Ahora bien, otra teoría indica que “mientras que la felicidad y la satisfacción son componentes importantes de la calidad de vida en la cultura occidental, las filosofías chinas como el confucianismo, el budismo y el taoísmo enfatizan la paciencia, la resistencia y la humildad (L. Shek, 2010) evidenciando que la cultura impacta en el nivel de felicidad de los chinos, y diferenciando los factores que los diferencian de los americanos.

Ahora bien, dentro de los aspectos individuales de cada país de la comparación Sino-americana destaca que la satisfacción con la calidad de vida de los habitantes americanos tiene grandes variaciones dependiendo del estado donde residan, además de enfatizar en elementos como el clima, los servicios locales o la geografía para tomar una decisión sobre qué estado tiene mejor calidad de vida (Ahmadiani & Ferreira, 2019) de la misma la similitud que existe con China en este sentido es evidente, aun cuando se trata una cultura distinta a la occidental, existe una teoría espacial indica que las variaciones entre ciudades y precios de vivienda influyen directamente en la calidad de vida y la satisfacción de algunos habitantes de China, que además clasifican el clima, la calidad del aire y el transporte público, por ejemplo, como los factores esenciales para la medición de calidad de vida (Shi, Zhu, & Fu, 2021).

En otro orden de ideas, es necesario mencionar la posición que representan los inmigrantes en estos dos países y es que, según (Wallace & Wu Miranda, 2019) el aumento de la población inmigrante en los Estados Unidos ha impactado de una forma u otra la calidad de vida de los americanos, en términos positivos y negativos. La sobrepoblación de algunas zonas ha tenido efectos que se dimensionan desde el bienestar económico, bienestar social, vida saludable y movilidad urbana.

Cabe considerar, por otra parte el caso de China, que con una población de 1.400 millones aproximadamente (Banco mundial, 2020) de habitantes establece que un crecimiento económico sostenido, la satisfacción con la vida interpersonal y un alto porcentaje de personas casadas dan un sentido positivo al nivel de vida de los habitantes, la influencia de estos factores al momento de determinar el nivel de calidad de vida evidencian como el pueblo chino disfruta de la satisfacción personal y los logros (Shu & Zhu, 2009) además, demuestra como las reformas en economía y educación han contribuido para los distintos niveles de satisfacción con la calidad de vida.

Ahora bien, el crecimiento de la economía trae consigo consecuencias tanto positivas como negativas, y es que, según (Li & Li, 2019) la expansión urbana, directamente relacionada con la economía y la población, ha sufrido una aceleración considerable en los últimos años, afectando la calidad ambiental y la sostenibilidad socioeconómica del país. Se trata de un problema no menor, puesto que afecta el ambiente y en cierta medida infraestructura, debido al crecimiento urbano y a la falta de planificación y es que, desde el ámbito estético es fundamental mantener las ciudades en orden ya que, la calidad puede aumentar la estima de los ciudadanos (González Moratíel, 2018).

3. Metodología

Esta investigación es cualitativa, ya que mediante la exploración y procesos sistemáticos es posible apelar a teorías que apoyen a la descripción de fenómenos. Este proceso de desarrollo teórico es coherente para representar lo observable de manera más flexible con un uso descriptivo y de análisis (Sampieri, 2014 pág. 8). La investigación se define como documental

ya que se basa en el análisis de una comparación en un determinado periodo de tiempo y espacio, que logre permitir conclusiones académicas.

El alcance de esta investigación es descriptivo, porque describe situaciones, fenómenos, contextos y sucesos ligados a las posibles tendencias del o de los grupos de estudio (Sampieri,2014 pág. 92). Dentro de este proceso descriptivo la especificidad de las propiedades y características de los perfiles a estudiar son objeto importante de análisis; para así definir alcance y su valor descriptivo relevante, como lo afirma (Sampieri,2014 pág. 92) la utilidad del alcance descriptivo se encuentra en mirar la precisión de los ángulos y dimensiones de los fenómenos de los objetivos de estudio con la salvedad que estén definidos.

La lógica que caracteriza esta la investigación es deductiva, puesto que con la deducción se relacionan procesos variados (Newman;2006); de esta manera la investigación pasa de lo general a lo particular, leyes y teorías a datos específicos. Dentro de la lógica manejada en la investigación se definen ciertos axiomas y teorías para así realizar una poder hacer una demostración la cual se enfatiza en relacionar lo teórico con lo analizado en el proceso comparativo (Newman;2006).

El instrumento de recolección de información son las fichas bibliográficas con el objetivo de hacer un análisis de las diferentes fuentes investigativas. Seguidamente, el instrumento de análisis de información es documental; puesto que se da con el fin de examinar e interpretar el contenido y desarrollar el conocimiento empírico (Corbin y Strauss, 2008). De hecho, se expone que el análisis documental es un proceso en el que se encuentran involucradas las

estructuras mentales de los individuos, tanto de los que analizan textos para otros, como de los usuarios finales de los textos analizados (Peña vera, Tania; Pirela Morillo, Johann. 2007).

4.Resultados

4.1. Indicadores de calidad de vida de Estados Unidos 2000-2020

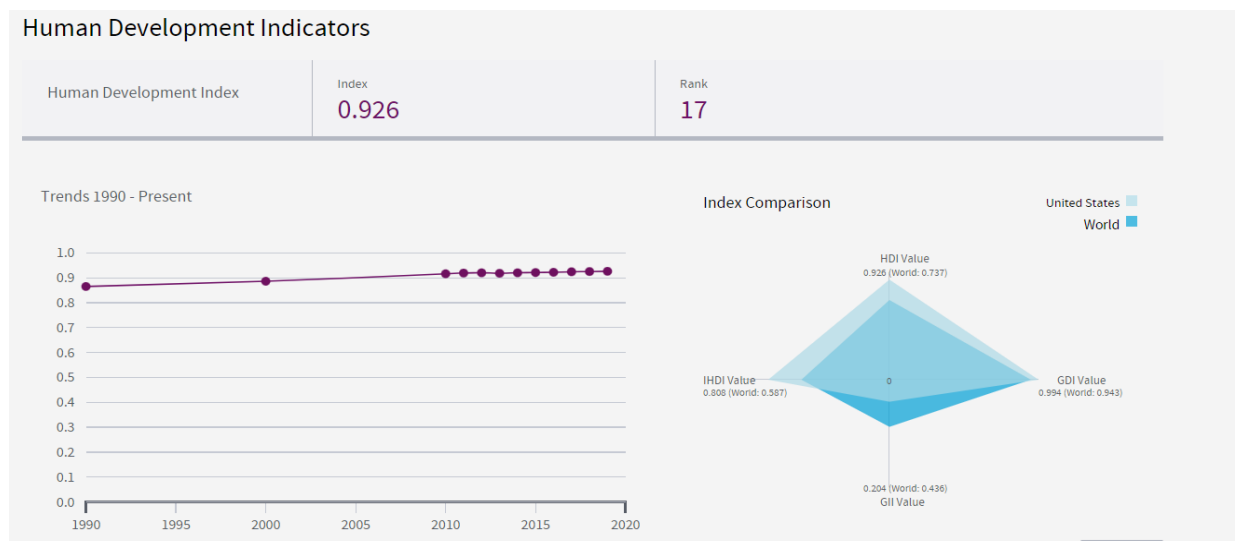
Estados Unidos ha ganado fuerza con el paso de los años y con el apogeo de la globalización, según Vengoa (2004) este proceso de relacionamiento ha dado paso a múltiples plataformas de intercambio Social, Cultural y Económico, de esta forma como proponen (Shu & Zhu, 2009) se puede determinar cómo se ha contribuido en el análisis de los distintos niveles de satisfacción con la calidad de vida frente a los indicadores.

La calidad de vida está supeditada a ciertos indicadores de vida tales como: El índice de desarrollo humano, salud, educación, ingresos nacionales, desigualdad, pobreza, trabajo, seguridad humana, flujos financieros, sostenibilidad ambiental, demografía y sostenibilidad socioeconómica (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2020).

A pesar de que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo abstrae en gran medida indicadores que influyen en la calidad de vida, estos convergen en el índice de desarrollo humano, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico propone mediciones anexas, ya que, según la revista (Quality-of-life index, 2005) estos indicadores evitan problemas, porque estos impiden sesgo de selección y la arbitrariedad en los factores que se eligen para evaluar la calidad de vida y así evitando así la asignación de pesos a los indicadores.

Teniendo en cuenta el indicador de Desarrollo humano suministrado por PNUD (2020) para Estados Unidos, lo marca en 0.926% con calificación máxima en 1%, entre los factores globales estudiados en este indicador, absorbe tres ejes principales como salud, economía y desarrollo social; este índice es medible con el paso del tiempo y entre el año 2000 al 2020 se evidencia una tendencia a la mejora como se observa en la Figura 1.

Figura 1. *Índice de Desarrollo Humano en Estados Unidos en los últimos 30 años.* (Human Development Report, 2020) Tomada y recuperada de (<https://hdr.undp.org/en/countries/profiles/USA>)



En primera instancia, la salud es de carácter vital para una sociedad por sus múltiples ventajas y porque dispone una diferencia sistemática, además, como proponen Lam & Liu (2014), la salud influye en la felicidad y esta a su vez repercute en la percepción de los indicadores, por lo cual la salud es un factor fundamental para el sostenimiento de una buena calidad de vida de los habitantes de Estados Unidos. Dentro del sector salud Estados Unidos cuenta con dos sistemas: de salud público y privado; según la Organización Panamericana de Salud (2002)

a pesar de que el gobierno de los Estados Unidos aporta el 17.1% del PIB a este sector, según PNUD (2020), este sector se encuentra en su mayoría en el sector privado, así expuesto por la Organización Panamericana de salud (2002), este sector privado es un sector competitivo, compuesto por hospitales, médicos, dentistas, hogares para convalecientes, organismos de asistencia domiciliaria, compañías aseguradoras, empresas de suministros médicos y fabricantes de productos farmacéuticos los cuales son los encargados de dar respuesta a la mayoría de necesidades en referencia a la salud de Estados Unidos (Eberhardt M, Ingram D, Makuc M,2001).

El sector salud ha logrado aumentar la esperanza de vida en los habitantes de Estados Unidos, la esperanza de vida se encuentra en un rango de 78,6 y 78,9 años según PNUD (2020), arrojando una media más alta que el promedio mundial. Gracias a esto Estados Unidos también ocupa el tercer lugar en el índice de desarrollo relacionado con el género, además PNUD (2020) afirma que la tasa de mortalidad infantil es de un 0,65% (estudiada en grupos de mil) ésta analizada en una trazabilidad de 20 años (del 2000 al 2020) se traduce como un mejoramiento continuo del sistema de salud, por lo cual (Lam & Liu, 2014) afirmarán que dada a las buenas condiciones de salud en Estados Unidos la felicidad y la percepción social se verán afectadas positivamente.

Según la Organización Panamericana de Salud (2002), los sucesos del 11 de septiembre de 2001 plantearon retos sin precedentes para los estadounidenses. Se tuvo que recurrir a la reserva de funcionarios de salud pública, trabajadores de hospitales, personal de urgencias y ciudadanos comunes en respuesta a los ataques terroristas contra los Estados Unidos (Organización Panamericana de salud, 2002) la respuesta de salud pública fue un momento

decisivo: el HHS desplegó al personal de salud de toda la nación, activó el primer uso de la Reserva Nacional de Productos Farmacéuticos del país, proporcionó asistencia especial de financiamiento y convocó una cumbre nacional sobre salud mental (Vengoa, H ,2004).

Las cumbres de salud mental proporcionaron un reto para el esquema de salud de Estados Unidos, ya que estos ataques dejaron secuelas en la población en general y se vivía en un ambiente ya que se vivía un ambiente de incertidumbre, amenaza y conmoción; según Vélez (2011) dentro de las cumbres de salud mental entre octubre y noviembre de 2001 estiman que entre un 10% y un 20% de los neoyorquinos sufrieron algún grado de trastorno por estrés postraumático (Schlenger ,Caddell, Ebert, Rourke, Wilson, Thalji, Dennis, Fairbank, Kulka, 2002).

Pese a las situaciones del 2001 y las vidas perdidas, Estados Unidos ha tenido una población en aumento, al día de hoy se encuentra cerca de los 330 millones de habitantes según PNUD (2020) y estima que para el 2030 el número aumente a 350 millones de habitantes. Teniendo en cuenta la situación de crecimiento de poblacional, se ha generado una expectativa aun mayor por el aumento de los inmigrantes, los cuales estarán afectado por los rasgos culturales y creencias de los nativos (Wallace & Wu Miranda, 2019).

Pese a que los inmigrantes afecten la cultura como lo sostienen Wallace & Wu (2019), estos inmigrantes también influyen en lo que es la economía de Estados Unidos, argumentan Albo, y Díaz (2011) ya que la migración tiende a elevar la tasa de desempleo en el país de destino y reducir los salarios de los trabajadores nativos; además de esto los inmigrantes aceptan condiciones de trabajo inferiores, entre ellas: menos prestaciones laborales y menores remuneraciones, con lo que los trabajadores en el país de destino tienden a disminuir su carga

salarial para acceder por un puesto de trabajo, así expuesto por Albo y Díaz (2011). Por consiguiente, en este caso los habitantes de Estados Unidos también pueden verse obligados a aceptar menores ingresos, lo cual ocasiona una reducción general de los salarios.

Con la búsqueda de mano de obra más baja como lo afirman Albo y Díaz (2011), Estados Unidos demuestra con los datos de PNUD (2020) que esto sí está sucediendo, ya que, presentan una tasa de ocupación de 59,8% es decir que la población en edad trabajar seis de diez habitantes trabajan, de igual forma PNUD (2020) informa que la mayor concentración de la fuerza laboral está en el sector de servicios. Como datos anexos en un estudio de situación laboral el porcentaje de desempleo se encuentra cerca al 8.5% y cerca del 3.8% de los trabajadores de Estados Unidos tiene un empleo desfavorable o condición de riesgo. Sin embargo, su fondo pensional es sólido ya que está beneficiando al 100% de los habitantes que lo disponen, así informado por PNUD (2020).

El gobierno de los Estados Unidos en su búsqueda de mejorar la situación en los hogares de las familias con problemas económicos y que buscan la educación de sus hijos que sus hijos estudien crea el programa “Pagos adelantados del Crédito por hijos y Cheques de estímulo económico” el cual busca mejorar las condiciones de los hogares, de los estudiantes y las consecuencias post COVID-19 (IRS, 2021).

El tercer aspecto, la educación. Una educación que según PNUD (2020) estima un promedio de permanencia de 16.8 años por persona, donde el gobierno invierte cerca del 5% de su PIB en este sector, lo que conlleva a que más de un 90% de los habitantes de Estados Unidos accedan a este derecho, y un dato muy relevante suministrado por PNUD (2020), es el porcentaje de personas con estudios de secundaria tasado en un 96%. Además de estas cifras

algo significativo es que por cada 14 alumnos existe un docente (PNUD 2020). El mejoramiento estructural y la accesibilidad a internet afectaron la educación privada y pública de manera que la facilita y agiliza en un proceso de globalización (Suriñach.D, 2017).

Los tres indicadores que se evidenciaron anteriormente son los que se encuentran supeditados al Índice de Desarrollo Humano tasado por la PNUD (2020) sin embargo, existen otros indicadores que también evidencian la calidad de vida de un país, algunos de ellos tenidos en cuenta por OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) como se evidencia en la Figura 2.

Referencia	Alojamiento			Ingreso			Comunidad	Satisfaccion de vida	
Indicador	Viviendas sin servicios basicos	Gasto de vivienda	Habitaciones por persona	Renta disponible ajustada de los hogares	Riqueza neta del hogar	Inseguridad en el mercado laboral	Calidad de la red de apoyo	Satisfaccion de vida	
Valor	Porcentaje	Porcentaje	Proporción	Dólar	Dólar	Porcentaje	Porcentaje	Proporción	
Estados Unidos	0.1	19	2.4	45.284	632.1	7.7	91	6.9	
Referencia	Empleo			Educacion			Ambiente		
Indicador	Tasa de empleo	Tasa de desempleo de larga duracion	Ganancias personales	Logro Educativo	Habilidades del estudiante	Años en educacion	La contaminacion del aire	Calidad del agua	
Valor	Porcentaje	Porcentaje	Dólar	Porcentaje	Puntuacion media	Años	Microgramos x cm3	Porcentaje	
Estados Unidos	70	0.66	60.558	91	488	17.2	10	83	
Referencia	Compromiso civil		Salud			Equilibrio trabajo vida		Seguridad	
Indicador	Participacion de las partes interesadas para el desarrollo de las regulaciones		Participacion electoral	Esperanza de vida	Salud autoinformada	Tiempo dedicado al hocio y la recreacion	Empleados que trabajan muchas horas	tasa de homicidios	Sentirse seguro al caminar solo
Valor	Puntuacion media		Porcentaje		Dólar	horas	Porcentaje	Proporción	Porcentaje
Estados Unidos	3.1		65	78,6	88	14.5	11.09	5.5	73.9

Figura 2. *Índices de mejor calidad de vida..* (OECD, 2020) Tomada y recuperada de <https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=BLI#>.

Con los indicadores suministrados por OECD (2020), se evidencia que las viviendas que no poseen servicios básicos es el 0.1%, de igual forma OECD (2020), informa que la renta ajustada en los hogares es de \$45.284 dólares anuales, y se estima que la población de Estados Unidos es una sociedad colaborativa, ya que estima esta tasa en una colaboración del 91% (OECD 2020).

Además de estos indicadores OECD (2020), da a conocer una relación de dos factores, ambiente y satisfacción de vida. En la parte del medio ambiente OECD (2020) Abstrae información de la contaminación del aire y se estima una concentración de 10 microgramos por centímetro cubico, y la calidad del agua esta medida en pureza en un 83%. La satisfacción de vida medida por OECD (2020) fue medida en un 6.9 en una escala del 1 al 10.

Dentro de estos factores expuestos por la OECD (2020), la desigualdad se vuelve fundamental debido a la cantidad de indicadores, ya que esta absorbe y da evidencia de ellos así expuesto por Albo y Díaz (2011). Por lo cual un indicador de Gini evidencia las repercusiones salariales en Estados Unidos (Figura 3).

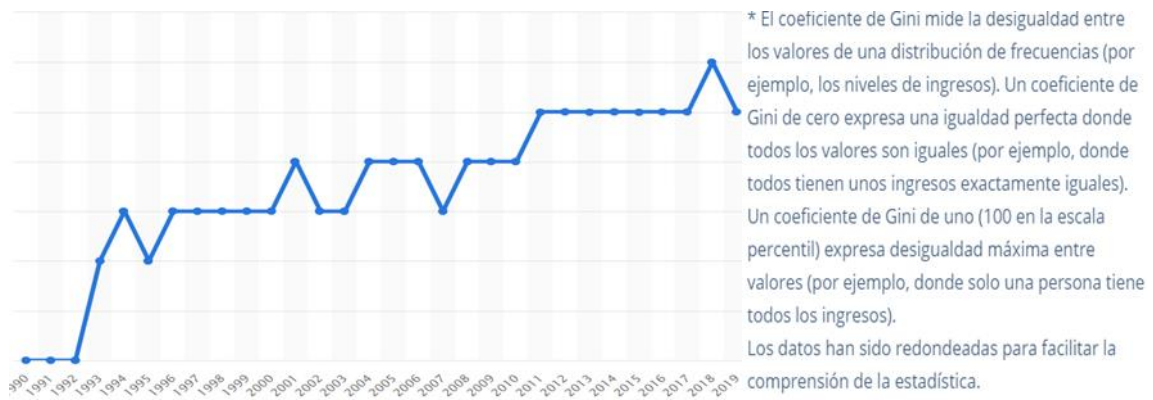


Figura 3. *Coeficiente de gini en Estados Unidos en los últimos 30 años.* (Statista, 2020)
Retomado y recuperado de: <https://es.statista.com/estadisticas/634564/distribucion-de-los-ingresos-de-los-hogares-en-ee-uu-entre-1990-y--segun-el-coeficiente-de-gini/>

Estados Unidos en el periodo del 2000 al 2020 manejan un coeficiente entre 0,46% y 0,49% , lo cual muestra una distribución de la riqueza no equitativa pero si funcional, con estas medidas macroeconómicas es esperado analizar el PIB de Estados Unidos el cual es de 20,575 millones de dólares según PUND (2020), con esta tasa de ingresos que es maneja

porcentualmente Estados Unidos ocupa el puesto número 17 en niveles de ingresos según PNUD (2020).

Esta entrada de recursos mediante el PIB generó una gran dinámica en Estados Unidos, la cual consiste en el mejoramiento de la infraestructura y las telecomunicaciones así expuesto en el PNUD (2020), que gracias a su infraestructura el país recibe 79,746 mil turistas, aumentando más su PIB; sin embargo, China buscaba aumentar su crecimiento mediante posición comercial, lo que generó que Estados Unidos tuviera una reducción de sus ingresos así explicado por Boyer (2014); Por lo cual Estados Unidos miraba a China como una amenaza para sus intereses así una inferencia de Aungiano (2020), Por lo cual esta disputa comercial, abre paso a un análisis de China.

4.2. Indicadores de calidad de vida de China 2000-2020

La República Popular China, una república llamativa a nivel mundial por múltiples factores, pero dos principales que son los desencadenantes de esta mirada mundial, primero su dualidad económica y política con el uso de ideas social-comunistas y la interacción del capitalismo (Landsberg y Burkett, 2007), y el segundo desencadenante se fundamenta en la sociedad, una sociedad la cual ha intentado superar una lucha de clases que han dejado los anteriores modos de producción del proceso histórico chino (Cavendish y Gray, 1970).

China, según los informes suministrados por el Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo (PNUD)2020, se ha ubicado en el primer lugar a nivel mundial frente a número de habitantes con alrededor de mil millones y medio de personas (1.444.216.107). Con los indicadores suministrados por el Programa De Las Naciones Unidas Para El

Desarrollo(PNUD), se observa un mejoramiento en los últimos 20 años 2000 al 2020, como se ve en la Figura 4.

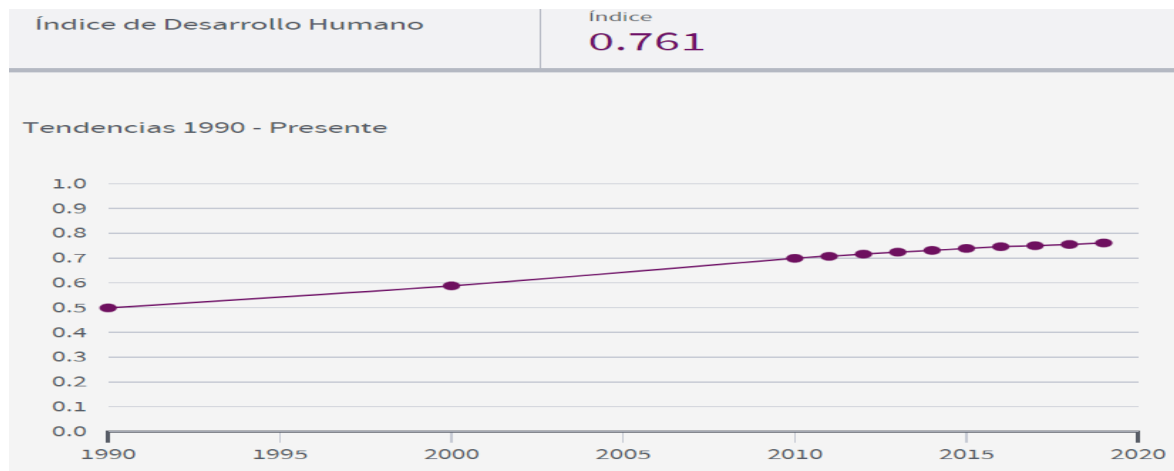


Figura 4. *Índice de Desarrollo Humano en China en los últimos 30 años.* (Human Development Report, 2020) Tomado y recuperado de: <https://hdr.undp.org/en/countries/profiles/CHN>

El índice de desarrollo humano presentado por la (PNUD,2020) lo marca en 0.76% entro los factores globales estudiados, dentro de los tres ejes principales como salud, economía y desarrollo social; dentro de esta interacción (Lam & Liu, 2014) afirman que la salud es primordial dentro del bienestar.

En primera instancia, la salud es definida por una correlación de factores entre los cuales se presenta la Esperanza de vida al nacer en años que para China se estima en 76,9 años según PNUD (2020), además de esto el gobierno chino invierte cerca del 5,2% del PIB nacional para el desarrollo y manutención del sector salud, lo cual ha mejorado la esperanza de vida, tasa de mortalidad infantil, tasa de mortalidad en adultos y mejorado la tasa de mortalidad frente a múltiples enfermedades.

La inversión el gobierno chino, el artículo 93 de la Constitución de la República Popular China, aprobado en septiembre de 1954, "el pueblo trabajador de la República Popular China tiene derecho a asistencia médica en la edad avanzada, y en casos de enfermedad e incapacidad, para ello el Estado proveerá seguridad social, asistencia social y servicios de salud pública, los cuales se expandirán constantemente". Para lo cual, Hadad (1974) expone que sobre todo esta política ampara a los pobres, los aislados geográficamente, las mujeres y los niños y una población educada en temas de salud.

A partir de 1999, la educación superior en la salud ha influido en los comportamientos saludables. Usando datos de China Family Panel Studies en 2018, se encontró que la educación superior tiene un efecto significativo sobre la salud y los comportamientos (Xie, Yu & Hu, 2014). Cada año adicional de educación aumenta la probabilidad de reportar buena salud y tener buena memoria representada en puntos porcentuales, la cual se espera que mejore entre 2 y 3 puntos porcentuales, respectivamente (Fu.H, Run Ge, Huang.J, Shi.X, 2022) (Xie, Yu & Hu, 2014). Además, disminuye la probabilidad de tener sobrepeso, fumar y beber entre 1 y 2.5 puntos porcentuales entre ellos, respectivamente. (Fu.H, Run Ge, Huang.J, Shi.X, 2022)

Según PNUD (2020), el desarrollo social está integrado por múltiples aspectos e indicadores. La educación como segundo aspecto es indispensable en el desarrollo social ya que es la encargada de generar los cimientos sociales. Dentro de un estudio realizado por la asociación Global Social Mobility, donde se estudiaron 82 países la educación en China se la logro posicionar en el puesto 28, pero en contra posición en el mismo estudio de educación de calidad y equidad, se posiciona en el puesto 52 pero ambos indicadores tuvieron tendencia al

mejoramiento en una trazabilidad del 2000 al 2020(Thierry G, Guillaume H, Vesselina R, Saadia. 2020).

En el 2020, PNUD brinda información que indica la población China permanece en una formación académica es de 14 años y poseen una tasa de alfabetización superior al 96.5%, debido al mejoramiento en las telecomunicaciones que ha generado el gobierno garantiza la accesibilidad de internet a los estudiantes chinos, a lo cual la PNUD 2020 afirma que el 98% de las instituciones se les garantiza conectividad (Lu. Ding, y Wong.Ch,2003). Con la conectividad garantizada el sistema educativo, y la institución familiar influyen en mayor medida en los resultados laborales, como el sistema de contratación, la negociación colectiva, la protección del empleo y de la antigüedad, ligado al sistema educativo (Zhang Chunni, Ye Hua, Dai Lihong, Hu Jingwei, Xie Yu, 2013).

El tercer aspecto es el trabajo. El índice de desarrollo humano propuesto por Sen, precisa integrar la parte social con el trabajado, en el cual China según el estudio de la asociación Global Social Mobility en cuestión de oportunidades laborales, la posiciona en el puesto número 44 frente a los 82 países estudiados, además en materia de distribución de los salarios esta en las últimas posiciones (Puesto 68), lo que se traduce en distribución salarial que será explicada más adelante por el coeficiente de Gini (Geiger 2020).

La PNUD (2020) brinda nuevos datos a tener en cuenta frente a indicadores de trabajo en China, en estos estudios se afirma que cerca del 65% de las personas en edad de trabajar laboran, de igual forma se afirma que cerca del 25,4% de la población trabaja en el sector 1 de la economía (Agricultura), en el sector de servicios trabajan cerca del 48,6% de la población en edad de trabajar, y además afirma que la tasa de desempleo esta tasada en un 4,3%, lo que indica una gran fuerza laboral en la población China.

En el ámbito laboral en China existe un contraste, con los índices la PNUD en 2020 se observa que la totalidad de pensionados accede a su fondo pensional, mientras que el informe de Global Social Mobility da a conocer que existe una gran población China la cual se encuentra en situaciones laborales no favorables de trabajo cerca de 43.3% de la población, esto generando nuevas percepciones por la gran diferenciación.

Dentro de los tres ejes, educación, trabajo y salud es donde se fundamenta el índice de desarrollo humano propuesto por PNUD, donde se engloban varios aspectos. Sin embargo, hay indicadores que no se tienen en cuenta así expuesto por Geiger (2020), por lo cual la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico propone indicadores para un análisis más completo, lo cual anexa la situación económica del país y temas referente a medio ambiente y demografía.

China en los últimos 20 años transcurridos desde el regreso de Hong Kong, el gobierno central ha hecho todo lo posible para implementar los principios de "un país, dos sistemas", así expuesto por su ministro de relaciones exteriores Yi(2017), lo cual genera una variabilidad en indicadores, para ser puntual en el PIB per cápita por el aumento de la población, ya que para el año 2000 se manejaba cerca de 959.37 dólares y para el 2020 10.540 dólares así explicado por el ministro de economía Chino Chen(2020).

El PIB per cápita no es la única variable que ha sido afectada con el regreso de Hong Kong, el medio ambiente también ha sido trastocado, por el aumento de emisiones de CO₂, la pureza del agua y el grave problema de contaminación en la República China, lo cual plantea un reto sin precedentes así explicado por su ministro de medio ambiente Jining (2017). En contraste con esto PNUD (2020), nos muestra el alcance de estas afirmaciones con las mediciones a estas variables ambientales. En donde PNUD (2020), afirma que las emisiones son de 7

toneladas de dióxido de carbono per cápita, esto ligado al uso excesivo de energías fósiles, tasadas en un uso cercano de 86% que son las causantes de gran parte de la contaminación en China así explicado por Jining (2019) y por último y no menos importante PNUD (2020), estimo que China ha consumido el 20% de su agua dulce disponible, lo que aumenta la problemática ambiental explicada por Jining.

En gran parte el problema medio ambiental está supeditado al uso del suelo y la contaminación industrial, PNUD (2020) explica que cerca del 27% de la tierra ha sido degradada por diferentes actividades; Estas actividades con fines económicos para aumentar el PIB nacional que para finales del 2020 se estimó 14.72 billones USD Banco mundial (2020). Ese afán de crecimiento del PIB surge como una consecuencia de la convivencia de la economía dual (Landsberg y Burkett 2007). Esta economía dual ha influenciado a China sin embargo a nivel de ingresos afecto la desigualdad PNUD (2020) estudio que su coeficiente de Gini es de 0.38, además que en el mercado internacional China según los datos de PNUD (2020) ha aumentado su inversión extranjera es decir ha incursionado más en el mercado (Landsberg y Burkett ,2007).

La entrada en el mercado de China con su economía dual creo una tensión con Estados Unidos, una tensión tanto económica como política, la cual se ha visto de forma más evidente en el paso de los últimos años, con la llegada del COVID-19 (Aungiano, 2020), este proceso sufrió una transformación , en el cual la comparación y tensión económica paso a un segundo plano por falta de intercambios multilaterales, y pasa a un primer plano la resolución de la pandemia y como esta afecto la calidad de vida de los habitantes de China y Estados Unidos, por lo cual generar un contraste entre los indicadores de calidad de vida de ambos países

permitirá conocer , las potencialidades , falencias de los países y la repercusiones del COVID-19 (Aungiano, 2020).

4.3. Contraste de indicadores de calidad de vida de Estados Unidos y China 2000-2020

La comparación de indicadores de calidad de vida sobre Estados Unidos y China presenta ciertas características fundamentales para el análisis de esta “el desarrollo cultural, tecnológico y educativo chino se remonta a 5000 años atrás, logrando durante muchos años etapas de grandes avances tecnológicos” (Asien, 2015). Así mismo, fenómenos como el de la globalización o la influencia del confucianismo influyen directamente en el desarrollo cultural de estos países (Asien, 2015). Y por ende se deben tener en consideración para el contraste entre Estados Unidos y China.

Ahora bien, en el análisis de la comparación de indicadores de calidad de vida de Estados Unidos y China destaca que el Confucianismo en China se considera uno de los motores para el desarrollo de la sociedad en todas sus esferas (Shu & Zhu, 2009), esto no solo influyó en el crecimiento económico, sino también en la educación, la salud, el trabajo, la infraestructura y se puede ver reflejado en el crecimiento que tuvo el PIB a lo largo de los últimos años a finales de la década de 1970 y hasta 2002, el PIB de China disfrutó de un crecimiento anual promedio del 9,3% y el PIB total se multiplicó por más de ocho (Shu & Zhu, 2009).

La participación de China en el campo de la globalización ha permitido generar un intercambio sociocultural que ha contribuido en el impacto positivo que se viene presentando en este país en las últimas décadas. Se puede analizar la percepción de satisfacción y felicidad

de los habitantes chinos de distintas características como, por ejemplo, la demografía, que influye en sus estilos de vida (Shu & Zhu, 2009). Es relevante mencionar el protagonismo que tiene el análisis de estos factores al momento de realizar una comparación acerca de los indicadores de calidad de vida entre estos dos países, sin embargo, factores como la salud cumplen un papel fundamental para analizar los dos países, y es que por un lado China expresa la necesidad de tener una buena salud como factor primordial dentro del bienestar (Lam & Liu, 2014).

La calidad de vida de los habitantes de Estados Unidos es afectada desde la percepción general, debido a la satisfacción ligada al sistema de salud y su felicidad que influye en los indicadores (Lam & Liu, 2014). Así mismo cabe destacar el enfoque que se le da al desarrollo de la infraestructura, puesto que de esta deriva el avance tecnológico y por ende la percepción acerca de la mejora en la calidad de vida de los habitantes estadounidenses, el desarrollo en tecnología y la posibilidad de acceso a internet (Figura 4) han garantizado según los estudios, una permanencia de 16.3 años en formación académica (Organización Panamericana de la salud, 2002).

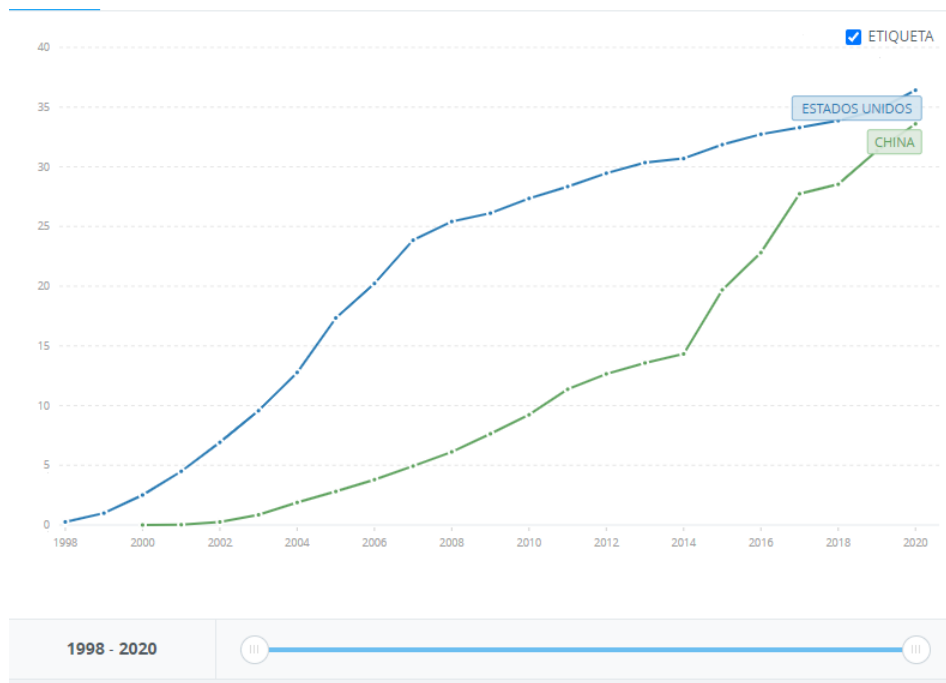


Figura 5. *Suscripciones a banda ancha fija (por cada 100 personas) - United States, China,* (Banco Mundial, 2022), tomado de la página del Banco mundial <https://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.BBND.P2?end=2020&locations=US-CN&start=1998&type=shaded&view=chart&year=2010>

Ahora bien, en el análisis sociocultural existe un factor que influye en el desarrollo de la sociedad estadounidense y es el tema de los inmigrantes que tiene efectos indirectamente en el salario ya que la migración tiende a elevar las tasas de desempleo y reducir los salarios de los trabajadores, además de aceptar condiciones de trabajo inferiores y con menos prestaciones laborales (Albo, y Díaz.2011). En contraste con esto, la migración también puede mostrar un impacto positivo sobre la región, desempeñando un papel clave en el mercado laboral y es que, por ejemplo, entre 2000 y 2015 la escasez laboral que ascendía al

38% fue cubierta por inmigrantes latinoamericanos dentro del territorio estadounidense (CEPAL, 2019).

Por ello, es relevante destacar la tarea de la fuerza laboral en ambos países y contrastar la diferencia a causa de estos factores demográficos que indican la existencia de una disparidad en la fuerza de tarea laboral, mientras que Estados Unidos tiene un desempleo total de 3.7%, China destaca con un 4.3% (Human Development Report, 2020) reafirmando la necesidad de no descuidar el índice de natalidad, por ejemplo, que afecta directamente en estos niveles de calidad de vida.

Así mismo, los habitantes de China valoran sobre medida el trabajo y lo califican como determinante para analizar su calidad de vida y tener una mayor sensación de bienestar frente a otros aspectos menos relevantes, experimentan mayor sensación de felicidad y disfrute con la capacidad de poder pertenecer a la fuerza de tarea laboral remunerada (Shu & Zhu, 2009). Mientras que, en Estados Unidos la costumbre laboral es positiva para los habitantes y así se refleja en los indicadores de fuerza laboral y como contrapartida está la desigualdad y su crecimiento en los últimos años, reflejando con ellos un balance en la percepción de la calidad de vida por parte de los habitantes estadounidenses (Shu & Zhu, 2009).

Por su parte, la educación tiene un rol fundamental en la comparación entre Estados Unidos y China puesto que sus inicios fueron en distintas épocas logrando con ellos marcar la base del sistema educativo de ambos países. Mientras que el sistema educativo de China lleva más de dos mil quinientos años aproximadamente, gracias a la influencia de Confucio y su legado en la educación (Confucio, s.f.), Estados Unidos implementó la educación pública en la década de 1850 bajo el liderazgo de Horace Mann (Ed100, s.f.) demostrando con esto una

considerable diferencia en el impacto de la educación en los dos países y resaltando la ventaja que representa para China en el sistema educativo frente a Estados Unidos.

Tal es el caso de China y su llamativo y exitoso avance en la educación a lo largo de los años y es que algo principal como la población marca una diferencia debido a su tamaño y al desarrollo en todo el territorio, mientras que una característica peculiar que define este desarrollo del sistema educativo chino es que es muy diverso dentro del mismo país en cuanto a términos culturales, desarrollo económico y actividad educativa (Asien, 2015).

Desde los tiempos de Confucio, “China le ha dado un significativo papel a la educación, basada fundamentalmente en la educación moral de Confucio, educación basada fundamentalmente en el respeto de las jerarquías sociales y en el sacrificio de los intereses individuales en nombre de los intereses colectivos” (Asien, 2015). La educación les permite desarrollar un sentido de pertenencia y respeto a su comunidad influenciados por la filosofía de Confucio, si apelamos a un ejemplo. China a influido fuertemente en la lengua y cultura sobre varios países asiáticos como Japón, Corea y Vietnam (Asien, 2015).

Ahora bien, la búsqueda por saber si realmente hay calidad de vida en estos dos países se puede concluir a través de las marcadas diferencias, por ejemplo, las capacidades que genera la educación como factor relevante en la calidad de vida china, incluso dejando de lado la importancia sobre el dinero en contraste con la realidad de Estados Unidos, que prepondera el consumismo y un llamativo desarrollo económico que hace parecer que la calidad de vida de sus habitantes es excelente, pero que en realidad no lo es.

5.Conclusiones

Finalmente, podemos deducir que dentro de esta comparación solo hay un país que tiene calidad de vida, China. Dentro de los factores que marcan la diferencia en la comparación, destaca la educación, que es mucho más costosa en Estados Unidos que en China y que en la explicación al manejo y desarrollo que se le da destacan la influencia de Confucio en la educación China y los relevantes avances que ha presentado a través de los años. Por otro lado, en Estados Unidos destaca el elevado precio de la educación secundaria, dejando con ello deudas a las personas y la necesidad de trabajar gran parte del tiempo disminuyendo su calidad de vida, aunque tengan un mayor poder adquisitivo. Ahora bien, la calidad de vida de los habitantes chinos está basada en el lado espiritual, de la familia, o la armonía. El contraste que reflejan ambas culturas es marcado y aunque las perspectivas para determinar la calidad de vida sean distintas según cada país, las diferencias en temas como educación, salud o trabajo dan respuesta al análisis sobre la conclusión de que la calidad en China es más alta que en Estados Unidos.

6.Referencias

REFERENCIAS (corregidas y actualizadas)

- Ahmadiani, M. y Ferreira, S. (2019). Amenidades ambientales y calidad de vida en los Estados Unidos. *Economía ecológica*, 164, 106341.
- Albo, A., & Díaz, JLO (2011). La migración mexicana hacia los Estados Unidos: una breve radiografía. *Documentos de trabajo*, 11 (5).

- Anguiano, E. (2020). Rivalidad China-Estados Unidos y la pandemia del Covid-19/China-US rivalry and the covid-19 pandemic. *ECONOMÍAUnam*, 17(51), 86-95.
- Asien, E. R. (2015). Características del sistema educativo chino. Huelgas en la fábrica del mundo. Breve radiografía del movimiento obrero en la República Popular China durante 2000-2015, José Ruíz Andrés, 65.
- Banco mundial. (2020). Datos Banco Mundial. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?locations=CNCN&start=1998&type=shaded&view=chart&year=2010>
- Banco Mundial. (1 de febrero de 2022). Banco Mundial. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.BBND.P2?end=2020&locations=US->
- Buzan, B., & Lawson, G. (2020). China through the lens of modernity. *The Chinese Journal of International Politics*, 13(2), 187-217.
- Cavendish, P., & Gray, J. (1970). *La revolución cultural y la crisis china*. Ariel, Barcelona, 1953-1980.
- CEPAL. (27 de 2 de 2019). <https://www.cepal.org/>. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-impacto-social-economico-cultural-la-migracion-es-notoriamente-positivo-paises>
- Confucio, I. (s.f.). Instituto Confucio. Obtenido de <https://confucio.pucp.edu.pe/>

- Corbin, J. y Strauss, A. (2008). Estrategias para el análisis cualitativo de datos. *Fundamentos de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para el desarrollo de la teoría fundamentada*, 3 (10.4135), 9781452230153.
- Ed100. (s.f.). Ed101 Sistema educativo de California. Obtenido de <https://ed100.org/lessons/1-7-antecedentes-siempre-han-funcionado-las-escuelas-asi#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20p%C3%ABlica%20en%20los%20Estados%20Unidos%20a%20gran%20escala,de%20escuelas%20comunes%20de%20Prusia>.
- Eberhardt, M. S., Freid, V. M., Harper, S., Ingram, D. D., Makuc, D. M., Pamuk, E., & Prager, K. (2001). United States, 2001, with Urban and rural health chartbook. United States, 2001, with Urban and rural health chartbook, 65-98. Obtenido de <https://stacks.cdc.gov/view/cdc/5363>
- Fu, H., Ge, R., Huang, J. y Shi, X. (2022). El efecto de la educación en la salud y los comportamientos de salud: Evidencia de la expansión de la matrícula universitaria en China. *Revision económica de China*, 72, 101768.
- Feng Minabd, F. W. (2022). Measuring the effects of monetary and fiscal policy shocks on domestic investment in China. *ELSEVIER*.
- Hart-Landsberg, M. y Burkett, P. (2007). China, acumulación capitalista y trabajo. *Revista mensual*, 59 (1), 17.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.

- Human Development Report. (2020). Human Development Report 2020. Obtenido de <https://hdr.undp.org/en/countries/profiles/CHN#>
- Isaí Contreras Álvarez, A. M. (2020). Análisis de la Posición Comercial de China y Estados Unidos para. Universidad de Chile .
- Lam, KCJ y Liu, PW (2014). Desigualdades socioeconómicas en felicidad en China y Estados Unidos. *Investigación de indicadores sociales* , 116 (2), 509-533.
- La Vanguardia, (2015). China nombra ministro de Medio Ambiente a un prestigioso profesor universitario, tomado de <https://www.lavanguardia.com/politica/20150129/54425222046/china-nombraministro-de-medio-ambiente-a-director-de-prestigiosa-universidad.html>
- Li, G. y Li, F. (2019). Expansión urbana en China: diferencias y factores socioeconómicos. *Ciencia del medio ambiente total*, 673, 367-377.
- Ministerio de relaciones exteriores chino. (15 de Abril de 2022). Ministerio de Relaciones Exteriores de la R.P.China. Obtenido de Ministerio de Relaciones Exteriores de la R.P.China: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/>
- Moratiel, S. G. (2018). La ciudad y la estética: siete maneras de pensar la belleza. *Cuadernos de investigación urbanística*, (121), 1-67.
- Newman, GD (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus* , 12 (Ext), 180-205.
- Nussbaum, M. y Sen, A. (Eds.). (1993). *La calidad de vida*. Clarendon Press.

- OECD. (4 de enero de 2020). OECD. Obtenido de OECD: <https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=BLI#>.
- PNUD, (2019) China: Resumen de desarrollo humano que captura logros en el IDH y métricas complementarias que estiman brechas de género, desigualdad, presiones planetarias y pobreza, tomado de <https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data#/countries/CHN>
- PNUD, (2020) Estados Unidos: Resumen de desarrollo humano que captura logros en el IDH y métricas complementarias que estiman brechas de género, desigualdad, presiones planetarias y pobreza, tomado de <https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data#/countries/USA>
- Peña Vera, T., & Pirela Morillo, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad*, (16), 55-81.
- Schlenger, WE, Caddell, JM, Ebert, L., Jordan, BK, Rourke, KM, Wilson, D., ... & Kulka, RA (2002). Reacciones psicológicas a los ataques terroristas: resultados del Estudio Nacional de las Reacciones de los Estadounidenses hasta el 11 de septiembre. *Jama*, 288 (5), 581-588.
- Schwartz, CE, Merriman, MP, Reed, G. y Byock, I. (2005). Evaluación del índice de calidad de vida de Missoula-VITAS—Revisado: ¿Herramienta de investigación o herramienta clínica? *Revista de medicina paliativa*, 8 (1), 121-135.
- Shek, DT (2010). Introducción: calidad de vida del pueblo chino en un mundo cambiante. *Investigación de Indicadores Sociales*, 95 (3), 357-361.

- Shi, T., Zhu, W., & Fu, S. (2021). Quality of life in Chinese cities. *China Economic Review*.
- Shu, X. y Zhu, Y. (2009). La calidad de vida en China. *Investigación de indicadores sociales*, 92 (2), 191-225.
- Statista. (1 de septiembre de 2020). Statista. Obtenido de Statista: <https://es.statista.com/estadisticas/634564/distribucion-de-los-ingresos-de-los-hogares-en-ee-uu-entre-1990-y--segun-el-coeficiente-de-gini/>
- The economist. (2005). Quality-of-life index. The Economist Intelligence Unit's, 1-4. Obtenido de https://www.economist.com/media/pdf/quality_of_life.pdf
- Tong, F. X. (1982). El correo de la UNESCO. Una ventana abierta al mundo. En F. X. Tong, *El correo de la UNESCO* (págs. 40-41).
- Vengoa, H. F. (2004). Estados Unidos: ¿Primera potencia global? *Análisis Político*, (50), 35-51.
- Wala, M. (2021). *El Consejo de Relaciones Exteriores y Política Estadounidense en la Primera Guerra Fría*. Libros Berghahn.
- Wallace, M. y Wu, QM (2019). La inmigración y la calidad de vida en las áreas metropolitanas de Estados Unidos. *Revista de Ciencias Sociales*, 56 (4), 443-457.
- White house. (20 de marzo de 2022). White house. Obtenido de White house: <https://www.whitehouse.gov/>

- Xie, Y. y Hu, J. (2014). Una introducción a los estudios de panel de familias chinas (CFPS). *Revisión sociológica China*, 47 (1), 3-29.