

**Contraste entre la propuesta pedagógica Waldorf y el modelo integral frente a las pruebas estandarizadas (ICFES): Una exploración de los resultados en los pilares formativos de pedagogías tradicionales y propuestas educativas**

Vanessa Sánchez Espinosa

Paula Alejandra Guzmán Peña

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Educación y Pedagogía

Licenciatura en Español e Inglés

Medellín, Antioquia, Colombia

2023

**Contraste entre la propuesta pedagógica Waldorf y el modelo integral frente a las pruebas estandarizadas (ICFES): Una exploración de los resultados en los pilares formativos de pedagogías tradicionales y propuestas educativas**

Vanessa Sánchez Espinosa

Paula Alejandra Guzmán Peña

Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en

español e inglés

Asesor

Andrés Felipe Peláez Cárdenas ,

Magíster (MSc) en Educación

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Educación y Pedagogía

Licenciatura en Español e Inglés

Medellín, Antioquia, Colombia

2023

**27 de noviembre de 2023**

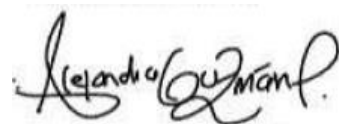
**DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD**

**Vanessa Sánchez Espinosa y Paula Alejandra Guzmán Peña.**

“Declaramos que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o en cualquiera otra universidad”. Art. 92, párrafo, Régimen Estudiantil de Formación Avanzada.



Vanessa Sánchez Espinosa  
1.023.725.072



Paula A. Guzmán Peña  
1.016.040.486

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos aprovechar este espacio para expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas que contribuyeron de manera significativa a la realización de este trabajo de grado.

En primer lugar, agradecemos a nuestro director de tesis, Andrés Felipe Peláez Cárdenas por su guía, apoyo y dedicación a lo largo de todo el proceso. Gracias por brindarnos sus conocimientos, por su paciencia y por motivarnos a dar lo mejor de nosotras en cada etapa de este proyecto.

Agradecemos también a nuestras familias, quienes han sido un gran apoyo durante este camino académico. No podemos dejar de mencionar a nuestros amigos y compañeros de estudio, quienes nos acompañaron en este recorrido y han compartido momentos de alegría y frustración. Gracias por el intercambio de ideas, las discusiones enriquecedoras y el apoyo mutuo. También queremos expresar nuestra gratitud a los participantes de esta investigación, quienes generosamente dedicaron su tiempo y compartieron sus experiencias. Sin su colaboración, este trabajo no hubiera sido posible.

Por último, queremos agradecer a todas las personas que, de una forma u otra, contribuyeron a la culminación de este proyecto. A los profesores que nos brindaron su enseñanza a lo largo de nuestra formación académica y a las instituciones que facilitaron el acceso a recursos, experiencias y aprendizajes. Estamos eternamente agradecidas por su confianza y por formar parte de este camino hacia la culminación de nuestros estudios.

## Tabla de contenido

RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN .....	10
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA .....	14
1.1 ¿Como surge la propuesta pedagógica Waldorf? .....	14
1.2 ¿Cómo surge el modelo integral? .....	14
1.2.1 Colegio Waldorf Isolda Echavarría.....	16
1.2.2 Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana.....	17
2. PREGUNTA PROBLEMA .....	18
2.1 Búsqueda en base de datos: Scopus .....	22
2.2 Métricas bibliográficas .....	23
2.2.3 ¿Cómo funciona la fórmula de búsqueda? .....	23
• Términos de Búsqueda: .....	24
• Restricciones Temporales: .....	24
• Restricciones de Área Temática:.....	24
• Palabras Clave Específicas:.....	25
• Tipo de Documento .....	25
• Idioma: .....	25
3. OBJETIVO GENERAL.....	26
3.1 Objetivos específicos.....	26

---

4. MARCO TEÓRICO.....	27
4.1 MARCO LEGAL .....	37
5. METODOLOGÍA .....	40
5.1 POBLACIÓN .....	43
5.2 MUESTRA.....	44
5.3 INSTRUMENTOS .....	46
5.4 CATEGORIZACIÓN.....	46
6. RESULTADOS.....	48
6.1 CATEGORÍAS.....	48
6.2 DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LAS CATEGORÍAS Y EL ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	49
6.3 RESULTADOS OBTENIDOS POR LAS INSTITUCIONES SELECCIONADAS EN LA PÁGINA OFICIAL DEL ICFES .....	57
7. CONCLUSIONES .....	66
8. BIBLIOGRAFÍA.....	68
ANEXOS.....	71

**LISTA DE FIGURAS**

Figura 1. Colegio Isolda Echavarría.....	13
Figura 2. Grafica representativa .....	25
Figura 3. Colegio con pedagogía integral .....	45
Figura 4. Colegio con propuesta pedagógica Waldorf .....	45
Figura 5. Categorías de investigación .....	47
Figura 6. Colegio Isolda Echavarría – Resultados generales. ....	58
Figura 7. Colegio Isolda Echavarría – Lectura Crítica.....	58
Figura 8. Colegio Isolda Echavarría - Matemáticas.....	59
Figura 9. Colegio Isolda Echavarría - Sociales y Ciudadanas. ....	59
Figura 10. Colegio Isolda Echavarría - Ciencias Naturales .....	60
Figura 11. Colegio Isolda Echavarría - Ingles.....	60
Figura 12. Colegio de la UPB - Resultados Generales .....	61
Figura 13. Colegio de la UPB - Lectura Crítica.....	61
Figura 14. Colegio de la UPB - Matemáticas.....	62
Figura 15. Colegio de la UPB - Sociales y Ciudadanas .....	62
Figura 16. Colegio de la UPB - Ciencias Naturales .....	63
Figura 17. Colegio de la UPB - Ingles .....	63
Figura 18. Puestos Colegio de la UPB y Colegio Isolda Echavarría. ....	64

## RESUMEN

El presente estudio de caso múltiple se enfoca en la descripción contrastiva de las prácticas evaluativas aplicadas por dos destacadas instituciones educativas, el Colegio Isolda Echavarría y el Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), con el propósito de analizar cómo preparan a sus estudiantes para la presentación de las pruebas Saber 11 del ICFES. La investigación se desarrolla con el objetivo de proporcionar una comprensión detallada de las estrategias de evaluación empleadas por estas instituciones y su impacto en el desempeño de los estudiantes en dichas pruebas estandarizadas.

La investigación cualitativa implica una observación exhaustiva de la documentación a cargo del ICFES y su ranking anual comprendido entre los años 2016 – 2022, de esta forma se realiza un análisis basado en las declaraciones ejecutadas por las respectivas coordinadoras académicas de cada una de las instituciones, esto por medio de la entrevista semiestructurada. A pesar de divergencias notables, como el énfasis en la evaluación por competencias y pruebas estandarizadas frente a la evaluación integral, ambas instituciones priorizan la flexibilidad y la mejora continua y comparten un compromiso inquebrantable con la excelencia educativa y el desarrollo integral de los estudiantes.

*Palabras clave:* evaluación; prácticas evaluativas; estrategias; pruebas estandarizadas; ICFES; pruebas saber 11; modelo pedagógico; pedagogía alternativa; Waldorf; pedagogía integral; MEN.



## ABSTRACT

This multiple case study focuses on the contrastive description of the evaluative practices applied by two outstanding educational institutions, Colegio Isolda Echevarria and Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), to analyze how they prepare their students for the presentation of the ICFES Saber 11 tests. The research is developed to provide a detailed understanding of the assessment strategies employed by these institutions and their impact on student performance in these standardized tests.

The qualitative research involves an exhaustive observation of the documentation carried out by the ICFES and its annual ranking between the years 2016 - 2022, in addition to an analysis based on the statements made by the respective academic coordinators of each of the institutions, through the semi-structured interview. Despite notable divergences, such as the emphasis on competency-based assessment and standardized testing versus comprehensive assessment, both institutions prioritize flexibility and continuous improvement and share an unwavering commitment to educational excellence and the comprehensive development of students.

*Keywords:* Evaluation; evaluative practices; strategies; standardized tests; ICFES; saber 11 tests; pedagogical model; alternative pedagogy; Waldorf; integral pedagogy; MEN

## INTRODUCCIÓN

Este estudio se desarrolla con base al bosquejo de temporalidad comprendido entre los años 2016 – 2022 y se enfoca en contrastar las prácticas evaluativas implementadas por dos destacadas instituciones educativas, el Colegio Isolda Echavarría y el colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), en el contexto de la preparación de sus estudiantes para enfrentar las pruebas Saber 11 del ICFES. La investigación se ha abordado desde un enfoque cualitativo respaldado por un estudio de caso múltiple, adoptando una perspectiva descriptiva. El objetivo principal de este enfoque es realizar una descripción detallada y contrastiva de las prácticas evaluativas en ambos colegios, profundizando en los procesos y contextos educativos. Se busca entender de manera exhaustiva cómo se lleva a cabo la preparación de los estudiantes para las pruebas Saber 11, destacando las estrategias específicas utilizadas por cada institución. Este enfoque permite no solo identificar las diferencias en las prácticas evaluativas, sino también comprender los fundamentos y la implementación de dichas estrategias, proporcionando así un panorama completo de las metodologías empleadas por estos colegios en la preparación de sus estudiantes para este importante desafío académico.

El estudio de caso múltiple nos permite analizar en detalle las particularidades de cada institución educativa, mientras que el enfoque descriptivo se basa en comprender los conceptos, procesos y características para recopilar datos y entender las dinámicas y perspectivas de los actores involucrados. Esta combinación de metodologías nos brinda una visión enriquecedora y contextualizada de las prácticas evaluativas utilizadas, así como de sus efectos en los estudiantes y en el proceso de preparación para las pruebas Saber 11. En resumen, esta investigación se encarga de contrastar las practicas evaluativas que implementan las propuestas pedagógicas (Integral – colegio UPB y Waldorf – colegio Isolda Echavarría) con respecto a la preparación de los estudiantes de grado 11, esto por medio de instrumentos como la entrevista semiestructurada y el análisis de documentos.

## **Preliminares de la investigación**

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo con las búsquedas y comparaciones realizadas en el marco de esta investigación, acerca de los resultados de las pruebas Saber 11 ICFES se ha encontrado que los estudiantes formados a través del modelo pedagógico Waldorf como en el caso del colegio Isolda Echavarría obtienen resultados similares a los estudiantes formados por la pedagogía integral, como en el caso del Colegio de la UPB. Las pruebas estandarizadas como el ICFES se aplican con el objetivo de evaluar el desempeño educativo de los estudiantes en un determinado nivel educativo y establecer patrones de referencia para la medición de resultados. Estas pruebas buscan estandarizar la evaluación de los conocimientos, habilidades y competencias de los estudiantes, para poder comparar sus resultados entre diferentes regiones o grupos de población. Simultáneamente, las pruebas estandarizadas como las diseñadas en el ICFES son utilizadas por las instituciones educativas, los docentes y los padres de familia como una herramienta para realizar un seguimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes y para identificar áreas de oportunidad en su formación.

En Colombia, las pruebas estandarizadas como las Pruebas Saber del ICFES son aplicadas de manera obligatoria a los estudiantes de educación media y los resultados son utilizados como criterios de admisión para algunas universidades públicas y privadas. Estas pruebas también son utilizadas por el Ministerio de Educación para realizar estudios en el ámbito nacional y evaluar el desempeño del sistema educativo colombiano en su conjunto.

La evaluación se realiza a través de la observación de los logros, el desempeño y el progreso de los estudiantes y se considera una herramienta para entender las necesidades y capacidades individuales del alumno en su proceso de desarrollo. En cuanto a la calificación, aunque se acepta la necesidad de registrar el progreso de los estudiantes, la propuesta pedagógica Waldorf tiende a evitar las calificaciones numéricas o las clasificaciones jerarquizadas. En su lugar, se prefiere una descripción narrativa, detallada y fundamentada, que muestre el proceso, desarrollo y progreso del estudiante.

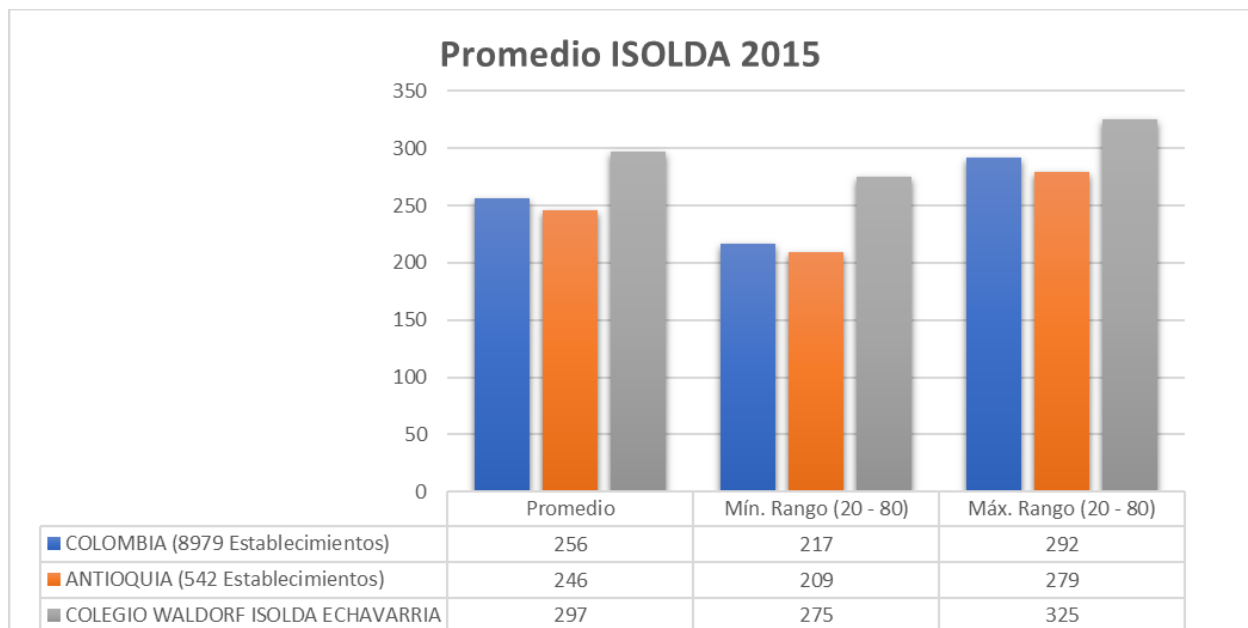
---

Es importante tener en cuenta que esta propuesta se enfoca en el desarrollo integral del niño, no solo en el aprendizaje de conocimientos específicos. El objetivo es formar individuos equilibrados, creativos y pensantes críticos capaces de enfrentar los desafíos de la vida de manera responsable y efectiva. Por lo tanto, el éxito de los estudiantes no sólo debe medirse en términos de puntajes a través de pruebas estandarizadas, sino también en términos de su capacidad para aplicar lo que han aprendido en el mundo real y en su capacidad para enfrentar los desafíos de la vida de manera efectiva. “La ausencia de calificaciones impide que la educación se vea convertida en un acto competitivo continuo y nos da pistas de la importancia y el cuidado con que se trata a la naturaleza del niño/a, a su evolución y progreso, dirigido con una secuencia apropiada de aprendizaje, determinada por las distintas etapas evolutivas de la niñez y adolescencia.”. (MORENO, 2010)

Por su parte, la UPB (Universidad Pontificia Bolivariana, s.f.) narra en su página web que su colegio amparado en una concepción de la pedagogía integral prepara a sus estudiantes para la presentación de estas pruebas estandarizadas evaluando y considerando múltiples aspectos del desempeño del estudiante, incluyendo su participación, el trabajo en equipo, la resolución de problemas, la creatividad, entre otros. Al mismo tiempo, se utilizan diversas técnicas y herramientas para la evaluación, como la observación, proyectos, presentaciones, trabajos en grupo, exámenes, entre otros. En cuanto a la calificación, se utilizan diferentes formas de puntuación y clasificación de los resultados obtenidos en la evaluación. Por ejemplo, se pueden utilizar letras, números, descriptores cualitativos, entre otros. Lo importante es que la calificación refleje de manera justa el proceso y logros del estudiante en relación con los objetivos de aprendizaje previamente establecidos.

Pese a que el Isolda Echavarría con su propuesta pedagogía Waldorf difiere de los lineamientos dados por el MEN – les va bien en dichas pruebas y de allí surge el interés por conocer cuáles son las concepciones de evaluación que implementan en ambos modelos e instituciones. Para este momento se decide tomar una muestra como ejemplo donde se analiza el desempeño del Isolda con respecto a las pruebas del ICFES aplicadas en el año 2015.

Figura 1. Colegio Isolda Echavarría



Nota: Esta figura muestra el desempeño de los estudiantes del grado 11 del colegio Isolda Echavarría en las pruebas ICFES en el año 2015

## ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

¿Como surge la propuesta pedagógica Waldorf?

La propuesta pedagógica Waldorf, basada en el pensamiento de Rudolf Steiner (1861-1925) quien acuñó el concepto de antroposofía<sup>1</sup>, nace como movimiento educativo desde Alemania para tomar protagonismo en las diferentes escuelas del mundo que han seguido esa corriente esotérica. Esta alternativa pedagógica, ha logrado tomar un lugar importante en la educación no sólo por su complejidad y particularidad, sino por su cercanía con el arte como herramienta para enseñar; asimismo del trabajo manual como una nueva forma de sentir antes de razonar. “Toda aproximación al pensamiento antroposófico y sus aportaciones a la pedagogía ha de quedar vinculada inexorablemente a la biografía intelectual de Steiner.” (UCEDA & ZALDÍVAR, 2013)

Siendo este el llamamiento a la reconstrucción social y cultural que este hizo en tiempos posteriores a la primera guerra mundial, cuando tuvo su génesis este movimiento. Partiendo desde una pequeña escuela que se fundó para los hijos e hijas de obreros parte de una fábrica de cigarrillos, (Waldorf-Astoria), logrando permanecer en el tiempo para volverse un legado para algunas de las escuelas parte del territorio nacional. La presencia de la antroposofía ligada a la propuesta pedagógica Waldorf, se ha extendido por más de dos mil escuelas alrededor del mundo siendo este sistema educativo reconocido en el marco de escuelas asociadas de la UNESCO.

¿Cómo surge el modelo integral?

La pedagogía integral es un modelo educativo que busca el desarrollo en aspectos físicos, psicológicos, emocionales y cognitivos. Para entender su origen es necesario remontarse a las primeras investigaciones pedagógicas del siglo XIX. Entre los precursores de la pedagogía integral se encuentra el educador alemán Friedrich Fröbel, quien desarrolló el concepto de “jardines de infancia” y creía en la importancia del juego y la actividad lúdica en el aprendizaje infantil. Otro

---

<sup>1</sup> La antroposofía es un sendero de conocimiento que pretende conducir lo espiritual en el ser humano a lo espiritual del universo” (EASTON, 1980)

precursor fue John Dewey, un educador estadounidense que enfatizó la importancia de la educación experimental y el aprendizaje activo. En España, el filósofo y educador Francisco Giner de los Ríos fundó la Institución Libre de Enseñanza en 1876, que promovía una educación integral y científica; ya en la década de 1960 la pedagogía integral se desarrolló aún más cuando algunos educadores comenzaron a enfocarse en la educación holística y el desarrollo de la persona en su totalidad.

Los diferentes prácticas evaluativas utilizadas en las pedagogías Waldorf e Integral representan diferentes enfoques filosóficos y teóricos, con diferentes objetivos y valores. Comprender estas diferencias y similitudes es importante para los educadores y los padres que buscan elegir la mejor orientación educativa para sus hijos. Al estudiar estos modelos y analizar sus fortalezas y limitaciones, es posible obtener una mejor comprensión de las formas en que los diferentes enfoques de la educación pueden afectar el desarrollo y los resultados del aprendizaje de los niños.

Como se refleja en (Waldorf, s.f.) la educación Waldorf, establecida por Rudolf Steiner y Emil Molt en 1919, enfatiza un enfoque holístico de la educación, con un enfoque en el desarrollo integral del niño, incluido el desarrollo intelectual, emocional y físico. El plan de estudios, el modelo pedagógico y los métodos de enseñanza están diseñados para nutrir los talentos y la creatividad individuales, y para cultivar la imaginación y el sentido de asombro en los niños. En el contexto de la educación Waldorf, los modelos de evaluación están diseñados para respaldar este enfoque holístico, teniendo en cuenta una gama más amplia de habilidades y destrezas más allá del logro académico.

La pedagogía integral es un enfoque relativamente nuevo, que busca integrar diferentes modelos y filosofías educativas de todo el mundo, además de tener en cuenta las dimensiones físicas, emocionales, cognitivas y sociales de los estudiantes. Se centra en el desarrollo integral de la persona, promoviendo su formación en todas las áreas de su vida y fomentando la adquisición de habilidades y conocimientos que les permitan desenvolverse de manera integral en la sociedad. Al igual que la educación Waldorf, la pedagogía integral adopta un enfoque holístico de la educación, incorporando elementos del aprendizaje académico tradicional con las artes, la cultura y la espiritualidad. En este contexto, los modelos de evaluación están diseñados para brindar una imagen más completa del desarrollo del niño, teniendo en cuenta múltiples dimensiones de inteligencia y capacidad. En la actualidad, la pedagogía integral sigue siendo una corriente

importante en la educación, que busca desarrollar en los estudiantes habilidades y competencias en diferentes áreas y promover una educación más completa y equilibrada.

En resumen, por un lado, en el caso del colegio Isolda Echavarría, la evaluación se enfoca en comprender el progreso individual y el crecimiento integral del estudiante y su calificación se realiza de forma cualitativa por medio de la medición de competencias alcanzadas. Se busca observar y valorar el desarrollo de habilidades, capacidades y actitudes, más allá de las calificaciones numéricas. La idea es promover una visión global del estudiante, donde se valoren aspectos emocionales, sociales y cognitivos, y se fomente un aprendizaje significativo.

Por otro lado, en el colegio de la UPB con su modelo pedagógico integral, se utiliza un enfoque más tradicional en cuanto a las prácticas de evaluación. En esta, se hace uso de calificaciones numéricas para medir el rendimiento de los estudiantes en relación con los estándares establecidos. Se busca una evaluación más objetiva, basada en pruebas y exámenes que permitan medir el nivel de conocimientos adquiridos por el estudiante.

#### Colegio Waldorf Isolda Echavarría

En la página oficial de Facebook del colegio (Waldorf Isolda Echavarría, s.f.) se logra vislumbrar información acerca de su origen, allí narran que el Colegio Waldorf Isolda Echavarría es una institución educativa ubicada en el municipio de La Estrella, en el departamento de Antioquia, Colombia. El colegio lleva el nombre de Isolda Echavarría quien, junto con su padre, Don Diego Echavarría, fueron reconocidos filántropos de la ciudad de Medellín, y quienes realizaron obras sociales que actualmente son de gran impacto en la región. El colegio Waldorf se fundó en 1985 y desde entonces ha buscado implementar una educación integral y basada en el desarrollo completo de la persona. El colegio se basa en los principios de la Pedagogía Waldorf, la cual fue desarrollada por Rudolf Steiner en los años 20 del siglo XX y se enfoca en la educación homogénea y equilibrada de los estudiantes de acuerdo con su edad y desarrollo cognitivo, emocional y social.

La propuesta pedagógica del Colegio Waldorf Isolda Echavarría se basa en la idea de que el ser humano debe ser visto de manera integral, es decir, como un ser con dimensiones físicas, emocionales, sociales y espirituales. Por esta razón, el plan de estudios del colegio incluye



---

actividades artísticas, deportivas, manuales, entre otras, además de las asignaturas académicas regulares. También se fomenta la enseñanza de valores y la formación de la conciencia ética y social de los estudiantes. En cuanto a la infraestructura, el Colegio cuenta con amplias instalaciones que incluyen aulas, talleres, biblioteca, huerta y jardines, entre otros espacios. Según lo manifestado en el plan de estudio, también cuenta con un equipo docente altamente calificado y comprometido con la enseñanza, así como con una comunidad educativa activa y participativa en la vida del colegio.

#### Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana

En la página oficial de la UPB (Universidad Pontificia Bolivariana, s.f.) en la línea de tiempo clarifican que el colegio está ubicado en el campus universitario principal en la ciudad de Medellín, y ofrece educación desde preescolar hasta bachillerato. Fue fundado en 1936 como una escuela para los hijos de los profesores e investigadores de la universidad. Con el tiempo, se convirtió en una institución educativa abierta a la comunidad y se enfocó en brindar una educación de calidad y en desarrollar líderes comprometidos con el bien común.

El Colegio cuenta con una amplia oferta académica, que incluye programas de educación básica y media en las áreas de ciencias, humanidades, arte y deportes. También se brindan programas de educación inclusiva, para estudiantes con necesidades especiales. Entre los aspectos que definen al colegio se encuentran el enfoque en la formación integral de los estudiantes, el fomento de valores éticos y morales, la promoción de la investigación y la innovación educativa, el compromiso con la justicia social y la responsabilidad ambiental, entre otros. En cuanto a la infraestructura del colegio cuenta con modernas instalaciones, que incluyen aulas equipadas con tecnología de última generación laboratorios, talleres, biblioteca, auditorios y espacios deportivos, entre otros. Su metodología se basa en la búsqueda de la excelencia académica y la responsabilidad social y ambiental, lo convierten en una opción atractiva para la educación de los jóvenes en la región.

### **PREGUNTA PROBLEMA**

¿Cuáles son las prácticas evaluativas que aplica el colegio Isolda Echavarría con la propuesta pedagógica Waldorf y el colegio de la Universidad pontificia Bolivariana (UPB) con su modelo pedagógico integral, en la preparación de sus estudiantes para la presentación de las pruebas Saber 11 del ICFES?

## JUSTIFICACIÓN

El propósito de este estudio es describir, analizar y contrastar los procesos llevados a cabo por medio de la aplicación de las prácticas evaluativas realizadas por docentes de los colegios de la UPB y Waldorf considerando los beneficios de aplicar e implementar adecuadas prácticas de evaluación en la enseñanza. Las prácticas evaluativas tradicionales a menudo se basan en gran medida en pruebas estandarizadas y evaluaciones sumativas, que están diseñadas para medir el conocimiento y la comprensión de los estudiantes, al final de una unidad o año académico. Por otro lado, los modelos alternativos con antecedentes exitosos en todo el mundo a menudo emplean prácticas de evaluación más formativas y alternativas que van más allá de las pruebas estandarizadas. Estos modelos adoptan un enfoque más holístico de la evaluación, enfatizando no sólo el logro académico, sino también el desarrollo socioemocional, la creatividad y el pensamiento crítico.

Según algunos pedagogos como John Dewey, María Montessori, Paulo Freire, Carl Rogers, Howard Gardner y Ken Robinson, que han trabajado y promovido la educación holística manifiestan que es una filosofía educativa que busca enseñar de manera integral, teniendo en cuenta el desarrollo cognitivo, emocional, social y físico del ser humano. Algunos modelos alternativos pueden usar portafolios para mostrar el trabajo de los estudiantes a lo largo del tiempo, o evaluaciones basadas en proyectos que permitan a los estudiantes demostrar su comprensión a través de un enfoque práctico.

Estas evaluaciones a menudo involucran preguntas más abiertas que permiten el pensamiento y la perspectiva individual. En términos de las fortalezas y limitaciones de estas diferentes prácticas evaluativas, los modelos tradicionales pueden ser más eficientes y objetivos, permitiendo una fácil comparación del desempeño de los estudiantes. Sin embargo, es posible que no brinden una imagen completa de las habilidades de los estudiantes ni permitan diferencias individuales en el estilo y las preferencias de aprendizaje. Los modelos alternativos, por otro lado, pueden ser mejores para capturar la gama completa de capacidades de los estudiantes, pero pueden requerir más tiempo y esfuerzo por parte de los maestros para diseñar y evaluar las evaluaciones. Es notable mencionar que esta investigación aporta conocimiento vital para el desarrollo, tanto de las instituciones detalladas como para la formación de los docentes.

---

Explorar diferentes modelos pedagógicos ofrece a los docentes la oportunidad de ampliar su perspectiva sobre cómo enseñar y aprender. Esta comparación proporciona diversas visiones que desafían la manera convencional de pensar, estimulando a los educadores a buscar nuevas formas de abordar su práctica. El conocimiento adquirido al investigar estos modelos se traduce directamente en la mejora de la práctica docente en el aula, ya que los docentes pueden adaptar e implementar ideas innovadoras en su enseñanza. También, la comprensión profunda de las teorías y prácticas pedagógicas genera un aumento significativo en el compromiso y la pasión de los docentes por la enseñanza y el aprendizaje. Este enriquecimiento se refleja no solo en el aula, sino también en la relación con los estudiantes. La exploración de distintas formas de enseñar y aprender permite a los docentes involucrar a los estudiantes de manera más efectiva en su propio proceso educativo, estableciendo así relaciones más positivas y productivas entre ambas partes.

La falta de exploración y comparación de diversos enfoques pedagógicos puede resultar en una carencia significativa de innovación en las prácticas de enseñanza, ya que los docentes pueden quedarse atrapados en métodos obsoletos y este estancamiento podría llevar a un enfoque unidimensional centrado exclusivamente en los resultados académicos, descuidando aspectos cruciales del desarrollo integral de los estudiantes, como su crecimiento emocional y social. Adicionalmente, la ausencia de exposición a diversas formas de enseñanza y aprendizaje puede desencadenar una pérdida de motivación y pasión por parte de los docentes, afectando negativamente su compromiso con la profesión. La falta de adaptabilidad también surge como un riesgo, ya que la ausencia de información sobre diferentes modelos pedagógicos puede dejar a los educadores mal equipados para enfrentar diversas situaciones y satisfacer las necesidades variadas de los estudiantes. En conclusión, resulta imperativo que los docentes se mantengan informados sobre una variedad de modelos pedagógicos para enriquecer su práctica educativa y proporcionar experiencias de aprendizaje estimulantes y completas para los estudiantes.

## ESTADO DEL ARTE

Prácticas de Evaluación Educativa: Un Análisis Exhaustivo. En el contexto de esta investigación, se llevó a cabo una minuciosa revisión bibliográfica a través de diversas bases de datos académicas, incluyendo, pero no limitándose a las herramientas o gestores de búsqueda como, Google Académico, Scopus y Madeley. La estrategia de búsqueda se diseñó con el objetivo de identificar estudios que abordaran términos específicos en el campo de título y resumen (TITLE-ABS-KEY) para filtrar los resultados.

Los términos incluyeron "evaluation", "evaluative practices", "assessment strategies", "educational assessment", "pedagogical approaches", "student evaluation", "Waldorf", "standardized testing", "traditional vs. Waldorf education", "comparative study of teaching methods", "contrast between pedagogies", "test preparation or assessment tools".

La búsqueda inicial arrojó un conjunto diverso de artículos académicos, revisiones y capítulos de libros relacionados con la evaluación educativa, prácticas evaluativas, pedagogías alternativas y pruebas estandarizadas. Se realizó un análisis exhaustivo de los títulos, resúmenes y palabras clave para seleccionar estudios que abordaran específicamente el contraste entre la propuesta pedagógica Waldorf, el modelo pedagógico integral y los resultados en pruebas estandarizadas, centrándose en los Pilares formativos y comparándolos con enfoques pedagógicos más tradicionales.

Por mencionar algunos, se examinó detalladamente el estudio de (ALONSO & JOSEFA, 2016), sus hallazgos revelaron que la formación deficiente de los docentes en competencias específicas, especialmente en matemáticas y lenguaje, afecta la preparación de los estudiantes para las pruebas Saber 11, resultando en un desempeño por debajo de la media nacional. Se identificó también, como las creencias de los docentes sobre la evaluación, tal y cual lo destacó (Vergara 2011) citado en (Flórez, Páez, Fernández, & Salgado, 2019), en su investigación, se reflejan en sus prácticas y cumplen un papel fundamental para su desempeño profesional. La investigación también resaltó la necesidad de formación docente centrada en las concepciones evaluativas para mejorar la calidad de la enseñanza.

Por otro lado, (VILAR, 2014) en su documento, cuestionó la eficacia de los métodos de evaluación actuales en la educación secundaria, señalando la posible desconexión entre la preparación para pruebas y el aprendizaje significativo. La investigación además sugirió la importancia de desafiar la prevalencia de la memorización sobre el verdadero proceso de aprendizaje. Agregado a lo anterior, el estudio de (Rawson, 2017) con su perspectiva Waldorf, subrayó la necesidad de contextualizar la evaluación en la cultura educativa contemporánea. Destacó que cada estudiante es único y no puede ser estandarizado, abogando por un enfoque de evaluación continua y no cerrada.

En relación con las pruebas Saber 11 en Colombia, el estudio de (Niño & Bermúdez, 2013) evidenció que, la implementación de políticas centradas en estándares de competencia ha generado desafíos en la enseñanza y ha influido en la percepción estudiantil y el rol de los docentes. La evaluación basada en estándares ha llevado a una enseñanza parcial y alejada de las realidades de las comunidades educativas. Por su parte, (ALZATE & ZÁRATE, 2014), subrayaron las preocupaciones de los docentes sobre el posible impacto negativo de las pruebas Saber 11 en la enseñanza y el aprendizaje. La presión por obtener buenos resultados podría estar llevando a una enseñanza más enfocada en el currículo prescrito y la memorización, en detrimento de un enfoque pedagógico más amplio.

En síntesis, la revisión bibliográfica arrojó luz sobre las prácticas de evaluación en la educación. La relación entre evaluaciones escolares y estandarizadas, la influencia de las concepciones docentes, la efectividad de los métodos de evaluación y la viabilidad de enfoques alternativos como el Waldorf.

### **Búsqueda en base de datos: Scopus**

La exploración exhaustiva de Scopus proporcionó un panorama detallado sobre cómo las prácticas evaluativas impactan la enseñanza y el aprendizaje en distintos contextos educativos y sus resultados. Se observó una diversidad de perspectivas y enfoques, centrando el análisis en la descripción de las tendencias identificadas. La selección de Scopus como base de datos se sustentó en su amplitud disciplinaria, asegurando acceso a diversas fuentes. La aplicación de rigurosos procesos de revisión por pares garantizó la calidad de la información, mientras que las herramientas bibliométricas permitieron evaluar el impacto y la relevancia de los artículos. Además, la

diversidad geográfica de los documentos académicos incluidos en Scopus brindó una perspectiva internacional.

El análisis de Scopus reveló una riqueza de información sobre las prácticas evaluativas en la educación. La conexión entre estas prácticas y las pruebas estandarizadas destacó la necesidad de reflexionar sobre cómo se diseñan y aplican las evaluaciones y así también determinó que, la variabilidad en las estrategias y prácticas evaluativas refleja la diversidad de enfoques pedagógicos. Como comentario final, este análisis contribuyó a una comprensión detallada de cómo las prácticas evaluativas, enlazadas con las pruebas estandarizadas, pueden influir en la calidad de la enseñanza, proporcionando una visión completa de las implicaciones educativas de las mismas.

### ***Métricas bibliográficas***

( TITLE-ABS-KEY ( evaluative AND practices ) AND TITLE-ABS-KEY ( assessment AND strategies ) AND TITLE-ABS-KEY ( educational AND assessment ) AND TITLE-ABS-KEY ( teaching AND methods ) AND TITLE-ABS-KEY ( learning AND outcomes ) AND TITLE-ABS-KEY ( standardized AND testing ) AND TITLE-ABS-KEY ( student AND evaluation ) AND TITLE-ABS-KEY ( educational AND assessment " AND " teaching AND methods ) AND TITLE-ABS-KEY ( standardized AND testing " OR " teacher AND beliefs ) ) AND PUBYEAR > 2011

¿Cómo funciona la fórmula de búsqueda?

Ecuación de Búsqueda: La ecuación de búsqueda se estructuró de manera que se enfocara en términos clave relacionados con la propuesta pedagógica Waldorf, modelos educativos integrales, evaluación, practicas evaluativas, pruebas estandarizadas, y pilares formativos.

La ecuación se detalla a continuación:

( TITLE-ABS-KEY ( evaluation ) AND TITLE-ABS-KEY ( evaluative AND practices ) OR TITLE-ABSKEY ( assessment AND strategies ) OR TITLE-ABSKEY ( educational AND assessment ) AND TITLE-ABSKEY ( pedagogical AND approaches ) AND TITLE-ABSKEY ( student AND evaluation ) OR TITLE-ABS-KEY ( waldorf ) OR TITLE-ABSKEY ( pedagogical AND approaches ) OR TITLE-ABSKEY ( standardized AND testing ) OR TITLE-ABSKEY ( traditional AND vs. AND waldorf AND education OR comparative AND study AND of AND

teaching AND methods ) OR TITLE-ABSKEY ( contrast AND between AND pedagogies ) OR TITLE-ABSKEY ( test AND preparation OR assessment AND tools ) ) AND PUBYEAR > 2002 AND ( LIMIT-TO ( SUBJAREA , "SOCI" ) OR LIMITTO ( SUBJAREA , "ARTS" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "COMP" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "ENGI" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "MEDI" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "NURS" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "DENT" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "MATH" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "ENVI" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "ENER" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "VETE" ) OR EXCLUDE ( SUBJAREA , "PHAR" ) ) AND ( LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD , "Teaching" ) OR LIMITTO ( EXACTKEYWORD , "Education" ) OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD , "Students" ) OR LIMITTO ( EXACTKEYWORD , "Learning" ) OR LIMIT-TO ( EXACTKEYWORD , "Evaluation" ) OR LIMITTO ( EXACTKEYWORD , "Assessment" ) OR EXCLUDE ( EXACTKEYWORD , "Medical Education" ) ) AND ( LIMIT-TO ( DOCTYPE , "ar" ) OR LIMIT-TO ( DOCTYPE , "cp" ) OR LIMITTO ( DOCTYPE , "ch" ) ) AND ( LIMIT-TO ( LANGUAGE , "English" ) OR LIMITTO ( LANGUAGE , "Spanish" ) ) .

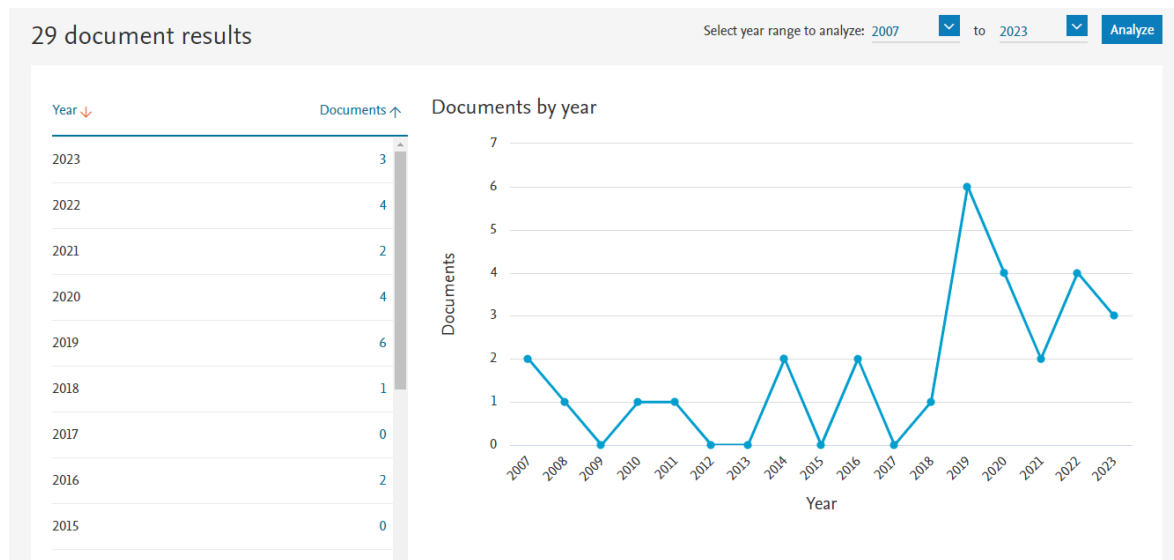
- **Términos de Búsqueda:** Se utilizaron términos específicos en el campo de título y resumen (TITLE-ABS-KEY) para filtrar los resultados. Los términos incluyeron "evaluation", "evaluative practices", "assessment strategies", "educational assessment", "pedagogical approaches", "student evaluation", "Waldorf", "standardized testing", "traditional vs. Waldorf education", "comparative study of teaching methods", "contrast between pedagogies", "test preparation or assessment tools".
- **Restricciones Temporales:** Los resultados se limitaron a artículos publicados después de 2002 (PUBYEAR > 2002) hasta la actualidad.
- **Restricciones de Área Temática:** Se filtraron los resultados según las áreas temáticas, donde se incluyeron temas relacionados con las ciencias sociales, educación y las artes (SOCI y ARTS), mientras se excluyeron áreas como ciencias de la computación, ingeniería, medicina, enfermería, odontología, matemáticas, medio ambiente, energía, veterinaria y farmacia.



- **Palabras Clave Específicas:** Se buscaron artículos que contemplaban palabras clave específicas, como "Teaching", "Education", "Students", "Learning", "Evaluation" y "Assessment". Se excluyeron aquellos relacionados con "Medical Education".
- **Tipo de Documento:** Se limitó la búsqueda a ciertos tipos de documentos, como artículos de investigación (ar), revisiones (cp) y capítulos de libros (ch).
- **Idioma:** La búsqueda se restringió a artículos escritos en inglés o español.

En resumen, esta ecuación de búsqueda estuvo diseñada para recuperar artículos académicos específicos en las áreas de evaluación educativa, prácticas evaluativas, estrategias de evaluación y enfoques pedagógicos, con enfoque en las ciencias sociales y las artes, publicados después de 2002, escritos en inglés o español.

Figura 2. Grafica representativa



Nota: Esta grafica representa la búsqueda realizada en la herramienta Scopus.

## **OBJETIVO GENERAL**

Contrastar las prácticas evaluativas que aplican las Instituciones educativas Isolda Echavarría y colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) al preparar a sus estudiantes para la presentación de las pruebas Saber 11 del ICFES.

### **Objetivos específicos**

- Describir las prácticas de evaluación aplicadas en el marco de la propuesta pedagógica Waldorf del colegio Isolda Echavarría y el modelo Integral del Colegio de la UPB.
- Confrontar los resultados obtenidos en las pruebas Saber 11 del ICFES desde el año 2016 – 2022 del colegio Isolda Echavarría (propuesta pedagógica Waldorf) y Colegio de la UPB (Modelo integral).

## MARCO TEÓRICO

### La evaluación

La evaluación es una actividad natural que acompaña varios procesos del ser humano en diferentes esferas de su vida, ya sean estas de carácter formal o informal. Esto con el fin de saber la aplicabilidad de ciertas decisiones, realizar juicios de valor, conocer si algo está correcto o incorrecto, aceptable o no aceptable o incluso como método de mejora. Es así como según (Picaroni, Loureiro, & Ravela, 2017) hace un encuadre con la siguiente reflexión:

“La evaluación en el aula constituye uno de los pilares de la cultura escolar dominante. Y, sin embargo, en general la ignoramos. No suele ser objeto de investigación y tiene un lugar absolutamente secundario en la formación de docentes, tanto en la inicial como en los programas de formación en servicio y desarrollo profesional. Es un elefante invisible.”

Según (RAE, 2023) se define el evaluar como:

“La acción de estimar, apreciar, calcular el valor de algo. Con base en esa definición, es posible establecer que este concepto puede estar conformado por varios subconceptos o categorías según el resultado que se quiera obtener o el fenómeno que se quiera evidenciar. Para este trabajo, el foco estará puesto en la evaluación como la posibilidad de fortalecer y consolidar aprendizajes en el aspecto educativo; sus logros y objetivos o propósitos. Tomando del diccionario de la Real academia española una definición más acorde al foco que esta investigación pretende, podría ser: “estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos.”

Haciendo otra acotación sobre el concepto evaluación sin adentrarse a una clasificación a interconexión del término con otros saberes (AHUMADA A., 2005) lo define de una especial manera

“En un sentido amplio, la evaluación consiste en un proceso de delinear, obtener, procesar y proveer información válida, confiable y oportuna sobre el mérito y valía del aprendizaje de un estudiante con el fin de emitir un juicio de valor que permita tornar diversos tipos de decisiones”

Aunque esta visión general pareciera más enfocada en el cumplimiento de los objetivos institucionales y la medición de resultados, también da apertura al reconocimiento de la importancia del desarrollo integral y continuo de los estudiantes. Es así como, es perceptible que los actores educativos están siempre en búsqueda de una comprensión completa y coherente del concepto evaluación. Entendiéndolo como un proceso fundamental en la educación.

"Hoy más que nunca la evaluación debe constituir un proceso más que un suceso y, por tanto, interesa obtener evidencias centradas en los procesos de aprender que en los resultados o productos de esos aprendizajes." (AHUMADA A., 2005)

Se necesita de la perspectiva pedagógica para aproximarse aún más al enriquecimiento y mejora del proceso educativo.

“El propósito esencial de un proceso evaluativo centrado en el aprendizaje debe apuntar a establecer niveles de avance o progreso en el acercamiento a un determinado conocimiento, tomando en consideración su incorporación significativa o su relación con los conocimientos previos que posee cada estudiante”. (AHUMADA A., 2005)

Puede decirse que, el potencial del concepto es enorme en pro de lograr entender cómo funcionan las diferentes pedagogías, propuestas pedagógicas, etc. Y qué persiguen a través de sus procesos de evaluación, siendo este un recurso de exploración e indagación inmejorable que permite conocer contrastes entre modelos o vertientes de pensamiento.

“Entendemos la evaluación como un instrumento de investigación, más que de selección, que implica un conjunto de actuaciones que permiten valorar cualitativamente los planteamientos, los objetivos y el nivel de contenidos: conceptuales, actitudinales y

procedimentales, así como las personas (educando y educador) que intervienen en el proceso educativo”. (Mir Costa, y otros, 2015)

Como (Picaroni, Loureiro, & Ravela, 2017) mencionan, “No hay una forma única, ni mejor para evaluar en el aula. “Esta se debe construir a partir del contexto particular del docente y de sus estudiantes, de las necesidades que estos reflejen”. Lo fundamental de la comprensión de este concepto es lo revelador que puede llegar ser para identificar cuáles son los alcances, objetivos y efectividad de cada una las practicas o métodos que se emplean para la obtención de resultados, cualquiera que estos sean. Es una tecnología social, que tiene mucho que ver con lo que construimos como masa. “A nivel social la evaluación está presente, de manera explícita o implícita en todas las decisiones colectivas y políticas” (Picaroni, Loureiro, & Ravela, 2017)

Por supuesto, sabiendo que las posibilidades de abordar las distintas perspectivas del concepto “evaluación” son variadas e incontables. Se han sintetizado los aportes de una serie de autores, que han logrado fijar su nombre de manera relevante y significativa en relación con el tema. Una definición fundamental para la comprensión de este término es la que se presenta por parte de (Quinchía, Muñoz, & Sierra, 2015) declarando que la “Evaluación es un proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa.”

Así como también (Foronda Torrico & Foronda Zubieta, 2007) bajo la perspectiva de Michael Scriven dice que:

“La evaluación es el proceso continuo de obtención y análisis de información relevante, por medio del cual se formulan juicios de valor con respecto a los logros y resultados del aprendizaje, para emitir un juicio que permita la toma de decisiones para mejorar dicho proceso y los resultados obtenidos. En última instancia, el objetivo de la evaluación es mejorar la efectividad del aprendizaje, y por lo tanto la calidad de la educación en su conjunto”. (Scriven, 1972, p.13)

Ambos autores están sugiriendo que el termino evaluación puede conducir a la reflexión y al análisis. Lo cual es relevante para esta investigación que busca un espacio contrastivo sobre la concepción de la evaluación en diferentes instituciones educativas según su modelo o propuesta pedagógica. Por otro lado, (Meza, 2008) Tomando como base a Miras y Solé (1990, p. 20, pp. 421-422), manifiesta que ellas señalan dos concepciones de evaluación al referirse a la evaluación del aprendizaje y la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas autoras dejan ver la diferencia entre lo que se puede entender como evaluación respecto a intencionalidad. Al indicar cómo en la evaluación del aprendizaje el objeto de evaluación solo está centrado en el aprendizaje realizado por el alumno. Por el contrario, la evaluación en el proceso de enseñanza no sólo observa los resultados del aprendizaje, sino que también estudia e investiga la posible influencia de diferentes factores existentes en la situación educativa sobre el aprendizaje de los alumnos.

En este popurrí de autores, pertenecientes a diferentes escuelas de pensamiento, pedagogías y contextos socioculturales, todos explorando el concepto de evaluación, ha dejado la posibilidad abierta de hacer algunas conexiones. La evaluación es el medio, pero no es el fin; y en la búsqueda de otorgarle legitimidad a la misma, se requiere de un para qué. Este último casi siempre conecta con el menester de traer cambio o transformación, así como el fortalecimiento de lo que se conoce como proceso educativo.

“Por tanto, evaluar es entender y valorar los procesos y los resultados de la intervención educativa, siendo su finalidad mejorarla y adecuarla de manera continuada a las necesidades de los alumnos como recurso de atención a la diversidad y como garantía de eficacia del proceso educativo”. (Mir Costa, y otros, 2015)

### **Evaluación y Waldorf**

Es así como resulta fundamental identificar, describir y analizar cuáles son las practicas evaluativas usadas por las instituciones propuestas como objeto de estudio, porque, aunque su óptica pedagógica es distinta, comparten unas obligaciones estatales que los ponen de cara a la estandarización en cuanto a calificación se refiere. Y el cómo reaccionan a ello desde sus respectivas vertientes, es lo que mantiene interesante esta investigación.

Para la pedagogía Waldorf, por ejemplo, asuntos como el conocer al niño, podría llamarse la primera etapa de la evaluación; yéndose a tópicos como “el nacimiento, las enfermedades, los hitos del desarrollo, las relaciones, el ambiente del hogar; todas estas unidades de información forman un cuadro de la vida del niño antes su entrada a la escuela”. (Murphy-Lang, 2014) Otorgan toda la información necesaria para alimentar este proceso, respaldado con una buena práctica de observación. También aclara que “una forma de empezar a desarrollar un proceso de observación, evaluación e intervención es fijar diferentes áreas y criterios de observación guiados por el crecimiento y el desarrollo de los niños”. (Murphy-Lang, 2014)

Es así como no solo se abordan observaciones individuales de manera detallada y profunda, sino que, se plantea un segundo momento en el que también hace presencia la técnica de observación, pero esta vez en el ecosistema educativo, en público y en compañía de sus compañeros de clase. Esto en búsqueda de otra lectura, de otro escenario y una nueva información aportante a la hora de trabajar la intervención liderada por el maestro guía.

“La segunda parte del proceso de recopilación conlleva la observación en clase. Cuando un niño entra a la escuela, una práctica positiva para el maestro es la de comenzar la tarea de observación todos y cada uno de los días. El observar a unos pocos niños cada día, utilizando unos criterios planificados y anotando las observaciones hasta que cada niño tenga un comentario, entrena la habilidad para observar, puede descubrir información sorprendente y proporciona un punto de partida para escribir los informes de fin de curso.” (Murphy-Lang, 2014)

El objetivo de llevar un proceso tan minucioso es lograr hacer del mundo un lugar más amable en el que el niño logre involucrarse con facilidad, haciendo uso de las herramientas que el entorno Waldorf ha logrado transmitirle, fortalecerle y crearle a lo largo de su proceso de formación. A partir de esto, “como adultos, maestros y padres, es necesario que ayudemos al niño a involucrarse en el mundo observándole y haciéndonos preguntas, luego adaptar el entorno y hacer nuestro trabajo personal”. (Murphy-Lang, 2014). Este siendo un factor diferenciador que la pedagógica trata de explicar de la siguiente manera:

“La diferencia entre un proceso de evaluación común y uno inspirado en Waldorf es lo que un maestro Waldorf encuentra importante y cómo aborda la recopilación de información. Para reunir esta información no es necesario un método clínico, puede ser artístico, acogedor y entusiasta” (Murphy-Lang, 2014)

Esta pedagogía también incluye factores sociales que participan en la formación del niño y que reconocen su rol como futuro adulto que en definitiva dicen mucho sobre su concepción de lo que es y para qué de la evaluación. “Las acciones de todos los involucrados en la comunidad deben enfocarse en trabajo significativo, el trabajo que los seres humanos hacen y no en fijar al niño” (Murphy-Lang, 2014) Si no se busca un encasillamiento, ¿cuál sería según lo anterior, el resultado que persigue la pedagogía o cómo comprende la existencia de un resultado? Para el modelo Waldorf “El trabajo llevado a cabo por los resultados es el menos probable de producirlos, y el aprendizaje que no es acompañado por la reverencia difícilmente nos llevará lejos” (Steiner, 1994, cómo se citó en (Murphy-Lang, 2014)

La profundidad con la que se describe la idea de trabajar desde el sentir esclarece de algún modo el cómo se comprende el concepto “resultados” bajo la mirada de esta pedagogía, “Debemos trabajar no por la búsqueda de resultados, sino por el propio amor al trabajo” (Steiner, 1994, cómo se citó en (Murphy-Lang, 2014)

### ***Prácticas Evaluativas***

Habiendo realizado la conexión y análisis sobre algunas de las concepciones de evaluación para esta investigación, es necesario profundizar en el contraste entre los tipos distintos de evaluación, sus estrategias, planes de acción y forma de manifestar evidencias. Esto con el fin de analizar y comparar sus diferencias y similitudes en el proceso y los resultados obtenidos. En este sentido, (Meza, 2008) acude nuevamente a Miras y Solé (1990) y Gimeno Sacristán y Pérez Gómez (1997), para presentar las perspectivas de tres autores acerca de los tipos de evaluación. Estos autores manifiestan que:

“Dentro de la práctica educativa pueden observarse tres tipos de evaluación, la diagnóstica, la sumativa y la formativa. La evaluación diagnóstica “es la que proporciona información



acerca de las capacidades del alumno antes de iniciar un proceso de enseñanza y aprendizaje”.

Pero ¿qué son las practicas evaluativas? Para dar respuesta a este interrogante es fundamental comprender el significado de las prácticas evaluativas y su influencia en la calificación de los estudiantes. Según el documento “Prácticas Evaluativas en Proceso de Enseñanza Aprendizaje” por (GUERRA, 2017) “las prácticas evaluativas se refieren a las estrategias y acciones implementadas por los docentes para obtener información sobre el progreso y logros de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.” Estas prácticas no solo se limitan a la medición de los conocimientos adquiridos, sino que también consideran el desarrollo de habilidades y actitudes.

La evaluación no debe ser entendida únicamente como un acto de calificar, sino como un proceso formativo que permite a los estudiantes reflexionar sobre su propio aprendizaje y promover su mejora continua. Además, las prácticas evaluativas influyen en la calificación final al proporcionar una retroalimentación efectiva y justa, que permite a los estudiantes comprender sus fortalezas y debilidades, así como identificar áreas de mejora. De esta manera, las prácticas evaluativas se convierten en un elemento clave para garantizar una evaluación integral y equitativa del desempeño de los estudiantes.

En el documento "Las prácticas evaluativas como proceso holístico en y con el otro" de (Zuluaga, Noreña, & Zuluaga, 2014) se destaca el significado de las prácticas evaluativas como un proceso integral que va más allá de la simple calificación de los estudiantes. Estas prácticas se conciben como un proceso de interacción entre el docente y el estudiante, donde se busca comprender y valorar el aprendizaje en su totalidad. La evaluación formativa juega un papel fundamental en este proceso, ya que se enfoca en proporcionar retroalimentación continua y oportuna que permita al estudiante reflexionar sobre su propio aprendizaje y realizar ajustes para mejorar.

La evaluación formativa se basa en la idea de que el aprendizaje es un proceso dinámico y que los errores y dificultades son oportunidades para el crecimiento. A través de las prácticas evaluativas, se busca fomentar la autorreflexión, la metacognición y el desarrollo de habilidades de autorregulación en los estudiantes. De esta manera, las prácticas evaluativas no solo influyen en

la calificación final, sino que también tienen como objetivo principal promover el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes.

Por otro lado, (Gättgens, 2002) se aproxima a Cronbach y considera que una parte importante de la evaluación es la exploración de opciones metodológicas. Él aconseja la utilización de varios métodos (experimentales, cuasiexperimentales, cualitativos, etc.) para responder más adecuadamente a las interrogantes de evaluación. Ahora bien, (GARCIA & SERRATO, 2015) también traen una clasificación desde la fundamentación del filósofo estadounidense, Michael Scriven quien define la evaluación formativa como “aquella que se realiza durante el desarrollo de un programa o producto, o durante el proceso que experimenta una persona, para ayudar a mejorarlo mientras se está llevando a cabo” (GARCIA & SERRATO, 2015)

Según las autoras, agregando a lo anterior, “Busca detectar deficiencias y éxitos durante la ejecución de los programas o en las versiones intermedias de los productos, a fin de retroalimentarlos” (GARCIA & SERRATO, 2015) Con exquisita maestría, las autoras enriquecen el discurso mediante la inclusión de perspectivas fundamentadas en el “Evaluation Thesaurus” de (Scriven, 1991). Añadiendo un valor incomparable a la comprensión de esta esencial diferenciación. En su “Evaluation Thesaurus” (1991) Scriven plantea que la distinción entre evaluación formativa y sumativa se resume en una frase de Robert E. Stake “When the cook tastes the soup, that’s formative; when the guests taste the soup, that’s summative” (GARCIA & SERRATO, 2015)

(Monereo, 2003) destaca que cuando la evaluación no implica una interrupción en el flujo instruccional y su objetivo principal no es acreditar formalmente la adquisición de competencias específicas, sino favorecer el ajuste y regulación de la enseñanza, así como la autorregulación del propio aprendizaje, nos encontramos con los enfoques de evaluación formativa (Allal, Bain y Perrenoud, 1993) y formadora (Allal, 2000; Allal y Saada-Robert, 1992; Nunziati, 1990) (p. 23).

En ese mismo contexto, cuando se aborda el tema - evaluación, es fundamental considerar los resultados. Es así como los datos obtenidos de los resultados rastreados desde los años 2016 a 2022 desde la plataforma dispuesta por el ICFES en las pruebas estandarizadas SABER 11, podrían brindar información valiosa sobre cómo cada enfoque influye en los resultados de la evaluación; según (Gättgens, 2002)

“Evaluar es discernir, sopesar criterios, aplicar el razonamiento para identificar las causas de los problemas en la búsqueda de su mejoramiento. La evaluación es la investigación sistemática del valor o el mérito de un objeto (Sanders, 1994, p.3) ya se trate de un programa, un proyecto, una institución, una organización educativa, social o de desarrollo”.

En esa misma línea, ¿cómo comprender una prueba por puntuaciones? Según (Rizo, 2001), “Las bases de la teoría de la medición fueron puestas desde el siglo XVIII por Laplace y Gauss. La aplicación de estas ideas al campo educativo comenzó desde el XIX, distinguiéndose países como Alemania, Inglaterra, los Estados Unidos y, en menor medida, Francia y las regiones francófonas de Suiza y Bélgica. A partir de los primeros años del siglo XX se desarrolla la metodología que se conoce ahora como teoría clásica de las pruebas (classical tests theory), a partir de la teoría de la confiabilidad y el modelo estadístico de las puntuaciones, con las nociones de puntaje verdadero, error de medida y confiabilidad de la prueba”.

Lo cual nos acerca a entender qué propone una prueba estandarizada y qué pueden decir sus resultados. Para este caso la prueba a analizar, son las “pruebas saber 11” nombre otorgado por el Gobierno nacional de Colombia, a través de su órgano gubernamental, (ICFES). Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. Siendo para esta investigación relevante comprender cuales son los factores que pueden alterar de cualquier manera los resultados de tales pruebas, es así como (Monereo, 2003) abre un panorama imposible de ignorar al afirmar que:

“La evaluación es concebida como una parte fundamental de esta interacción. Es más, de facto la evaluación influye de forma sustancial en esa interacción, sobre todo cuando viene, parcial o totalmente, impuesta por criterios externos (pruebas finales, pruebas estatales, de selectividad, etc.). En este caso tiene unos efectos retroactivos contundentes: la forma de evaluar determina la manera de aprender y de enseñar.”

Lo anterior, atendiendo al hecho de que la pruebas saber 11 son pruebas estandarizadas y por ende cambia su tipología y objetivo, cuál podría ser su forma de evaluar de acuerdo con su categorización. La prueba estandarizada es sumamente exacta no sólo debido a que uno puede calificarla objetivamente, sino porque da suficientes muestras del desempeño del examinado, así

como del material sobre el cual se examina. “A diferencia de las pruebas estandarizadas que se aplican en un único momento, la vigilancia de niños es continua. Legítima la importancia de la observación profesional en el aula y tiene en cuenta experiencias de aprendizaje más ricas que aquellas que pueden sepultarse sin riesgos en la prueba” (Shepard, 2006)

En tal sentido, sí es posible interconectar el término prueba estandarizada y pruebas saber 11, definiendo primero a qué se refiere esta última:

### ***Pruebas saber 11:***

“Es una prueba para estudiantes que están culminando el grado undécimo de la educación media. Son dos sesiones en las que se realizan cinco pruebas (lectura crítica, matemáticas, sociales y ciudadanas, ciencias naturales e inglés). Disponible para: Estudiantes de grado 11°, Población con discapacidad, Reclusos Y Etnias. El Examen de Estado de la Educación Media, Saber 11°, es un instrumento de evaluación estandarizada que mide oficialmente la calidad de la educación formal impartida a quienes terminan el nivel de educación media. Saber 11° está compuesto por cinco pruebas: Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés. Saber 11° está dirigido a estudiantes que estén finalizando grado undécimo y a quienes hayan obtenido el título de bachiller o hayan superado el examen de validación de bachillerato” (ICFES, 2018)

Haciendo referencia a la institución gubernamental (ICFES, 2018): En Colombia, hay un instituto estatal de carácter social que vela por la educación superior que se llama ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior). Este organismo se creó con el objetivo de evaluar alumnos que se encontraban cursando el último año de bachillerato; sin embargo, ahora se encarga de ofrecer servicios para evaluar la educación en los distintos niveles que tiene Colombia. De esta forma, se analiza la información para poder mejorar la situación educativa del país.

De acuerdo con (ICFES, 2018) El ICFES está vinculado al Ministerio de Educación Nacional que tiene como principales funciones: Ofrecer servicios de evaluación de la educación en todos los niveles. Estos se ven reflejados en exámenes de estado, brindar información que

contribuye al mejoramiento y toma de decisiones en relación con la calidad de la educación. Realiza una evaluación a través de pruebas específicas, de acuerdo con estándares nacionales e internacionales, a entidades públicas o privadas. Además, temas tan importantes como el que nos convoca en este trabajo de grado como lo es, “adelantar investigación sobre los factores que inciden en la calidad educativa con la finalidad de mejorarla” (ICFES, 2018)

Es importante también entender, para el ministerio de educación cómo define estas pruebas y cuál es el propósito que define dentro de las mismas.

“El gobierno nacional de Colombia en el artículo N°1 del decreto 869 del 17 de marzo de 2010, ha definido estas pruebas como un instrumento estandarizado para la evolución externa que conjuntamente con los exámenes que se aplican en los grados 5°, 9° y al finalizar el pregrado, hace parte de los instrumentos que conforman el Sistema Nacional de Evaluación” (DECRETO, 2010)

## **MARCO LEGAL**

La concepción del término “evaluación” puede variar dependiendo del enfoque desde el cual se analice. En este sentido, en primer lugar, abordaremos la institucional (MEN) y normativo. Citando (Castro, Martínez, & Figueroa, 2009), se entrega una definición general del término y destaca el aspecto gubernamental respecto a los objetivos y misión del estado en relación con la evaluación de los estudiantes por parte de las instituciones educativas. Iniciando la contextualización del decreto en general y su definición según la norma:

“El Decreto 1290 de 2009, norma construida, brinda una oportunidad única para todos los actores del proceso educativo: los estudiantes serán beneficiarios de un proceso de evaluación coherente con la formación recibida, los padres de familia se vincularán activamente en la construcción de criterios de evaluación y promoción, los establecimientos educativos y sus actores demostrarán con responsabilidad la madurez adquirida a partir de la autonomía escolar otorgada por la Ley General de Educación, y las entidades territoriales contarán con adecuadas

herramientas que les permitirán el direccionamiento oportuno para la prestación del servicio en su jurisdicción.” (Castro, Martínez, & Figueroa, 2009)

Para comprender ampliamente lo que implica el concepto de evaluación según la propuesta del ministerio de educación nacional, es necesario mencionar y analizar los siguientes tres artículos hallados:

“ARTÍCULO 1. Evaluación de los estudiantes. La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes se realiza en los siguientes ámbitos: 1. Internacional. El Estado promoverá la participación de los estudiantes del país en pruebas que den cuenta de la calidad de la educación frente a estándares internacionales” (Castro, Martínez, & Figueroa, 2009)

El objetivo de las pruebas se presenta claro y visionario:

“El Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES, realizarán pruebas censales con el fin de monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos. Las pruebas nacionales que se aplican al finalizar el grado undécimo permiten, además, el acceso de los estudiantes a la educación superior” (Castro, Martínez, & Figueroa, 2009)

Amén del control y monitoreo del que se habla en el párrafo anterior, las pruebas más allá de ser sugeridas son una obligación para casi todas las instituciones educativas en el orden territorial que cumplan con las condiciones que menciona el decreto:

“Institucional. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes” (Castro, Martínez, & Figueroa, 2009)

El objetivo del decreto se expresa como la necesidad de mantener reglamentada la evaluación y lo que conlleva sus resultados: “ARTÍCULO 2. Objeto del decreto. El presente decreto reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de

educación básica y media que deben realizar los establecimientos educativos” (Castro, Martínez, & Figueroa, 2009)

Respecto a la aspiración institucional también advierten de los propósitos a alcanzar:

“ARTÍCULO 3. Propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes. Son propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional:

- Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
- Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
- Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
- Determinar la promoción de estudiantes.
- Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional” (Castro, Martínez, & Figueroa, 2009).

## DISEÑO METODOLÓGICO

### ENFOQUE Y MÉTODO

El enfoque de esta investigación es descriptivo. La importancia de dicho enfoque en esta investigación radica en que permitirá obtener una representación precisa y detallada de los hechos observados, lo que ayudará a definir las características de la población estudiada. Este tipo de investigación se centra en la recopilación de información que pueda ser cuantificable para ser utilizada en análisis estadísticos para definir las características de la población examinada y recopilar información de distintos sectores pedagógicos, donde se utilizarán métodos de observación y encuestas semi estructuradas para recopilar los datos necesarios. Los datos obtenidos serán analizados en profundidad gracias al uso de diversas técnicas, lo que permitirá determinar los tipos de métodos de investigación que se utilizarán para la investigación subsiguiente.

Este proyecto se fundamenta en la metodología de investigación cualitativa ya que se busca entender, describir y comparar los métodos de evaluación aplicados en la propuesta pedagógica Waldorf y el modelo pedagógico Integral. La metodología cualitativa es adecuada para la exploración de nuevas áreas de estudio y el descubrimiento de nuevos fenómenos que pueden no haberse descubierto utilizando métodos cuantitativos y, conjuntamente, en el contraste de los resultados del ICFES entre estas dos pedagogías, puede haber factores subjetivos que influyan en los resultados, incluyendo el ambiente escolar, el enfoque pedagógico, la motivación y el estilo de enseñanza y aprendizaje. La investigación cualitativa permite explorar estas subjetividades en profundidad y comprender en detalle las perspectivas y experiencias de los estudiantes y docentes involucrados, lo que puede ayudar a comprender mejor los factores que contribuyen a los resultados del ICFES.

Entre las características más sobresalientes de la investigación cualitativa que serán ventajosas para esta investigación, se pueden mencionar (Vasilachis et al., 2006 citado por (Lisboa, 2018)):

- No hay realidad objetiva, ya que la misma se construye socialmente a partir de los actores o informantes claves.



- El conocimiento (episteme) emerge de las personas que participan activamente en la investigación.
- La tarea primordial del investigador es entender e interpretar el mundo de los participantes en base a sus experiencias y visiones del entorno donde se desenvuelven.
- El investigador y los participantes interactúan de manera constante y dinámica durante todas las etapas de la investigación.
- La investigación es un producto mosaico resultante de los valores culturales, étnicos y del investigador.
- Es holística e integradora, porque no deja de lado cualquier información novedosa que surja durante la pesquisa. Por ello, los objetivos del estudio pueden cambiar en base a las vicisitudes durante la recogida de la información con los sujetos significantes (Muestra de estudio).
- La investigación cualitativa no parte de supuestos verificables o hipótesis, ni de variables medibles cuantitativamente, ya que analiza información de carácter subjetiva que no es posible detectar a través de los sentidos y la inducción (afecto, valores culturales, motivaciones, entre otros).

Dicha metodología permitirá identificar patrones, categorías y temas emergentes a partir de la información recopilada, lo que posteriormente puede ayudar a generar hipótesis y teorías sobre los fenómenos estudiados. En general, la investigación cualitativa es útil para esta investigación ya que ayuda a explorar y comprender la complejidad y la subjetividad de los fenómenos, debido a que esta metodología se enfoca en el significado que las personas atribuyen a sus experiencias y en la comprensión de los procesos y relaciones sociales que subyacen a ellas.

Esta investigación está basada en el estudio de casos múltiple la cual es una estrategia de investigación que tiene como objetivo analizar varios casos para poder realizar comparaciones y generalizaciones más amplias sobre los fenómenos o situaciones estudiadas. El estudio de múltiples casos permite examinar cómo diferentes contextos, variables o condiciones pueden influir en los resultados observados en los casos estudiados. Esto brinda la oportunidad de identificar patrones comunes o diferencias significativas, lo que puede ayudar a desarrollar teorías o generalizaciones más sólidas. Por ello esta investigación se apoya en este método de recolección de datos ya que,

como se logra inferir en los aportes realizados por (MONGE, 2010) dicha metodología suministra el cumplimiento de objetivos como:

- Identificar patrones y relaciones por medio de la selección y diseño : El estudio de casos múltiple permite identificar patrones y relaciones que pueden no ser evidentes en estudios más amplios o de naturaleza más cuantitativa.
- Evaluar intervenciones y políticas por medio de la recopilación de datos: El estudio de casos puede ser útil para evaluar cómo diferentes intervenciones y políticas están siendo implementadas y pueden ser mejoradas.
- Comprender perspectivas y experiencias por medio del análisis de datos: Las historias de los casos individuales pueden ofrecer una comprensión más profunda de las perspectivas y experiencias de los participantes.
- Generar nuevas hipótesis y teoría por medio del informe de resultados: A través del estudio de casos, se pueden generar nuevas hipótesis y teorías sobre el fenómeno investigado.

En resumen, el estudio de casos múltiple en esta investigación se utilizará para profundizar en la comprensión de casos individuales y lograr identificar patrones, evaluar intervenciones, comprender perspectivas y generar nuevas hipótesis y teorías. Esto apoyándose en un método de análisis comparado constante donde (García, 2019) expone que “consiste en realizar un análisis de información en espiral donde se combina la obtención de la información y el análisis de la información recolectada.”

Teniendo este esqueleto de técnicas y metodologías, y en base a los aportes de (García, 2019), para esta investigación se seguirán los siguientes pasos:

- Comparación de incidentes y su categorización: Este proceso se denomina de “Categorización abierta”. Este proceso implica la identificación y etiquetado de conceptos y temas emergentes en los datos, sin imponer una estructura preconcebida.
- Integración de categorías y propiedades: Este proceso se denomina de “Categorización Axial”. Este proceso implica la integración de categorías y propiedades emergentes en una estructura coherente y jerárquica.

- Codificación selectiva: es el proceso por el cual se elige una categoría para ser el núcleo del análisis y con la cual se relacionan todas las demás. Esta selección permite integrar el análisis en una lectura con una línea de continuidad.
- Finalmente, se transcribe la información y se interpretan los hallazgos de manera rigurosa y transparente, proporcionando conclusiones y recomendaciones en el informe.

## CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

### POBLACIÓN

Se entiende por población el conjunto de unidades que componen el colectivo en el cual se estudiara el fenómeno expuesto en la investigación. Los hallazgos obtenidos desde las bases de datos gubernamentales (MEN) dan muestra de que, en Colombia hay registrados alrededor de seis colegios de educación media que aplican el modelo de pedagogía Waldorf. Cuatro de ellos están ubicados en el departamento de Antioquia, distribuidos de la siguiente forma: dos están ubicados en el municipio de la Estrella, un tercer establecimiento en el municipio de Guarne y el cuarto en el Carmen de Viboral. Conjunto a ello, se puede encontrar otros dos colegios ubicados en Chía Cundinamarca y Cali Valle respectivamente. Se anexa soporte de la información encontrada de los colegios con pedagogía Waldorf en Colombia:

#### **Colegio Rudolf Steiner**

Dirección: Carrera 62 # 83 A Sur - 277, La Estrella, Antioquia  
Teléfono: 4485365

#### **Colegio Waldorf Isolda Echavarría**

Dirección: Cl. 76 Sur #63A-167, Casa Jardín, La Estrella, Antioquia  
Teléfono: 44031020

**Colegio Campestre el Maestro**

Dirección: Vda. La Clara, Guarne, Antioquia

Teléfono: (604) 5577293

**Colegio Monseñor Ramón Arcila Ramírez**

Dirección: Cl. 27 #3075, El Carmen de Viboral, Antioquia

Teléfono: 5432506

**Colegio Waldorf Luis Horacio Gómez**

Dirección: Cl. 18 #127 - 249, Barrio Pance, Cali, Valle del Cauca

Teléfono: 25551093

**Colegio Campestre Monte cervino**

Dirección: Vía Tiquiza, Chía, Cundinamarca

Teléfono: 1862430

**MUESTRA**

Este análisis previo llevó a sectorizar esta investigación en dos colegios del departamento de Antioquia donde los establecimientos observados serán aquellos ubicados en el municipio de la Estrella (Isolda Echavarría) y la ciudad de Medellín (Universidad Pontificia Bolivariana, esto debido a que ambos establecimientos son de carácter no oficial y presentan puntos de acceso con respecto a la búsqueda y recolección de datos. Estas dos muestras selectas son instituciones ubicadas en el Valle de aburra en el departamento de Antioquia - Colombia, además de ello ambos planteles educativos son de carácter privado en zonas urbanas y enfocan su aprendizaje en la educación holística lo que los lleva a una similitud de categorías, aun así diferenciadas en sus modelos pedagógicos los cuales para el Isolda Echavarría es la propuesta de modelo pedagógico Waldorf y para el colegio de la UPB es la pedagogía integral.

*Figura 3. Colegio con pedagogía integral*

<b>Información del establecimiento educativo</b>	
<b>Establecimiento educativo:</b>	COLEGIO DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
<b>Código DANE:</b>	305001004293
<b>Dirección:</b>	CQ 1 A 70 01
<b>Municipio - Departamento:</b>	MEDELLÍN - ANTIOQUIA
<b>Entidad territorial certificada (ETC):</b>	MEDELLIN
<b>Sector:</b>	No oficial
<b>Zona:</b>	Urbano
<b>Grupo de comparación (GC):</b>	4

*Figura 4. Colegio con propuesta pedagógica Waldorf*

<b>Información del establecimiento educativo</b>	
<b>Establecimiento educativo:</b>	COLEGIO WALDORF ISOLDA ECHAVARRIA
<b>Código DANE:</b>	305001014892
<b>Dirección:</b>	CL 76 S 63 A 167
<b>Municipio - Departamento:</b>	LA ESTRELLA - ANTIOQUIA
<b>Entidad territorial certificada (ETC):</b>	ANTIOQUIA
<b>Sector:</b>	No oficial
<b>Zona:</b>	Urbano
<b>Grupo de comparación (GC):</b>	4

Así la muestra estará formada por dos coordinadores académicos. Uno de la UPB y otro del Isolda Echavarría. Aquí se buscó que estos coordinadores cumplan con las siguientes características:

- Que lleven más de 5 años trabajando en la institución.
- Que tengan experiencia docente en la pedagogía aplicada.
- Que acompañen o tengan acercamientos con la preparación de los estudiantes para las pruebas ICFES.

## ***INSTRUMENTOS***

Entrevista semiestructurada y análisis de documentos.

En conjunto, la entrevista semiestructurada y el análisis de documentos permiten obtener información valiosa y detallada sobre las prácticas de enseñanza y los procesos de aprendizaje, lo que puede proporcionar una visión más completa y profunda del fenómeno educativo investigado. Conjuntamente, facilitarán conocer las opiniones y experiencias de los docentes, lo que puede ayudar a mejorar la comprensión y el diseño de metodologías educativas más efectivas.

Con la entrevista semiestructurada se obtendrá información detallada y en profundidad sobre las percepciones, experiencias y conocimientos sobre el tema de investigación y se explorarán en detalle las perspectivas de las pedagogías institucionales sobre la enseñanza, la metodología utilizada, las dificultades y los recursos disponibles, entre otros aspectos. Por otro lado, el análisis de documentos permitirá acceder a información específica y detallada sobre las prácticas de enseñanza y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes, además de proporcionar datos históricos, contextuales o de otro tipo que sean relevantes para la investigación. Esto puede incluir documentos escritos, registros, informes, archivos multimedia, entre otros.

## **ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

### **CATEGORIZACIÓN**

La categorización desempeña un papel esencial en este trabajo de grado, donde se han empleado diversos instrumentos, como la entrevista semi estructurada y el análisis de documentos, para abordar la problemática de investigación de manera completa y rigurosa. A través de este proceso, se ha buscado identificar y organizar patrones, tendencias y conceptos claves emergentes en las respuestas de los participantes y en la revisión de documentos pertinentes. Esta metodología combina la riqueza de la información cualitativa obtenida a través de las entrevistas con la profundidad del análisis documental, lo que en conjunto proporciona una comprensión más completa y contextual de la temática abordada. En este marco, la categorización se presenta como un recurso valioso que permitirá una interpretación más estructurada y sistemática de los datos

recopilados, contribuyendo así a un análisis exhaustivo y a la generación de conclusiones significativas en el contexto de la investigación.

La identificación de temas o categorías emergentes para la realización de dicha entrevista fueron los siguientes:

*Figura 5. Categorías de investigación*

<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>
Prácticas evaluativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Métodos y procedimientos de evaluación.</li> <li>• Criterios y objetivos.</li> <li>• Propósitos de las prácticas evaluativas.</li> <li>• Estrategias y/o enfoques de evaluación.</li> <li>• Recursos y medios para las evaluaciones.</li> <li>• Diseños.</li> <li>• Actores participantes en el proceso.</li> <li>• Estándares.</li> </ul>
Calificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos de calificación.</li> <li>• Prácticas de calificación.</li> <li>• Métodos e instrumentos.</li> <li>• Registro y comunicación de resultados.</li> </ul>
Prueba estandarizada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saber 11 del ICFES.</li> <li>• Enfoque de preparación.</li> <li>• Programas y estrategias de preparación.</li> <li>• Rol del estudiante.</li> </ul>

## RESULTADOS

En este contexto, se han realizado dos entrevistas a dos coordinadoras, cada una representando a una institución con propuestas pedagógicas distintas. Para el colegio de la UPB se entrevistó a Andrea Cano y para el colegio Isolda se entrevistó a Nancy Lilli Durango. A través de este análisis, exploramos las respuestas brindadas por estas profesionales para identificar patrones, tendencias y categorías emergentes que esclarecerán las diferencias y similitudes en las estrategias educativas, las prácticas evaluativas, la alineación de los objetivos, los momentos evolutivos y la preparación en pruebas estandarizadas. A través de esta metodología, se buscó arrojar luz sobre la problemática de investigación, proporcionando un enfoque riguroso y metódico para la obtención de datos y la posterior interpretación de estos.

### CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

La identificación de temas o categorías emergentes en las respuestas cualitativas se distribuyó de la siguiente forma:

- Categoría 1: Importancia de las diferencias de pensamiento y momento evolutivo de los estudiantes.
- Categoría 2: Alineación de las evaluaciones con los objetivos generales de la institución.
- Categoría 3: Propósito de la retroalimentación y medición del desempeño de los estudiantes.
- Categoría 4: Estrategias de preparación en la presentación de pruebas estandarizadas.

Estas categorías fueron seleccionadas para el análisis de información debido a su flexibilidad y capacidad para capturar la diversidad de respuestas y perspectivas de las participantes. Al utilizar estas categorías se permite que emerjan temas y conceptos de manera orgánica, sin imponer restricciones predefinidas. Esto facilita la exploración en profundidad de los datos y permite que se revelen aspectos inesperados o no anticipados. Al mismo tiempo, promueven la inclusión de



diferentes puntos de vista y experiencias, lo que enriquece el análisis y proporciona una comprensión más completa del fenómeno estudiado en base a las categorías y subcategorías utilizadas en la formulación y aplicación de las entrevistas semiestructuradas.

## **DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LAS CATEGORÍAS Y EL ANÁLISIS DE RESULTADOS**

La categoría "Importancia de las diferencias de pensamiento y momento evolutivo de los estudiantes" se refiere a la necesidad de tener en cuenta las diferencias individuales en el proceso de enseñanza y aprendizaje ya que es importante tener en cuenta el momento evolutivo de los estudiantes para adaptar el proceso de enseñanza a sus necesidades y capacidades. En el contexto de las pedagogías estudiadas, es claro que ambas instituciones se enfocan en diseñar un plan de enseñanza adecuado a las necesidades y habilidades de los estudiantes. Al abordar estas necesidades, las organizaciones pueden crear un entorno de aprendizaje más inclusivo y eficaz. Por ejemplo, (Cano, 2023) menciona que el colegio de la UPB adopta un modelo llamado "evaluación por competencias" donde manifiesta que:

“En el marco de la evaluación por competencias, los aspectos a considerar son esas habilidades y capacidades que cada uno de nuestros estudiantes tiene al momento de abordar una temática debido a que no podemos medir a los estudiantes como “sabe o no sabe” porque se puede estar violentando su capacidad y su habilidad ya que algunos en ese ejercicio de evaluación adquieran conocimientos de una manera distinta. Por ejemplo, en matemáticas un estudiante que aprende a dividir es un estudiante que tiene muy claro toda la estructura de los procesos de las operaciones básicas porque implica suma, resta y multiplicación, pero eso no quiere decir que un estudiante que no sabe dividir no tiene conocimiento de operaciones básicas. Algunos estudiantes se quedan en el aprendizaje de la multiplicación y en ese punto ya tienen un conocimiento y un bagaje de competencias como la suma y la resta.”

En cuanto a (Durango, 2023) expresa que el colegio Waldorf apoya su enseñanza con base en el momento evolutivo vivenciado en cada uno de los septenios y explica que cada septenio

representa una etapa de desarrollo en la vida del estudiante puesto que poseen características y necesidades diferentes.

“En el primer septenio, que abarca desde el nacimiento hasta los 7 años, se enfatiza en el aprendizaje a través de la experiencia y la imitación. En el segundo septenio, que va desde los 7 hasta los 14 años, se enfatiza en la imaginación y la creatividad. En el tercer septenio, que va desde los 14 hasta los 21 años, se enfatiza en la comprensión de la verdad y la adquisición de habilidades prácticas”

Observamos que la categoría "Alineación de las evaluaciones con los objetivos generales de la institución" se refiere a la necesidad de diseñar evaluaciones para medir el logro de los objetivos institucionales generales. Dicha alineación también se relaciona con la teoría del "constructivismo" en la educación, donde los estudiantes construyen activamente su propio conocimiento. Autores como Jean Piaget y Lev Vygotsky han influido en este enfoque, destacando la importancia de evaluar cómo los estudiantes aplican su conocimiento en contextos auténticos, lo que debería reflejarse en las evaluaciones.

En este sentido, podría decirse entonces que el colegio de la UPB se resguarda en la familiaridad de esta teoría puesto que, (Cano, 2023) da luz sobre los indicadores de desempeño que posee el colegio para la evaluación, los cuales son: los indicadores cognitivos, dos procedimentales y dos valorativos. Estos indicadores son los que marcan la ruta que se necesita para establecer los desempeños de los estudiantes dentro de los formatos de planeación que designa el colegio y continuo a ello (Cano, 2023) revela que:

“Dentro de los formatos de planeación institucional se especifica la competencia general y los logros del área por grado. Estos factores hacen parte del encabezado de la planeación y este nos permite alinear todos esos indicadores de desempeño con esos objetivos generales de la institución, incluyendo esa competencia general del colegio (que también es una competencia ya establecida para toda la institución y donde cada una de las áreas va aportando)”.

Mientras que el colegio Waldorf se acoge a un esquema evolutivo, autónomo y de aprestamiento (refiriéndose a la madurez emocional del estudiante y sus habilidades motrices). La institución evalúa el componente actitudinal, procedimental y cognitivo de los estudiantes, y se enfoca en evaluar el proceso de aprendizaje, la actitud durante su aprendizaje, lo que el estudiante aprendió durante el proceso y lo que interiorizó para su vida. Estos grados agrupados de manera focal son en base a los septenios.

“Para nosotros ningún niño, digámoslo, así como en el lenguaje de afuera, pierde primero o segundo porque para nosotros el paquete completo es de primero a tercero. Por ejemplo, un temperamento flemático va a conseguir la suma o la resta de una manera distinta a la que lo hace el niño de temperamento colérico, además de que lo va a conseguir de una manera diferente, también lo puede conseguir en tiempos diferentes. Entonces si hay un niño que no consiga la resta en primero, no quiere decir que el segundo no la consiga y que entonces se tuvo que quedar en primero porque no consiguió la resta.” (Durango, 2023)

Con el fin de obtener una buena alineación de las practicas evaluativas con los objetivos institucionales, se busca la correcta utilización de los instrumentos utilizados, por ello el colegio de la UPB se apoya en las pruebas tradicionales, aquellas que son estandarizadas de selección múltiple, como por ejemplo las pruebas cortas, trabajos en equipo, puestas en escena. Dichos instrumentos varían de acuerdo con la naturaleza del área y unido a ello, el colegio cuenta con líderes académicos a los cuales los maestros les muestran su propuesta evaluativa y ellos van enrutando de acuerdo con la necesidad del grado y el contexto.

En contraste, el colegio Isolda da a sus maestros la libertad de diseñar cada una de sus pruebas como ellos lo crean conveniente, ya que son los maestros quienes conocen el temperamento de sus estudiantes y su desarrollo cognitivo. (Durango, 2023) sugiere que:

“Lo ideal para ser un real maestro Waldorf, sería realizar un examen por estudiante de acuerdo con su individualidad, esto debido a que el maestro sabe cómo cada estudiante procesa la información y todo lo que él hizo para llegar a este punto”.

Para la pedagogía Waldorf también es válido realizar evaluaciones grupales, pero estas deben esclarecer a detalle cuales serán los puntos exactos que se estarán evaluando.

“En el entorno educativo la evolución con respecto a la calificación la viene marcando mucho la inclusión educativa. El diseño universal de los aprendizajes exige ser más abiertos de mente al momento de evaluar se debe entender que todos aprenden de maneras distintas y de maneras diversas, algunos alumnos son muy visuales, otros son muy auditivos y otros son muy de las manualidades entonces el entender que personitas con alguna discapacidad o algún trastorno del aprendizaje requieren un proceso de evaluación diferente también nos lleva a que estos sean incluidos en ese diseño universal de los aprendizajes y por se debe abrir el abanico de posibilidades a la hora de evaluar”. (Cano, 2023)

La tercera categoría corresponde a “el propósito de la retroalimentación y medición del desempeño de los estudiantes”, la cual se refiere a la necesidad de proporcionar retroalimentación a los estudiantes para mejorar su desempeño y aprendizaje. En este aspecto, es importante que la retroalimentación se centre en el comportamiento y no en la persona, y que se proporcione información específica sobre cómo mejorar. Así pues, la retroalimentación también puede ser utilizada para medir el desempeño de los estudiantes y debe ser vista como un recurso formativo y no como una herramienta de evaluación sumativa. En este sentido, es importante que la retroalimentación se centre en el aprendizaje y la mejora continua, y no en la calificación o la comparación con otros estudiantes.

El colegio de la UPB y colegio Waldorf encuentran similitud de metodología puesto que ambos hacen énfasis en que el propósito fundamental de proporcionar retroalimentación es generar aprendizaje significativo reafirmando los conocimientos adquiridos y mejorando el desempeño en áreas donde se necesite más trabajo. (Durango, 2023) expresa que el propósito fundamental de la retroalimentación en la pedagogía Waldorf es formar personas libres, quienes al alcanzar la edad de 21 años puedan ser responsables y autónomos de sus decisiones. Este proceso se realiza en conjunto con los padres de familia ya que se genera un informe por cada asignatura, allí se esclarece

las fortalezas y oportunidades de mejora y fuera de eso, cada periodo el tutor de grupo se reúne mínimamente media hora con cada padre de familia para hacer entrega de dos informes generales con el fin de ayudar a los estudiantes a mejorar en áreas específicas y para que los maestros puedan ajustar su enseñanza en consecuencia.

“El propósito de la retroalimentación es siempre en aras de generar aprendizaje significativo. Es muy importante que cuando se hace una retroalimentación de una evaluación, ya sea porque fue ganada porque fue perdida, se reafirmen esos conocimientos que se tienen y la utilidad en torno a las competencias que desarrolla, además de fortalecer las debilidades de la competencia que se tiene para poder ir adquiriendo nuevos conocimientos”. (Cano, 2023)

Según esto podría decirse que la retroalimentación es un proceso fundamental para evaluar y mejorar la calificación. A través de ella, se establece una comunicación bidireccional entre el evaluador y el evaluado permitiendo identificar los factores que influyen en la calificación y brindar la oportunidad de corregir y mejorar. La importancia de las prácticas evaluativas está estrechamente vinculada a la calificación ya que estas prácticas son fundamentales para medir el desempeño y el aprendizaje de los estudiantes. A través de la evaluación, se obtiene información valiosa sobre el nivel de conocimiento y habilidades adquiridas. La calificación, por su parte, es el resultado numérico o cualitativo que se asigna a este desempeño evaluado.

Tanto el colegio de la UPB como el colegio Isolda, coinciden en que la calificación se basa en los siguientes componentes:

- El componente actitudinal se refiere a la actitud del estudiante durante el proceso de aprendizaje.
- El componente procedimental se refiere a las habilidades y destrezas que el estudiante adquiere durante el proceso de aprendizaje.
- El componente cognitivo se refiere al conocimiento adquirido por el estudiante durante el proceso de aprendizaje.

Habiendo esclarecido esto, (Durango, 2023) formula que el Isolda no ve ningún tipo de valor a una “nota” o calificación ya que, para su pedagogía, el proceso de un informe de descripción puede llegar a ser más fructífero y semejante a ello, (Cano, 2023) alude que la finalidad de la calificación es dar un informe sobre los indicadores de desempeño de los estudiantes. Continuo a ello, (Durango, 2023) revela que “como pedagogía Waldorf no le vemos ningún valor a las notas, solo lo hacemos porque en caso de que un estudiante se tenga que ir nosotros tenemos que presentar unas notas”. Al contrario, (Cano, 2023) enuncia que:

“Yo podría decir que los estudiantes que alcanzan unos promedios superiores a 4.5 o 4.0 en todas las áreas, son acreedores a una mención de honor y si durante los tres periodos académicos (que son los 12 meses del año) cumplieron con estos objetivos, se les genera un escudo de excelencia. Los mejores promedios entran a participar en una beca para el año siguiente ya que esa sería la motivación basada en la evaluación”.

La categoría "Estrategias de preparación en la presentación de pruebas estandarizadas" se refiere a la necesidad de preparar a los estudiantes para presentar pruebas estandarizadas, como solicitudes de admisión o pruebas de certificación. El colegio de la UPB posee dos estrategias para preparar a los estudiantes para las pruebas Saber 11 del ICFES. La institución utiliza un programa específico llamado "Presaber" y también incluye ejercicios prácticos de preguntas estilo tipo saber en las diferentes áreas evaluadas.

“El colegio cuenta con un presaber que se aplica los sábados y se encarga de ayudar a los estudiantes en su preparación para las pruebas ICFES. Los alumnos se inscriben y hacen un pago para el mismo. Además de ello, dentro de las diferentes áreas evaluadas se van haciendo algunos ejercicios prácticos de preguntas estilo tipo saber unificando y reforzando esta práctica con las pruebas de regulación externa que ellos van presentando.” (Cano, 2023)

Mientras que, contrario a esta estrategia pedagógica, el colegio Waldorf no posee un enfoque específico en la preparación de los estudiantes para las pruebas Saber 11. (Durango, 2023) expone

que: “los estudiantes se presentan a la prueba con lo que saben”. La institución no utiliza ningún tipo de herramientas, estrategias o prácticas de preparación, aun así, existen padres que deciden de forma autónoma acudir a cursos externos de preparación debido a que temen que sus hijos se sometan a dichas pruebas sin ningún tipo de acercamiento o practica en la materia.

Ya sea que las instituciones preparen o no a sus estudiantes para la presentación de las pruebas estandarizadas, se requiere de una atención especial tanto en los instrumentos de evaluación como en los tiempos de aplicación de estas, así como en la consideración de los factores externos o cambios del entorno puesto que estos factores también poseen influencia en las practicas evaluativas, dentro y fuera del aula. Los instrumentos de evaluación son fundamentales, ya que deben ser diseñados de manera precisa y confiable para medir de manera objetiva el conocimiento y las habilidades de los evaluados. Al mismo tiempo, los tiempos de aplicación de las evaluaciones son cruciales, ya que deben ser adecuados para permitir a los evaluados mostrar su verdadero rendimiento y evitar posibles distracciones o fatiga. Asimismo, es importante tener en cuenta los factores externos o cambios del entorno que podrían influir en los resultados de las pruebas, ya que podrían afectar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

“La I.E tiene programadas evaluaciones periódicas, donde algunas de ellas son al interior de cada aula y basadas en cada una de las áreas siendo estas las pruebas objetivas que son casi finalizando cada periodo académico. Las pruebas de regulación externas son también otra herramienta utilizada una vez al periodo, pero pueden fluctuar dependiendo de cómo avanza el periodo.” (Cano, 2023)

En la pedagogía Waldorf las épocas son períodos de cuatro semanas en los que se enfocan en una materia específica, como física, matemáticas, manualidades, música o educación física. Durante estas épocas, se evalúa el progreso del estudiante en la materia propuesta, viendo si está avanzando en lo que se le propuso cada semana. La evaluación se realiza a través de la observación del progreso del estudiante en la materia específica durante las cuatro semanas de la época.

“Para evaluar hacen todo lo que te decía ahora: proyectos de aula, debates, exposiciones, evaluaciones escritas. ¿Cuántas tengo que hacer durante la época? Hay maestros que hacen una

por semana, otros realizan dos por semana, otros llevan a cabo una la segunda semana y otra a la cuarta. No necesariamente es una evaluación escrita, como sabes la evaluación del estudiante debe tener tres componentes: El procedimental, el cognitivo y el actitudinal”. (Durango, 2023)

En palabras de (Durango, 2023), el componente cognitivo se refiere a si entendió o no los conceptos y si se le llegase a preguntar, si sabe realmente hacerlo o no; el procedimental se asocia con si hace o no hace las tareas y si se desempeña bien en el trabajo de clase y finalmente, el actitudinal que hace referencia a cuál es su actitud y comportamiento dentro del aula. Conjuntamente, como se menciona con anterioridad, los factores externos poseen gran influencia en las practicas evaluativas, es aquí donde ambas instituciones vislumbran sus diferencias con respecto a los elementos que encapsulan en dicho concepto y sus respectivas influencias.

(Durango, 2023) deja claro que para el colegio Isolda Echavarría, un factor externo es cualquier situación o circunstancia que afecta al estudiante fuera del entorno escolar, como lo que sucede en su hogar o en su comunidad e igualmente de ello, los estándares curriculares (dictados por el MEN) son un requisito primordial al cual ellos como institución deben regirse, aunque sean una propuesta pedagógica con enfoques diferentes. Estos factores externos pueden influir en la forma en que se llevan a cabo las prácticas evaluativas, ya que los educadores deben tener en cuenta estos factores al evaluar el desempeño del estudiante y diseñar un currículum que se adapte a sus necesidades y circunstancias.

Finalmente, (Cano, 2023) enuncia lo que sería un factor externo con respecto al proceso que se ha vivenciado en la institución UPB y como se intentan acoger a esos factores externos asociados también a el MEN (Ministerio Nacional de Educación).

“Se podría decir que hay variedad de factores externos que afectan directamente. Por ejemplo, la pandemia es un factor emocional que de cierta manera exige que los estudiantes estén a otro ritmo de aprendizaje, pero realmente en la virtualidad no se lograron alcanzar los objetivos esperados. Además de ello, hay presiones a nivel nacional sobre el resultado estandarizado que se espera, pero este ignora las necesidades educativas que se requieren para los chicos que contienen alguna discapacidad o algún trastorno, los cuales van en aumento”.

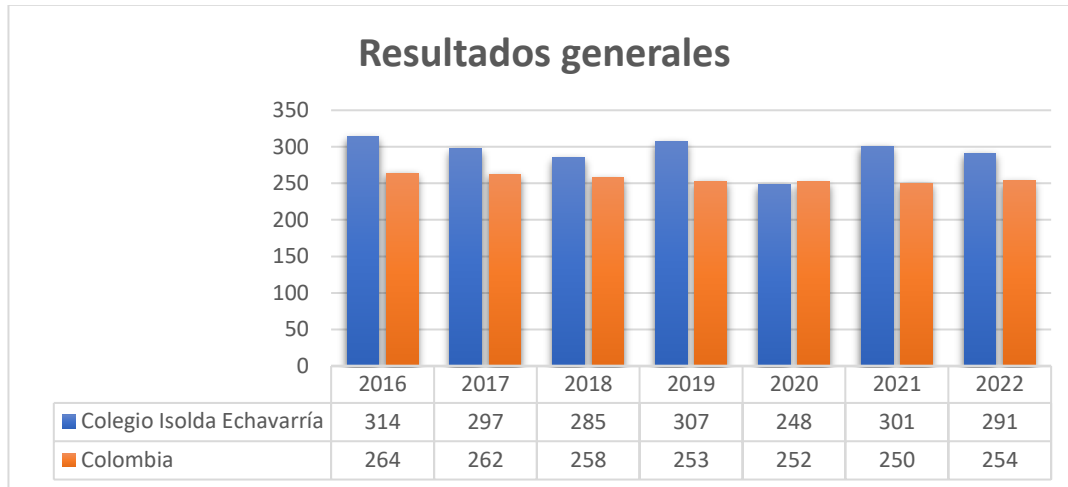


En conclusión, ambas instituciones educativas, el colegio de la UPB con pedagogía integral y el colegio Isolda Echavarría con pedagogía Waldorf, comparten la valoración de la diversidad de pensamiento y el desarrollo evolutivo de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Ambas reconocen la influencia de factores externos, como la pandemia y las necesidades especiales, en las prácticas evaluativas, destacando la importancia de adaptarse a circunstancias cambiantes. Sin embargo, difieren en sus enfoques evaluativos; mientras que el primero se adhiere a un modelo más tradicional con énfasis en calificaciones y preparación para pruebas estandarizadas, el segundo prioriza la evaluación integral, promoviendo la creatividad y la autonomía en lugar de centrarse en la preparación específica para evaluaciones estandarizadas. A pesar de estas diferencias, ambas instituciones coinciden en la importancia de proporcionar retroalimentación como herramienta para el aprendizaje significativo y la mejora continua.

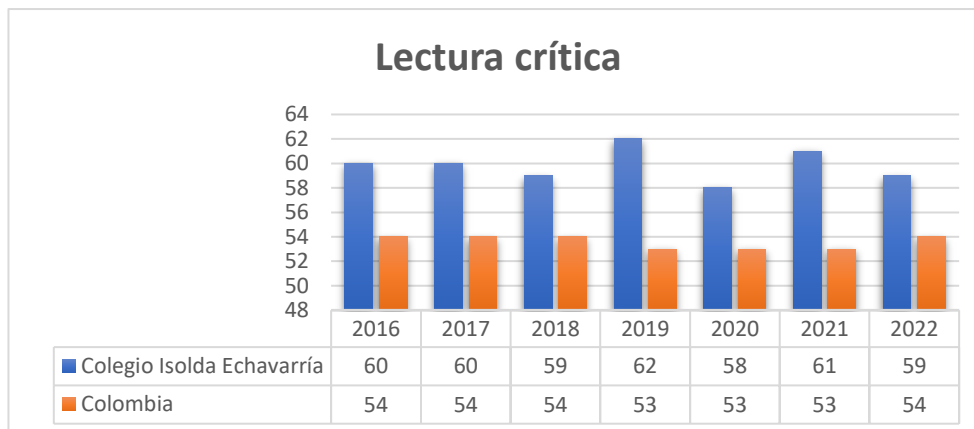
### ***RESULTADOS OBTENIDOS POR LAS INSTITUCIONES SELECCIONADAS EN LA PÁGINA OFICIAL DEL ICFES***

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) publica en su página web los resultados obtenidos por las instituciones educativas en las distintas pruebas que realiza. Los datos se presentan por área de conocimiento y por grado, permitiendo a los estudiantes, padres de familia y a la comunidad en general conocer los resultados promedio obtenidos por cada institución. De esta manera, es posible comparar el rendimiento de distintas instituciones sobre diferentes áreas de conocimiento y analizar los resultados de manera más detallada.

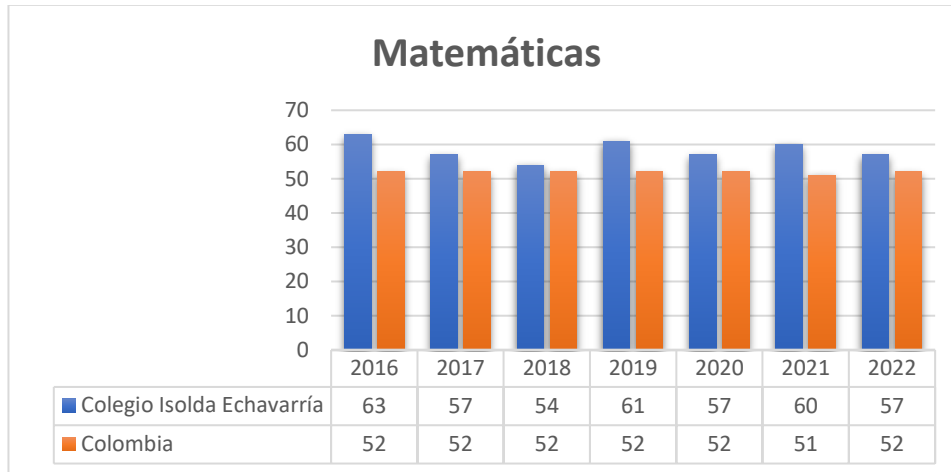
Con el fin de mostrar y analizar los resultados de estos colegios indagamos en la página oficial del ICFES sus niveles de desempeño en las áreas fundamentales como: lectura crítica, matemáticas, sociales y competencias ciudadanas, ciencias naturales e inglés en los años 2016 – 2022 y decidimos representar sus resultados generales y específicos por medio de graficas.

*Figura 6. Colegio Isolda Echavarría – Resultados generales.*

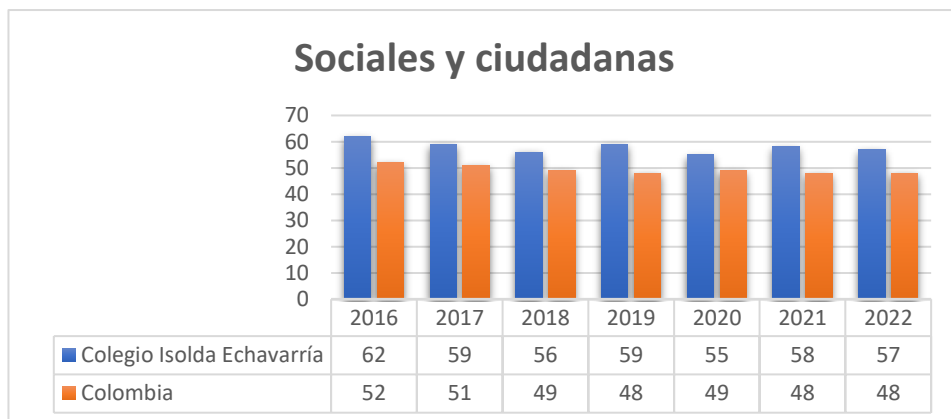
**Nota:** Esta figura muestra el desempeño general de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

*Figura 7. Colegio Isolda Echavarría – Lectura Crítica.*

**Nota:** Esta figura muestra el desempeño en lectura crítica de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

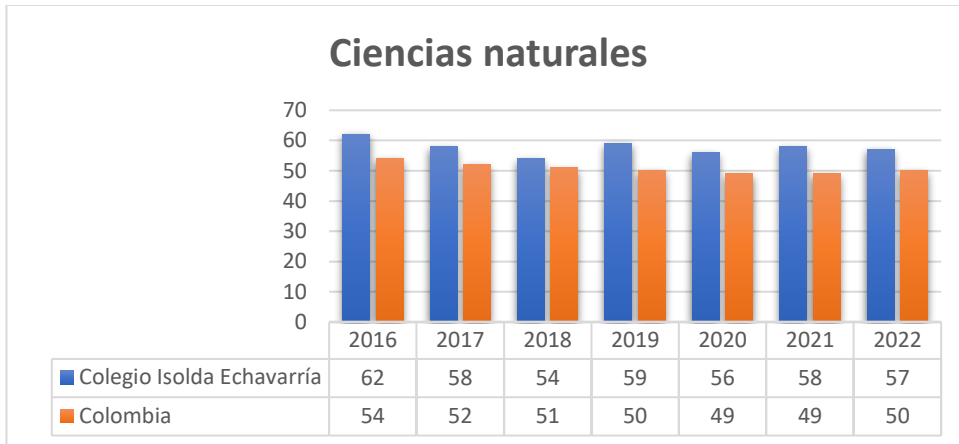
*Figura 8. Colegio Isolda Echavarría - Matemáticas.*

Nota: Esta figura muestra el desempeño en matemáticas de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

*Figura 9. Colegio Isolda Echavarría - Sociales y Ciudadanas.*

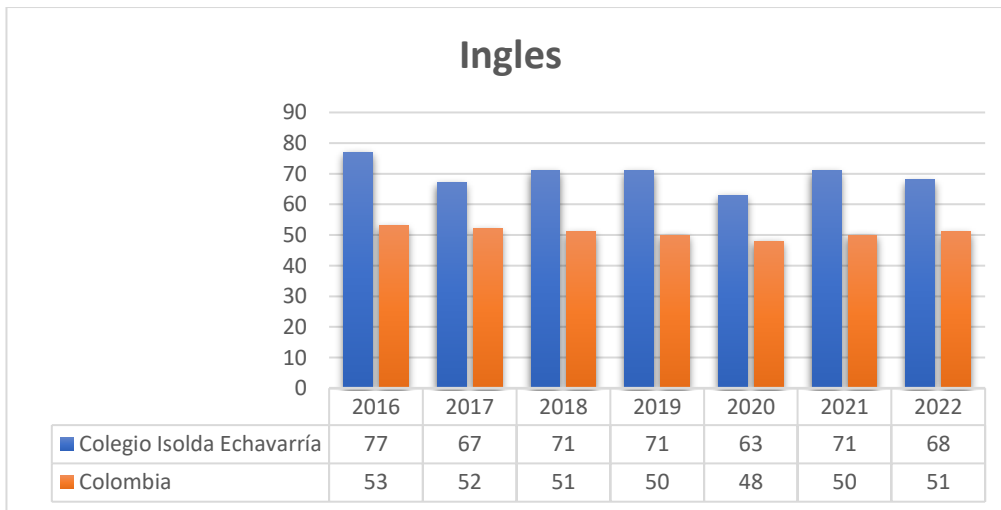
Nota: Esta figura muestra el desempeño en sociales y ciudadanas de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

Figura 10. Colegio Isolda Echavarría - Ciencias Naturales

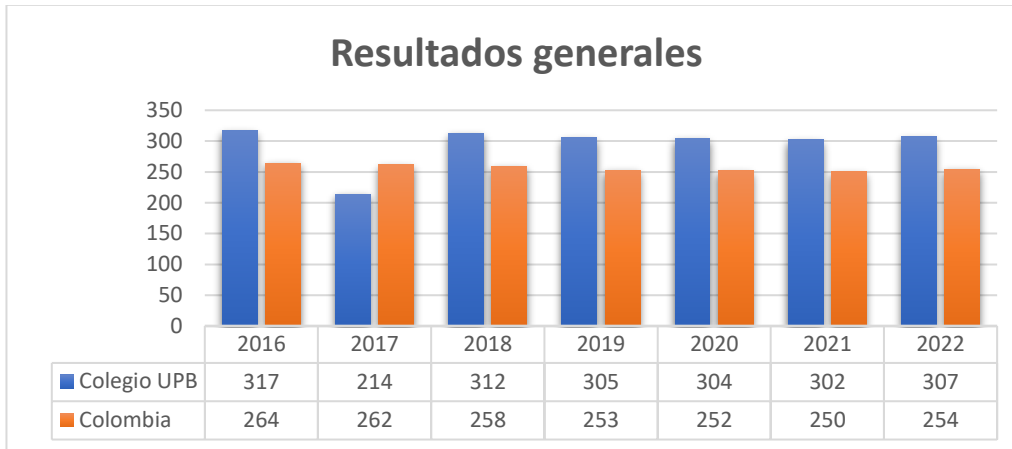


Nota: Esta figura muestra el desempeño en ciencias naturales de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

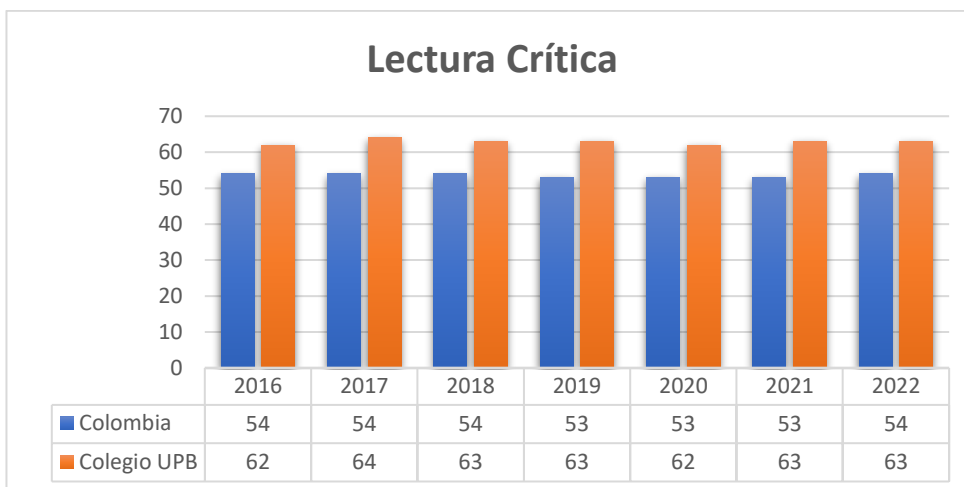
Figura 11. Colegio Isolda Echavarría - Ingles



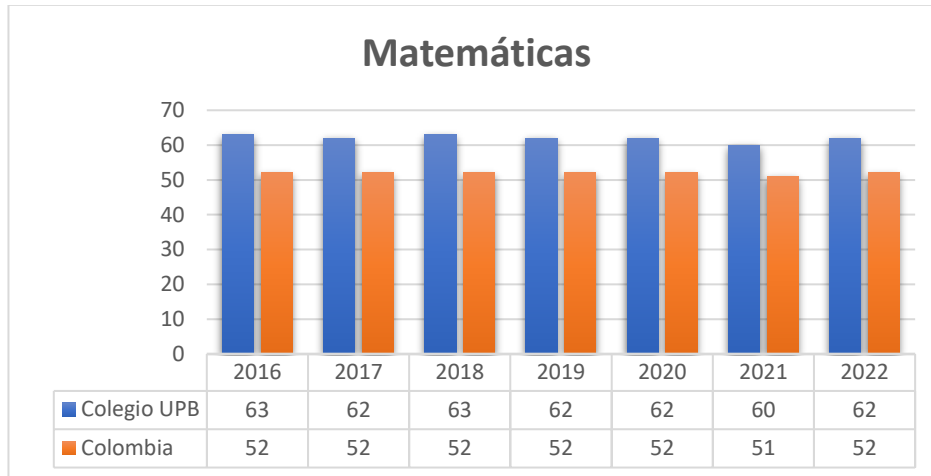
Nota: Esta figura muestra el desempeño en ingles de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

*Figura 12. Colegio de la UPB - Resultados Generales*

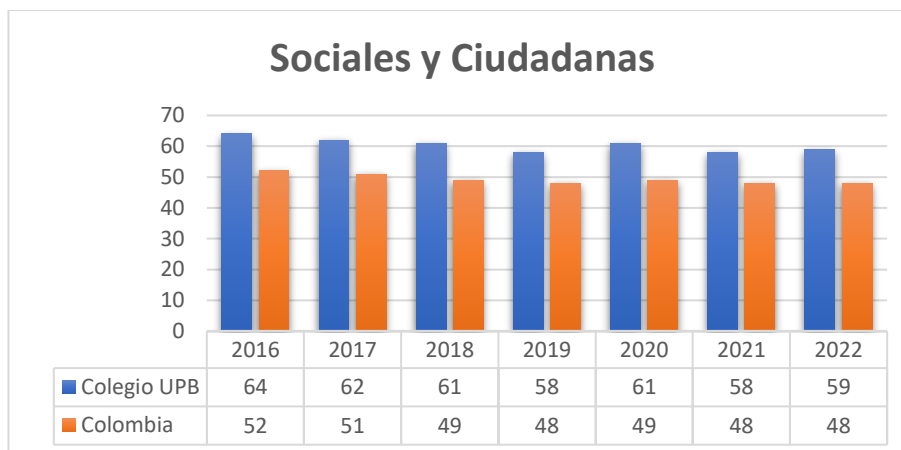
Nota: Esta figura muestra el desempeño general de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

*Figura 13. Colegio de la UPB - Lectura Crítica.*

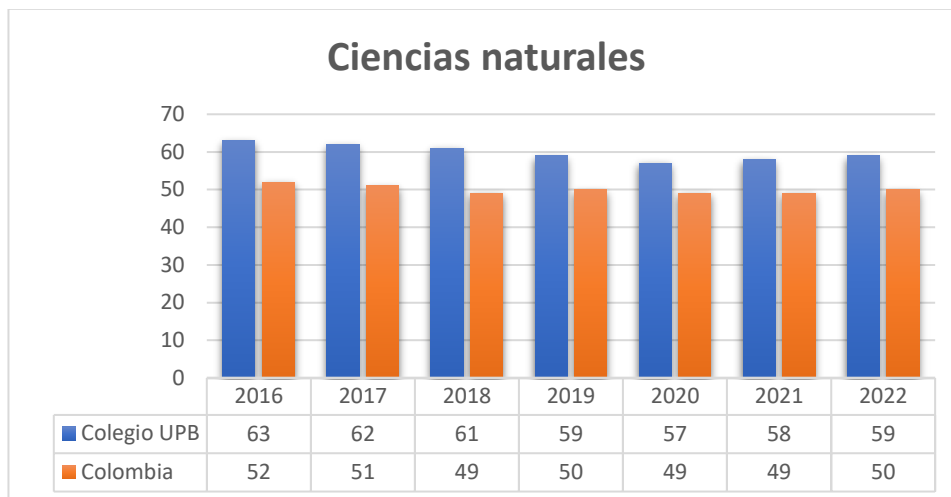
Nota: Esta figura muestra el desempeño en lectura crítica de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

*Figura 14. Colegio de la UPB - Matemáticas.*

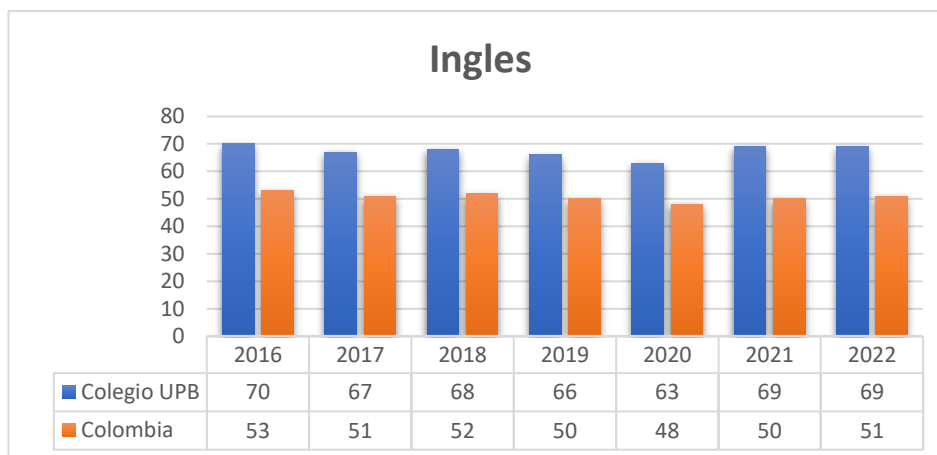
Nota: Esta figura muestra el desempeño en matemáticas de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

*Figura 15. Colegio de la UPB - Sociales y Ciudadanas*

Nota: Esta figura muestra el desempeño en sociales y ciudadanas de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

*Figura 16. Colegio de la UPB - Ciencias Naturales*

Nota: Esta figura muestra el desempeño en ciencias naturales de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

*Figura 17. Colegio de la UPB - Ingles*

Nota: Esta figura muestra el desempeño en ingles de los estudiantes de grado 11 en las pruebas ICFES entre los años 2016 – 2022

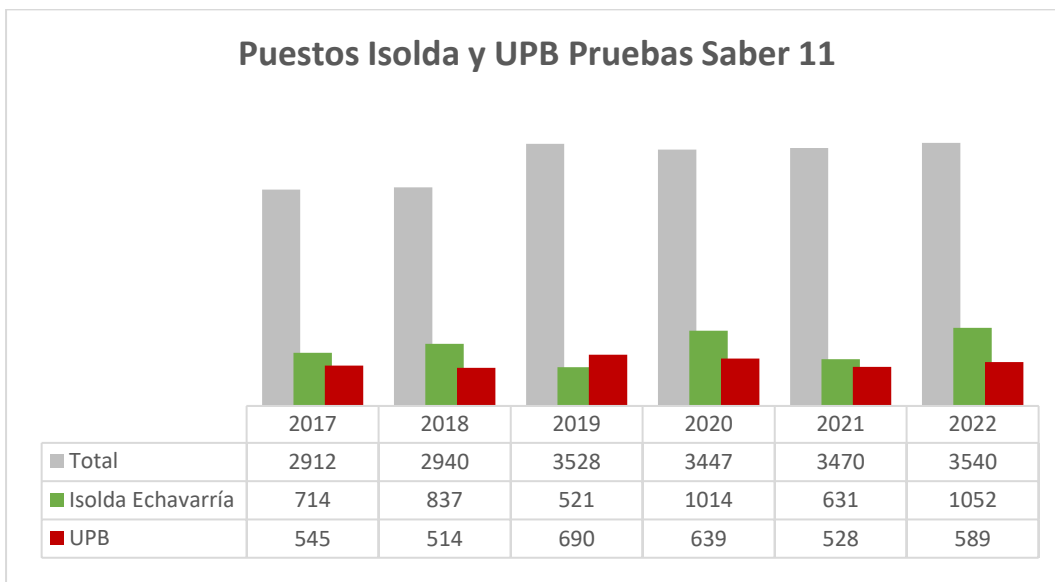
En resumen, el análisis del desempeño de los colegios Colegio de la UPB y Colegio Isolda Echavarría entre los años 2016 y 2022 revela una serie de tendencias y comparativas significativas en cuanto al rendimiento de sus estudiantes en los exámenes ICFES.

A lo largo de los siete años estudiados, se observa que el Colegio de la UPB muestra un rendimiento generalmente superior en la mayoría de las materias en comparación con el Colegio Isolda Echavarría. Esto indica que, en promedio, los estudiantes de la UPB han obtenido resultados

más altos en los exámenes ICFES durante este período. Además de ello, el Colegio de la UPB se destaca en áreas como lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales. Estas fortalezas sugieren un enfoque efectivo en estas materias o posiblemente una inversión en recursos y metodologías que han resultado beneficiosas para los estudiantes. Por otro lado, el Colegio Isolda Echavarría muestra un desafío continuo en mejorar su rendimiento, particularmente en matemáticas, ciencias naturales y lectura crítica, donde los resultados han sido más bajos en comparación con el Colegio de la UPB.

El análisis también señala variaciones en el rendimiento a lo largo de los años en ambas escuelas. Estas variaciones pueden deberse a factores diversos, como cambios en el currículo, la calidad del profesorado, el entorno escolar o incluso las características de los estudiantes matriculados. En base a ello se indaga acerca de la posición o ranking de cada una de las instituciones con respecto al promedio de la media nacional.

*Figura 18. Puestos Colegio de la UPB y Colegio Isolda Echavarría.*



Nota: Esta figura muestra el puesto obtenido por ambas instituciones en las pruebas ICFES entre los años 2017 – 2022. No se ha encontrado información específica en la página oficial del ICFES que dé cuenta del puesto obtenido por las muestras en el año 2016, sin embargo se comparte el sitio web para una segunda revisión y fines bibliográficos: <https://miltonochoa.com.co/web/index.php/2022/12/23/estos-son-los-mejores-colegios-del-pais-segun-los-resultados-de-la-prueba-saber-11-calendario-a-2022/>



El ICFES designa un puesto a las instituciones educativas en base a criterios y estándares establecidos los cuales pueden incluir el cumplimiento de los requisitos legales y normativos, los resultados en evaluaciones estandarizadas, entre otros factores relevantes. El ICFES utiliza estos criterios para evaluar y clasificar a las instituciones educativas, asignándoles un puesto que refleje su desempeño y calidad educativa. El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES estipula que el número de menor denominación enfrasca un mejor rendimiento por parte de la institución educativa con respecto a los resultados de sus estudiantes en la calificación de las áreas fundamentales: lectura crítica, razonamiento lógico, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés, mientras que el promedio ponderado revela su éxito en base a su ascendencia. Ocupar un buen puesto puede tener implicaciones en términos de financiamiento, reconocimiento y prestigio para las instituciones educativas

Según la tabla, se puede observar que tanto el Colegio Isolda Echavarría como la UPB han presentado un buen rendimiento en base a su desempeño general en las pruebas Saber del ICFES desde 2017 hasta 2022. Los datos extraídos directamente desde la página oficial del ICFES revelan que, durante los últimos años, el colegio de la UPB ha logrado conseguir un puesto destacado que supera, no en gran medida, a el colegio Isolda. Recordemos que en el año 2019 la pandemia proporcionó un gran giro a la enseñanza e introdujo la virtualidad en los enfoques educativos. En dicho año, el colegio Isolda Echavarría ostentó un mejor desempeño con respecto a la UPB, esto podría basarse en varios aspectos académicos y extracurriculares. Gracias a su enfoque en la educación de calidad y su compromiso con el desarrollo integral de los estudiantes, ambos colegios reflejan el arduo trabajo de los docentes, el compromiso de los estudiantes y el apoyo constante de la comunidad educativa en su conjunto.

## CONCLUSIONES

En el presente estudio se han analizado las prácticas evaluativas de dos instituciones educativas, el Colegio de la UPB y el Colegio Isolda Echavarría, con enfoques pedagógicos distintos. A través del análisis de los datos recopilados, se han identificado diferencias significativas en las estrategias de evaluación y enfoques metodológicos de ambas instituciones. Estas conclusiones destacan la importancia de adaptar las prácticas educativas y evaluativas a las necesidades y características individuales de los estudiantes, así como a los contextos cambiantes en el campo educativo contemporáneo.

Ambas instituciones reconocen la importancia de considerar las diferencias individuales y los momentos evolutivos de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto se refleja en la adaptación de los métodos de enseñanza y en la atención a los factores externos que pueden influir en el rendimiento estudiantil. Esto demuestra una preocupación por la individualización y adaptación de los estudiantes en sus entornos educativos y familiares. Una diferencia notable es que mientras el Colegio de la UPB se enfoca en la evaluación por competencias, la preparación para pruebas estandarizadas y la valoración de las calificaciones a través de un sistema numérico, el Colegio Isolda Echavarría adopta una evaluación integral que considera no solo el componente cognitivo, sino también el actitudinal y el procedimental, promoviendo la retroalimentación formativa y el desarrollo personal. Desde un enfoque más holístico y no tanto a una categorización o escalonamiento cuantitativo según el desempeño.

Los dos colegios reconocen también, la importancia de adaptarse a los cambios y desafíos del entorno educativo, incluyendo situaciones como la pandemia y las necesidades de estudiantes con discapacidades o trastornos. Por lo tanto, la flexibilidad en las prácticas evaluativas se destaca como un factor clave para garantizar una educación inclusiva y de calidad. Lo cual, muestra su compromiso con la adaptación a los cambios del entorno educativo. Asimismo, en el análisis comparativo del desempeño académico de las dos instituciones educativas a través de los datos proporcionados por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), los hallazgos obtenidos revelan una serie de tendencias comparativas significativas, en cuanto al

rendimiento de los estudiantes en los exámenes ICFES durante el período comprendido entre 2016 y 2022.

El análisis de los resultados ha demostrado consistentemente que el Colegio de la UPB ha obtenido un rendimiento general superior en la mayoría de las áreas de conocimiento en comparación con el Colegio Isolda Echavarría. Este hecho sugiere la implementación de estrategias educativas y prácticas de evaluación de algún modo más efectivas, al menos para este tipo de pruebas en el Colegio de la UPB, particularmente en áreas como lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales. Se identificaron, simultáneamente, variaciones en el rendimiento de ambas instituciones a lo largo de los años, posiblemente debido a diversos factores, incluidos cambios en el currículo, la calidad del profesorado, el entorno escolar y las características únicas de los estudiantes matriculados. Es importante aquí reconocer la adaptabilidad y el compromiso continuo de las instituciones educativas para mejorar su rendimiento y adaptarse a las demandas cambiantes del entorno educativo.

A pesar de que el Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) ha sostenido consistentemente una posición un poco más elevada en comparación con el Colegio Isolda Echavarría, según los parámetros de evaluación establecidos por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), ambas instituciones educativas evidencian un compromiso compartido con la excelencia académica y el desarrollo holístico de los alumnos. Este fenómeno subraya la labor ardua y la dedicación de los educadores, el empeño de los estudiantes y el respaldo constante de la comunidad educativa en su totalidad.

En resumen, el análisis de las prácticas evaluativas de las dos instituciones educativas revela la importancia de considerar tanto las necesidades individuales de los estudiantes como los cambios y desafíos del entorno educativo. Si bien existen diferencias marcadas en los enfoques pedagógicos y evaluativos, las dos instituciones comparten un compromiso común con la adaptación y la mejora continua en beneficio de la educación integral de los estudiantes. Estas conclusiones pueden proporcionar una base sólida para el desarrollo de futuras investigaciones y la implementación de mejores prácticas educativas y evaluativas en el contexto educativo actual.

## BIBLIOGRAFÍA

- AHUMADA A., P. (2005). LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA: UN SISTEMA PARA LA OBTENCIÓN DE EVIDENCIAS Y VIVENCIAS DE LOS APRENDIZAJES. Viña del Mar, Chile: Perspectiva Educacional, Formación de Profesores.
- ALONSO, P. V., & JOSEFA, R. C. (2016). Análisis de la relación entre las prácticas evaluativas realizadas en las Instituciones Educativas oficiales del municipio de Riohacha y los resultados en las evaluaciones externas Saber 11 . *Doctoral dissertation*. La Guajira .
- ALZATE, M. C., & ZÁRATE, Y. Y. (2014). Relación entre las pruebas saber 11 y las concepciones y prácticas evaluativas de los docentes de educación media del área lenguaje de la Escuela Normal Superior de Ibagué. Universidad del Tolima.
- Cano, A. (27 de 09 de 2023). Explorando Las Prácticas Evaluativas: Una Entrevista Semiestructurada. (V. Sánchez, Entrevistador)
- Castro, H., Martínez, E., & Figueroa, Y. (2009). *Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290*. Obtenido de Ministerio Nacional de Educación: [https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-213769\\_archivo\\_pdf\\_evaluacion.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf)
- DECRETO, N. (2010). Ministerio Nacional de Educación. *Republica de Colombia*. Obtenido de [https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-221588\\_archivo\\_pdf\\_decreto\\_869.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-221588_archivo_pdf_decreto_869.pdf)
- Durango, N. (27 de 09 de 2023). Explorando Las Prácticas Evaluativas: Una Entrevista Semiestructurada. (P. Guzmán, Entrevistador)
- EASTON, S. C. (1980). *Rudolf Steiner - Herald of A New Epoch* . Nueva York: Anthroposophic Press.
- Flórez, E. P., Páez, J., Fernández, C. M., & Salgado, J. F. (2019). Reflexiones docentes acerca de las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje y su influencia en las prácticas evaluativas. *Revista Científica*, 34(1), 63-72.
- Foronda Torrico, J. M., & Foronda Zubieta, C. L. (2007). LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE. *Universidad Católica Boliviana San Pablo*, 15-30.
- GARCIA, M. G., & SERRATO, S. C. (2015). Michael Scriven. Evaluación formativa. *Red*.

- García, P. D. (2019). El método comparativo constante y sus potencialidades para el estudio de políticas educativas para la escuela secundaria en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, págs. 27-43.
- Gättgens, X. P. (2002). CRITERIOS PARA REALIZAR EVALUACIONES DE CALIDAD. *Revista de Ciencias Sociales III*, (97):9-16.
- GUERRA, R. T. (2017). PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE . Barranquilla, Colombia.
- ICFES. (2018). *Pruebas saber 11*. Obtenido de <https://icfescolombia.co/resultados-2018/>
- Lisboa, J. L. (2018). INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS, TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS. *Vivat Academia*, núm. 144, pp. 69-76,.
- Meza, R. E. (2008). ¿Evaluando o midiendo? *Educere*, v.12 n.40.
- Mir Costa, V., Gómez Masdevall, M. T., Carreras Sureda, L., Valenti Plantés, M., Nadal Farreras, A., Crespo Torres, M., . . . Planas de Farners Valenti, M. (2015). *Evaluación y postevaluación en Educación Infantil : cómo evaluar y que hacer después*. España: Madrid : Narcea Ediciones.
- Monereo, C. (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de tareas auténticas. *Revista Pensamiento educativo*, 32; 71-89.
- MONGE, E. C. (2010). *EL ESTUDIO DE CASOS COMO METODOLOGÍA*. Obtenido de Revista Nacional de Educación: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/3693387.pdf>
- MORENO, M. M. (2010). Arteterapia: Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social. Vol 5 203-209.
- Murphy-Lang, C. (2014). *El Desarrollo del Ojo Observador*. España: Waldorf Publications.
- Niño, L. S., & Bermúdez, L. A. (2013). Los estándares en el currículo y la evaluación: ¿relaciones de medición, control y homogenización o, posibilidad de formación, diversidad y evaluación crítica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, , 16(3), 163--176.
- Picaroni, B., Loureiro, G., & Ravela, P. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. México: Secretaría de Educación Pública.

- Quinchía, D. I., Muñoz, J. H., & Sierra, N. (2015). Evaluación del Contexto de un Programa de Competencia Lectora en Inglés en una Universidad Pública en Colombia a través del Modelo de Evaluación CIPP. *Íkala Revista de Lenguaje y Cultura*, 296.
- RAE. (2023). *REAL ACADEMIA ESPAÑOLA*. Obtenido de ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA: <https://dle.rae.es/evaluar>
- Rawson, M. (2017). La evaluación: una perspectiva Waldorf. *Research Bulletin del Waldorf Research Institute*, XX, 2.
- Rizo, F. M. (2001). Evaluación educativa y pruebas estandarizadas. Elementos para enriquecer el debate. *Revista de la Educación Superior*, 71-85.
- Shepard, L. A. (2006). LA EVALUACIÓN EN EL AULA. *Educational Measurement*, 4, 623-646.
- UCEDA, P. Q., & ZALDÍVAR, J. I. (2013). LA PEDAGOGÍA WALDORF Y EL JUEGO. *Revista de Pedagogía*, 79-92. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4166450>
- Universidad Pontificia Bolivariana*. (s.f.). Obtenido de <https://www.upb.edu.co/es/home>
- VILAR, J. F. (2014). Evaluación Convencional: Críticas y alternativas. *Waldorf Isolda Echavarría*. (s.f.). Obtenido de Página oficial de Facebook: <https://www.facebook.com/waldorfisolda.echavarria/>
- Waldorf, A. A. (s.f.). *Asociación de escuelas Waldorf de américa del norte sm*. Obtenido de <https://www.waldorfeducation.org/waldorf-education/faqs-about-waldorf>
- Zuluaga, C. F., Noreña, J. F., & Zuluaga, J. E. (2014). Las prácticas evaluativas como proceso holístico en y con el otro. *Revista Folios*.

## ANEXOS

En esta sección, se incluyen documentos adicionales que no se presentan en el cuerpo principal de la tesis, pero que son relevantes para respaldar los argumentos y conclusiones planteadas. En el presente enlace se encuentra una carpeta de drive que contiene las entrevistas realizadas a las coordinadoras Andrea Cano (Colegio de la UPB) y Nancy Lilli Durango (Colegio Waldorf Isolda Echavarría).

ENLACE DE DRIVE: [Anexos - Trabajo de Grado](#)