

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes Universitarios



Karoll Andrea Camacho Calderón

**Universidad Pontificia Bolivariana
2011**

**Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes
de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.**

Karoll Andrea Camacho Calderón

En la Modalidad de Proyecto de Grado para Optar a Título de Psicóloga

**Director:
Gustavo Villamizar Acevedo
Psicólogo**

**Universidad Pontificia Bolivariana
Escuela De Ciencias Sociales
Facultad De Psicología
Bucaramanga
2011**

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma primer jurado

Firma segundo Jurado

Bucaramanga, Mayo del 2011

TABLA DE CONTENIDO

JUSTIFICACIÓN	7
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
OBJETIVOS	9
Objetivo General	9
Objetivos Específicos	10
REFERENTE CONCEPTUAL	10
Teorías Implícitas	10
Inteligencia	11
Teorías Sobre Inteligencia	12
Definiciones de Inteligencia	20
Definición de Inteligencia y Cultura.	20
Teorías Implícitas de la Inteligencia.	21
Teorías Implícitas sobre Inteligencia de Docentes.	21
METODOLOGIA	23
Investigación	23
Escenario	23
Participantes	23
Informantes claves	24
Técnicas	25
Instrumentos	25
Validación de información	25
Procedimiento	25
RESULTADOS	27
TRIANGULACION	67
DISCUSIÓN	72
CONCLUSIONES	80
REFERENCIAS	82
ANEXOS	85
LISTA DE CUADROS	
Cuadro 1 Definición de Inteligencia Simposios 1921- 1986	17

Cuadro 2 Otras Definiciones de Inteligencia	18
Cuadro 3 Otras Definiciones de Inteligencia	19
Cuadro 4 Características de los Participantes	23
Cuadro 5 Creencias Sobre Inteligencia	27
Cuadro 6 Proposiciones, Creencias Sobre Inteligencia	29
Cuadro 7 Inteligencia Biológica	30
Cuadro 8 Proposiciones de Inteligencia Biológica	32
Cuadro 9 Inteligencia Biológica	33
Cuadro 10 Proposiciones de inteligencia Biológica	35
Cuadro 11 Inteligencia Psicométrica	37
Cuadro 12 Proposiciones de Inteligencia Psicométrica	39
Cuadro 13 Inteligencia Psicométrica	40
Cuadro 14 Proposición de inteligencia Psicométrica	43
Cuadro 15 Inteligencia Evolutiva	44
Cuadro 16 Proposiciones de Inteligencia Evolutiva	46
Cuadro 17 Inteligencia Múltiple	48
Cuadro 18 Proposiciones de Inteligencia Múltiple	49
Cuadro 19 Inteligencia Única	50
Cuadro 20 Proposiciones de Inteligencia Única	52
Cuadro 21 Inteligencia Modificable	53
Cuadro 22 Proposiciones de Inteligencia Modificable	55
Cuadro 23 Inteligencia Modificable	56
Cuadro 24 Proposiciones de Inteligencia Modificable	58
Cuadro 25 Inteligencia Fija	59
Cuadro 26 Proposiciones de Inteligencia Fija	61
Cuadro 27 Inteligencia Fija	62
Cuadro 28 Proposiciones de Inteligencia Fija	64
Cuadro 29 Creencias sobre Inteligencia: aspectos Cognitivos y Generales	66
Cuadro 30 Porcentaje de las creencias sobre Inteligencia	66
Cuadro 31 Triangulación Categoría Psicométrica	67
Cuadro 32 Triangulación Categoría Múltiple y Categoría Única	68
Cuadro 33 Triangulación Categoría Modificable y Categoría Fija	70

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Categorización de Creencias sobre Inteligencia	28
Tabla 2 Categorización de Inteligencia Biológica	31
Tabla 3 Categorización Inteligencia Biológica	35
Tabla 4 Categorización Inteligencia Psicométrica	38
Tabla 5 Categorización Inteligencia Psicométrica	42
Tabla 6 Categorización Inteligencia Evolutiva	46
Tabla 7 Categorización Inteligencia Múltiple	49
Tabla 8 Categorización Inteligencia Única	52
Tabla 9 Categorización Inteligencia Modificable	55
Tabla 10 Categorización Inteligencia Modificable	57
Tabla 11 Categorización Inteligencia Fija	60
Tabla 12 Categorización Inteligencia Fija	64

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Teoría Vemom	14
Figura 2 Cubo de Teoría de Guilford	14

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1 Entrevista Estructurada	86
Anexo 2 Consentimiento Informado	87
Anexo 3 Instrumento para la Validación de las Entrevistas	88.

RESUMEN

TITULO: TEORIAS IMPLICITAS DE INTELIGENCIA EN LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

AUTOR(ES): Karoll Andrea Camacho Calderón

FACULTAD: PSICOLOGÍA

DIRECTOR(A): Gustavo Villamizar Acevedo. Psicólogo

RESUMEN.

Esta investigación buscó identificar las teorías implícitas de inteligencia en los docentes de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga (UPB), y las influencias del contexto en la construcción de las teorías implícitas de inteligencia en los docentes de la UPB, así comparar las concepciones de inteligencia de los profesores de las diferentes Escuelas y Departamentos de la UPB. Los informantes claves fueron 22 docentes que tienen vinculación de tiempo completo y trabajan en las Escuelas de Derecho y Ciencias Políticas, Ciencias Sociales, Ciencias Estratégicas, Ingenierías, y los Departamentos de Ciencias Básicas y Formación Humanística. Para recoger la información se realizó una entrevista estructurada, en la cual las preguntas están predeterminadas tanto en su secuencia como en su formulación (Blasco y Otero 2008); su construcción se enfoca en tratar de indagar conceptos, ideas, supuestos con las que cuenta el docente, además de datos personales relevantes como preparación académica y pedagógica. Se encontró que para los docentes de la PB la inteligencia es una capacidad de tipo adaptativo que permite la resolución de problemas académicos y de la vida cotidiana, que a su vez es una capacidad con la cual se nace, que contiene un alto nivel genético y hereditario existiendo diferencias por genero pero que se desarrolla culturalmente a través de los años y que las concepciones de los docentes están influenciadas por el contexto en que se desenvuelven.

PALABRAS CLAVES: inteligencia, teorías implícitas, teorías implícitas de inteligencia, entrevista estructurada.

GENERAL SUMMARY OF WORK OF DEGREE

TITLE: IMPLICIT THEORIES OF INTELLIGENCE IN THE LECTURERS OF
THE PONTIFICIA BOLIVARIANA UNIVERSITY

AUTHOR: KAROL ANDREA CAMACHO CALDERON

FACULTY: PSYCHOLOGY

DIRECTOR: Gustavo Villamizar Acevedo. Psychologist

ABSTRACT

This research tried to find the implicit intelligence theories in the lecturers of the Pontificia Bolivariana University in Bucaramanga (UPB), and the context influences in the construction of the implicit intelligence theories in the UPB lecturers, as well as the comparison of the intelligence conceptions of the lecturers of the different schools and departments of the UPB. The key informants were 22 lecturers that are working full time, and work in the following schools: Law and Politic sciences, Social sciences, Strategic Sciences, Engineering and the Basic departments Science and Humanistic Education, to gather the information, was made a structured interview. This consist on the provision of structured questionnaires which had predetermined questions in their sequence and formulation, (Blasco & Otero, 2008); its construction focuses on trying to find concepts, ideas and suppositions which the lecturer can rely on, besides, personal relevant data like academic and pedagogic preparation. It was fond that for the UPB lecturers, intelligence is a capacity of adaptive type which allows the solution of academic problems from day to day live, and at the same time, it is a capacity which we are born with, and contain a high genetic and inherited level which have existing differences on the gender but is developed through the years and culture.

KEY WORDS:

Psychology, intelligence, implicit theories, implicit theories the intelligence,

1. JUSTIFICACIÓN

Al sustituir el término cartesiano razón por inteligencia, el comienzo del “Discurso del método” diría que no hay nada mejor distribuido en los seres humanos que la inteligencia, pero ¿qué es eso llamado inteligencia?

Para responder esta pregunta han surgido un sin fin de teorías, tanto a nivel científico como popular, sin que alguna de ellas haya sido considerada como paradigmática. Esta aseveración se puede comprobar al analizar, tanto las ponencias presentadas en dos célebres seminarios realizados en Estados Unidos de Norteamérica en 1921 y 1986 que Sternberg y Detterman (1992) compilaron, como los trabajos sobre lo que piensan las personas comunes y corrientes acerca de este proceso cognitivo, algunos de los cuales fueron también presentando por Sternberg (1985).

Como se nota, son dos los campos de investigación en los que se mueven las teorías de la inteligencia:

1. Las planteadas por personas reconocidas como científicos, cuyos supuestos han logrado permear diversos ámbitos culturales y gozan de un cierto nivel de aceptación social reciben la denominación de teorías explícitas. Estas se caracterizan por superar la observación y la experiencia personal, además se acompañan de un plan, orden, sistema y método (Dión, 1990).

2. Las construidas por individuos comunes y corrientes, fundamentándose para ello en las experiencias personales y cotidianas, son llamadas implícitas. Ellas se caracterizan por quedarse en lo observado, poseen un cierto nivel de organización, estructuración y sistematicidad (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993).

Estas dos formas de abordar un fenómeno, no deben ser vistos como categorías opuestas, sino como respuestas que se da en el hombre, ante ese deseo inherente de conocer y comprender el mundo y los diversos fenómenos que en él acontecen. Si bien es cierto que de tales concepciones, las explícitas son las que gozan de más credibilidad, a ellas no tienen acceso la mayor parte de la población, quienes se ven obligados a plantear sus propias teorías.

Uno de los campos donde mayor injerencia tienen las teorías implícitas es en el educativo, ya que las creencias de quienes participan en él influyen en su proceder, siendo así posible que los maestros enseñen y evalúen de acuerdo a sus concepciones, hasta el punto de pretender determinar quien es o no inteligente, a partir del éxito académico y la percepción de triunfo o fracaso, tanto en la escuela como fuera de ella. Así lo señalan diversas investigaciones como las realizadas por Faria (2002), Zubieta y Valencia (2001, 2006) y Kaplan (2008), que mostraron como las acciones de maestros y estudiantes responden a las creencias que sobre este proceso han elaborado, además es importante resaltar lo que afirman las teorías sobre las concepciones implícitas, no siendo conscientes las personas acerca de ellas las asumen como naturales, por consiguiente, tanto para maestros como para estudiantes, los logros académicos están relacionados con la capacidad del estudiante, la cual, entre otras cosas, es considerado como innata.

Investigaciones realizadas sobre diversas temáticas muestran la influencia de las teorías implícitas sobre el proceder de los docentes, como las de Aparicio, Hoyos y Niebles (2004) y Pozo y Scheuer (1999) sobre aprendizaje, Villamizar (2010) sobre evaluación, Rodríguez (1999) sobre enseñanza. El interés en abordar las creencias de los docentes se fundamentan en el supuesto que ellos procedan a realizar sus actividades pedagógicas guiados más por lo que creen que por lo que saben.

Pero a pesar de la importancia dada a la relación sobre Inteligencia Vs Rendimiento académico, y teniendo en cuenta que es poco lo que se ello encuentra en el país (Garcia-Cepero y Mc Coach, 2009), y las conclusiones de diversas investigaciones llevadas a cabo con los docentes de la UPB Bucaramanga por Villamizar (2007 y 2007b), quien encontró valoración excesiva, por parte de ellos de la memoria, sobre todo en sus elementos primarios, al resaltar lo relacionado con la repetición y el aprendizaje mecánico, dejando de lado apreciaciones de otra naturaleza, sobre todo las que enfatizan en lo dinámico de dicho proceso, lo que muestra cierta proximidad a la consideración de la inteligencia como un proceso centrado en la reproducción.

A partir de los elementos anteriores se consideró pertinente preguntarse ¿Cuáles son las Teorías Implícitas sobre inteligencia que los docentes de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga han construido?

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las Teorías Implícitas sobre inteligencia que los docentes de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional de, Bucaramanga han construido?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Identificar las teorías implícitas sobre inteligencia construidas por los profesores de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Identificar las influencias del contexto en la construcción de las teorías implícitas de inteligencia en los docentes de la UPB.

Comparar las concepciones de inteligencia de los profesores de las diferentes Escuelas y Departamentos de la UPB.

Estructurar un conjunto de categorías de carácter deductivo sobre inteligencia a partir del análisis de diversas teorías de inteligencia.

2. REFERENTE CONCEPTUAL

Entender el concepto de inteligencia, remite a dos formas para comprender la pregunta, una fundamentada en el conocimiento que tienen las personas comunes y corrientes, a partir del sentido común y otra de acuerdo a lo desarrollados por expertos en el tema. Las primeras teorías reciben la denominación de implícitas y las segundas, explícitas (Andrés-Pueyo, 1997).

Teorías implícitas.

Las teorías implícitas se enmarcan en el contexto de las representaciones, creencias, concepciones, teorías erróneas, concepciones alternativas, presaberes. Se denominan de esta manera porque las personas no son conscientes de ellas sino hasta cuando tienen que explicitarlas o tienen que enfrentar alguna situación (Gómez. 2003).

Las teorías implícitas hacen referencia al conjunto de supuestos que las personas construyen como producto de su interacción con el mundo o los medios creados por el hombre para difundir conocimientos, ellas le permiten interpretar diversos fenómenos, independientemente que sean de tipo físico o psíquico, para así poder tanto interpretar como controlar diversos acontecimientos y tomar decisiones Vagliotti & Macchiarola (2003).

El para qué y el cómo se construye una teoría, varía de acuerdo a la situación en que se encuentre inmerso quien la crea, por ejemplo si la pretensión es dar respuesta a una inquietud surgida dentro del mundo escolar, es posible que la teorización tenga un mayor nivel de complejidad que si es para responder en el ámbito de la cotidianidad. Rodrigo, Correa (1999).

Respecto a la formación de estas teorías, existen varias hipótesis, según Gil (1999) se originan a partir de la lectura de libros de texto u otros materiales utilizados en los estudios, de experiencias y observaciones de la vida cotidiana, de interferencia del vocabulario científico con el lenguaje cotidiano y de la cultura propia de cada civilización y los medios de comunicación. Para Coll, citado por Carreño (2006), son el resultado de experiencias educativas anteriores, o de aprendizajes espontáneos.

Para Loo, Olmos y Granados (2003), son teorías personales reconstruidas sobre la base de conocimientos académicos históricamente elaborados y transmitidos a través de la formación y en su práctica. Son una síntesis de conocimientos culturales y de experiencias personales que conforman el denominado pensamiento práctico.

En cuanto a la procedencia de las Teorías Implícitas Rodrigo (1993) señala que las respuestas, reflejan dos grandes líneas de pensamiento: la individual o psicologista y la cultural o sociologista. Según la individual el sujeto es el protagonista central en la construcción de teorías. En cambio la perspectiva cultural considera que las teorías tienen origen sociocultural y es compartido por grandes grupos, para proporcionar a sus miembros, palabras, imágenes y percepciones sobre el mundo que les rodea. Este enfoque también considera importante la influencia del conocimiento científico en el lego, pero sufriendo el primero ciertas transformaciones y simplificaciones.

Inteligencia

Sobre el concepto inteligencia, el Diccionario de la Real Academia Española (2003, 320) le otorga siete significados: “1) Capacidad de entender o comprender; 2) Capacidad de resolver problemas; 3) Conocimiento, comprensión, acto de entender; 4) Sentido en que se puede tomar una sentencia, un dicho o una expresión; 5) Habilidad, destreza y experiencia; 6) Trato y correspondencia secreta de dos o más personas o naciones entre sí; 7) Sustancia puramente espiritual”.

En cuanto a su etimología, parece no existir claridad, las dificultades que giran alrededor del significado del término, comienza desde su mismo origen, para Andrés-Pueyo (1997) se deriva de la palabra intellegere, que quiere decir separar los frutos buenos de los malos.

Según Gutiérrez (2003), proviene del verbo latino “intelligo”, que deriva de “legere”: “escoger”, “coger”. Inteligencia, es el abstracto del participio de presente del mismo verbo: “intelligentia” que significa “facultad del que capta”, “comprende, entiende ideas, conceptos...”.

Para Martín (2007), proviene del sustantivo latino *intellegentia*-ae, que se suele traducir por inteligencia, facultad de comprender, entendimiento, comprensión, perspicacia.

Según Enzensberger (2009, 11), los creadores del término fueron los griegos y significa “sentido, juicio, pensamiento, entendimiento, razón, espíritu; manera de ser, carácter, alma, modo de pensar, temperamento, convicciones....pensamiento, opinión, deseo, voluntad, intención, proyecto, decisión, resolución”.

Lo que en sí parece coincidir los expertos es sobre la persona que introdujo los términos *nous* y *logos* en occidente, raíz de la palabra inteligencia, el gran filósofo griego Aristóteles. (Braunstein, 1993 y Martín (2007).

Teorías sobre inteligencia.

Las teorías construidas alrededor de este concepto son múltiples, pero ninguna de ella ha sido considerada paradigmática. Seguidamente se presentan algunas de las más importantes según el momento de su aparición:

1. Teoría de Francis Galton: el análisis que realizó sobre un grupo de personalidades de su época le permitió concluir que la herencia biológica tiene más influencia en el desarrollo de la inteligencia que cualquier otro factor. Conclusión que tuvo enorme influencia en la educación inglesa (García, 2007). Galton consideraba que era factible medir la inteligencia, ya que ella se encontraba relacionada con los conocimientos y como estos se adquirirían a través de los sentidos, una herramienta que detectaron la capacidad de reacción del organismo a ciertos estímulos, podría servir de indicador del nivel intelectual; al respecto afirma Sattler (1977, 7) “Galton supuso que la capacidad para hacer discriminaciones sensoriales finas estaba correlacionada con la inteligencia y esta suposición, cuya inutilidad fue confirmada generalmente pudo haber sido uno de los motivos para limitar el progreso de su trabajo”

2. Teoría de Alfred Binet: continuo trabajando sobre la medición de la inteligencia, algunos investigadores consideran que es el padre de la famosa definición de inteligencia “como aquello que miden los test de inteligencia”, pero lo que sí se puede afirmar de él, fue que introdujo el famoso concepto de edad mental. Una prueba que la

mida debe contener preguntas de dificultad creciente. Según Pichot (1960, 26) “una pregunta es característica de determinada edad mental si la contestan todos los sujetos de una edad cronológica igual a la edad mental y si no la contesta ninguno de los sujetos de edad cronológica inmediatamente inferior”.

3. Teoría Bifactorial de Charles Spearman: fue uno de los primeros en proponer una teoría factorial de la inteligencia, consideraba que la inteligencia estaba conformada por un factor general, que llamo g, y varios específicos, denominados s. El factor g, según su propuesta, se encontraba asociada con operaciones mentales que permitían determinar la relación entre dos o más ideas, así como con la capacidad para encontrar ideas relacionadas con una previamente planteada. Este factor es común a todas las pruebas. Los factores s, son exclusivos de cada prueba o reactivo, y no lo tiene otro. (Sattler, 2003).

4. Teoría multifactorial de Louis Thurstone: conocida como modelo multifactorial, surgió como reacción al modelo bifactorial de Spearman. Andrés-Pueyo (1997) denomina el modelo de Thurstone como oligárquico y al de Spearman monárquico, para estas denominaciones consideró que para Spearman el factor g estaba por encima de los factores s, en cambio Thurstone consideraba que los factores s eran independientes y estaban relacionados entre sí.

Para Thurstone existían diversas aptitudes intelectuales, que actúan de forma independiente entre sí y que se emplean de acuerdo a la tarea a realizar. Estos fundamentos le sirvieron de base para el diseño de su famosa escala llamada de Aptitudes Mentales Primarias, la cual evalúa las aptitudes numérica, verbal, que dividió en comprensión verbal y fluidez verbal, memoria, razonamiento inductivo, espacial y velocidad perceptiva. (Sattler, 2003).

5. Teoría de Paul Vernon: este teórico inglés elaboró un diagrama de factores de tres tipos: un factor común, unos factores de grupo mayor y unos factores de grupo menor, de estos se derivan toda una serie de subfactores. La siguiente gráfica sirve de ilustración: (Cohen y Swerdilk, 2001).

6.

Figura N° 1: Teoría de Vernon.

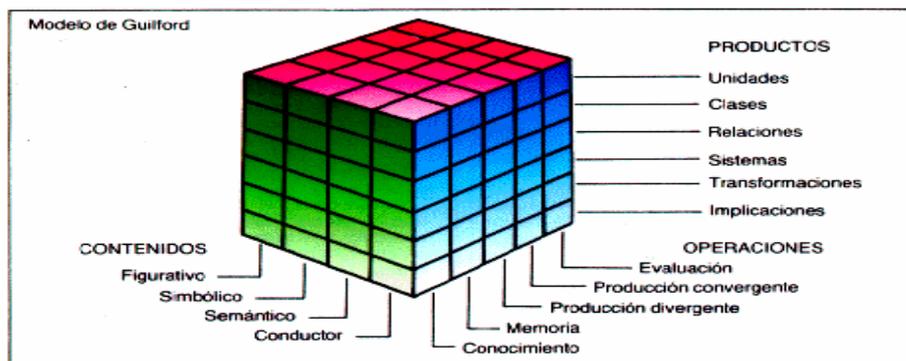


Tomado de: Castelli, Y. (2007). Bases teóricas: teorías de la inteligencia. Recuperado noviembre 11, 2010 en <http://www.ycastellif.cl/psicometria/art-inteligencia.htm>

7. Teoría multifactorial de Paul Guilford: este teórico continuó la línea investigativa propuesta por Thurstone. Clasificó las habilidades mentales en tres tipos: operaciones, productos y contenidos, cada uno de los cuales desarrolla sus propias tareas, pero que al cruzarla permite identificar la totalidad de las habilidades humanas, por consiguiente $5 \text{ (contenidos)} \times 6 \text{ (productos)} \times 5 \text{ (operaciones)} = 150$. (Sattler, 2003).

Dichos contenidos, productos y operaciones se recogen en la siguiente gráfica:

Figura N° 2: Cubo de la teoría de Guilford.



Tomada de: Gómez, J. (2004). La inteligencia humana. ,Recuperado 22 noviembre, 2010 en <http://boj.pntic.mec.es/jgomez46/documentos/psia/inteligencia.pdf>

8. Teoría de Cattell y Horn: postula la existencia de dos inteligencias: cristalizada y fluida. La primera tiene que ver con habilidades y conocimientos aprendidos, sujetos a las influencias culturales, a la educación, ya sea formal o informal. La segunda se caracteriza por no estar relacionada con aspectos verbales, es relativamente

independiente de la cultura y de cualquier tipo de instrucción formal (Cohen y Swerdilk, 2001).

9. Teoría del desarrollo de la inteligencia de Jean Piaget: esta es una de las teorías más mencionadas en la Psicología contemporánea, fue estructurada por el biólogo, lógico y epistemólogo ginebrino Jean Piaget (1979, 16), quien consideraba que la inteligencia “es la forma de equilibrio hacia la cual tienden todas las estructuras cuya formación debe buscarse a través de la percepción, del hábito y de los mecanismos sensomotores elementales”, en esa medida la inteligencia es fundamentalmente adaptación, pero no cualquier tipo de adaptación, sino aquella de orden superior que tiende al equilibrio total.

Para Piaget, el ser humano no nace con la inteligencia, sino que la va desarrollando en forma gradual desde el nacimiento hasta comienzos de la edad adulta; la inteligencia la construyen los individuos a través de la interacción con el medio y la dotación genética que traigan. Este desarrollo atraviesa cuatro estadios: el sensoriomotor, el preoperacional, el de las operaciones concretas y el formal. En cada uno de los estadios aparecen estructuras nuevas, que permiten diferenciar uno de otro, estas estructuras se van construyendo a partir de las anteriores. (Piaget, 1980).

9. Teoría de Howard Gardner: denominada de las inteligencias múltiples, en ella este psicólogo norteamericano plantea la existencia de varias aptitudes intelectuales relativamente autónomas, o inteligencias múltiples: inteligencia lingüística, inteligencia musical, inteligencia lógico- matemática, inteligencia espacial, inteligencia cinética-corporal, inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal e inteligencia naturalista.

Inteligencia lingüística: habilidad que permite la utilización de las palabras para comunicar los pensamientos a los demás, utilizándolas para expresar su visión del mundo y hacer posible la creación de nuevas realidades.

Inteligencia Musical: habilidad de la persona que puede representar; en forma mental los sonidos y los instrumentos, también llamada inteligencia del tono y el ritmo para concebir conjuntos de tonos y ritmos armoniosos.

Inteligencia lógico-matemática: habilidad para representar en forma simbólica las diferentes acciones, relaciones y situaciones del universo. Permite ordenar, secuenciar y explicar en forma lógica la información.

Inteligencia Espacial: habilidad para comprender los conceptos cuando los representa en forma gráfica, posibilitando el desarrollo de capacidades para percibir formas y objetos complejos desde diversas perspectivas y así como la facilidad para pensar en las diferentes relaciones espaciales desde una orientación determinada del observador.

Inteligencia Cinética-corporal: habilidad para aprender con el cuerpo mediante el movimiento y la coordinación del espacio. Esto requiere un adecuado control del cuerpo y una muy buena manipulación de los objetos.

Inteligencia Interpersonal: habilidad que permite utilizar las habilidades comunicativas y de convocar a los demás para formar equipos de trabajo sólidos, aunando esfuerzos en la solución de problemas.

Inteligencia Intrapersonal: hace referencia al tipo de inteligencia que permite a las personas comprenderse así mismas.

Inteligencia Natural: es aquella que se utiliza cuando se interactúa con la naturaleza. (Gardner, Kornhaber y Wake (2000))

10. Teoría de Robert Sternberg: conocida como teoría triarquica de la inteligencia, plantea que esta se encuentra conformada por tres componentes: analítico, creativo y práctico. El componente analítico se centra en el proceso de análisis de la información para la resolución de problemas; el creativo, en la forma como las personas aplican las experiencias previas al enfrentar un problema y el práctico, a la manera cómo afronta las demandas del entorno (Sternberg, 1990)

Estas son sólo algunas de las múltiples teorías existentes, tal vez las más reconocidas.

Definiciones de Inteligencia.

Si las teorías sobre inteligencia son numerosas, las definiciones son mucho más, teniendo en cuenta que a las de los expertos se le anexan la de los legos, se hacen casi innumerables. A continuación se reseñan un conjunto de ellas, inicialmente se presentan algunas de las dadas por un grupo de autoridades en la materia, que asistieron a dos célebres eventos realizados en Estados Unidos en 1921 y el otro en 1986.

Cuadro N° 1: Definiciones inteligencia simposios 1921-1986.

¿Qué es la inteligencia?	
Simposio 1921*	Simposio 1986*
“Capacidad de dar respuestas que son ciertas u objetivas” (Thorndike)	“Cualidad de la conducta adaptativa” (Anastasi)
“Capacidad para desarrollar el pensamiento abstracto” (Terman)	“Producto final del desarrollo individual en el área psicológica-cognitiva” (Berry)
“Capacidad de aprender a adaptarse al medio” (Colvin)	“Concepto social que opera en el ámbito académico, técnico y práctico” (Carroll)
“Capacidad de adaptarse a situaciones reales relativamente nuevas” (Pinter)	“Eficiencia de procesamiento neuronal como base de la inteligencia biológica humana” (Eysenck)
“Capacidad de adquirir conocimientos, y los conocimientos que se poseen” (Henmon)	“Conjunto de capacidades distintivas que actúan independientemente a demanda de las exigencias” (Gardner)
“Mecanismo biológico por el que los efectos de una complejidad de estímulos son presentados al unísono, dando lugar a algún tipo de efecto unificado en la conducta” (Peterson)	“Habilidad de ser eficaz adquirida y que determina el rendimiento de los individuos” (Glasser)
“Capacidad para inhibir un ajuste instintivo, redefinir el ajuste instintivo inhibido a la luz de un proceso imaginario de tanteo, acierto-error; y aplicar el ajuste instintivo modificado en la conducta pública para la afirmación del individuo como animal social” (Thurstone)	“Velocidad de procesamiento de la información y capacidad de retener información activa en la memoria inmediata” (Jensen)
“Capacidad de adquirir capacidades” (Woodrow)	“Conjunto de habilidades y destrezas adquiridas que permiten al individuo adaptarse al medio” (Humphreys)
“Capacidad para aprender o sacar provecho de la experiencia” (Dearborn)	“Conjunto de aptitudes básicas distintas inmersas en un sistema complejo de relaciones” (Detterman)
	“Un tipo de autogobierno o autogestión

	mental superior” (Sternberg)
* Tomado de Sternberg, R. (1986). <i>Las capacidades humanas</i> . Barcelona: Labor.	* Tomado de Andrés-Pueyo, A. (1996). <i>Manual de Psicología Diferencial</i> . Madrid: Mc Graw Hill.

Estas fueron parte de las presentadas en dichos simposios, pero aparte de estas existen un sinnúmero más, seguidamente se presentan algunas de ellas:

Cuadro N° 2: Otras definiciones de inteligencia*

AUTOR	DEFINICIÓN
Spearman	Capacidad general que implica principalmente la deducción de relaciones y correlaciones.
A. Binet y H. Simon.	Capacidad para juzgar bien, para comprender bien y para razonar bien.
Thurstone.	Capacidad para inhibir las adaptaciones instintivas, para imaginar de manera flexible diferentes respuestas y para realizar adaptaciones instintivas modificadas en conducta manifiesta.
Wechsler.	Conjunto o capacidad global del individuo para actuar de manera propositiva, pensar de manera racional y enfrentarse de manera efectiva con el ambiente.
Piaget.	Término genérico que indica las formas superiores de organización o equilibrio de la estructura cognitiva que se utilizan para la adaptación física y social.
Eysenck.	Transmisión correcta de la información a través de la corteza.
Cecí.	Capacidades innatas múltiples que dan un rango de posibilidades, esta se desarrollan (o dejan de desarrollarse o se desarrollan y después se atrofian) dependiendo de la motivación y exposición a experiencias educativas relevantes.

*Cuadro elaborado por la autora.

Respecto a las definiciones dadas por los teóricos, se puede encontrar el caso que algunos de ellos hayan elaborado más de una, tal como se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 3: Otras definiciones de inteligencia*

TEÓRICO	DEFINICIÓN I	DEFINICIÓN II
Eysenck.	Eficiencia de procesamiento neuronal como base de la inteligencia biológica humana.	Transmisión correcta de la información a través de la corteza.
Terman.	Capacidad para desarrollar el pensamiento abstracto.	Capacidad para formar conceptos y para comprender su importancia.
Sternberg.	Capacidad mental para automatizar el procesamiento de información y para emitir en un	Un tipo de autogobierno o autogestión mental superior.

	contexto la conducta adecuada.	
--	--------------------------------	--

*Cuadro elaborado por la autora.

Como se nota pueden haber tanta definiciones como teóricos, y cada uno de ellos la definen de acuerdo a sus marcos teóricos, las definiciones de acuerdo con Gardner, Kornhaber y Wake (2000), dependen de muchos factores, por ejemplo de quien lo pregunte, de la forma cómo pregunte, de la ideología del que pregunte y del nivel de análisis del investigador.

Definición de Inteligencia y Cultura.

Las concepciones sobre inteligencia varían según la cultura, Sternberg, citado por Gardner, Kornhaber y Wake (2000), encontró que expertos en Estados Unidos asocian inteligencia con habilidades relacionadas con el lenguaje y la capacidad de resolver problemas, mientras que lo no expertos la relacionan con la resolución de problemas prácticos, el carácter personal e interés por aprender. Pero ambos grupos la relacionan con competencia social.

Sternberg (1986) referencia varios investigadores que indagaron sobre concepciones de inteligencia en diversas culturas, por ejemplo en Estados Unidos Niesser, Cantor, Bruner y otros, encontraron que las personas inteligentes son vistas como listas, prudentes, eficientes y enérgicos. Wober, estudiando a varias tribus en Uganda, encontró diferencias tanto entre ellas como fuera de ellas, por ejemplo los Baganda, la relacionaban con orden mental, y la veían como algo persistente, duro y obstinado al contrario de los Batoro, que lo asocian con desorden mental y lo veían como algo suave, obediente y flexible. Super, estudiando los Kokwet del oeste de Kenia, encontró diferencias en la concepción asociadas con la edad, los niños la relacionaban con responsabilidad, rápida comprensión verbal, asimilación de contenidos complejos en forma rápida y adecuadas relaciones interpersonales, para los adultos la relacionaban con ingenio, habilidad, sabiduría y altruismo.

Según Colom y Andrés-Pueyo (1999, 455) los referentes que tienen las personas sobre inteligencia son propios de la cultura en la cual se encuentran inmersos, en la occidental, se visualiza como “ una capacidad, una aptitud disposicional (facultad) que condiciona la obtención de un adecuado nivel de rendimiento en cualquier tarea a la que

se enfrenta un individuo, b) esta aptitud tiene una funcionalidad adaptativa por excelencia, c) no es una propiedad exclusiva de los seres humanos, aunque es en estos organismos donde muestra una mayor complejidad y donde sus efectos son más relevantes, y d) tiene una estrecha relación con la estructura y el funcionalismo del cerebro”.

Teorías Implícitas de la Inteligencia.

Las teorías implícitas sobre la inteligencia, afirman Cabezas y Carpintero (2006, 133) “describen las creencias que las personas elaboran sobre qué es la inteligencia y cuál es su naturaleza”. Según Aiken (2003, 136) una de las creencias más populares, la describe “como la habilidad para aprender”.

Teorías Implícitas sobre Inteligencia de Docentes.

En lo que atañe a las concepciones de los docentes sobre inteligencia, Kaplan (1992) mostró que es una característica altamente valorada por los maestros. Ellos la ven como una cualidad modificable en virtud a su trabajo, es decir corresponde a su labor. La investigadora afirma que la clasificación que se hace en las aulas entre estudiantes inteligentes y no inteligentes, que de por sí no es neutra, juega un papel importante en la interacción que el establece con los estudiantes y genera una serie de expectativas anticipadas.

En una investigación posterior, Kaplan (1997) encontró que en los maestros no existe una definición compartida, ellas se mueven alrededor de tres tesis: 1. Lo innato, aludiendo a la inteligencia como algo intrínseco; 2. El medio: la influencia determinante se sitúa en el entorno y la acción sobre él, y 3. La interacción entre lo innato y el medio: concepción en la cual se tienen en cuenta elementos de las dos tesis anteriores.

Faria (2002) encontró en profesores portugueses relativismo en la definición de inteligencia, la mayoría de los docentes con los cuales ella trabajó, la conciben como adaptación y conformismo a las reglas sociales, en general, y reglas escolares, en particular. La investigadora considera que ello muestra una cierta defensa de los privilegios de la escuela, en cuanto institución capaz de determinar criterios de

evaluación sobre la inteligencia, de este modo, el profesor no puede dejar de lado la transmisión de reglas de la institución escolar, situación que lo lleva a valorar en alta medida comportamientos considerados relevantes en el contexto escolar. Los profesores también manifestaron la creencia que el desarrollo de la inteligencia, exige un buen ambiente afectivo en la escuela.

Fry, citado por Zubieta y Valencia (2006), indagando sobre las concepciones de maestros canadienses sobre la inteligencia de los estudiantes, mostró como varían de acuerdo al nivel educativo en el que realicen su actividad docente. En general los maestros enfatizan en factores sociales, verbales y cognitivos, pero al comprarse las creencias por nivel, los maestros de niveles iniciales consideran, en primer lugar, como actividades inteligentes ideales las relacionadas con funciones verbales y sociales, mientras los que trabajan en el nivel universitario enfatizan en las funciones cognitivas.

Zubieta y Valencia (2001) trabajando sobre las representaciones sociales de docentes y no-docentes respecto a la inteligencia encontraron, en ambos grupos, primacía de las concepciones deterministas de tipo biológico y sociológico, para los investigados la inteligencia de cada persona ya viene determinada, por consiguiente los más inteligentes con los más dotados.

Zubieta y Valencia (2006) al ampliar su investigación, encontraron que las personas, como en los resultados de su primera investigación, organizan sus concepciones alrededor de términos como adaptación y dotación, esto último lo ven relacionado con el logro académico.

Cabezas y Carpintero (2007), encontraron como grupo de docentes establecía una relación directa entre el denominado éxito académico e inteligencia, a su vez encontraron en un 65% de los entrevistados creencia respecto a la inteligencia como una entidad modificable.

Villamizar (2008) encontró en un grupo de profesores universitario que la inteligencia es vista como una operación mental para solucionar problemas, que se expresa o manifiesta por medio de la riqueza verbal y que es modificable.

3. METODOLOGIA

Investigación.

El tipo de investigación llevado a cabo fue de tipo descriptivo-interpretativo, con un diseño de estudio caso múltiple, puesto que indaga sobre las creencias de un grupo de docentes universitarios sobre inteligencia.

Escenario.

El trabajo se realizó en la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga, institución educativa de nivel universitario, autorizado por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), según Acuerdo No. 083 del 12 de julio de 1990. Actualmente cuenta con cerca de 4.000 estudiantes y 360 docentes, que toman clase y laboran en cuatro Escuelas: Ingenierías, Ciencias Sociales, Derecho y Ciencias Políticas y Ciencias Estratégicas.

Participantes.

Esta investigación se realizó con 22 docentes que tienen vinculación de tiempo completo y trabajan en las cuatro facultades mencionadas y en los Departamentos de Ciencias Básicas y Formación Humanística.

Informantes claves.

De todo el grupo de docentes tiempo completo se escogieron 22 informantes claves, la selección corresponde a la denominada por conveniencia.

Características de los Informantes Claves.

Cuadro N° 4: Características de los Participantes.

SS	G	PROFESIÓN	ESCUELA O DEPARTAMENTO
01	M	Físico y Matemático	Ciencias Básicas
02	F	Ingeniera de Sistemas	Ingeniería Informática
03	F	Ingeniera Industrial	Administración de Empresas
04	F	Licenciado en Filosofía.	Departamento de Formación Humanística.
05	M	Comunicador Social.	Comunicación Social y Periodismo
06	M	Licenciado en Ciencias Sociales,	Departamento de Formación Humanística
07	M	Ingeniero	Ingeniería Electrónica
08	F	Abogado	Derecho y Ciencias Políticas
09	F	Abogado	Derecho y Ciencias Políticas
10	F	Ingeniera Civil	Ingeniería Civil
11	F	Física.	Departamento de Ciencias Básicas
12	F	Administrador de Empresas	Administración de Empresas
13	M	Ingeniero Electrónico	Ingeniería Electrónica.
14	F	Ingeniera Industrial	Administración de Negocios Internacionales.
15	F	Licenciada en Biología	Departamento de Ciencias Básicas,
16	M	Químico	Departamento de Ciencias Básicas.
17	M	Ingeniero Mecánico	Ingeniería Mecánica.
18	M	Administrador de Empresas	Administración de Empresas.
19	F	Ingeniera Industrial	Ingeniería Industrial.
20	F	Psicóloga	Psicología.
21	M	Comunicador Social	Comunicación Social y Periodismo.
22	F	Licenciada en Matemáticas	Departamento de Ciencias Básicas.

Técnicas.

Para recoger la información se realizó una entrevista estructurada. Esta consiste en proporcionar cuestionarios estructurados, en los cuales las preguntas están predeterminadas tanto en su secuencia como en su formulación (Blasco y Otero, 2008); su construcción se enfoca en tratar de indagar conceptos, ideas, supuestos con las que cuenta el docente, además de datos personales relevantes como preparación académica y pedagógica.

Instrumentos

Se diseñó la entrevista denominada Entrevista Estructurada sobre Teorías Implícitas de la Inteligencia (EETII), la cual consta de 12 preguntas, estas se encuentran fundamentadas en siete categorías: biológica, psicométrica, evolutiva, múltiple, única, fija y modificable.

Validación de la información.

Para garantizar la validez de la información se realizaron dos estrategias, inicialmente se sometió a juicio de dos jueces para la validación de contenido, una vez obtenido los datos se realizó una triangulación de datos.

Procedimiento.

A continuación se enunciará y se explicará cada una de las etapas del proceso:

Definición del problema.

Selección de los Participantes: Se buscaron los docentes de cada facultad de la Universidad dispuestos a colaborar en la investigación, y se le informó sobre el procedimiento a seguir con el fin de obtener la firma de un conocimiento informado.

Diseño de un instrumento previo, y validación de la Información: para ello se realizó una valoración de jueces.

Recolección de la información: se aplicaron los instrumentos seleccionados a los docentes escogidos.

- Análisis de la Información: Finalizada la recolección de datos se procedió a hacer el análisis de la misma, basándose fundamentalmente en un proceso de categorización manual.

Resultados y un proceso de triangulación de datos.

Socialización del proyecto: Finalmente se realizó el informe que recoge los resultados encontrados con su respectiva discusión, además se buscara retroalimentar los resultados mediante un artículo científico que será enviado a los participantes de la investigación mediante correo electrónico, con el fin de asegurar que logren conocer los resultados de la investigación.

4. RESULTADOS

El resultado de la recopilación de la información se presenta según lo obtenido en las entrevistas, la primera de ellas verso sobre las creencias de los docentes sobre inteligencia, la segunda sobre las creencias alrededor de algunas perspectivas teóricas. Las respuestas se presentan en cuadro de tres entradas, la primera corresponde al participante, la segunda a la respuesta y la última a la síntesis de la misma.

El primer cuadro responde a la categoría creencias sobre la inteligencia, la cual fue definida como “las creencias que las personas elaboran sobre qué es la inteligencia y cuál es su naturaleza”. Cabezas y Carpintero (2006, 133)

1. Qué es para Usted la inteligencia.

Cuadro N° 5: Creencias sobre Inteligencia

SS	RESPUESTA	SINTESIS
01	Es conjunto de características de los seres humanos que hacen comprender y vivir fácilmente las situaciones que se le presenten.	Capacidad adaptativa
02	capacidades de las personas para aprender, conocimientos para transformar el medio para de pronto adaptarse al medio	Capacidad adaptativa. Capacidad para aprender.
03	Es el conocimiento asociado a los saberes que cada persona tiene. Es la habilidad mental y la profundidad en los conocimientos básicamente.	Profundidad en conocimientos
04	Capacidad, que tienen los seres humanos y la habilidad de hacer ciertos procesos mentales y afectivos- emocionales en un determinado entorno.	Capacidad adaptativa.
05	Capacidad de elaborar un discurso coherente, lógico, ordenado, complejo, de tal manera que pueda llegar a conceptualizar.	Capacidad argumentativa.
06	Manera de ser de la especie humana para cada vez y en cada campo realizar mejores acciones por el ser humano mismo.	Realizar mejores acciones.
07	Es la solución de problemas.	Solucionar problemas
08	Capacidad humana de enfrentarse a la realidad y poder superar los obstáculos que en la vida se le presente de la manera más adecuada	Solución de problemas de la vida.
09	Facultad que tenemos los seres humanos, que se puede expresar o se puede manifestar en diversas formas.	Expresión humana.
10	Cuando es capaz de resolver con cierta habilidad, con cierta destreza una situación que se presente.	Solución de problemas
11	Habilidades que tiene el individuo no solo en el campo académico sino también manuales y afectiva	Habilidades académicas, manuales y afectivas.
12	Es saber llevar a cabo una actividad, saber responder ante una situación, saber tomar una decisión, Es todos los saberes que uno pueda adquirir, pero también el saber hacer.	Tomar decisiones. El saber y el saber hacer.
13	Algo complejo	Difícil de definir
14	Hay varios tipos de inteligencia. esta la inteligencia emocional, hay otro tipo de inteligencia que tiene que ver con la parte matemática, inteligencia espacial,	Inteligencia como varias habilidades

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 27

15	Es esa capacidad de pensar, esa capacidad de analizar su alrededor, esa capacidad de procesar información.	Capacidad de pensar, analizar y procesar información
16	Hay inteligencias que se desarrollan dependiendo de la forma como uno desarrolla sus habilidades para estudiar, porque de verdad muestran que aprenden rápidamente los conceptos, las ideas que uno trata de transmitir.	Capacidad de aprendizaje
17	Es el proceso mental que uno puede hacer para tomar decisiones basado en una información que uno capta, en experiencias previas y en un modelo que uno crea sobre una persona, una situación o un proceso.	Capacidad para tomar decisiones
18	Habilidades de razonamiento abstracto, quienes buscan las matemáticas, la lógica, quienes son más sociales, es decir más verbales en su forma de ser, entonces de esa forma uno podría identificar su aprendizaje.	Habilidades de razonamiento abstracto.
19	La inteligencia humana es un conjunto de conocimientos, de actitudes, de aptitudes, que presenta el ser humano y que exterioriza y que interioriza y asimila.	Inteligencia como conjunto de conocimientos que se muestran.
20	Es un proceso cognitivo, tiene que ver con adaptación, supervivencia del individuo, la solución de problemas.	Capacidad de resolver problemas. Capacidad adaptativa.
21	Capacidad de raciocinio.	Capacidad de raciocinio
22	Capacidad que se tiene para desempeñarse en un campo específico.	Capacidad para desempeñarse en un campo específico.

Las respuestas de los docentes dejan ver que la inteligencia es vista por ellos como: capacidad adaptativa, solución de problemas, toma de decisiones, capacidad de aprendizaje, capacidad argumentativa, profundidad en los conocimientos, saber y saber hacer.

A partir de las respuestas se elabora el siguiente cuadro donde se recogen y cuantifican, una serie de subcategorías, para de esta manera determinar el peso de la creencia:

Tabla N° 1: Categorización de Creencias Sobre Inteligencia

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Creencia sobre inteligencia.	Capacidad adaptativa	4	18.18
	Solución de problemas	4	18.18
	Capacidad de aprendizaje	2	9.9
	Capacidad argumentativa	1	4.54
	Profundidad en los conocimientos.	1	4.54
	Saber y saber hacer.	1	4.54
	Capacidad procesar información.	1	4.54
	Habilidad razonamiento abstracto.	1	4.54
	Capacidad de razonar	1	4.54
	Otras	6	27.27
	TOTAL	22	99%

A partir de esta categorización se nota que para los docentes la inteligencia es una capacidad de tipo adaptativo, que permite solucionar problemas.

A continuación se presentan las respuestas separadas según Facultad y Departamento, para identificar la creencia prevalente en cada una de ellas.

Cuadro N° 6: Proposiciones, Creencias sobre Inteligencia

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
Solución de problemas de la vida.	Capacidad argumentativa.	Profundidad en conocimientos	Capacidad adaptativa.	Capacidad adaptativa	Capacidad adaptativa.
Expresión humana.	Capacidad de resolver problemas	Tomar decisiones.	Capacidad de solucionar problemas	Habilidades académicas, humanas y afectivas.	Capacidad de realizar mejores acciones.
	Capacidad de raciocinio.	Habilidades de razonamiento abstracto.	Solución de problemas	Capacidad de pensar, analizar y procesar información	
		Inteligencia como varias habilidades.	Difícil de definir	Capacidad de aprendizaje	
		El saber y el saber hacer	Capacidad para tomar decisiones	Capacidad para desempeñarse en un campo.	
			Conocimientos que se muestran.		
			Capacidad para aprender.		

Las respuestas de los profesores no muestran una creencia predominante en alguna de las facultades, ellas son polivalentes, es decir son variadas e individuales, es decir cada docente tiene su concepto propio, exceptuando en ingenierías donde dos profesores la conciben como una capacidad para solucionar problemas.

El siguiente cuadro responde a la categoría Biológica, la cual fue definida como la concepción de la inteligencia como “una capacidad que se nace o se llega a desarrollar. Y la cual puede variar según el género” (Hombre- mujer).

2. Qué opina sobre la siguiente afirmación: las personas inteligentes nacen así.

Cuadro N° 7: Inteligencia Biológica

SS	RESPUESTA	SINTESIS
01	No necesariamente	No necesariamente
02	Las personas nacen con unas capacidades para el aprendizaje innatas, pero su situación familiar, amor que reciba en el hogar, educación en el hogar y en la escuela, etc. Pueden afectar para que esas capacidades crezcan o atrofien.	Capacidad para el aprendizaje innata, el medio puede afectar para que esas capacidades crezcan o atrofien.
03	Si nacen inteligentes, solo que la desarrollan a través de los años.	Las personas nacen inteligentes y la desarrollan a través de los años
04	Las personas inteligentes nacen es un mito creado en la sociedad que desconoce la capacidad de todas las personas	La persona inteligente es un mito.
05	No estoy de acuerdo, la inteligencia se cultiva a la par del crecimiento del individuo.	La inteligencia es innata y propia de cada persona
06	Creo que uno nace con la disposición biológica para ser inteligente pero es culturalmente que lo logra.	Se nace con la disposición biológica, se logra culturalmente
07	Se pueden hacer. Con esfuerzo.	Con esfuerzo.
08	Si, es verdad; pero sin perjuicio de que todos los seres humanos somos inteligentes en distintos aspectos.	Las personas nacen inteligentes
09	Claro que todas las personas al nacer estamos dotados de inteligencia. Desde luego que algunos desarrollan más unas capacidades que otras.	Todas las personas al nacer están dotadas de inteligencia
10	La afirmación las personas inteligentes nacen así, indica que la inteligencia es innata y propia de cada persona.	La inteligencia es innata y propia de cada persona
11	Es altamente probable	Es probable
12	Si todos estamos físicamente y emocionalmente bien podemos o somos inteligentes	Si todos estamos física y biológicamente bien podemos ser inteligentes
13	No, nacen con ciertas ventajas, pero todos somos inteligentes de diferente manera	Todos somos inteligentes de diferente manera
14	Falso, todos los seres que nacen normales son inteligentes.	Todos los seres humanos normales son inteligentes
15	No estoy de acuerdo. Considero que dos factores influyen, la genética del individuo y el medio donde se desarrolla.	Influyen la genética del individuo y el medio donde se desarrolla
16	Como ya he mencionado, no necesariamente, aunque si tiene un alto componente de herencia o genético, es también una condición que se desarrolla	Tiene un alto componente de herencia o genético, pero también es una condición que se desarrolla
17	No, hay personas que son más inteligentes en unas situaciones y otros en otras, pero no creo que haya personas más inteligentes que otras.	No hay persona más inteligente que otra
18	Si, las personas inteligentes nacen así.	Si, las personas inteligentes nacen inteligentes
19	No siempre. Todo ser humano es inteligente por naturaleza	Todo ser humano es inteligente por naturaleza
20	Teniendo en cuenta que la inteligencia está asociada con mecanismos de supervivencia y con resolución de problemas para adaptarse a las demandas del ambiente, considero que es válido afirmar que las personas nacen con inteligencia; lo que sería importante aclarar es que ésta se va alimentando con procesos de aprendizaje y experiencia.	Se nace con inteligencia, se alimenta de procesos de aprendizaje y experiencia
21	No estoy de acuerdo con la afirmación. La inteligencia puede ser el resultado de distintas variables como la interacción social, cultural y no obedece necesariamente a condiciones genéticas.	No obedece a condiciones genéticas
22	No es del todo cierta. La inteligencia también se puede	La inteligencia se desarrolla a lo

desarrollar a lo largo de cada etapa de la vida según las oportunidades que se tengan	largo de la vida
---	------------------

Los docentes expresan que la inteligencia es vista por ellos como una capacidad con la cual se nace, y se desarrolla a lo largo de la vida, con el tiempo y las experiencias adquiridas.

A partir de estos resultados se elabora el siguiente cuadro donde se recogen y cuantifican, una serie de subcategorías, para de esta manera determinar el peso de la creencia:

Tabla N° 2: Categorización de Inteligencia Biológica

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Inteligencia Biológica	Se nace inteligente	8	36.36
	Contenido genético y hereditario, pero se desarrolla	7	31.81
	Esfuerzo	1	4,5
	No obedece a condiciones genéticas	1	4,5
	No hay persona más inteligente que otra	1	4,5
	La persona inteligente es un mito.	1	4,5
	No necesariamente.	1	4,5
	Es probable	1	4,5
	Todos somos inteligentes de diferente manera	1	4,5
	TOTAL	22	99%

Según esta categorización es claro que para los docentes la inteligencia es una capacidad con la cual se nace, que contiene un alto nivel genético y hereditario pero que se desarrolla culturalmente y a través de los años.

A continuación se presentan las respuestas separadas según Facultad y Departamento, para identificar la creencia prevalente en cada una de ellas.

Cuadro N° 8: Proposiciones Inteligencia Biológica

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
Las personas nacen inteligentes	La inteligencia es innata y propia de cada persona	Si, las personas inteligentes nacen inteligentes	Con esfuerzo.	La inteligencia se desarrolla a lo largo de la vida	La persona inteligente es un mito.
Todas las personas al nacer están dotadas de	Se nace con inteligencia, se alimenta de	Todos los seres humanos normales son inteligentes	Capacidad para el aprendizaje innata, el medio Pueden afectar	tiene un alto componente de herencia o genético,	Se nace con la disposición biológica, se

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 31

inteligencia	procesos de aprendizaje y experiencia		para que esas capacidades crezcan o atrofien.	pero también es una condición que se desarrolla	logra culturalmente
	No obedece a condiciones genéticas	Las personas nacen inteligentes y la desarrollan a través de los años	La inteligencia es innata y propia de cada persona	Influyen la genética individuo y el medio donde se desarrolla	
		Si todos estamos física y biológicamente bien podemos ser inteligentes	Todos somos inteligentes de diferente manera	Es probable	
			No hay persona más inteligente que otra	No necesariamente.	
			Todo ser humano es inteligente por naturaleza		

Las respuestas de los profesores muestran la creencia de que se nace inteligente que predomina en la facultad de Derecho, Ingeniería y Ciencias Estratégicas y otra clara que muestran las facultades de Ciencias Básicas y Formación Humanística. También existen ciertos docentes que manejan un concepto diferente independiente de la facultad a la que pertenece, como que la inteligencia obedece al contenido genético y hereditario, o que se da a partir del esfuerzo.

3. Algunas personas consideran que los hombres son más inteligentes que las mujeres. Qué opina acerca de esta afirmación.

El siguiente cuadro responde a la categoría Biológica, la cual fue definida como la concepción de la inteligencia como “una capacidad que se nace o se llega a desarrollar. Y la cual puede variar según el género”.

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 32

Cuadro N° 9: Inteligencia Biológica

SS	RESPUESTA	SINTESIS
01	No	No
02	Es bastante usual que las mujeres tengan más fluida expresión oral que los hombres, Y los hombres tienen una mejor ubicación espacial. Muchas mujeres tienen mejor orientación al detalle que los hombres; los hombres a veces tienen ciertos “chispazos” para toma de decisiones en los cuales superan a las mujeres.	Existen diferencias de género. Las mujeres tienen mayor expresión oral que los hombres y los hombres mejor ubicación espacial.
03	No hay diferencia en el nivel de inteligencia entre hombres y mujeres, es solo una diferencia antropológica.	No hay diferencia entre géneros
04	Hay diferencia en el nivel de inteligencia entre hombres y mujeres las mismas que hay entre personas diversas.	Hay diferencias en el nivel de inteligencia
05	Los dos poseen la misma capacidad de entender lo que ocurre es que hombres y mujeres elaboran esquemas mentales diferentes. La inteligencia es innata y propia de cada persona.	Hombres y mujeres poseen la misma capacidad
06	Absolutamente ninguno	Absolutamente ninguno
07	No hay diferencia pero a los hombres le es más fácil demostrar su inteligencia. Cada persona, en su género, tiene facilidades y desventajas para demostrar su inteligencia. Hay personas que gracias a su perseverancia llegan a serlo	A los hombres les es más fácil demostrar su inteligencia. Las personas logran ser más inteligentes gracias a su perseverancia
08	Somos iguales en capacidades, aunque hay unas ventajas por las capacidades dadas a unos y a otras; y además no hemos terminado de aprovechar todas estas capacidades.	Somos inteligentes en distintos aspectos
09	No hay diferencia en el nivel de inteligencia entre hombres y mujeres, tenemos las mismas potencialidades.	No hay diferencia entre hombres y mujeres
10	Según tengo entendido no existen esas diferencias, lo que lo hace diferente es la intensidad y la responsabilidad que tenemos las mujeres en comparación con los hombres.	No existen diferencias la intensidad y responsabilidad hacen la diferencia respecto a los hombres
11	Diferencias de género existen, en las mujeres ayuda el sexto sentido, es algo innato en los individuos “seres humanos”, tienen las mismas capacidades pero las mujeres tienen un sexto sentido que ayuda por lo menos en la inteligencia emocional.	Existen diferencias por género es algo innato
12	Las mujeres son más ágiles para desarrollar y resolver los problemas de la vida y para eso no hay lecciones en la escuela. Sin embargo, ambos cuentan con las mismas capacidades solo que su forma de aplicar o desarrollar es distinta	Las mujeres son más ágiles para desarrollar y resolver los problemas de la vida, ambos cuentan con las mismas capacidades solo que su forma de aplicar o desarrollar es distinta
13	Todos tenemos las mismas capacidades físicas e intelectuales, pero si pueden haber diferentes tipos de inteligencia entre un hombre y una mujer, así como la hay entre dos hombres o dos mujeres	Hay diferentes tipos de inteligencia entre un hombre y una mujer-
14	Las mujeres somos más inteligentes que los hombres.	Las mujeres son más inteligentes que los hombres
15	La inteligencia está influida por la genética y el medio ambiente. No hay diferencias entre el nivel de inteligencia entre hombres y mujeres a pesar que morfológicamente poseen cerebro diferente	La inteligencia está influida por la genética y el medio ambiente
16	No hay diferencia en el nivel de inteligencia entre hombres y mujeres tenemos los mismos niveles de inteligencia, solo que se desarrollan algunos aspectos de los diferentes tipos de inteligencia, en determinado género.	La inteligencia tiene un alto nivel genético

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 33

17	No, hay diferencia entre hombres y mujeres solo son distintas.	No existe diferencia entre hombres y mujeres
18	Si hay diferencia en el nivel de inteligencia en términos de respuesta a estímulos particulares por ejemplo, preservación de la especie.	Hay diferencias por genero
19	Tanto hombres como mujeres son igualmente inteligentes, sin distinción de género. Hay casos muy particulares en los que pareciera que las personas nacen así. Sin embargo, pienso que para lograr desempeños excelentes en cualquier campo de acción, es necesaria la voluntad y la disciplina.	Hay casos muy particulares donde las personas nacieron así pero es necesario la voluntad y la disciplina
20	Creo que hombres y mujeres se diferencian en el manejo de habilidades, el género puede determinar habilidades más en unos campos que en otros tanto en hombres como en mujeres, de hecho la teoría lo ha planteado, al ser diferente la biología del hombre y la mujer, éstos no manejan ni solucionan, necesariamente, los problemas de la misma forma. De manera general podría decir que si hay diferencia pero no explicada de que un género sea más inteligente que el otro, sino en la forma y las estrategias que utilizan para solucionar problemas.	Si hay diferencias pero no está ubicada entre un sexo y el otro
21	No hay diferencias entre el nivel de inteligencia entre hombres y mujeres, el sexo no enmarca una distinción. probable que científicamente este demostrado que un genero se destaque frente a otro pero yo no me he detenido a pensar en eso	No hay diferencia entre hombres y mujeres
22	Existen diferencias entre la inteligencia de hombres y de mujeres como también entre el mismo sexo.	Existen diferencias entre la inteligencia de hombres y mujeres y entre el mismo sexo

Los resultados obtenidos dejan ver que los docentes consideran que la inteligencia está influida por factores de género, también es asumida como una condición de la especie homo, expresado a través de respuestas del siguiente tenor: “todos los seres humanos son inteligentes”.

Tabla N° 3: Categorización inteligencia biológica

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Inteligencia Biológica	Existen diferencias por genero	10	45.45
	No hay diferencia entre hombres y mujeres	6	27.27
	La persona inteligente es un mito.	1	4.54
	La inteligencia se logra a nivel cultural	1	4.54
	Todos los seres humanos normales son inteligentes	1	4.54
	Todo ser humano es inteligente por naturaleza	1	4.54
	La inteligencia está influida por la genética	2	9.09
	TOTAL	22	99%

En la categorización se evidencia como las creencias de los docentes tienden a considerar que existen diferencias de género, sin embargo algunos docentes se inclinan por lo contrario, son claros en manifestar que la inteligencia no está influida por el género.

A continuación se presenta las respuestas según facultad y departamento. Y cuales prevalecen en cada uno de ellos

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 34

Cuadro N° 10: Proposiciones, Inteligencia Biológica

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
Somos inteligentes en distintos aspectos	Hombres y mujeres poseen la misma capacidad	Las mujeres son más ágiles para resolver los problemas de la vida, ambos cuentan con las mismas capacidades solo que su forma de aplicar o desarrollar es distinta	Existe diferencias de género- las mujeres tienen mayor expresión oral que los hombres y los hombres mejor ubicación espacial.	Existen tantas diferencias entre la inteligencia de hombres y mujeres y entre el mismo sexo	La persona inteligente es un mito.
No hay diferencia entre hombres y mujeres	Si hay diferencias pero no está ubicada entre un sexo y el otro	Las mujeres son más inteligentes que los hombres	A los hombres les es más fácil demostrar su inteligencia- las personas logran ser más inteligentes gracias a su perseverancia	La inteligencia está influida por la genética y el medio ambiente	La inteligencia se logra a nivel cultural
	No hay diferencia entre hombres y mujeres	Todos los seres humanos normales son inteligentes	no existen diferencias la intensidad y responsabilidad hacen la diferencia respecto a los hombres	La inteligencia tiene un alto nivel genético	
		Hay diferencias por genero	Hay diferentes tipos de inteligencia entre un hombre y una mujer- todos somos inteligentes de diferente manera	Existen diferencias por genero es algo innato	
		No hay diferencia entre géneros	No hay persona más inteligente que otra ni existe diferencia entre hombres y mujeres		
			Todo ser humano es inteligente por naturaleza es necesario la voluntad y la disciplina		

Los docentes de Ciencias Sociales consideran en su mayoría no existen diferencias entre géneros, en los docentes de Ciencias Estrategias, los docentes manifiestan que si existen diferencias de género algunos de ellos resaltando que las mujeres poseen

mayores capacidades intelectuales que los hombres, en la escuela de Ingeniería existe una tendencia a considerar que no existen diferencias de género que por el contrario hombres y mujeres tienen diversas capacidades y habilidades para su desarrollo intelectual, por último, dentro del cuerpo docente del departamento de Ciencias Básicas se manifiesta que la inteligencia tiene más que ver con el contenido genético y hereditario de las personas, expresando cosas como: “La inteligencia está influida por la genética y el medio ambiente”, “La inteligencia tiene un alto nivel genético”.

4 Qué opina del siguiente comentario dado por algunos profesores: los estudiantes inteligentes son aquellos que logran mejores notas.

El cuadro siguiente deja ver el análisis de la categoría Psicométrica la cual se definió como la concepción de la inteligencia como una capacidad medible a través de resultados académicos y psicométricos.

Cuadro N° 11: Inteligencia Psicométrica

SS	RESPUESTA	SINTESIS
01	Un estudiante es bueno cuando tiene buenas notas	Buenas notas
02	Usualmente los estudiantes más inteligentes pueden lograr mejores notas con menor esfuerzo, pero la motivación es un factor tan importante como la inteligencia. Estudiantes muy inteligentes con poca motivación no son exitosos en términos de notas. Y estudiantes menos inteligentes pero motivados pueden lograr excelentes notas.	Mejores notas con menor esfuerzo. la motivación es importante
03	No es cierto, hay diferencias desde la parte emocional, pero no es directamente proporcional, o inclusive estar en áreas que son la fortaleza	Diferenciación dada por lo emocional
04	Las notas no siempre reflejan los niveles de comprensión, elaboración, análisis, etc. de los estudiantes	La nota no refleja la inteligencia
05	La nota es una medida cuantitativa, sumativa que en ocasiones solo da cuenta de la coincidencia entre la pregunta y la respuesta acertada.	Las notas muestran coincidencia entre preguntas y respuestas
06	Absolutamente falso y muy estrecho de concepción	Estrecho de concepción
07	No necesariamente, hay personas más inteligentes después de la universidad.	No necesariamente las notas muestran la inteligencia
08	La nota en algunos casos no es cuenta de la demostración de sus capacidades. todos buscando la mejor nota deben tomarse por más inteligentes los que lo logran	Deben tomarse por más inteligentes los que lo logran
09	Si partimos de la concepción de que todos son inteligentes, de pronto los que sacan mejores notas son los que más dedicados, consagrados o utilizan mejores métodos de estudio.	Las mejores notas para los mas dedicados o con mejores métodos de estudio
10	La inteligencia existe en individuos que poseen un alto índice de intelecto, la nota no evalúa la capacidad intelectual del estudiante.	La nota no evalúa la capacidad intelectual

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 36

11	No, porcentaje, hay estudiantes sobresalientes que son muy dedicados	Hay estudiantes sobresalientes que son muy dedicados
12	Los estudiantes que logran mayores notas son aquellos que dedican tiempo a estudiar, a aprender, pero también aquellos que están atentos a las clases y que tienen capacidad de análisis. No siempre el mejor estudiante es el mejor en el ejercicio profesional, pero su dedicación lo lleva al logro del objetivo	Los estudiantes con mayores notas son los que dedican tiempo a estudiar y tienen capacidad de análisis.
13	Todos los estudiantes tienen diferentes tipos de inteligencia, a fin de cuentas, todos son inteligentes	Todos son inteligentes
14	El rendimiento académico no depende de la inteligencia de las personas	Rendimiento académico no depende de la inteligencia
15	Sus respuestas en una prueba sobresalen porque van más allá, son respuestas resultado de un proceso de análisis y de alguna manera, de alguna manera puede verse reflejado en sus notas. por lo general los estudiantes inteligentes se caracterizan porque sus notas son buenas.	Los estudiantes inteligentes se caracterizan porque sacan buenas notas
16	No solamente el estudiante que tiene buenas notas es el estudiante inteligente. la inteligencia no tiene nada que ver con notas	La inteligencia no tiene nada que ver con notas
17	Algunos tienen más habilidades en unos temas y otros en otros temas.--	Algunos tienen más habilidades para unos temas
18	Los estudiantes con mejores notas son los que cumplen con los requisitos exigidos por el profesor	Los estudiantes con buenas notas cumplen los requisitos
19	Los que son inteligentes en la asignatura del docente, y que es la forma que tenemos los docentes para detectar al estudiante inteligente para nuestra asignatura	Detectar al estudiante inteligente para nuestra asignatura
20	La nota es un patrón que por sí sola no puede determinar la inteligencia	La nota no determina la inteligencia
21	Asume la inteligencia exclusivamente como acumulación de conocimientos e incluso como un acto memorístico. No estoy de acuerdo con esa opinión	Las notas no tienen que ver con la inteligencia.
22	No siempre. Hay estudiantes con muchas capacidades pero desmotivados o irresponsables que no alcanzan a obtener notas altas debido a factores como los anteriores.	Hay estudiantes con muchas capacidades pero desmotivados o irresponsables

En general la opinión de los docentes se encuentra parcialmente dividida algunos manifiestan que los estudiantes inteligentes son aquellos que obtienen buenas notas, por el contrario otros afirman que la nota no refleja la inteligencia, ni es un indicador que pueda medir las capacidades del estudiante.

Otros coinciden en pensar que la motivación es de vital importancia para el desarrollo de la inteligencia y las capacidades del estudiante.

Tabla N°: 4 Categorización Inteligencia, Psicométrica

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTA	%
Inteligencia Psicométrica	Los estudiantes inteligentes se caracterizan porque sacan buenas notas	7	31.81
	La nota no refleja la inteligencia	7	31.81
	La motivación es importante para el desarrollo de la inteligencia	2	9.09
	Algunos tienen más habilidades para unos temas	1	4.54
	Todos son inteligentes	1	4.54
	Otras	4	18.18
	TOTAL	22	99%

A partir de la categorización establecida anteriormente se puede visualizar que los docentes tienden a considerar a los estudiantes que obtienen buenas notas como los más inteligentes, sin embargo existe una igualdad en el pensar que las notas no reflejan las capacidades intelectuales del estudiante.

En menor porcentaje los docentes tienden a considerar la motivación del estudiante como un factor importante para el desarrollo de las habilidades cognitivas.

Con el fin de identificar las creencias establecidas en cada una de las facultades y departamentos se presentan las respuestas dadas por los docentes de forma individual.

Cuadro N° 12: Proposiciones, Inteligencia psicométrica

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
Deben tomarse por mas inteligentes los que lo logran	Las notas no tienen que ver con la inteligencia.	Los estudiantes con buenas notas cumplen los requisitos	Mejores notas con menor esfuerzo- la motivación es importante	Hay estudiantes con muchas capacidades pero desmotivados o irresponsable	La nota no refleja la inteligencia
Las mejores notas para los mas dedicados o con mejores métodos de estudio	La nota no determina la inteligencia	Rendimiento académico no depende de la inteligencia	No necesariamente las notas muestran la inteligencia	La inteligencia no tiene nada que ver con notas	Estrecho de concepción
	Las notas muestran coincidencia entre preguntas y respuestas	Los estudiantes con mayores notas son los que dedican tiempo a estudiar- tienen capacidad de análisis.	La nota no evalúa la capacidad intelectual	Los estudiantes inteligentes se caracterizan porque sacan buenas notas	
		Diferenciación dada por lo emocional	Todos son inteligentes	Hay estudiantes sobresalientes	

				que son muy dedicados	
			Algunos tienen más habilidades para unos temas	Buenas notas	
			Detectar al estudiante inteligente para nuestra asignatura		

En los docentes de la escuela de Derecho y Ciencias Políticas consideran que los estudiantes con mayores capacidades intelectuales son los que obtienen mejores resultados académicos en los docentes de ciencias sociales prevalece la creencia de que la nota no determina el nivel de inteligencia del estudiante.

En los docentes de las escuelas de Ciencias Estratégicas e Ingeniería los docentes expresan opiniones divididas utilizando expresiones como: “El rendimiento académico no depende de la inteligencia”, “Los estudiantes con mayores notas son los que dedican tiempo a estudiar, tienen capacidad de análisis”, “La nota no evalúa la capacidad intelectual”.

Por otra parte los docentes de Ciencias Básicas tienden a creer que los estudiantes inteligentes sobresalen con sus buenas notas.

5. Algunos teóricos opinan que los resultados de las pruebas de inteligencia son indicadores válidos de la capacidad intelectual de las personas. Cuál es su opinión acerca de esta afirmación.

A continuación el cuadro que responde a la categoría Psicométrica la cual se definió como la concepción de la inteligencia como una capacidad medible a través de resultados académicos y psicométricos.

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 39

Cuadro N° 13: Inteligencia Psicométrica

SS	RESPUESTA	SINTESIS
01	Si	Si
02	Las pruebas de inteligencia siguen un formato y el desconocimiento del formato, o el no comprenderlo en un momento, limitantes en el lenguaje hacen que personas inteligentes, o con inteligencias en aspectos diferentes a los evaluados en dichas pruebas pueden no responder bien. La inteligencia se aprecia en aspectos tan diversos que muchos no son evaluables en medio impreso, o con preguntas de selección múltiple.	La inteligencia se aprecia en aspectos tan diversos que muchos no son evaluables
03	No todas las pruebas de inteligencia miden lo mismo, si me aplican la de naipes y no soy bueno para esto me va a ir mal, pero una de cultura general de pronto me va bien, es fortaleza en unas áreas y en otras no.	No todas las pruebas de inteligencia miden lo mismo
04	Las pruebas presentan niveles de inteligencia de las personas.	Las pruebas de inteligencia presentan niveles
05	Las pruebas de inteligencia indican variables sobre el desarrollo cognitivo o las operaciones mentales lógicas, esta es una forma de medir la inteligencia pero no la única. Aquí conviene considerar, por ejemplo la tesis sobre “inteligencias múltiples” de Howard Gardner	Las pruebas de inteligencia indican variables sobre el desarrollo cognitivo
06	No se que es un “indicador de inteligencia” así que no se qué prueba pueda medirlo, sobre esto te digo que la misma fundación Alberto Merani paso de ser una institución dedicada a niños de “inteligencia superior” a niños normales y hasta profundizan ahora lo emotivo/afectivo bastante. Tal vez se arrepintieron de medir para clasificar.	No sé qué prueba pueda medir la inteligencia
07	Estoy de acuerdo	Estoy de acuerdo
08	Si seguramente así es, ellos son los conocedores del tema, y yo solo creo que así es.	Yo solo creo que así es.
09	Las pruebas a que alude la pregunta me muestra un indicador y esto solo es una medida	La prueba muestra un indicador y esto solo es una medida
10	Las pruebas de inteligencia evidencian algunos aspectos referentes a la capacidad intelectual pero no lo miden todo.	Muestran aspectos de la capacidad intelectual pero no lo miden todo.
11	No sé mucho de teorías, a decir verdad nada. Pero observo a mis estudiantes tanto en clase teórica y en el laboratorio hay chicos con una habilidad sorprendente en la parte manual o de solución de situaciones, en que lo hacen muy bien no se me había ocurrido.	No se me había ocurrido
12	Las pruebas miden diferentes actitudes, aptitudes, conocimientos para diferenciar áreas.	Las pruebas miden diferentes áreas
13	Acaso hay una prueba estándar de inteligencia si todos tenemos diferentes tipos de inteligencia?	Hay una prueba estándar de inteligencia?
14	No creo a las pruebas de inteligencia, somos seres únicos y por tanto no respondemos a estándares	Somos seres únicos y por tanto no respondemos a estándares
15	Respeto estas pruebas ya que son pruebas científicas, estandarizadas y validadas.	Son pruebas científicas, estandarizadas y validadas.
16	Siempre que el resultado muestre una tendencia hacia un tipo particular de inteligencia relacionada con la “asimilación de información”	Si el resultado muestre una tendencia hacia un tipo particular de inteligencia
17	Estoy de acuerdo, pero se refiere a la capacidad intelectual en una situación dada. Puede que en otra situación dada, la persona tenga menos	Se refiere a la capacidad

	capacidad intelectual.	intelectual en una situación dada
18	Si los teóricos explican sobre los indicadores pueden ser validos. Desde su experticia, pero no son leyes generales por tratarse de seres humanos.	No son leyes generales por tratarse de seres humanos
19	Las pruebas no miden todos los tipos de inteligencia	Las pruebas no miden todos los tipos de inteligencia
20	Siempre y cuando las pruebas estén estandarizadas y con datos normatizados al contexto del sujeto al cual se le aplican, considero que sí	Siempre y cuando las pruebas estén estandarizadas y con datos normatizados
21	Supongo que las escalas ofrecen un indicador pero este no es el único indicador posible para determinar la inteligencia de las personas.	No es el único indicador posible para determinar la inteligencia de las personas
22	Considero que no se puede clasificar a una persona en inteligente o no por los resultados de una prueba, faltarían elementos importantísimos como su desempeño real en un contexto, la interrelación con otros	No se puede clasificar a una persona en inteligente o no por los resultados de una prueba,

A nivel general los docentes tienden a tener opiniones divididas entre si las pruebas de inteligencia son indicadores validos para medir la inteligencia o no, mientras los docentes restantes afirman no saber mucho sobre las pruebas o si estas pueden llegar a medir la inteligencia de forma estándar en los seres humanos.

La tabla siguiente muestra la categorización, subcategorías y los valores de las respuestas que los docentes proporcionan.

Tabla N°: 5 Categorización Inteligencia, Psicométrica

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Inteligencia Psicométrica	Las pruebas de inteligencia son indicadores validos	9	40.90
	Las pruebas no miden todos los tipos de inteligencia	9	40.90
	Hay una prueba estándar de inteligencia?	1	4.54
	No sé qué prueba pueda medir la inteligencia	1	4.54
	Otras	2	9.09
	TOTAL	22	99%

De acuerdo a la categorización realizada en la tabla anterior se puede ver que un porcentaje de los docentes considera que las pruebas de inteligencia si son un indicador valido para medir la inteligencia de los estudiantes, sin embargo un porcentaje igual al anterior manifiesta que las pruebas no miden todos los tipos de inteligencia.

El cuadro siguiente presenta las respuestas separadas según facultad y departamento con el fin de identificar las creencias que tienden a prevalecer.

Cuadro N° 14: Proposiciones, Inteligencia Psicométrica

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
Yo solo creo que así es.	Siempre y cuando las pruebas estén estandarizadas y con datos normatizados	No son leyes generales por tratarse de seres humanos	La inteligencia se aprecia en aspectos tan diversos que muchos no son evaluables	No se puede clasificar a una persona en inteligente o no por los resultados de una prueba,	Las pruebas de inteligencia presentan niveles
La prueba muestra un indicador y esto solo es una medida	No es el único indicador posible para determinar la inteligencia de las personas	Somos seres únicos y por tanto no respondemos a estándares	Muestran aspectos de la capacidad intelectual pero no lo miden todo.	Si el resultado muestre una tendencia hacia un tipo particular de inteligencia	No sé qué prueba pueda medir la inteligencia
	Las pruebas de inteligencia indican variables sobre el desarrollo cognitivo	Las pruebas miden diferentes áreas	Hay una prueba estándar de inteligencia?	Si son pruebas científicas, estandarizadas y validadas.	
		No todas las pruebas de inteligencia miden lo mismo	Estoy de acuerdo	No se me había ocurrido	
			Las pruebas no miden todos los tipos de inteligencia	Si	
			Se refiere a la capacidad intelectual en una situación dada		

En la escuela de Ciencias Sociales y el departamento de Ciencias Básicas los docentes tienden a creer que las pruebas de inteligencia son indicadores validos que pueden medir las capacidades intelectuales de los alumnos, señalando cosas como: “Las pruebas de inteligencia indican variables sobre el desarrollo cognitivo”, “si son pruebas científicas, estandarizadas y validadas”. Por el contrario en la escuela de Ciencias Estratégicas e Ingeniería los docentes manifiestan que las pruebas de inteligencia no miden las capacidades de los estudiantes y que como seres humanos no respondemos a

estándares, manifiestan cosas como: “no son leyes generales por tratarse de seres humanos”, “las pruebas no miden todos los tipos de inteligencia”.

6. Usted cree que los niños resuelven más fácilmente los problemas académicos que los adultos.

El siguiente cuadro muestra las respuestas de los docentes con respecto a la categoría evolutiva la cual fue definida como la concepción de la inteligencia como una capacidad que se desarrolla según el ciclo vital en el que se encuentre la persona.

Cuadro N° 15: Inteligencia Evolutiva

SS	RESPUESTAS	SINTESIS
1	Si	Si
2	Problemas académicos necesitan formación académica para su solución correcta. Los niños tienen una mente fresca y buscan soluciones creativas. Pueden ser o no las soluciones correctas, pero son alternativas que ameritarían un estudio en profundidad.	Los niños buscan soluciones creativas.
3	Si los problemas son orientados a lo cotidiano, el niño es más ágil pues no trae paradigmas como por ejemplo el qué dirán. Para problemas de proceso académico como las matemáticas si es necesario quemar etapas.	Los niños abordan más fácilmente lo cotidiano- un problema requiere quemar etapas
4	No tengo evidencia de ello, sin embargo considero que los problemas académicos se resuelven dependiendo de diversos factores como el conocimiento sobre los temas, la capacidad de comprensión, análisis.	Depende de factores como: conocimiento, comprensión y análisis
5	el niño va desarrollando algunas operaciones mentales que le hacen cada vez más a manera que va avanzando su edad, pues van volviéndose un poco más complejas esas operaciones mentales. El desarrollo cognitivo varía con la edad. La inteligencia se cultiva a la par del crecimiento del individuo. Cuando el niño resuelve solo los problemas académicos puede ser más creativo o propositivo al buscar soluciones al problema; cuando lo hace con un adulto, este desde sus pre-saberes, le indica al menor una ruta ya determinada para resolver el problema.	Las operaciones mentales se van desarrollando con la edad
6	Creo que si decimos niño a un chico no mayor de 18 años puede resolver un problema mejor que un adulto sin dificultad. Los adultos solo ganamos es en experiencia pero no concretamente en “habilidad” para resolver problemas	Los menores resuelven los problemas mejor que los adultos- los adultos tienen más experiencia
7	Los problemas académicos se desarrollan depende del nivel intelectual	Depende del nivel intelectual
8	Los adultos con saberes y conocimientos en distintos aspectos y con la experiencia podrán resolver más fácilmente los problemas académicos, aunque los niños con su imaginación y ausencia de prejuicios también puede que lo logren.	Ambos resuelven los problemas, lo adultos lo pueden hacer más fácil
9	Los niños resuelven más fácilmente los problemas académicos que los adultos. De pronto sí, porque no tienen tanta complejidad son muy simplista en su apreciación, no se aplican en la resolución de problemas.	Los niños si porque no se complican
10	Si creo	Si creo
11	No sé mucho de niños, no he tenido la oportunidad pero las generaciones son diferentes	Las generaciones son diferentes.
12	No. Creo que no tienen preconceptos y pre-saberes establecidos por lo tanto	Los niños son más

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 43

	son más libres al exponer sus planteamientos y soluciones, mucho más creativos.	creativos pero no resuelven fácilmente problemas
13	Un estudiante que de pronto está viviendo una etapa de post- adolescencia donde digamos no le pone la seriedad del caso a las cosas que hace, eso destruye básicamente el concepto de inteligencia; superar esa etapa de post-adolescencia y realmente le ponen seriedad a las cosas y es donde uno ya descubre la inteligencia del estudiante. Los adultos a veces piensan que la solución más sencilla no es la correcta por su sencillez, mientras que los niños buscan la solución más sencilla y creen en ella, pues en si mismos y defienden su verdad.	Depende de la etapa los pos adolescentes no prestan atención
14	Los niños no tienen tantas variables y factores condicionales para la solución de problemas	En los niños existen múltiples variables que condicionan la solución de problemas
15	No tengo ni idea en cuanto a las capacidades de resolver problemas académicos entre niños y adultos.	No se
16	Lo que nosotros llamamos “preconceptos” que muchas veces pueden influenciar al adulto para sesgar su respuesta o solución al problema. En cambio, en los niños la posibilidad de una única respuesta no existe, siempre mostraran alternativas.	Los niños no están sesgados son más libres
17	No, los resuelven de forma diferente, basados en las experiencias de cada cual y depende también del problema al que se refiere.	Cada uno los resuelve de forma diferente
18	Las personas nacen iguales, pero desarrollan habilidades particulares, según su entorno, educación.- los niños resuelven más fácilmente los problemas académicos que los adultos: No sé, porque hay niños que si y otros que no y adultos que si y otros que no	Las habilidades se desarrollan según el entorno
19	No podría dar una respuesta concreta	Sin respuesta concreta
20	Por encontrarse en una etapa de desarrollo en la cual la adquisición de los aprendizajes es más fácil, posiblemente algunos contenidos se resuelven más fácilmente en el niño; sin embargo, el adulto por haber alcanzado madurez de pensamiento, tiene capacidades que posiblemente no ha alcanzado un niño. Todo depende del tipo de información y problema a resolver.	Depende de la etapa de desarrollo
21	Sí, porque los resuelven sin complejizarlos ni intentar teorizarlos como usualmente lo hacemos los adultos.	Los niños no se complejizan los adultos teorizan
22	La inteligencia también se puede desarrollar a lo largo de cada etapa de la vida según las oportunidades que se tengan- los niños resuelven más fácil los problemas académicos que los adultos: considero que no, este aspecto no es comparable cada uno pertenece a una etapa de desarrollo intelectual distinta.	Cada uno pertenece a una etapa de desarrollo intelectual distinta.

En general existe una tendencia a considerar que la inteligencia esta medida por el nivel de desarrollo en el que se encuentra el individuo, también consideran que los niños tienen mayor habilidad para la resolución de problemas que los adultos.

La siguiente tabla muestra la categorización de las respuestas dadas por los docentes de acuerdo a la categoría evolutiva.

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 44

Tabla N° 6: Categorización inteligencia Evolutiva

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTA	%
Inteligencia Evolutiva	Según el nivel de desarrollo	10	45.45
	Los niños resuelven mas fácilmente los problemas académicos	5	22.72
	Los adultos resuelven mas fácilmente los problemas académicos	3	13.63
	Otras	4	18.18
	TOTAL	22	99%

Según la categorización anterior se establece que el nivel de desarrollo en el que se encuentra el individuo es lo más importante para la resolución de problemas y a su vez las etapas del desarrollo son un factor vital para la elaboración de procesos mentales. También se muestra que los menores tienen mayores habilidades para resolver más fácilmente los problemas académicos, sin embargo los docentes tienden a creer que los adultos superan a los niños en el nivel de experiencia.

El cuadro siguiente facilita la visualización de las respuestas dadas por los docentes de acuerdo a la escuela o departamento al que pertenecen, para identificar las creencias que en ellos prevalecen.

Cuadro N° 16: Proposiciones, Inteligencia Evolutiva

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
Ambos resuelven los problemas, lo adultos lo pueden hacer más fácil	Las operaciones mentales se van desarrollando con la edad	Los niños abordan más fácilmente lo cotidiano- un problema requiere quemar etapas	Los niños buscan soluciones creativas	No se	Depende de factores como: conocimiento, comprensión y análisis
Los niños si porque no se complican	Depende de la etapa de desarrollo	Los niños son más creativos pero no resuelven fácilmente problemas	Depende del nivel intelectual	No se	Los menores resuelven los problemas mejor que los adultos- los adultos tienen más. experiencia
	Los niños no se complejizan los adultos teorizan	En los niños existen múltiples variables que condicionan la solución de problemas	Si creo	Los niños no están sesgados son más libres	
		Las habilidades se desarrollan según el entorno	Depende de la etapa los pos adolescentes no prestan atención	Cada uno pertenece a una etapa de desarrollo intelectual distinta.	

			Cada uno los resuelve de forma diferente	Los adultos lo pueden hacer mas fácil	
			No se		

Los docentes de la escuela de Ciencias Sociales, Ciencias Estratégicas, e Ingeniería tienden a considerar que el nivel de desarrollo en el que se encuentra el estudiante es de vital importancia para el desarrollo de la inteligencia y la elaboración de sus procesos cognitivos; manifiestan frases como: “Las operaciones mentales se van desarrollando con la edad”, “Depende de la etapa los pos adolescentes no prestan atención”.

Por otra parte los docentes de la escuela de Derecho y Ciencias Políticas, y los docentes del Departamento de Ciencias Básicas y Formación Humanística, manifiestan diversas opiniones donde algunos consideran que los niños resuelven más fácilmente los problemas académicos que los adultos ya que son mas espontáneos y no se complejizan tanto como las personas mayores, expresando frases como: “Los niños no están sesgados son más libres”, “Los niños si porque no se complican”. Otros a su vez consideran que los adultos resuelven más fácilmente los problemas académicos utilizando expresiones como: “los adultos lo pueden hacer más fácil”.

7. Cree usted que un estudiante que es “bueno” en una asignatura lo es para todas.

El siguiente cuadro permite ver las respuestas dadas por los docentes ante la categoría de inteligencia múltiple la cual está definida como la concepción de la inteligencia como una capacidad que tiene el estudiante de desarrollarse en diferentes áreas.

Cuadro N° 17: Inteligencia Múltiple

INTELIGENCIA MULTIPLE		
SS	RESPUESTA	SINTESIS
01	No necesariamente	No necesariamente
02	Definitivamente no. Muchos estudiantes son maravillosos en matemáticas y no quieren saber nada del lenguaje o de la historia. Y así en todas las áreas. Existen algunos estudiantes multifacéticos, que en todo les va bien, pero no es una generalidad de todos los estudiantes.	No, muchos son maravillosos en matemáticas pero no quieren saber nada de lenguaje u otra.
03	No, hay inteligencias o fortalezas	No, hay inteligencias.

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 46

04	Pues depende de muchos factores, sin embargo lo que he observado es que los estudiantes que son buenos en una asignatura, lo son también en otras.	Los estudiantes que son buenos en una asignatura, lo son también en otras.
05	No, los estudiantes tienen competencias y habilidades, distintas; algunos son mejores en aprehensión conceptual mientras que otros son mejores en redacción o en expresar oralmente las ideas	No, los estudiantes tienen competencias y habilidades, distintas
06	No. Cada cual puede tener distintas competencias en diferentes áreas del saber. Pero puede darse el caso. Conozco algunos.	No. Cada cual puede tener distintas competencias.
07	No. Hay materias que se facilitan más que otras.	No. Hay materias que se facilitan más que otras.
08	En distintas áreas del conocimiento no necesariamente	No necesariamente.
09	No, porque cada cual tiene sus potencialidades y de pronto para alguna materia tiene mayor facilidad.	No, porque cada cual tiene sus potencialidades
10	No	No
11	No, depende de su interés y también de su habilidad	No, depende de su interés y habilidad.
12	No. Está relacionado con los gustos e intereses que lo motivan, también con el esfuerzo y dedicación.	No, relacionado con los gustos e intereses
13	No necesariamente, depende de para qué es bueno o que le gusta	No, depende para que es bueno.
14	No, lo bueno o lo malo de los resultados académicos de una asignatura, depende de las habilidades del estudiante y del interés que él le ponga a la misma.	No, depende de las habilidades del estudiante
15	No, las asignaturas son diferentes que requieren capacidades, destrezas y habilidades diferentes; razón por la cual de acuerdo a las características del individuo para una asignatura será mejor que para otras; incluso para algunas se podría considerar "malo"	No, las asignaturas diferentes que requieren capacidades diferentes.
16	No necesariamente, siempre se deben tener en cuenta aspectos tales como: habilidades que se desarrollan en dicha asignatura y/o procesos que debe ejecutar, ejercitar o desarrollar.	No necesariamente, hay que tener en cuenta habilidades.
17	No necesariamente. Depende de la habilidad intelectual que demanda cada curso	No necesariamente. Depende de la habilidad intelectual
18	No, porque desde la práctica lo he vivido	No
19	No	No
20	No, depende mucho del interés y la motivación hacia las asignaturas y sus contenidos.	No, depende del interés y la motivación
21	No necesariamente. El desempeño en una asignatura en ocasiones obedece más a otro tipo de variables como los intereses, gusto y posiciones de los estudiantes que a una capacidad cognitiva.	No necesariamente, depende de intereses, gusto.
22	No necesariamente. Un estudiante puede ser bueno en matemáticas, pero no muy sobresaliente en inglés por ejemplo.	No necesariamente. Puede ser bueno en matemáticas pero no en inglés.

De forma general, los docentes tienden a considerar que los estudiantes que son buenos en una asignatura no lo son para todas.

La siguiente tabla muestra los porcentajes, y las subcategorías en las cuales se dividen las respuestas de los docentes dadas a la categoría de inteligencia múltiple.

Tabla N°: 7 Categorización Inteligencia, Múltiple

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTA	%
Inteligencia Múltiple	No, depende de las habilidades e intereses del estudiante	21	95.34
	Los estudiantes que son buenos en una asignatura, lo son también en otras.	1	4.54
	TOTAL	22	99%

A partir de la categorización se observa que para los docentes los estudiantes no desarrollan habilidades para desempeñarse en todas las áreas, depende de las habilidades e intereses del estudiante.

El siguiente cuadro proporciona la información de las respuestas dadas por los docentes de acuerdo a la escuela o departamento con el fin de identificar las creencias que prevalecen.

Cuadro N° 18: Proposiciones, Inteligencia Múltiple

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
No, porque cada cual tiene sus potencialidades	No necesariamente	No	No, muchos son maravillosos en matemáticas pero no quieren saber nada de lenguaje u otra.	No necesariamente	Los estudiantes que son buenos en una asignatura, lo son también en otras.
No necesariamente	No, depende del interés y la motivación	No, depende de las habilidades del estudiante	No, hay inteligencias.	No, las asignaturas diferentes que requieren capacidades diferentes.	No. Cada cual puede tener distintas competencias.
	No necesariamente, depende de intereses, gusto.	No. relacionado con los gustos e intereses	No. Hay materias que se facilitan más que otras.	No necesariamente hay que tener en cuenta habilidades	
		No	No, depende para que es bueno.	No, depende de su interés	
			No	No	

			necesariamente. e. Depende de la habilidad del intelectual.		
			No necesariamente. e. Puede ser bueno en matemáticas pero no en inglés.		

Los docentes de todas las Escuelas y los departamentos coinciden en manifestar una creencia de que los estudiantes no desarrollan habilidades para desempeñarse en todas las áreas, depende de las habilidades e intereses del estudiante. Excepto un docente del Departamento de Formación Humanista que manifiesta que los estudiantes que son buenos en una asignatura, lo son también en otras

8. Cree Usted que cada persona es inteligente en un campo específico.

El siguiente cuadro muestra las respuestas dadas por los docentes de acuerdo a la categoría de inteligencia única, la cual está definida como concepción de la inteligencia como una capacidad única para desarrollarse en un campo en específico.

Cuadro N° 19: Inteligencia Única

SS	RESPUESTA	SINTESIS
1	No	No
2	Hay áreas de mayor gusto o facilidad para los estudiantes, pero igual algunos brillan en muchas áreas. Así como se encuentran estudiantes a quienes uno de profesor no lograr encontrar en qué área serán buenos. Tal vez es sólo que no los conocemos tan a fondo que no logramos identificar sus fortalezas. O es más los mismo estudiantes no han logrado hallar un área de su interés donde se motiven a trabajar.	Hay áreas de mayor gusto o facilidad para los estudiantes, algunos brillan en muchas áreas
3	Si, en uno o varios pero no en todos	Si, en uno o en varios
4	Pienso que las personas pueden ser más asertivas en unos campos que en otros.	Las personas pueden ser más asertivas en unos campos que en otros.
5	Sí, estoy de acuerdo en que cada persona es inteligente en un campo específico, o mejor, que cada quien tiene una forma o método distinto para abordar el conocimiento	si, cada persona es inteligente en un campo específico
6	No. Todos somos medianamente inteligente en todo lo que nos reta la cultura y así no perecer sin embargo existen según el campo o el área personas más inteligentes que otras. Conozco algunos.	No. Todos somos medianamente inteligente en todo
7	Yo creo que es más fácil aplicar las inteligencias en un campo que sea afín a su forma de pensar.	Es más fácil aplicar las inteligencias en un campo afín a su forma de pensar.

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 49

8	Si, en un campo una persona puede ser inteligente y en otro no, habrá los que sean inteligentes en muchos campos.	Si, en un campo una persona puede ser inteligente y en otro no,
9	Creo que se es inteligente para todo, pero puede desarrollar potencialidades en determinado campo.	Creo que se es inteligente para todo
10	Si	Si
11	Sí, creo que hay varias formas de inteligencia.	Sí, creo que hay varias formas de inteligencia
12	Si convencida y si no, no habría literatos, matemáticos, físicos, músicos, etc.	Si convencida
13	Si lo creo, es la razón de ser de un posgrado, por ejemplo	Si lo creo, es la razón de ser de un posgrado
14	Si, parcialmente. La especialización conlleva al desarrollo de las diferentes inteligencias. Sin embargo, puede ser inteligente también en otros campos.	La especialización conlleva al desarrollo de las diferentes inteligencias.
15	No considero que sea inteligente para un campo específico, mejor con mas habilidades y destrezas.	No considero que sea inteligente para un campo específico
16	Absolutamente, es cuestión de encontrar dicho campo, mediante un autoanálisis y luego con ayuda profesional.	Absolutamente
17	Si, es lo que he estado tratando de explicar en las otras preguntas.	Si, es lo que he estado tratando de explicar
18	Si, por la motivación a desarrollar el campo específico.	Si, por la motivación
19	Cada quien es inteligente en lo que le interesa, en lo que le apasiona	Cada quien es inteligente en lo que le interesa
20	Si, en uno o en varios. Las personas no necesariamente somos buenos en todos los campos, todo depende de las habilidades particulares.	No necesariamente somos buenos en todos los campos, todo depende de las habilidades particulares
21	Probablemente nos desempeñemos mejor en unos campos que en otros como resultado de esas distintas variables: intereses, gustos, posiciones y por supuesto conocimientos adquiridos en el campo.	Probablemente nos desempeñemos mejor en unos campos que en otros
22	Si cada persona es inteligente en un campo específico.	Si cada persona es inteligente en un campo específico.

A nivel general los docentes tienen una tendencia a creer que cada persona es inteligente en un campo específico, sin embargo otro factor que es mencionado por otros docentes es que las personas pueden ser inteligentes en varios campos.

La tabla siguiente muestra la cuantificación que se realiza de las respuestas de los docentes a la categoría de inteligencia única.

Tabla N°: 8 Categorización Inteligencia, Única

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTA	%
Inteligencia Única	Cada persona es inteligente en un campo específico	14	63.63
	Las personas pueden ser inteligentes en varios campos	6	27.27
	Hay áreas de mayor gusto o facilidad para los estudiantes, algunos brillan en muchas áreas	1	4.54
	La especialización conlleva al desarrollo de las diferentes inteligencias.	1	4.54
	TOTAL	22	99%

Un alto porcentaje de docentes tienden a creer que cada persona es inteligente en un campo en específico, que las personas desarrollan habilidades en ciertas áreas y en otras no. Ciertos docentes manifestaron estar de acuerdo con que las personas pueden ser inteligentes en varios campos, o que hay áreas de mayor gusto y facilidad para los estudiantes, o el hecho de estudiar a fondo un área lleva al desempeño de diversas habilidades para el desarrollo de diferentes inteligencias.

A continuación se presenta el cuadro de las respuestas separadas según facultad y departamento de la categoría única, con el fin de identificar las creencias de cada uno.

Cuadro N° 20: Proposiciones, Inteligencia única

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
Si, en un campo una persona puede ser inteligente y en otro no,	No necesariamente somos buenos en todos los campos, todo depende de las habilidades particulares	Si, por la motivación	Hay áreas de mayor gusto o facilidad para los estudiantes, algunos brillan en muchas áreas	Si cada persona es inteligente en un campo específico.	Las personas pueden ser más asertivas en unos campos que en otros.
Creo que se es inteligente para todo	Probablemente nos desempeñemos mejor en unos campos que en otros	La especialización conlleva al desarrollo de las diferentes inteligencias.	Es más fácil aplicar las inteligencias en un campo afín a su forma de pensar.	No	No. Todos somos medianamente inteligente en todo
	si, cada persona es inteligente en un campo específico	Si, en uno o en varios	Si	No considero que sea inteligente para un campo específico	
		Si convencida	Si lo creo, es la razón de ser de un posgrado	Sí, creo que hay varias formas de inteligencia	
			Si, es lo que he estado tratando de explicar	Absolutamente	
			Cada quien es inteligente en lo que le interesa		

De acuerdo a lo anterior en las Escuelas de Ciencias Sociales, Ingenierías y el Departamento de Ciencias Básicas los docentes tienden a creer que cada persona es

inteligente en un campo en específico, y que por esta razón los estudiantes deciden estudiar una carrera, y por ende obtener buenas notas, haciendo comentarios como: “Las personas pueden ser más asertivas en unos campos que en otros”, “Si, en un campo una persona puede ser inteligente y en otro no”.

También consideran que el desarrollo de la inteligencia en un campo en específico es lo que lleva o motiva a los estudiantes a especializarse en ella, haciendo observaciones como: “Si lo creo, es la razón de hacer de un posgrado”.

9. Cree usted que la inteligencia de una persona se puede incrementar.

El siguiente cuadro muestra las respuestas dadas por los docentes de acuerdo a la categoría modificable, la cual fue definida como concepción de la inteligencia como una capacidad que varía o se modifica a través del tiempo.

Cuadro N° 21: Inteligencia Modificable

SS	RESPUESTA	SINTEISIS
1	Podría ser	Podría ser
2	Totalmente, o se puede atrofiar.	Se puede incrementar
3	Si se desarrolla yo pienso que se alimenta	La inteligencia no, los resultados si
4	Si una persona ejercita sus capacidades estas se activarán cada vez más	Si se ejercitan las capacidades
5	Ejercitando cada una de las posibles operaciones mentales (identificación, clasificación, analogía, razonamiento lógico etc.) se puede incrementar el potencial de aprendizaje	Ejercitando las operaciones mentales
6	Si, si la prepara y el contexto y la academia le ayudan.	El contexto y la academia le ayudan
7	Si, estudiando	Esfuerzo
8	Tanto como incrementar no, pero sí fortaleces con ejercicios, con desarrollo de destrezas, con suplementos.	No se incrementa se fortalece son ejercicios
9	Creo que se puede fortalecer	Con esfuerzo
10	La inteligencia Si se puede incrementar.	Si
11	Todos son buenos solo que unos tienen interés y digamos que van avanzando, los exitosos en la academia no garantiza que por fuera de ella lo sean	Con el esfuerzo
12	Más que incrementar la inteligencia se puede aprovechar a desarrollar posiblemente se encuentra pasiva.	Más que incrementar se desarrolla con esfuerzo
13	algunas personas tienen mayores facilidades para adquirir el conocimiento, otras menos, pero esas menos personas cuando se lo proponen, cuando tienen ganas eh no tienen límites y pueden llegar a ser tan inteligentes como las personas que tienen esas facilidades	Si con esfuerzo
14	Si Con técnicas, de seguro que existen para incrementar el nivel de inteligencia.	Con el esfuerzo

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 52

15	El esfuerzo mejora la capacidad intelectual	Con esfuerzo
16	El medio en que se desarrolle esa persona, favorecerán algunos procesos que servirán para incrementar dicha inteligencia	Esfuerzo
17	Se puede aumentar la experiencia con que se basa el intelecto para resolver situaciones	Lo dudo el esfuerzo incrementa la experiencia
18	Si, lo he visto en los estudiantes universitarios y en mis hijos	El trabajo y el esfuerzo
19	La inteligencia se puede incrementar y variar a partir del esfuerzo.	A partir del esfuerzo
20	Si en la medida que es enriquecida con la experiencia y con la solución de problemas que exige la creación de nuevas estrategias para la resolución de éstos.	Con la experiencia y la solución de problemas
21	Supongo que si, como resultado de las distintas experiencias y vivencias adquiridas durante el crecimiento como personas.- No obstante creo que por naturaleza todos los seres humanos somos sujetos inteligentes	Como resultado de experiencias vividas
22	Si se esfuerzan por alcanzar buenas notas y nunca lo logran, no se puede considerar malos estudiantes, quizás este en el programa académico equivocado y tenga más capacidades en otros campos.	Si con esfuerzo pueden alcanzar buenas notas.

Las respuestas de los docentes indican que la inteligencia se puede incrementar a partir del esfuerzo y el trabajo, también algunos docentes consideran que la inteligencia no podría incrementarse pero si podría mejorar el desempeño y los resultados de los estudiantes.

La siguiente tabla muestra la cuantificación de las respuestas dadas por los docentes y las subcategorías en que fueron divididas.

Tabla N°: 9 Categorización inteligencia, modificable

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Inteligencia Modificable	La inteligencia se incrementa con esfuerzo	16	72.72
	La inteligencia no, los resultados si	4	18.18
	El contexto y la academia le ayudan	1	4.54
	Otras	1	4.54
	TOTAL	22	99%

A partir de la categorización elaborada anteriormente, los docentes tienden a pensar que la inteligencia es modificable y que esta puede variar o incrementarse a partir del esfuerzo.

En un porcentaje menor los docentes manifiestan no es posible incrementar la inteligencia pero que sin embargo los resultados académicos si pueden variar.

El siguiente cuadro presenta las respuestas dadas por los docentes divididas según escuela y departamento, con el fin de visualizar las creencias que prevalecen en cada uno de ellos.

Cuadro N° 22: Proposiciones, Inteligencia Modificable

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
No se incrementa se fortalece son ejercicios	Con la experiencia y la solución de problemas	El trabajo y el esfuerzo	Se puede incrementar	Si con esfuerzo pueden alcanzar buenas notas.	Si se ejercitan las capacidades
Con esfuerzo	Como resultado de experiencias vividas	Con el esfuerzo	Esfuerzo	Esfuerzo	El contexto y la academia le ayudan
	Ejercitando las operaciones mentales	La inteligencia no, los resultados si	Si	Con esfuerzo	
		Mas que incrementar se desarrolla con esfuerzo	Lo dudo el esfuerzo incrementa la experiencia	Con el esfuerzo	
			Si con esfuerzo	Podría ser	
			A partir del esfuerzo		

La Escuela de Ciencias Sociales, Ingeniería y el Departamento de Ciencias Básicas tienden a creer que la inteligencia se puede incrementar de acuerdo al esfuerzo expresando cosas como: “Si con esfuerzo pueden alcanzar buenas notas”, “con esfuerzo”.

La Escuela de Derecho, Ciencias estratégicas y el Departamento de Formación Humanística, tienen creencias divididas, algunos manifiestan que el trabajo y el esfuerzo pueden incrementar la inteligencia, que si se ejercitan las capacidades se puede incrementar la inteligencia; otros consideran por el contrario que mas que incrementarla esta se desarrolla con el esfuerzo, o que no se incrementa sino que se fortalece con ejercicios, que la inteligencia no se incrementa que lo que puede llegar a ser modificable son los resultados.

10. Cree Usted que la capacidad intelectual de las personas puede variar a partir del esfuerzo.

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 54

El siguiente cuadro deja ver las respuestas dadas por los docentes al a categoría modificable la cual fue definida como concepción de la inteligencia como una capacidad que varia o se modifica a través del tiempo.

Cuadro N° 23: Inteligencia Modificable

SS	RESPUESTA	SINTESIS
1	Si	Si
2	Obvio, o sino no existiría la educación. Eso es lo que tratamos de hacer todos los días los educadores llenar esas mentes prodigiosas con conocimientos, invitaciones a explorar a desarrollar	Producto del esfuerzo
3	La capacidad, no los resultados, es de actitud, es más de emocional.	Actitud, es más emocional
4	Si, pienso que sí.	Si
5	Siempre y cuando se procuren algunas condiciones del entorno cultural y mantengan estables factores físicos como el buen estado de salud y la nutrición. Aquí también cabe considerar el factor psicológico, lo emocional.	Con la practica
6	Es como el hábito entre mas se practique mejor se logra.	Entre más se practique mejor se logra
7	La inteligencia es como un deporte, entre mas se practique se es mejor	Con la practica
8	En la medida que el esfuerzo ayude a adquirir más habilidades, entonces se fortalece dichas inteligencias.	Esfuerzo fortalece la inteligencia
9	Si nos esforzamos podemos desarrollar mayores potenciales	Con esfuerzo
10	Si	Si
11	Si, con los medios, su entorno, y las posibilidades que se le brinden, la capacidad intelectual si puede mejorar con el esfuerzo	A partir del esfuerzo
12	Recompensa: esfuerzo más dedicación. Se puede tener capacidades para la música o las matemáticas pero si no dedica el tiempo requerido y el entusiasmo para aprender no sacamos a flote y aprovechamos nuestras condiciones.	Esfuerzo
13	Si la persona quiere y se lo propone, si me esfuerzo, puedo llegar a ser cada vez más inteligente en lo que hago	Esfuerzo
14	No, los seres humanos somos inteligentes y el entorno contribuye a que tengamos mayor o menor capacidad intelectual.	El entorno contribuye a la capacidad intelectual
15	En la medida que el individuo quiera aprender, siempre incrementará su conocimiento y por tanto su capacidad intelectual, pero para ello requiere de esfuerzo en caso que tenga dificultades de aprendizaje	Requiere de esfuerzo
16	Si, en la medida que el individuo quiera aprender, siempre incrementará su conocimiento y por tanto su capacidad intelectual, pero para ello requiere de esfuerzo en caso que tenga dificultades de aprendizaje.	Requiere de esfuerzo
17	El esfuerzo para incrementar el número de experiencias vividas si, la capacidad intelectual lo dudo.	Esfuerzo
18	Si, el trabajo y el esfuerzo, ayudan a mejorar la capacidad intelectual.	Trabajo y esfuerzo
19	sí, estoy convencido de eso	Si
20	La experiencia influye, y el esfuerzo puede estar asociado con nuevas experiencias.	Experiencia y esfuerzo
21	La capacidad intelectual sí, porque esta es distinta a la inteligencia.	Si porque difiere de la inteligencia
22	Sí, siempre y cuando posea ciertas capacidades, habilidades y destrezas.	Habilidades y destrezas

Las respuestas de los docentes dejan ver que existe una tendencia a creer que la capacidad intelectual de los estudiantes puede variar a partir del esfuerzo o que puede variar con la práctica.

La siguiente tabla muestra la categorización de las respuestas dadas por los docentes y las subcategorías en que fueron divididas y cuantificadas.

Tabla N°: 10 Categorización inteligencia Modificable

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Inteligencia Modificable	La capacidad intelectual varia a partir del esfuerzo	15	68.18
	La inteligencia varia con la practica	3	13.63
	El entorno contribuye a la capacidad intelectual	1	9.09
	Habilidades y destrezas	1	9.09
	Actitud, es más emocional	1	9.09
	Si porque difiere de la inteligencia	1	9.09
	TOTAL	22	99%

Según la categorización los docentes tienden a creer que la capacidad intelectual de los estudiantes varía a partir del esfuerzo; aquellos que tienen mejores actitudes frente a la formación académica son los que mayor desempeño tienen.

El cuadro siguiente permite ver las respuestas separadas según facultad y departamento con el fin de identificar las creencias que prevalecen.

Cuadro N° 24: Proposiciones, Inteligencia Modificable

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
Esfuerzo fortalece la inteligencia	Experiencia y esfuerzo	Esfuerzo	Producto del esfuerzo	Habilidades y destrezas	Entre más se practique mejor se logra
Con esfuerzo	Si porque difiere de la inteligencia	El entorno contribuye a la capacidad intelectual	Con la practica	Requiere de esfuerzo	Si
	Con la practica	Actitud, es más emocional	Si	Requiere de esfuerzo	
		Trabajo y esfuerzo	Esfuerzo	A partir del esfuerzo	
			Esfuerzo	Si	
			Si		

Las respuestas muestran que los docentes de la Escuela de Derecho, Ingeniería, y el Departamento de Ciencias Básicas consideran que la inteligencia puede variar a partir del esfuerzo mencionado aspectos como: “el esfuerzo fortalece la inteligencia”, “se requiere de esfuerzo”, las respuestas dadas por los docentes de la Escuela de Ciencias Sociales son variadas e individuales y las respuestas de los docentes de la Escuela de

Ciencias Estratégicas y el Departamento de Formación Humanística esta divididas, entre creer que la capacidad intelectual varia a partir del esfuerzo y que la inteligencia no se incrementa sino que se pueden mejorar e incrementar los resultados.

11. Que piensa acerca de la siguiente afirmación: los malos estudiantes así se esfuercen por alcanzar buenas notas nunca lo lograrán.

El siguiente cuadro deja ver las respuestas dadas por los docentes al a categoría modificable la cual fue definida como concepción de la inteligencia como una capacidad que varia o se modifica a través del tiempo.

Cuadro N° 25: Inteligencia Fija

SS	RESPUESTA	SINTESIS
1	No	No
2	Falso. Si enfrentamos un niño a un trabajo doctoral tal vez no lo pueda resolver. Pero en la medida en que lo ubiquemos en niveles apropiados a su madurez cerebral y su formación previa, el niño irá captando, asimilando, generando y puede lograr buenos resultados. Creo que el asunto es de método	Niveles apropiados a su madurez cerebral y su formación previa
3	Un mal estudiante puede ser: actitud, psicológicos, el área no acorde a su fortaleza.	Área no acorde a su fortaleza.
4	considero que hay estudiantes que aunque se esfuerzan no la logran, no sé si el tema es de inteligencia o de otros factores que influyen en su capacidad de atención, en la fortaleza de sus pre-saberes	A pesar del esfuerzo no logran crecer
5	Yo mismo he logrado que estudiantes tildados como “malos”, logren mejores desempeños a partir de una mejor técnica y hábitos de estudio. También tengo en cuenta la motivación personal del joven.	He logrado mejorar en el desempeño
6	He visto a los “supuestos” malos estudiantes ser los mejores al año siguiente o cuando periten año escolar el esfuerzo es clave hay que saber es motivarlo.	El esfuerzo es la clave
7	Si uno se esfuerza es sobresaliente	Si uno se esfuerza es sobresaliente
8	Con esfuerzo incluso el estudiante tachado de malo puede lograr buenas notas- Considero que es una afirmación muy radical que desconoce el potencial humano y las capacidades que tenemos	Con esfuerzo se pueden lograr buenas notas
9	Cuando se esfuerzan lo alcanzan	Esfuerzo
10	Creo que no existen malos estudiantes, los que poseen bajas calificaciones si se esfuerzan son capaces de alcanzar los niveles altos de calificación-	Esfuerzo
11	Querer es poder.	Querer es poder.
12	Falso. Influyen otros aspectos distractores	Ayuda el esfuerzo y la dedicación
13	conozco estudiantes que fueron regulares durante su carrera, pero en su tesis y posgrado han sobresalido	Hay estudiantes que pueden mejorar
14	En desacuerdo. Los malos estudiantes, que significa esto? No obtienen buenas notas? Que significa malo?	En desacuerdo.
15	Hay muchos factores que se deben analizar para saber exactamente porque los tenemos clasificados entre malos estudiantes: lo que significa que dependiendo de estos resultados podemos determinar si el esfuerzo se ve reflejado en el	Dependiendo de los resultados se determina el

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 57

	mejoramiento de sus resultados académicos.	esfuerzo
16	No estoy de acuerdo, como ya mencione solamente es falta de interés o de aumentar su esfuerzo.	Las notas son por falta de interés
17	Si es posible lograr buenas notas en un tema que no corresponda con las habilidades de uno, eso depende del esfuerzo con que se logren experiencias que permitan apoyar el intelecto	Las buenas notas dependen del esfuerzo
18	Es cierto en corto tiempo, pero pueden lograrlo, a mediano plazo. Requiere de un nuevo adiestramiento.	No basta el esfuerzo requiere reaprendizaje
19	Todos tenemos diferentes tipos de inteligencia, y debemos trabajar y/o estudiar lo que es nuestro fuerte.	Quienes fracasan académicamente tienen otras habilidades
20	Desde que existan las mínimas condiciones en capacidades cognitivas para resolver problemas, los estudiantes “malos” pueden valerse de éstas para adaptarse y generar estrategias de mejoramiento	Los estudiantes malos deben valerse de sus capacidades cognitivas para mejorar
21	Que es una afirmación excluyente y discriminatoria.	Afirmación excluyente y discriminatoria
22	Si se esfuerzan por alcanzar buenas notas y nunca lo logran, no se puede considerar malos estudiantes, quizás este en el programa académico equivocado y tenga más capacidades en otros campos.	Programa académico equivocado y capacidades en otros campos.

Las respuestas dadas por los docentes dejan ver que existe una tendencia a considerar que el rendimiento académico de un estudiante puede variar a partir de su esfuerzo, o los que académicamente tienen otras habilidades pueden mejorar el desempeño.

La siguiente tabla muestra una categorización de los resultados de la categoría fija y su cuantificación de acuerdo a las subcategorías establecidas.

Tabla N° 11: Categorización inteligencia Fija

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTA	%
Inteligencia Fija	Esfuerzo	8	36.36
	Los que académicamente tienen otras habilidades	4	18.18
	A pesar del esfuerzo no logran crecer	2	9.09
	Afirmación excluyente y discriminatoria	1	4.54
	Hay estudiantes que pueden mejorar	1	4.54
	Niveles apropiados a su madurez cerebral y su formación previa	1	4.54
	Las notas son por falta de interés	1	4.54
	Querer es poder.	1	4.54
	Otras	3	13.63
TOTAL		22	99%

Según la categorización los docentes consideran que los estudiantes que se esfuerzan por alcanzar buenas notas lo logran y obtienen buenos resultados académicos.

Otros consideran que hay estudiantes que académicamente tienen otras habilidades y que su desempeño puede variar, y un último porcentaje de docentes considera que a pesar del esfuerzo existen estudiantes que no logran mejorar sus condiciones académicas.

A continuación se presenta el cuadro con las respuestas divididas según escuela o departamento con el fin de identificar las creencias preestablecidas.

Cuadro N° 26: Proposiciones Inteligencia Fija

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
Con esfuerzo se logran buenas notas	Los estudiantes malos deben valerse de sus capacidades cognitivas para mejorar	No basta el esfuerzo requiere reaprendizaje	Quienes fracasan académicamente tienen otras habilidades	Programa académico equivocado y capacidades en otros campos.	A pesar del esfuerzo no logran crecer
Esfuerzo	afirmación excluyente y discriminatoria	En desacuerdo.	esfuerzo	Las notas son por falta de interés	El esfuerzo es la clave
	He logrado mejorar en el desempeño	Ayuda el esfuerzo y la dedicación	Hay estudiantes que pueden mejorar	Querer es poder.	
		área no acorde a su fortaleza	Si uno se esfuerza es sobresaliente	No	
			Quienes fracasan académicamente tienen otras habilidades	dependiendo de los resultados se determina el esfuerzo	
			niveles apropiados a su madurez cerebral y su formación previa		

A pesar de que existe una tendencia a considerar que si un estudiante se esfuerza por alcanzar buenas notas lo lograra esta creencia está más arraigada en los docentes de la escuela de derecho los cuales mencionan cosas como: “con esfuerzo se logran buenas notas”. En las demás escuelas y departamentos los docentes no muestran una creencia

predominante, cada uno tiene sus creencias propias, algunos mencionan que los malos resultados en notas son por falta de interés del estudiante, otros que a pesar del esfuerzo el estudiante no logra crecer, o que quienes fracasan académicamente tienen otras habilidades.

12. Un maestro comentaba que un alumno debería retirarse de la universidad, ya que “la cabeza no le daba para el estudio” Qué opina sobre ese comentario.

El siguiente cuadro muestra las respuestas dadas por los docentes a la categoría fija la cual fue definida como concepción de la inteligencia como una capacidad que se mantiene a través del tiempo.

Cuadro N° 27: Inteligencia Fija

SS	RESPUESTA	SINTESIS
1	Peligroso comentario	Peligroso comentario
2	Si se encuentran casos de estudiantes que no rinden y uno cree que puede haber otras alternativas para ellos, pero no con expresiones como esas.	Si se encuentran casos de estudiantes que no rinden
3	Yo le hubiera dicho que cambiara de carrera o profesión.	Cambiar de carrera o profesión
4	No me parece, aunque he visto que para estudiar debe haber una disposición de la persona y que si no ha tenido un contexto que haya creado en él esa disposición, podrá ser más complejo su adaptación en el medio.	Para estudiar debe haber una disposición de la persona
5	Es una aseveración fulminante que deja sin oportunidad al estudiante. Sin embargo, hay situaciones en las que si no se dan las condiciones que señale en el punto no se logrará éxito en el proceso de enseñanza- aprendizaje.	Si no se dan las condiciones que señale en el punto no se logrará éxito en el proceso de enseñanza- aprendizaje.
6	Es un maestro que debe retirarse es él porque debe estar ensamblando metales y no formando.	Debe estar ensamblando metales y no formando.
7	Si a un estudiante le va mal en una carrera debería probar con otra hasta graduarse.	Cambiar de carrera o profesión
8	Seguramente el estudiante no tenía habilidades para el estudio que realizaba, pero que en otro campo posiblemente sería bueno	En otro campo posiblemente sería bueno
9	La cabeza no debe darle o no para el estudio, el ejercicio, la práctica, el método de estudio ayuda.	El ejercicio, la práctica, el método de estudio ayuda.
10	Al estudiante hay que alimentarlo frecuentemente y no desestimularlo con este tipo de expresión	Al estudiante hay que alimentarlo y no desestimularlo
11	Nadie puede aseverar esto. Pero también creo que no todos tenemos que servir para ciertas cosas es decir, en otros países hay mayor diversidad no es bueno encasillarnos en un sistema rígido	No todos tenemos que servir para ciertas cosas

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 60

12	Lo que no le da para más es el esfuerzo y dedicación, la falta de ganas. Nuevamente considero que existen otros factores que afectan.	El esfuerzo y dedicación, la falta de ganas
13	Es un maestro poco inteligente en su labor docente	Poco inteligente en su labor docente
14	Un maestro construye, no destruye	Un maestro construye, no destruye
15	Podría significar que no posee las características, habilidades y destrezas para estudiar en esa área específica que estaba estudiando.	Que no posee las habilidades y destrezas para estudiar en esa área específica
16	Quizás, simplemente lo que hace falta es más orientación para saber si esta en lo que le gusta, o le falta más motivación	Falta es más orientación para saber si esta en lo que le gusta,
17	El estudiante está mal orientado y que el docente no tiene habilidad para orientar.	El estudiante está mal orientado
18	No estoy de acuerdo. Hay que revisar sus procesos cognitivos.	Hay que revisar sus procesos cognitivos.
19	De repente ese estudiante, tenía otras habilidades y era inteligente en un campo diferente al académico.	El estudiante, era inteligente en un campo diferente al académico.
20	Existen personas que aún teniendo las capacidades no están motivadas hacia el estudio, habría que ver los intereses particulares de ese estudiante y, si aún no respondiendo académicamente, se logra esforzar y obtener resultados adecuados.	Motivación hacia el estudio
21	Es una posición arrogante que asume que los maestros somos los “dueños” del conocimiento, sujetos “iluminados” y los estudiantes son sujetos sin luz. Una postura revaluada hace muchos años en la educación.	Una postura revaluada hace muchos años en la educación.
22	El retirarse de la universidad es una decisión que no le compete únicamente al maestro. En una universidad hay una gran gama de ofertas académicas y otras personas pueden dar esta orientación.	Hay una gran gama de ofertas académicas y personas pueden dar esta orientación.

Las respuestas dadas por los docentes tienden a considerar que el estudiante debe cambiar de carrera o profesión ya que existe una mala orientación vocacional, otros creen que es falta de motivación y esfuerzo por el trabajo, y otro porcentaje de los docentes considera que es mala orientación del docente.

La siguiente tabla muestra la categorización y cuantificación de las respuestas dadas por los docentes de acuerdo a la inteligencia fija y las subcategorías en que fueron divididos.

Tabla N° 12: Categorización Inteligencia Fija

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	RESPUESTAS	%
Inteligencia Fija	Cambiar de carrera o profesión	9	40.9
	Motivación y esfuerzo hacia el estudio	5	22.72
	Mala orientación del docente	4	18.18
	Si se encuentran casos de estudiantes que no rinden	1	4.54
	Hay que revisar sus procesos cognitivos.	1	4.54
	Otras	2	9.09
	TOTAL	22	99%

De acuerdo a la categorización para los docentes el estudiante debe cambiar de carrera y obtener una mejor orientación vocacional, también tienden a considerar que es falta de motivación y esfuerzo hacia el estudio pero que sin embargo hay una mala orientación del docente.

El siguiente cuadro presenta las respuestas separadas por escuelas y departamentos con el fin de identificar las creencias de cada uno.

Cuadro N° 28: Proposiciones, Inteligencia Fija

PROPOSICIONES					
DERECHO	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS ESTRATÉGICAS	INGENIERÍAS	CIENCIAS BÁSICAS	FORMACIÓN HUMANÍSTICA
En otro campo posiblemente sería bueno	Motivación hacia el estudio	Hay que revisar sus procesos cognitivos.	Si se encuentran casos de estudiantes que no rinden	Hay una gran gama de ofertas académicas y personas pueden dar esta orientación.	Para estudiar debe haber una disposición de la persona
El ejercicio, la práctica, el método de estudio ayuda.	Una postura revaluada hace muchos años en la educación.	Un maestro construye, no destruye	Cambiar de carrera o profesión	Falta es más orientación para saber si esta en lo que le gusta,	Debe estar ensamblando metales y no formando.
	Si no se dan las condiciones que señale en el punto no se logrará éxito en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Cambiar de carrera o profesión	Al estudiante hay que alimentarlo y no desestimularlo	Que no posee las habilidades y destrezas para estudiar en esa área específica	
		El esfuerzo y dedicación, la falta de ganas	El estudiante, era inteligente en un campo diferente al académico.	No todos tenemos que servir para ciertas cosas	
			Poco inteligente en su labor docente	Peligroso comentario	

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 62

			El estudiante está mal orientado	
--	--	--	--	--

Los Docentes del Departamento de Ciencias Básicas coinciden en creer que el estudiante debería cambiar su carrera manifestando que no todas las personas tenemos las mismas habilidades y destrezas para ciertas áreas, manifiestan cosas como: “falta de más orientación para saber si esta en lo que le gusta”, “hay una gran gama de ofertas académicas y personas pueden dar esta orientación”.

Los docentes de la Escuela de Ingeniería también tienen una tendencia a creer que el estudiante debería cambiar de carrera o profesión manifestando que el estudiante debe estar mal orientado, en las demás Escuelas y Facultades hay una postura muy individual y variada, algunos consideran que el docente es poco inteligente en su labor, otros que para estudiar debe haber una motivación de la persona y que el estudiante carece de esta.

Con el fin de verificar el cumplimiento del objetivo específico identificar las influencias del contexto en la construcción de las teorías implícitas de inteligencia en los docentes de la UPB, se procedió analizar la información dada en la primera pregunta de la entrevista, a partir de los resultados de este proceso se elaboró el siguiente cuadro que da cuenta si las creencias sobre inteligencias están relacionadas con aspectos cognitivos o son de carácter general:

Cuadro N° 29: Creencias sobre inteligencia: aspectos cognitivos y generales.

ASPECTOS COGNITIVOS	F	ASPECTOS GENERALES	F
Resolver problemas	3	Capacidad adaptativa.	4
Aprender	2	Solución de problemas de la vida.	1
Razonar	2	Realizar mejores acciones.	1
Tomar decisiones	2	Varias habilidades.	1
Argumentar	1	Habilidades manuales.	1
Procesar información	1	Habilidades afectivas	1
Conocimientos profundos	1	Expresión humana.	1
Habilidades académicas	1	Difícil de definir.	1
Razonamiento abstracto	1		
Saber y saber hacer.	1		
Conocimientos que se muestran.	1		
Desempeño en campo específico.	1		
Total	17		11
Total			28

Para tener una mayor claridad sobre el peso de los dos aspectos se sacó el porcentaje de las respuestas:

Cuadro N° 30: Porcentaje de las Creencias sobre inteligencia: aspectos cognitivos y generales.

ASPECTOS	F	%
COGNITIVOS	17	60.71
GENERALES	11	39.28

Los datos muestran la primacía de los aspectos cognitivos sobre los generales, lo que indica influencia del contexto en la construcción de las teorías de los docentes sobre inteligencia, en la medida que las instituciones universitarias son lugares de expresión de una inteligencia donde priman aspectos de naturaleza cognitiva como resolver problemas, tomar decisiones, procesar información

Para validar la información obtenida a partir de la entrevista se procedió a realizar una triangulación de datos, para ello se cruzaron las respuestas dadas a ítems que indagaran aspectos similares.

Los primeros datos son los correspondientes a la categoría psicométrica:

Cuadro N° 31: Triangulación Categoría Psicométrica

Categoría Psicométrica		
Qué opina del siguiente comentario dado por algunos profesores: los estudiantes inteligentes son aquellos que logran mejores notas.		Algunos teóricos opinan que los resultados de las pruebas de inteligencia son indicadores válidos de la capacidad intelectual de las personas. Cuál es su opinión acerca de esta afirmación.
SS	SINTESIS	SINTESIS
1	Buenas notas	Si
2	Mejores notas con menor esfuerzo. la motivación es importante	La inteligencia se aprecia en aspectos tan diversos que muchos no son evaluables
3	Diferenciación dada por lo emocional	No todas las pruebas de inteligencia miden lo mismo
4	La nota no refleja la inteligencia	Las pruebas de inteligencia presentan niveles
5	Las notas muestran coincidencia entre preguntas y respuestas	Las pruebas de inteligencia indican variables sobre el desarrollo cognitivo
6	Estrecho de concepción	No sé qué prueba pueda medir la inteligencia
7	No necesariamente las notas muestran la inteligencia	Estoy de acuerdo
8	Deben tomarse por más inteligentes los que lo logran	Yo solo creo que así es.
9	Las mejores notas para los mas dedicados o con mejores métodos de estudio	La prueba muestra un indicador y esto solo es una medida
10	La nota no evalúa la capacidad intelectual	Muestran aspectos de la capacidad intelectual pero no lo miden todo.
11	Hay estudiantes sobresalientes que son muy	No se me había ocurrido

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 64

	dedicados	
12	Los estudiantes con mayores notas son los que dedican tiempo a estudiar y tienen capacidad de análisis.	Las pruebas miden diferentes áreas
13	Todos son inteligentes	Hay una prueba estándar de inteligencia?
14	Rendimiento académico no depende de la inteligencia	Somos seres únicos y por tanto no respondemos a estándares
15	Los estudiantes inteligentes se caracterizan porque sacan buenas notas	Son pruebas científicas, estandarizadas y validadas.
16	La inteligencia no tiene nada que ver con notas	Si el resultado muestre una tendencia hacia un tipo particular de inteligencia
17	Algunos tienen más habilidades para unos temas	Se refiere a la capacidad intelectual en una situación dada
18	Los estudiantes con buenas notas cumplen los requisitos	No son leyes generales por tratarse de seres humanos
19	Detectar al estudiante inteligente para nuestra asignatura	Las pruebas no miden todos los tipos de inteligencia
20	La nota no determina la inteligencia	Siempre y cuando las pruebas estén estandarizadas y con datos normatizados
21	Las notas no tienen que ver con la inteligencia.	No es el único indicador posible para determinar la inteligencia de las personas
22	Hay estudiantes con muchas capacidades pero desmotivados o irresponsables	No se puede clasificar a una persona en inteligente o no por los resultados de una prueba,

Al comparar las respuestas dadas por los docentes se nota cierta correspondencia, hay la tendencia a considerar que así como no existe relación entre notas e inteligencia tampoco la hay entre los resultados en una prueba e inteligencia, y viceversa, por ejemplo, el participante 21 responde de la siguiente manera: Las notas no tienen que ver con la inteligencia / No es el único indicador posible para determinar la inteligencia de las personas, el 14 responde así: Rendimiento académico no depende de la inteligencia. / Somos seres únicos y por tanto no respondemos a estándares.

Los que se muestran de acuerdo con las dos afirmaciones dan respuestas se este tenor: Deben tomarse por más inteligentes los que lo logran / Yo solo creo que así es, afirma el participante 7. El 15 dice o siguiente: Los estudiantes inteligentes se caracterizan porque sacan buenas notas / Son pruebas científicas, estandarizadas y validadas.

También se triangularon las respuestas dadas a las preguntas sobre las creencias en la inteligencia como múltiple o lo opuesto, si la inteligencia es única.

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 65

Cuadro N° 32: Triangulación Categoría Múltiple y Única

Categoría Múltiple		Categoría Única
Cree usted que un estudiante que es “bueno” en una asignatura lo es para todas.		Cree Usted que cada persona es inteligente en un campo específico.
SS	SINTESIS	SINTESIS
1	Varios niveles: extrovertido, participativo, reservados	No
2	Matemático, lenguaje, deportivo, musical, emocional.	Hay áreas de mayor gusto o facilidad para los estudiantes, algunos brillan en muchas áreas
3	La inteligencia se divide en niveles	Si, en uno o en varios
4	Varios niveles: extrovertido, participativo, reservados	Las personas pueden ser más asertivas en unos campos que en otros.
5	Procesos cognitivos- memoria	si, cada persona es inteligente en un campo específico
6	Las inteligencias son muchas y múltiples	No. Todos somos medianamente inteligente en todo
7	Matemática	Es más fácil aplicar las inteligencias en un campo afín a su forma de pensar.
8	Son estilos de aprendizaje y no tipos de inteligencia, no lo podría precisar.	Si, en un campo una persona puede ser inteligente y en otro no,
9	A la inteligencia hay que ayudarlo o al estudio hay que ayudarlo	Creo que se es inteligente para todo
10	No	Si
11	Académicas, afectivas, manuales	Sí, creo que hay varias formas de inteligencia
12	Verbales- matemáticas- musical- deportiva	Si convencida
13	Todas las personas tenemos diferentes tipos de inteligencia	Si lo creo, es la razón de ser de un posgrado
14	Lógica- social	La especialización conlleva al desarrollo de las diferentes inteligencias.
15	Se requieren capacidades, destrezas y habilidades diferentes	No considero que sea inteligente para un campo específico
16	Practica- teórica- emocional	Absolutamente
17	Artificial	Si, es lo que he estado tratando de explicar
18	Emocionales- espaciales	Si, por la motivación
19	Emocional- conceptual	Cada quien es inteligente en lo que le interesa
20	Estacar algún tipo de habilidad.	No necesariamente somos buenos en todos los campos, todo depende de las habilidades particulares
21	Emocional	Probablemente nos desempeñemos mejor en unos campos que en otros
22	Musical- deportiva- matemática	Si cada persona es inteligente en un campo específico.

Buscando detectar el grado de validez de la información recogida se comparan las respuestas dadas a las preguntas que identifican las creencias sobre la inteligencia como múltiples capacidades o como una sola. Las respuestas deben mostrar congruencia, es decir lo que responden que los estudiantes buenos no sobresalen en todas las asignaturas sino en unas específicas debe estar de acuerdo con que las personas inteligentes lo son en campos específicos. Al respecto se consideran las respuestas dadas por el participante 11 quien afirma las inteligencias pueden ser académicas, afectivas o manuales y también manifiesta creer que hay varias formas de inteligencia, o el 6 quien

afirma que las inteligencias son muchas y múltiples y que a su vez todos somos medianamente inteligente en todo. Estas personas muestran que creen más en la existencia de inteligencias que de la inteligencia.

Por el contrario los que consideran la inteligencia como un factor único debe a su vez creer que los estudiantes rinden más en unas áreas específicas, como el participante 20 quien afirma que el buen estudiante se destaca en algún tipo de habilidad a su vez considera que “no necesariamente somos buenos en todos los campos, todo depende de las habilidades particulares”, el 7 que valora la inteligencia matemática y que su manifestación es una característica de los estudiantes inteligentes también cree que a las personas les “es más fácil aplicar las inteligencias en un campo afín a su forma de pensar”.

Otra categoría en la cual se pudieron triangular los datos es la correspondiente a la creencia de la inteligencia como una condición fija o lo opuesto que es lo modificable.

Cuadro N° 33: Triangulación Categoría Modificable y Fija

Categoría Modificable		Categoría Fija		
Cree usted que la inteligencia de una persona se puede incrementar		Cree Usted que la capacidad intelectual de las personas puede variar a partir del esfuerzo	Que piensa acerca de la siguiente afirmación: los malos estudiantes así se esfuerzen por alcanzar buenas notas nunca lo lograrán.	Un maestro comentaba que un alumno debería retirarse de la universidad, ya que “la cabeza no le daba para el estudio” Qué opina sobre ese comentario.
SS	SINTESIS	SINTESIS	SINTESIS	SINTESIS
1	Podría ser	Si	No	Peligroso comentario
2	Se puede incrementar	Producto del esfuerzo	Niveles apropiados a su madurez cerebral y su formación previa	Si se encuentran casos de estudiantes que no rinden
3	La inteligencia no, los resultados si	Actitud, es más emocional	Área no acorde a su fortaleza.	cambiar de carrera o profesión
4	Si se ejercitan las capacidades	Si	A pesar del esfuerzo no logran crecer	para estudiar debe haber una disposición de la persona
5	Ejercitando las operaciones mentales	Con la practica	He logrado mejorar en el desempeño	Si no se dan las condiciones que señale en el punto no se logrará éxito en el proceso de enseñanza- aprendizaje.
6	El contexto y la academia le ayudan	Entre más se practique mejor se logra	El esfuerzo es la clave	Debe estar ensamblando metales y no formando.
7	Esfuerzo	Con la practica	Si uno se esfuerza es sobresaliente	Cambiar de carrera o profesión
8	No se incrementa se	Esfuerzo fortalece la	Con esfuerzo se pueden	En otro campo

Teorías Implícitas de Inteligencia en Docentes de la UPB 67

	fortalece son ejercicios	inteligencia	lograr buenas notas	posiblemente sería bueno
9	Con esfuerzo	Con esfuerzo	Esfuerzo	El ejercicio, la práctica, el método de estudio ayuda.
10	Si	Si	Esfuerzo	Al estudiante hay que alimentarlo y no desestimularlo
11	Con el esfuerzo	A partir del esfuerzo	Querer es poder.	No todos tenemos que servir para ciertas cosas
12	Mas que incrementar se desarrolla con esfuerzo	Esfuerzo	Ayuda el esfuerzo y la dedicación	El esfuerzo y dedicación, la falta de ganas
13	Si con esfuerzo	Esfuerzo	Hay estudiantes que pueden mejorar	Poco inteligente en su labor docente
14	Con el esfuerzo	El entorno contribuye a la capacidad intelectual	En desacuerdo.	Un maestro construye, no destruye
15	Con esfuerzo	Requiere de esfuerzo	Dependiendo de los resultados se determina el esfuerzo	Que no posee las habilidades y destrezas para estudiar en esa área específica
16	Esfuerzo	Requiere de esfuerzo	Las notas son por falta de interés	Falta es más orientación para saber si esta en lo que le gusta,
17	Lo dudo el esfuerzo incrementa la experiencia	Esfuerzo	Las buenas notas dependen del esfuerzo	El estudiante está mal orientado
18	El trabajo y el esfuerzo	Trabajo y esfuerzo	No basta el esfuerzo requiere reaprendizaje	Hay que revisar sus procesos cognitivos.
19	A partir del esfuerzo	Si	Quienes fracasan académicamente tienen otras habilidades	El estudiante, era inteligente en un campo diferente al académico.
20	Con la experiencia y la solución de problemas	Experiencia y esfuerzo	Los estudiantes malos deben valerse de sus capacidades cognitivas para mejorar	Motivación hacia el estudio
21	Como resultado de experiencias vividas	Si porque difiere de la inteligencia	Afirmación excluyente y discriminatoria	Una postura revaluada hace muchos años en la educación.
22	Si con esfuerzo pueden alcanzar buenas notas.	Habilidades y destrezas	Programa académico equivocado y capacidades en otros campos.	Hay una gran gama de ofertas académicas y personas pueden dar esta orientación.

En las respuestas se nota congruencia, por ejemplo el participante 6 cree que la inteligencia se puede modificar que el contexto y la academia ayudan y que el esfuerzo es la clave para lograr modificarla. El 13 afirma que si una persona se esfuerza por modificar su inteligencia lo puede lograr y que hay estudiantes que esforzándose logran alcanzar buenos logros académicos. Respuestas similares se encuentran el 11 quien dice que esforzándose se puede lograr incrementar la inteligencia, ya que “querer es poder”.

Este proceso de triangulación señala que la información obtenida de los docentes se puede considerar como válida en la medida que los conceptos emitidos por los docentes en las subcategorías de algunas categorías, en un gran número de casos son congruentes.

5. DISCUSIÓN

De acuerdo a los objetivos propuestos y a las respuestas de los docentes de diferentes Escuelas de Derecho y Ciencias Políticas, Ciencias Sociales, Ciencias Estratégicas, Ingenierías y los Departamentos de Ciencias Básicas y Formación Humanística que hicieron parte del estudio se hará un análisis de resultados que permitirá entrever las teorías implícitas sobre inteligencia construidas por los profesores de la UPB.

Inicialmente en el concepto de creencias sobre inteligencia, los docentes entrevistados consideran que ella está relacionada con las facultades o condiciones humanas manifestadas por varias habilidades como la capacidad adaptativa, resolución de problemas, capacidad de aprendizaje, la toma de decisiones entre otras, supuestos que coinciden con los planteamientos de Humprheys (1986, 18) quien define inteligencia como un “conjunto de habilidades y destrezas adquiridas que permiten al individuo adaptarse al medio”.

En relación con lo dicho anteriormente se establece una similitud entre lo encontrado por Sternberg, citado por Gardner, Kornhaber y Wake (2000), quien halló que personas legas relacionan inteligencia, entre otras cosas, con la resolución de problemas prácticos y capacidad de aprendizaje.

Sin embargo para los docentes de la UPB no existe una creencia predominante, por esto se habla de una diversidad de creencias acerca de la inteligencia, es decir cada docente tiene su concepto propio, exceptuando en ingeniería donde dos profesores la conciben como una capacidad para solucionar problemas. La variabilidad respecto a los conceptos de inteligencia se nota no sólo en las concepciones de los expertos como lo muestra el conjunto de teorías relacionadas en este trabajo sino en las teorías elaboradas por lo no expertos.

Los resultados encontrados coinciden con los hallazgos de Kaplan (1997) que en los maestros no existe una definición común de inteligencia, que ellas se mueven alrededor de las siguientes tesis: la inteligencia como algo innato, la inteligencia mediado por

influencia en el entorno y la acción sobre él, y la interacción entre lo innato y el medio: concepción en la cual se tienen en cuenta elementos anteriores.

Teniendo en cuenta que para identificar las teorías implícitas de los docentes se elaboraron una serie de categorías deductivas, seguidamente se analizan lo encontrado en cada una.

1. La categoría de inteligencia biológica vista como una capacidad con la cual se nace y que varía según género. En los docentes entrevistados de la UPB hay una tendencia a considerar que la inteligencia está influida por factores de género, un profesor que afirma las mujeres poseen mayor expresión verbal y el hombre espacial, dos docentes de la facultad de ciencias estratégicas afirman que las mujeres tienen mayores habilidades que los hombres. Pero quienes consideran que tales diferencias no existen, son claros en manifestarlo. También se asume como condición de la especie homo, expresado a través de respuestas del siguiente tenor: “todos los seres humanos son inteligentes”, “las personas nacen inteligentes”.

Los docentes expresan que la inteligencia es vista por ellos como una capacidad con la cual se nace, y se desarrolla a lo largo de la vida, con el tiempo y las experiencias adquiridas; que contiene un alto nivel genético y hereditario pero que se desarrolla culturalmente y a través de los años. Estas creencias de los docentes coinciden con algunos de los planteamientos de la teoría del desarrollo intelectual propuesta por Piaget, quien afirma que el ser humano no nace con la inteligencia, sino que la va desarrollando en forma gradual desde el nacimiento hasta comienzos de la edad adulta; la inteligencia la construyen los individuos a través de la interacción con el medio y la dotación genética que traigan.

Específicamente los docentes de la Escuela de Ciencias Sociales consideran en su mayoría que no existen diferencias entre géneros, los docentes de Ciencias Estratégicas manifiestan que si existen diferencias de género, algunos de ellos resaltando que las mujeres poseen mayores capacidades intelectuales que los hombres, en la Escuela de Ingeniería existe una tendencia a considerar que no existen diferencias de género que por el contrario hombres y mujeres tienen diversas capacidades y habilidades para su desarrollo intelectual. Esta diversidad de concepciones se mueven en los tres aspectos

señalados, es claro que para algunos existen diferencias, expresando que las mujeres son más inteligentes que los hombres, quienes así lo manifiestan son mujeres lo que hace pensar que puede ser una posición sexista, basada más en prejuicios que en demostraciones de otro carácter.

Los docente del Departamento de Ciencias Básicas manifiesta que la inteligencia tiene más que ver con el contenido genético y hereditario de las personas, expresando cosas como: “La inteligencia está influida por la genética y el medio ambiente”, “La inteligencia tiene un alto nivel genético”. Estos supuestos se encuentran entre los más tradicionales, tal como se puede notar al estudiar una de las primeras teorías explicativas de la inteligencia humana, la planteada por (García, 2007). Galton quien a partir del análisis que realizó sobre un grupo de personalidades de su época concluyó que factor biológico como la herencia tiene más influencia en el desarrollo de la inteligencia que cualquier otro.

La segunda categoría abordada fue la Psicométrica la cual se definió la inteligencia como una capacidad medible a través de resultados académicos y psicométricos, la opinión de los docentes se encuentra parcialmente dividida algunos manifiestan que los estudiantes inteligentes son aquellos que obtienen buenas notas, por el contrario otros afirman que la nota no refleja la inteligencia, ni es un indicador que pueda medir las capacidades del estudiante. Algunos coinciden en pensar que la motivación es de vital importancia para el desarrollo de la inteligencia y las capacidades del estudiante.

Las creencias que prevalecen en los docentes de la Escuela de Derecho y Ciencias Políticas consideran que los estudiantes con mayores capacidades intelectuales son los que obtienen mejores resultados académicos, los docentes de Ciencias Sociales prevalece la creencia de que la nota no determina el nivel de inteligencia del estudiante. Los docentes de las Escuelas de Ciencias Estratégicas e Ingeniería, manifiestan opiniones divididas utilizando expresiones como: “el rendimiento académico no depende de la inteligencia”, “Los estudiantes con mayores notas son los que dedican tiempo a estudiar, tienen capacidad de análisis”, “La nota no evalúa la capacidad intelectual”. Por otra parte los docentes de Ciencias Básicas tienden a creer que los estudiantes inteligentes sobresalen con sus buenas notas.

En la Escuela de Ciencias Sociales y el Departamento de Ciencias Básicas los docentes tienden a creer que las pruebas de inteligencia son indicadores validos que pueden medir las capacidades intelectuales de los alumnos, señalando cosas como: “Las pruebas de inteligencia indican variables sobre el desarrollo cognitivo”, “si son pruebas científicas, estandarizadas y validadas”. Por el contrario en la escuela de ciencias estratégicas e ingeniería los docentes manifiestan que las pruebas de inteligencia no miden las capacidades de los estudiantes y que como seres humanos no respondemos a estándares, manifiestan cosas como: “no son leyes generales por tratarse de seres humanos”, “las pruebas no miden todos los tipos de inteligencia”.

Si bien es cierto que los profesores no establecen relación de igualdad entre las evaluaciones y las pruebas de inteligencia, los que consideran que quienes obtienen buenas notas son más inteligentes que los otros, se mueven alrededor de una creencia cultural, al respecto Colom y Andrés-Pueyo (1999) afirman que en nuestra cultura se tiende a ver la inteligencia como una capacidad que incide en el logro de un adecuado nivel de rendimiento en cualquier tarea a la que se enfrenta un individuo, para el caso las de tipo académico.

Con respecto a la categoría evolutiva la cual fue definida como la concepción de la inteligencia como una capacidad que se desarrolla según el ciclo vital en el que se encuentre la persona existe una tendencia entre los docentes entrevistados a considerar que la inteligencia esta mediada por el nivel de desarrollo en el que se encuentra el individuo, también consideran que los niños tienen mayor habilidad para la resolución de problemas que los adultos.

También se muestra en los resultados obtenidos que los menores tienen mayores habilidades para resolver más fácilmente los problemas académicos, sin embargo los docentes tienden a creer que los adultos superan a los niños en el nivel de experiencia. Las creencias que prevalecen en los docentes de la Escuela de ciencias sociales, ciencias estrategias, e ingeniería tienden a considerar que el nivel de desarrollo en el que se encuentra el estudiante es de vital importancia para el desarrollo de la inteligencia y la elaboración de sus procesos cognitivos; manifiestan frases como: “Las operaciones mentales se van desarrollando con la edad”, “Depende de la etapa los pos adolescentes no prestan atención”.

Por otra parte los docentes de la Escuela de Derecho y Ciencias Políticas, y los docentes del Departamento de Ciencias Básicas y Formación Humanística, manifiestan diversas opiniones donde algunos consideran que los niños resuelven más fácilmente los problemas académicos que los adultos ya que son más espontáneos y no se complejizan tanto como las personas mayores, expresando frases como: “Los niños no están sesgados son más libres”, “Los niños sí porque no se complican”. Otros a su vez consideran que los adultos resuelven más fácilmente los problemas académicos utilizando expresiones como: “los adultos lo pueden hacer más fácil”. Respuestas de este tipo dejan ver una idealización del niño, y se percibe la creencia que los problemas se resuelven por medio del insight, de pronto brota una idea mágica, en esa medida el estar libre de prejuicios (o sesgos) permite llegar más rápidamente a la respuesta.

La categoría de inteligencia múltiple la cual está definida como la concepción de la inteligencia como una capacidad que se desarrolla en diferentes áreas, a nivel general, los docentes de todas las Escuelas y los departamentos coinciden en manifestar una creencia de que los estudiantes no desarrollan habilidades para desempeñarse en todas las áreas, depende de las habilidades e intereses del estudiante. Excepto un docente del Departamento de Formación Humanista que manifiesta que los estudiantes que son buenos en una asignatura, lo son también en otras.

De acuerdo a la categoría de inteligencia única, la cual está definida como concepción de la inteligencia como la capacidad para desarrollarse en un campo en específico. Los docentes tienen una tendencia a creer que cada persona es inteligente en un campo específico, sin embargo otro factor que es mencionado por otros docentes es que las personas pueden ser inteligentes en varios campos. Un alto porcentaje de docentes tienden a creer que cada persona es inteligente en un campo en específico, que las personas desarrollan habilidades en ciertas áreas y en otras no. Ciertos docentes manifestaron estar de acuerdo con que las personas pueden ser inteligentes en varios campos, o que hay áreas de mayor gusto y facilidad para los estudiantes, o el hecho de estudiar a fondo un área lleva al desempeño de diversas habilidades para el desarrollo de diferentes inteligencias.

Las creencias que prevalecen en las Escuelas de Ciencias Sociales, Ingenierías y el Departamento de Ciencias Básicas es que cada persona es inteligente en un campo específico, y que por esta razón los estudiantes deciden estudiar una carrera, y por ende obtener buenas notas, haciendo comentarios como: “Las personas pueden ser más asertivas en unos campos que en otros”, “Si, en un campo una persona puede ser inteligente y en otro no”. También consideran que el desarrollo de la inteligencia en un campo en específico es lo que lleva o motiva a los estudiantes a especializarse en ella, haciendo observaciones como: “Si lo creo, es la razón de hacer de un posgrado”.

De acuerdo a la categoría modificable, la cual fue definida como concepción de la inteligencia como una capacidad que varía o se modifica a través del tiempo. Las respuestas de los docentes indican que la inteligencia puede ser incrementada a partir del esfuerzo y el trabajo, supuesto que coincide con los presupuestos teóricos de Dweck (2007) quien postula la existencia de la creencia de la inteligencia como una cualidad modificable a través del esfuerzo.

Otros docentes consideran lo contrario, que la inteligencia no podría incrementarse pero sí podría mejorar el desempeño y los resultados de los estudiantes, esta apreciación muestra que establecen diferencias entre inteligencia y rendimiento académico, que no se pueden considerar relacionadas, en cuanto a la modificabilidad de la inteligencia expresan que ello no es posible, lo que sí pueden hacer los estudiantes es mejorar sus logros académicos.

La existencia de estos dos tipos de creencias (inteligencia fija / la inteligencia modificable) deja ver que los supuestos en los cuales se fundamenta la teoría de Carol Dweck (2007) se cumple en este grupo de docentes, ella postula la existencia de dos tipos de teorías implícitas respecto a la inteligencia, que es fija o modificable.

Las creencias que prevalecen en la Escuela de Ciencias Sociales, Ingeniería y el Departamento de Ciencias Básicas tienden a creer que la inteligencia se puede incrementar de acuerdo al esfuerzo expresando cosas como: “Si con esfuerzo pueden alcanzar buenas notas”, “con esfuerzo”. La Escuela de Derecho, Ciencias Estratégicas y el Departamento de Formación Humanística, tienen creencias divididas, algunos manifiestan que el trabajo y el esfuerzo pueden incrementar la inteligencia, que si se

ejercitan las capacidades se puede incrementar la inteligencia; otros consideran por el contrario que más que incrementar esta se desarrolla con el esfuerzo, o que no se incrementa sino que se fortalece con ejercicios, que la inteligencia no se incrementa que lo que puede llegar a ser modificable son los resultados. De acuerdo con los principios enunciados por estos docentes la inteligencia es fija.

Dentro de la categoría fija y su cuantificación de acuerdo a las subcategorías establecidas encontramos que los docentes consideran que los estudiantes que se esfuerzan por alcanzar buenas notas lo logran y obtienen buenos resultados académicos. Otros consideran que hay estudiantes que académicamente tienen otras habilidades y que su desempeño puede variar, y un último porcentaje de docentes considera que a pesar del esfuerzo existen estudiantes que no logran mejorar sus condiciones académicas.

Respecto a los factores que influyen en la construcción de las teorías implícitas de los docentes, se encontró que el contexto donde se desarrolla la investigación juega un papel importante, en la medida que las respuestas relacionadas con las creencias que los profesores tienen sobre inteligencia están permeadas por aspectos de carácter cognitivo como solucionar problemas, tomar decisiones, razonar y otros procesos de pensamiento.

6. CONCLUSIONES

Finalmente con base en lo analizado con anterioridad se puede concluir que para los docentes de la Universidad Pontificia Bolivariana la inteligencia es una capacidad de tipo adaptativo que permite la resolución de problemas académicos y de la vida cotidiana, que a su vez es una capacidad con la cual se nace, que contiene un alto nivel genético y hereditario existiendo diferencias por genero pero que se desarrolla culturalmente y a través de los años.

También los docentes de la UPB tienden a considerar que las notas no reflejan las capacidades intelectuales del estudiante, que la motivación es un factor importante para el desarrollo de las habilidades cognitivas y que las pruebas de inteligencia si son un indicador valido para medir la inteligencia de los estudiantes, pero que sin embargo no todas las pruebas miden todos los tipos de inteligencia.

Los docentes también consideran que el nivel de desarrollo en el que se encuentra el individuo es lo más importante para la resolución de problemas y a su vez las etapas del desarrollo son un factor vital para la elaboración de procesos mentales, que los menores tienen mayores habilidades para resolver más fácilmente los problemas académicos, sin embargo los docentes tienden a creer que los adultos superan a los niños en el nivel de experiencia.

Para los docentes cada persona es inteligente en un campo en específico, que las personas desarrollan habilidades en ciertas áreas. Coinciden en manifestar la creencia de que los estudiantes no desarrollan habilidades para desempeñarse en todas las áreas, depende de las habilidades e intereses del estudiante.

Los docentes tienden a pensar que la inteligencia es modificable y que esta puede variar o incrementarse a partir del esfuerzo, que si un estudiante se esfuerza por alcanzar buenas notas lo logra y obtienen buenos resultados académicos.

Las creencias sobre inteligencia de los docentes están influenciadas por el contexto donde se desenvuelven en la medida que en ella priman aspectos de carácter cognitivo.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Pearson-Prentice Hall.
- Andres-Pueyo, A. (1997). *Manual de psicología diferencial*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Aparicio, J. , Hoyos, O. y Niebles, R. (2004). De Velázquez a Dalí: las concepciones implícitas de los profesores sobre el aprendizaje. *Psicología desde el Caribe*. 13, 144-168.
- Blasco, T. y Otero L. (2008). Técnicas Cualitativas: La Entrevista. Recuperado 15 de Febrero 2010 en www.nureinvestigacion.es
- Braunstein, N. (1975). *Psicología, ideología y ciencia* México D.F.: siglo XXI
- Cabezas, D. y Carpintero, E. (2006). Teorías implícitas sobre la inteligencia en docentes. *EduPsykhé*. 5 (1), 129-142.
- Cabezas, D. y Carpintero, E. (2007). Análisis comparativo de teorías implícitas sobre la inteligencia elaborada por docentes y estudiantes del ámbito educativo. *EduPsykhé*. 6 (1), 109-121.
- Carreño, H. (2006). Introducción a la configuración de conocimientos previos en niños de 5 a 6 años para el estudio de la célula. Tesis para optar al grado de Magister en educación. Universidad de Chile Facultad de de Ciencias Sociales.
- Castelli, Y. (2007). Bases teóricas: teorías de la inteligencia. Recuperado noviembre 11, 2010 en <http://www.ycastellif.cl/psicometria/art-inteligencia.htm>
- Cohen, R. y Swerdilk, M. (2001). *Pruebas y Evaluación Psicológica. Introducción a las pruebas y a la Medición*. México D.F. : Mc Graw Hill.
- Colom, R. y Andrés-Pueyo, A (1999). El estudio de la inteligencia humana: recapitulación ante el cambio de milenio. *Psicothema*, Vol. 11, nº 3, 453-476.
- García- Cepero, M. y Mac Coach, B (2009) Educators Implicit theories of intelligence and Beliefs about the identification of gifted students. *Universities psychology*. 8 (2), 295- 310.
- Gutiérrez, P. (2003). Entrenamiento cognitivo en el primer ciclo de la educación primaria. Tesis de Grado para optar el título de Doctor en Psicología. Universidad de Complutense, Madrid.
- Dion, C. (1990). *Curso de Lógica*. Bogotá: Mc Graw Hill.

- Dweck, C. (2007). *La actitud del Éxito*. Bogotá: Vergara.
- El Mundo.es (2007). Polémica por las palabras del padre del ADN sobre la inteligencia de la raza Negra. Recuperado 20 de Diciembre 2009 en <http://www.elmundo.es/elmundosalud/2007/10/17/biociencia/1192609496.html>
- Enzensberger, H. (2009). *En el laberinto de la inteligencia. Guía para idiotas*. Barcelona: Anagrama.
- Faria, L (2002). Teorias implícitas da inteligência: estudos no contexto escolar português. *Revista Paidéia*. 12 (23), 93-103.
- García, B. (2007). El potencial de aprendizaje y los niños superdotados. Trabajo de Grado para optar el título de Doctora en Psicología. Universidad de Granada, España.
- Gardner. H, Kornhaber, M, y Wake, W. (2000). *Inteligência. Múltiples perspectivas*. Buenos Aires: AIQUE.
- Gil, J. (1999). Enseñanza de la física desde una perspectiva constructivista. Trabajo de Grado para optar el título de Licenciada en Física. Universidad de Extremadura, España.
- Gómez, J. (2004). La inteligencia humana. Recuperado 22 noviembre, 2010 en <http://boj.pntic.mec.es/jgomez46/documentos/psia/inteligencia.pdf>
- Gómez, L. (2003, Noviembre). Las teorías implícitas de los profesores y sus acciones en el aula. Ponencia presentada en el VII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Guadalajara.
- Kaplan, C (1992). *Buenos y malos alumnos: descripciones que predicen*. Buenos Aires: AIQUE.
- Kaplan, C (1997). *La inteligencia escolarizada. Un estudio de las representaciones sociales de los maestros sobre la inteligencia de los alumnos y su eficacia simbólica*. Buenos Aires: Niño y Dávila Editores.
- Loo, I; Olmos, A. y Granados, A. (2003). Teorías implícitas predominantes en docentes de cinco carreras profesionales. *Revista de Enfermería*. 11 (2): 63-69.
- Martín, J. (2007). Análisis histórico y conceptual de las relaciones entre la inteligencia y la razón. Trabajo de Grado para optar por el título de Doctor en Psicología: Universidad de Málaga, España.
- Meneses M. y Cano, A. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La historia de vida (I). Recuperado 15 de Febrero 2010 en www.nureinvestigacion.es.
- Piaget, J. (1980). *Seis estudios de Psicología*. Bogotá: Planeta-Agostini.

- Pichot, P. (1960) . *Los test mentales*. Buenos Aires: Paidos.
- Pozo, J. (1996). La psicología cognitiva y la educación científica. Recuperado Julio 25 de 2007. <http://www.if.ufrgs.br/public/ensino/N2/Pozo.htm>.
- Pozo, J. y Scheuer, N. (1999). Las concepciones sobre el aprendizaje como teorías implícitas. En J. Pozo y C. Monereo (coords.), *El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo*. Madrid: Santillana. pp. 95-134.
- Rodrigo, M. (1993). *Construcción del conocimiento*. Madrid: Síntesis.
- Rodrigo, M. Correa, N. (1999). Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo. En J. Pozo y C. Monereo. (coords.), *El aprendizaje estratégico: enseñar a aprender desde el currículo*. Madrid: Santillana. pp. 74-86.
- Sattler, J. (1977). *Evaluación de la inteligencia infantil*. México D.F.: Manual Moderno.
- Sattler, J. (2003). *Educación infantil*. México D.F.: Manual moderno.
- Sternberg, R. (1985). *Implicit theories of Intelligence, creativi and Wisdon*. *Journal of personality and social psycholisy* 49 (3) 603- 627
- Sternberg, R. (1986). *Inteligencia Humana*. Buenos Aires: Paidos.
- Sternberg, R. (1986). Las capacidades humanas. Un enfoque desde el procesamiento de la información. Barcelona: Labor Universitaria.
- Sternberg, R. (1990). Más allá del cociente intelectual una teoría triarquica de la inteligencia humana. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Sternberg, R. y Detterman, D. (1992). *¿Qué es la inteligencia?*. Madrid: Pirámide.
- Villamizar, G. (2007a). Propuesta para la enseñanza de la psicología a partir del análisis de creencias de profesores y estudiantes sobre el conocimiento y diversos conceptos pedagógicos. Trabajo no publicado. Bucaramanga: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Villamizar, G. (2007b). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. Trabajo no publicado. Bucaramanga: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Villamizar, G. (2008, Julio). Análisis de las creencias sobre la inteligencia en docentes y estudiantes universitarios y su relación con el desempeño académico. Ponencia presentado VI Congreso Iberoamericano de Psicología-FIAP, Lima.
- Vogliotti, A. y Macchierola, V. (2003, Septiembre). Teorías implícitas, innovación educativa información profesional de docentes. Ponencia congreso latinoamericano de educación.

Zubieta, E y Valencia, J (2001). Representaciones sociales de la inteligencia. *Psicodebate*, 2, 169- 196.

Zubieta, E y Valencia, J. (2006). Representaciones sociales e identidad social: origen y desarrollo de la inteligencia y el rol docente. *Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología*. 11(13), 145-169.

ANEXOS

ANEXO 1

ENTREVISTA ESTRUCTURADA

Lo que se busca es identificar los Conceptos que tienen los docentes sobre inteligencia.

Categorías.

- Concepción biológica. (nacem- se hacen- genero: hombre- mujer.)
 - Concepción Psicométrica. (notas académicas- resultados en pruebas)
 - Inteligencia y desarrollo humano, evolutiva (niños- adultos)
 - Inteligencia como una o múltiple
 - Inteligencia como fija o inteligencia como modificable
 - Concepción de estudiante inteligente.
1. Qué opina sobre la siguiente afirmación: las personas inteligentes nacen así.
 2. Usted cree que hay diferencia en el nivel de inteligencia entre hombres y mujeres.
 3. Qué opina del siguiente comentario dado por algunos profesores: los estudiantes inteligentes son aquellos que logran mejores notas.
 4. Algunos teóricos opinan que los resultados de las pruebas de inteligencia son indicadores válidos de la capacidad intelectual de las personas. Cuál es su opinión acerca de esta afirmación.
 5. Usted cree que los niños resuelven más fácilmente los problemas académicos que los adultos.
 6. Cree usted que un estudiante que es “bueno” en una asignatura lo es para todas.
 7. Cree Usted que cada persona es inteligente en un campo específico.
 8. Cree usted que la inteligencia de una persona se puede incrementar.
 9. Cree Usted que la capacidad intelectual de las personas puede variar a partir del esfuerzo.
 10. Que piensa acerca de la siguiente afirmación: los malos estudiantes así se esfuerzan por alcanzar buenas notas nunca lo lograrán.
 11. Un maestro comentaba que un alumno debería retirarse de la universidad, ya que “la cabeza no le daba para el estudio” Qué opina sobre ese comentario.
 12. Que es para usted un estudiante inteligente.

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____ identificado con el documento de identidad _____ de _____, después de haber recibido toda la información pertinente de la investigación Teorías Implícitas sobre Inteligencia en Docentes Universitarios, que se desarrolla en la universidad pontificia Bolivariana y cuyo investigador principal es el Psicólogo Gustavo Villamizar y coinvestigadora Karoll Andrea Camacho. Soy conciente de los riesgos relacionados con los procedimientos, y ventajas a las cuales puedo estar sometido como sujeto experimental del proyecto, mi participación es voluntaria y que los resultados derivados de mis análisis tendrán un manejo confidencial de manera que no será publicado mi nombre ni mi identidad sin mi autorización. De esta forma manifiesto libremente mi participación en la investigación.

Atentamente,

Firma _____

c.c _____

Fecha _____

Nombre, firma y documento de identidad del investigador

Nombre _____

Firma _____

c.c _____

ANEXO 3

INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN DE LAS ENTREVISTAS.

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento _____
que hace parte de la investigación _____
como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando,
tanto al área de investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez: _____

Formación académica: _____

Áreas de experiencia profesional: _____ Tiempo: _____

Cargo actual: _____ Institución: _____

Definir objetivo de la investigación: _____

Definir el objetivo del juicio de expertos: _____

Definir objetivo de la prueba: _____

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de las preguntas según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.