

**Innovación Social en América Latina: caracterización de la formación en
innovación social que se desarrolla en los países de la Alianza Del
Pacífico.**

Edwar Sebastián Rodríguez Pupo

Propuesta de trabajo de grado de la Maestría en Innovación Social y Territorio

Directora: Érika Jaillier Castrillón

Grado de formación de Maestría

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Ciencias Sociales

Maestría en Innovación Social y Territorio

Bogotá D.C.

2023

GENERALIDADES DEL TRABAJO

Título de la propuesta de trabajo de grado de Maestría en innovación Social y Territorio (profundización):

Innovación Social en América Latina: Caracterización de la formación en innovación social que se desarrolla en los países de la Alianza Del Pacífico.

DOCUMENTO FINAL DE GRADO:

Trabajo de grado (X)

Artículo sometido a revista indexada ()

MODALIDAD DE TRABAJO DE GRADO:

Revisión teórica (X)

Investigación aplicada (teórico y empírico) ()

Estudio de caso ()

RESPONSABLES

Nombre del estudiante: Edwar Sebastián Rodríguez Pupo

Id: 000475749

e-mail: edwar.rodriguez@upb.edu.co

Requiere Confidencialidad del documento:

- NO

11 de enero de 2023

Edwar Sebastián Rodríguez Pupo

Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o en cualquiera otra universidad". Art. 92, parágrafo, Régimen Estudiantil de Formación Avanzada.

Sebastián Rodríguez

Firma: _____

Agradecimientos

Doy gracias a Dios por la bendición de existir, a mi hogar por el apoyo incondicional que siempre he recibido, especialmente a mi hermano Santiago, pues sin él no hubiese sido posible haber culminado esta maestría, doy gracias a la UPB, los profesores y mi directora de tesis, que enriquecieron mi conocimiento con sus valiosos aportes, y a UNIMINUTO, una organización que ha hecho posible cada sueño que he tenido.

CONTENIDO

RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO	8
GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. Descripción del problema.....	11
1.2. Formulación del problema.....	13
1.3. Sistematización del problema.....	13
2. JUSTIFICACIÓN.....	14
3. OBJETIVOS.....	15
3.1. Objetivo general	15
3.2. Objetivos específicos.....	15
4. ESTADO DEL ARTE	16
5. MARCO DE REFERENCIA.....	18
6. MARCO NORMATIVO	31
7. METODOLOGÍA.....	33
7.1. Tipo de investigación.....	33
7.2. Eventos de estudio	33
7.3. Diseño de investigación	33
7.4. Unidades de estudio	33
7.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
7.6. Procedimiento	36
7.7. Marco metodológico	38
8. RESULTADOS Y ANÁLISIS	39
8.3. Entrevista a Cristian Figueroa.....	52
8.5. Entrevista a Radovan Pérez Restovic	64
9. CONCLUSIONES.....	72
10. RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS	75

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Marco Metodológico	38
Tabla 2 Matriz de resultados	47
Tabla 3 Estructura general de la Ruta de Innovación Social	59
Tabla 4 Etapa Alistar	60
Tabla 5 Etapa Entender - Analizar	62
Tabla 6 Etapa Crear	62
Tabla 7 Etapa implementar	63
Tabla 8 Etapa Empaquetar - Escalar	64

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Modelo de innovación social UPAEP	65
---	----



RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO

TITULO:	Innovación Social en América Latina: caracterización de la formación en innovación social que se desarrolla en los países de la Alianza Del Pacífico.
AUTOR(ES):	Edwar Sebastián Rodríguez Pupo
PROGRAMA:	Maestría en Innovación Social y Territorio
DIRECTOR(A):	Erika Jaillier Castrillón

RESUMEN

El presente trabajo de grado muestra de manera detallada el modelo de desarrollo de innovación social propuesto por el Centro de Innovación e Impacto Social de la UPAEP y el método Ruta de Innovación Social de Parque Científico de Innovación Social – PCIS, partiendo de la pregunta orientadora: ¿Existen modelos o métodos para desarrollar innovaciones sociales en los países pertenecientes a la Alianza Del Pacífico (Colombia, Chile, México y Perú)? Como parte de las técnicas de investigación, este trabajo aporta cinco entrevistas a personajes relevantes en el avance de la innovación social, los cuales definen los modelos de innovación social explorados, así como la necesidad actual de formación en innovación social. Adicionalmente el trabajo hace un recorrido por los autores que han intentado definir la innovación social, exponiendo sus características y acotando su uso.

PALABRAS

CLAVE:

innovación social; alianza del pacífico; formación.

Vº Bº DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE

TITLE: Social Innovation in Latin America: characterization of training in social innovation that takes place in the countries of the Pacific Alliance

AUTHOR(S): Edwar Sebastián Rodríguez Pupo

FACULTY: Maestría en Innovación Social y Territorio

DIRECTOR: Erika Jaillier Castrillón

ABSTRACT

This degree work shows in detail the social innovation development model proposed by the UPAEP Center for Innovation and Social Impact and the Social Innovation Route method of the Social Innovation Science Park - PCIS, based on the guiding question: Are there models or methods to develop social innovations in the countries belonging to the Pacific Alliance (Colombia, Chile, Mexico and Peru)? As part of the research techniques, this work provides five interviews with relevant figures in the advancement of social innovation, which define the social innovation models explored, as well as the current need for training in social innovation. Additionally, the work takes a tour of the authors who have tried to define social innovation, exposing its characteristics and limiting its use.

KEYWORDS: social innovation; Pacific alliance; training

INTRODUCCIÓN

La innovación social se ha configurado actualmente como uno de los caminos más precisos para desarrollar soluciones creativas a problemas sociales, de igual manera el término ha generado múltiples discusiones acerca de su significado, origen, marcos conceptuales, alcances y posturas teóricas, por esto no hay un estándar claro en cuanto a qué es y qué no es innovación social. Muchas entidades/instituciones la definen según sus particularidades, y esto resulta bueno hasta cierto punto, pues el no encasillar o estandarizar la innovación social permite crear un sinfín de iniciativas que contribuyen a la solución de problemas o necesidades que poseen las personas en sus territorios.

La presente investigación pretende identificar (en principio), qué significa innovación social para todas aquellas entidades/instituciones que dicen gestionar la innovación social o procesos de innovación social, y lo más importante, constatar de qué manera dichas entidades/instituciones la realizan. Como marco de búsqueda se plantea enfocar la investigación en los países pertenecientes a la Alianza Del Pacífico (Colombia, Chile, México y Perú). Adicionalmente, y luego de haber caracterizado las entidades/instituciones que promueven la innovación social, la investigación permitirá identificar los detalles a nivel formativo que argumentan el quehacer de cada entidad/institución, esta caracterización e identificación dará como resultado una documentación valiosa respecto a las metodologías, herramientas o técnicas (en un ámbito académico) que dichas entidades/instituciones emplean para la generación de innovaciones sociales o gestión de procesos de innovación social.

Es importante mencionar que la presente investigación no busca solucionar un problema social sentido por un grupo de personas, más bien, centra su desarrollo metodológico en dar respuesta a la pregunta: ¿Existen modelos o métodos para desarrollar innovaciones sociales en los países pertenecientes a la Alianza Del Pacífico (Colombia, Chile, México y Perú)?.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La innovación social para múltiples autores se configura como una nueva solución a un problema o necesidad que posee un grupo de personas (comunidad). Para que esta nueva solución tome el nombre de innovación social, tiene que poseer ciertas características, una de las características más relevantes consiste en la participación integra en todo el proceso de innovación que poseen las personas del territorio, tanto en el diseño, como en la construcción y la implementación de dicha nueva solución (Ascanio, Tirado, & Ariza, 2016).

A medida que avanza el tiempo surgen diferentes situaciones problemáticas difíciles de solucionar. Actualmente el mundo está afrontando una pandemia, la cual suscita un sinnúmero de circunstancias adversas para las personas en general, es en este punto donde la innovación social toma un papel importante, ya que se hace necesario desarrollar nuevas soluciones que mejoren la calidad de vida de las personas que padecen los problemas o necesidades actuales. Pero, ¿quiénes están en capacidad de generar innovaciones sociales?, una respuesta acertada sería: entidades/Instituciones o personas naturales que han recibido algún tipo de formación en innovación social, además de cualquier persona que tenga la iniciativa y la capacidad de empoderar a otros en el proceso. Entonces, si se observa desde un panorama más específico, se puede ver la relevancia que toma la formación en innovación social que diversas instituciones en el mundo vienen desarrollando, siendo este el pilar fundamental (educación) para desencadenar iniciativas innovadoras que solucionen las problemáticas que hoy por hoy aquejan a la humanidad. (Arboleda, Montes, & Merchán, 2017)

Parte del problema que pone en evidencia la falta de soluciones a las situaciones que enfrentan las comunidades y grupos poblacionales, es la necesidad de formación de capacidades en innovación social y la carencia en la oferta educativa al respecto por parte de los centros e instituciones formativas.

Con estas capacidades, los actores que propongan apuestas de innovación social, tendrían las herramientas necesarias para el desarrollo de estas.

De acuerdo con el libro publicado hace algunos años por UNIMINUTO en alianza con la universidad tecnológica de Dortmund (Alemania), el cual se titula “Innovación Social en Latinoamérica” se puede ver allí que los países con más iniciativas, tanto a nivel académico, como de desarrollo social, son justamente los que se plantean en el título de esta propuesta. Siendo Chile, el país con mayores iniciativas educativas en innovación social. (Domanski, Monge, Quitiaquez, & Rocha, 2016)

En América Latina, el problema en la formación de capacidades en innovación social puede ser atribuido a varios factores, entre ellos:

- Falta de recursos: Muchas instituciones educativas en la región carecen de los recursos necesarios para ofrecer una formación adecuada en innovación social. Esto puede incluir la falta de fondos para contratar a profesionales capacitados, la falta de equipos y tecnología, y la falta de materiales educativos actualizados. (FOMIN, 2015)
- Falta de profesionales capacitados: En muchos casos, los profesionales que imparten cursos en innovación social no tienen la formación necesaria para enseñar de manera efectiva. Esto puede deberse a una falta de oportunidades de capacitación y actualización para los profesores. (Nogales, J. C., & Rojas, M. A, 2017)
- Falta de programas educativos especializados: Muchas instituciones educativas en la región no ofrecen programas educativos especializados en innovación social. En su lugar, se incluyen cursos sobre el tema en programas más generales, lo que limita la profundidad y la amplitud de la formación. (Morales, E., & Albornoz, M, 2018)
- Falta de enfoque en la aplicación práctica: En muchos casos, los cursos de innovación social se centran en la teoría en lugar de la aplicación práctica. Esto puede limitar la capacidad de los estudiantes para aplicar los conceptos aprendidos en situaciones del mundo real. (González, A., & Moreno, S, 2018)
- Falta de colaboración entre diferentes actores: La innovación social es un campo interdisciplinario que requiere la colaboración entre diferentes actores, incluyendo académicos, emprendedores sociales, organizaciones sin fines

de lucro y el sector público. Sin embargo, en muchos casos, estos actores no trabajan juntos para desarrollar programas de formación en innovación social que sean efectivos y relevantes. (Basco, R, 2015)

1.2. Formulación del problema.

¿Se podría caracterizar la oferta formativa y los modelos o métodos para desarrollar innovaciones sociales en los países pertenecientes a la Alianza Del Pacífico (Colombia, Chile, México y Perú)?

1.3. Sistematización del problema

Para dar solución al problema formulado, resultaría útil identificar en los países que conforman la Alianza Del Pacífico ¿qué entidades/instituciones desarrollan procesos de innovación social o innovaciones sociales y de qué manera se gestiona?, por otra parte, es necesario indagar respecto a ¿cuáles son las iniciativas formativas que efectúan dichas entidades/instituciones en torno a la innovación social? Finalmente, sería importante documentar todas aquellas metodologías, herramientas y técnicas que permiten formar al talento humano que gestiona procesos de innovación social.

2. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación brindará bases conceptuales y metodológicas para el desarrollo de los múltiples procesos pedagógicos del Parque Científico de Innovación Social – UNIMINUTO. Siendo la innovación social el tema a investigar, el centro del desarrollo de cada programa académico.

Por otra parte, el Parque Científico de Innovación Social - PCIS, tiene proyectado en su plan de desarrollo 2021 – 2025, ofertar programas académicos en innovación social, pertinentes, viables, con temas de suma relevancia a nivel mundial y metodologías de vanguardia, las cuales hayan tenido éxito en contextos académicos similares a los del PCIS. Para el año 2023 el PCIS pretende lanzar al mercado sus 2 primeras especializaciones, y para el siguiente año, ofertará su primera maestría, tanto las especializaciones como la maestría son programas que tienen la innovación social explícita en sus nombres y por supuesto, en sus contenidos.

De acuerdo con lo anterior, esta investigación le permitirá al PCIS conocer múltiples factores decisivos para su apuesta posgradual, ya que el marco teórico y resultados de la presente investigación, complementarán los procesos académicos propios de la creación y consolidación de la oferta de posgrados.

En términos generales, la presente investigación promueve la consolidación de un repositorio de métodos, metodologías. En el marco de la innovación social que serán de gran utilidad para cualquier individuo u organización que promueva la innovación social en su misionalidad.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Caracterizar la formación en innovación social presente en los países pertenecientes a la Alianza Del Pacífico.

3.2. Objetivos específicos

- Identificar en los países de la Alianza Del Pacífico, las entidades, institutos o universidad con iniciativas formativas en innovación social.
- Analizar la oferta académica en innovación social de los países de la Alianza Del Pacífico.
- Documentar los métodos, metodologías, herramientas, modelos, técnicas y demás detalles propios de la formación en innovación social que se efectúa en las entidades, institutos o universidades que pertenecen a los países de la Alianza Del Pacífico.

4. ESTADO DEL ARTE

Como estado del arte de la presente investigación es clave revisar lo escrito por Abad, Arriaga, García y Gonzáles, en su artículo: Evaluar iniciativas de desarrollo comunitario desde la perspectiva de la innovación social.

En esta investigación mencionan que:

La propia definición operativa de la innovación social conlleva un replanteamiento de los modelos de evaluación, desde los modelos de carácter tecnoburocrático, en los que el enfoque socioeconómico prevalece, hacia modelos centrados en la evaluación de los efectos desde perspectivas cualitativas, en las que la mirada se dirige a los sujetos para visibilizar buenas prácticas y obtener conocimientos para la acción. (Abad, Arriaga, García, Gonzáles, 2013, p.140)

Esto permite ver la importante necesidad de contar con maneras, modelos, métodos, metodologías, herramientas técnicas etc. Para poder llevar a cabo con éxito procesos de innovación social, o innovaciones sociales propiamente dichas.

Según Abad, Arriaga, García, Gonzáles (2013) cuando la sociedad entra en crisis, y se producen cambios sociales, la innovación social tiende a acelerarse para satisfacer las necesidades dadas a partir de los cambios o la crisis. (p.143)

Continuando con el análisis de autores referentes temáticos y los significados que éstos brindan respecto a la innovación social, se puede tomar a Alfonso Carlos Morales Gutiérrez, y su artículo: Innovación social: un ámbito de interés para los servicios sociales. Allí se constata que el tipo de innovación que vincula directamente la participación significativa de las personas que poseen situaciones problemáticas, se puede denominar innovación social, pues son los resultados propios de procesos participativos entre comunidades y expertos temáticos, los que garantizan que exista apropiación social del conocimiento y el territorio, características fundamentales de la innovación social según el autor, esto permite diferenciar claramente la innovación de corte tradicional o tecnológica, de la innovación social, pues vemos en este artículo que para dar con soluciones a problemas empresariales u organizacionales no

necesariamente se tiene que vincular la participación activa de las personas que componen dichas empresas u organizaciones, todo lo contrario sucede en la innovación social, pues se requiere de un gran número de personas que participen significativamente y que a su vez componen los territorios en donde existen los problemas por solucionar, para que de esta manera se produzca apropiación social, tanto a nivel de conocimiento como a nivel de las interacción entre personas del territorio.

Esto permite dimensionar según Morales (2009), que las innovaciones sociales, no necesitan ningún tipo de protección por patentes debido a que son abiertas, y no buscan ventajas sobre sus competidores, entonces tienden a la difusión y expansión (p. 154), por ende, es posible pensar en la apropiación social del conocimiento como principal herramienta para el desarrollo de innovaciones sociales

Como lo plantean Arboleta et al, el laboratorio de innovación social se encuentra dentro de un Metamodelo de innovación social, y por esta razón la generación del modelo cuenta con una estructura organizacional adecuada, que permite la participación ciudadana con enfoque integral e intersectorial, el cual se encuentra amparado con alianzas público privadas, tanto en el marco legal como presupuestal, y se articula con los planes de desarrollo institucional, además propone la participación como componente estratégico, bajo la política pública de instaurar modelos de cogobierno, desde un sistema de participación que propone proyectos y ejercicios ciudadanos en la región. (2019)

Al respecto de los laboratorios de innovación social Arboleta et al, proponen espacios que no siempre son físicos, pero que se caracterizan por promover la experimentación, el trabajo colaborativo, creativo, la investigación, mediados en algunos casos por la tecnología, donde los ciudadanos y demás agentes de la sociedad participan en la generación de conocimiento en colectivo, así como también aportan para formular y desarrollar innovaciones que dan respuesta a las necesidades de su entorno. Es claro entonces, que las interacciones crean nexos entre los participantes que les permite generar conocimiento compartido, lo cual hace más ágil el proceso de apropiación de las innovaciones desarrolladas y su futuro escalamiento. (2019)

5. MARCO DE REFERENCIA

Acerca de la Alianza Del Pacífico

La Alianza Del Pacífico nació como una iniciativa económica y de desarrollo entre cuatro naciones de América Latina: Chile, Colombia, México y Perú. Desde ese momento hasta la fecha, la Alianza se ha convertido en el eje de una nueva forma de hacer negocios en el continente. ¿Cuál es el secreto del éxito de esta unión? La clave está en la articulación de fuerzas más allá de las fronteras territoriales. Este es un mecanismo de articulación política, económica, de cooperación e integración que busca encontrar un espacio para impulsar un mayor crecimiento y mayor competitividad de las cuatro economías que la integran. Los miembros de la Alianza Del Pacífico confían que esto es posible a través de un avance progresivo de la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. (Alianza Del Pacífico, 2019).

En contribución al cumplimiento de los objetivos, se listan a continuación algunas entidades educativas adscritas a la Alianza Del Pacífico.

Por parte de México:	10 Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica
1 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	11 Instituto Politécnico Nacional
2 Centro de Investigación en Materiales Avanzados	12 Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica
3 Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN	13 Instituto Tecnológico Autónomo de México
4 Centro de Investigación y Docencia Económicas	14 Instituto Tecnológico de Sonora
5 El Colegio de la Frontera Norte	15 Instituto Tecnológico Latinoamericano
6 El Colegio de México	16 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
7 El Colegio de San Luis	
8 El Colegio de Sonora	
9 Instituto de Ecología	

17 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

18 Universidad Anáhuac México Norte

19 Universidad Autónoma Chapingo

20 Universidad Autónoma de Aguascalientes

Por parte de Chile:

1 Instituto Profesional DUOC_UC

2 Universidad Autónoma de Chile

3 Universidad Nacional Andrés Bello

4 Universidad Adolfo Ibáñez

5 Universidad Alberto Hurtado

6 Universidad Arturo Prat

7 Universidad Austral de Chile

8 Universidad Bernardo OHiggins

9 Pontificia Universidad Católica de Chile

10 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

11 Universidad Católica Silva Henríquez

12 Universidad Católica de la Santísima Concepción

13 Universidad Católica de Temuco

14 Universidad Católica del Norte

15 Universidad Católica del Maule

16 Universidad Central de Chile

17 Universidad de Antofagasta

18 Universidad de Aysén

19 Universidad de Chile

20 Universidad de Concepción

Por parte de Colombia

1 Universidad del Rosario

2 Corporación universitaria Lasallista

3 Escuela colombiana de ingeniería "Julio Garavito"

4 Universidad EAN

5 Escuela De Ingeniería De Antioquia

6 Escuela Superior De Administración Pública - Esap

7 Fundación Universitaria Agraria De Colombia - Uniagraria

8 Fundación Universitaria Del Área Andina

9 Fundación Universitaria Los Libertadores

10 Fundación Universitaria -Ceipa-

11 Institución Universitaria Colegio Mayor De Antioquia

12 Institución Universitaria Salazar Y Herrera - lush

13 Instituto Tecnológico Metropolitano

14 Pontificia Universidad Javeriana
De Bogotá

15 Pontificia Universidad Javeriana
De Cali

16 Universidad Antonio Nariño

17 Universidad Autónoma De
Bucaramanga

18 Universidad Autónoma De
Manizales

19 Universidad Autónoma De
Occidente

20 Universidad Autónoma Del Caribe

Por parte de Perú

1 Universidad Nacional Mayor de
San Marcos

2 Universidad Nacional de Ingeniería

3 Universidad Nacional de Trujillo

4 Universidad Nacional Jorge
Basadre Grohman

5 Universidad Peruana Cayetano
Heredia

Definiendo la Innovación Social

Al unir dos conceptos tan universales como innovación y social, no sorprende que las definiciones de Innovación Social hayan tomado matices tan diferentes a lo largo de los últimos diez años. Mientras que existe un consenso general en usar el término para describir un proyecto novedoso que tiene un fin social; su enfoque, escala y orientación pueden variar considerablemente, según el contexto en que se desarrolla. En 2013, la Comisión Europea publicó una Guía

6 Universidad de Lima

7 Universidad Femenina del Sagrado
Corazón

8 Universidad Ricardo Palma

9 Universidad Científica del Sur

10 Universidad ESAN

11 Universidad Antonio Ruiz de
Montoya

12 Universidad de Piura

13 Universidad Católica Santo
Toribio de Mogrovejo

14 Universidad Privada Antenor
Orrego

15 Universidad Privada del Norte

16 Universidad Privada de Tacna

17 Universidad Católica San Pablo

18 Universidad César Vallejo

19 Universidad Nacional San
Antonio Abad del Cusco

20 Universidad Andina del Cusco.

de Innovación Social en que definía dicho concepto como “innovaciones que son sociales, tanto en su fin como en su proceso”, que “no solo son buenas para la sociedad sino que impulsan la capacidad de los individuos para actuar.” Curiosamente, aunque dicha Guía aclara que aún no existe un consenso real en cuanto al significado de este término, lo considera como una estrategia esencial para la competitividad de la región, que aplicarse a los servicios sanitarios, a la educación, a la vejez y al cambio climático. Entre las múltiples definiciones de la Innovación Social que se han publicado en los últimos diez años, observamos algunas tendencias en cuanto a su enfoque.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la innovación social se refiere a la creación, desarrollo y aplicación de nuevas soluciones para problemas sociales y ambientales, a través de la colaboración y participación activa de la sociedad civil, el sector público y el sector privado. (CEPAL, 2010)

La innovación social busca abordar las necesidades de las comunidades y grupos más vulnerables, fomentar la inclusión social y económica, y promover el desarrollo sostenible. Esto implica la generación de nuevos conocimientos, prácticas y modelos de negocio que permitan mejorar la calidad de vida de las personas y fortalecer el tejido social. (CEPAL, 2013)

Además, a Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) define la innovación social como el proceso mediante el cual se generan nuevas soluciones a problemas sociales complejos, tales como la pobreza, la exclusión social y la desigualdad, y se promueve la participación activa y la colaboración de los actores sociales y comunitarios. La innovación social busca crear valor para la sociedad en general y fomentar el desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida de las personas. Además, se caracteriza por ser un proceso participativo, inclusivo y colaborativo, que involucra a diversos actores y stakeholders, como organizaciones de la sociedad civil, empresas, gobiernos, comunidades locales y otros actores relevantes. (CEPAL, 2019)

la Fundación para la Innovación Social (LaFIS, 2015), conceptualiza la innovación social como:

un proceso donde una o más comunidades afectadas por un problema social y/o ambiental protagonizan la creación de una solución considerada más eficiente y efectiva que iniciativas presentadas con anterioridad. Además, cumple las características de ser sostenible, inclusiva, escalable e, idealmente, replicable. (LaFIS, 2015, p. 25)

En este sentido, hay una similitud en la definición que presenta la Comisión Europea y LaFIS con respecto a la participación de la comunidad en el proceso de innovación.

Desde el punto de vista de la solución a un problema, cuando en una comunidad se evidencian problemáticas sociales, existe la necesidad de plantear soluciones diversas que respondan de manera eficiente y eficaz a las dificultades de la comunidad, ya que, en muchas ocasiones, el Estado es ausente al respecto.

Érika Jaillier et al. (2016) exponen que es necesario que las acciones tomadas por los individuos de una comunidad para satisfacer necesidades o solucionar problemáticas, se den como transformaciones duraderas y trascendentales. Dichas transformaciones se deben reflejar en las personas, es decir, debe darse una transformación humana, que finalmente resulte en una innovación social que genere gran impacto y que trascienda a los colectivos y comunidades involucrados, expandiéndose más allá de sus fronteras.

Un valor compartido

Algunos autores hacen hincapié en el bien común y en la accesibilidad de una innovación social, a diferencia de una innovación privada, “cuyo valor creado va a parar, sobre todo, a la sociedad en su conjunto y no a manos privadas” (Phills et al., 2008), o, “dicho de otro modo, aquellas innovaciones que son buenas para la sociedad y que mejoran la capacidad de la sociedad para actuar” (Murray, Caulier-Grice y Mulgan, 2010).

Según Uniminuto en “Innovación social en Latinoamérica”, la Innovación Social se alimenta de experiencias y aprendizajes personales, colectivos y organizacionales, influidos por fenómenos de cambio. (UNIMINUTO, 2016). En este sentido, las experiencias que configuran una innovación social también

terminan siendo un valor compartido, cuyo resultado y beneficio pertenecen a la comunidad.

Fruto de una colaboración

Ya en las primeras definiciones de innovación social se observa una tendencia a hablar de la interacción entre diferentes actores: "... nuevas ideas acerca de cómo deben organizar las personas, las actividades interpersonales o las interacciones sociales para cumplir uno o varios objetivos comunes" (Mumford, 2002). "La innovación social no se limita a un solo sector o campo" (Bacon, Faizullah, Mulgan y Woodcraft, 2008).

Riveros, Vega-Vargas, Berdugo y Fandiño (2014) muestran que el punto clave para comprender la innovación social es identificar la necesidad de nuevos métodos, prácticas, procesos o sistemas para llevar a cabo tareas que se realizaban tradicionalmente, es decir identificar esas nuevas labores que se hacen con la participación de la comunidad y los beneficiarios. Estos finalmente se transforman en actores de su propio desarrollo.

De esta manera, la participación de la comunidad produce la colaboración necesaria para llevar a cabo el desarrollo de nuevas técnicas o prácticas para producir beneficios para la misma. Esta colaboración hace que los participantes lleguen a convertirse en actores del cambio y desarrollo para su comunidad.

Generador de un cambio sistémico

Si bien en los primeros años del nuevo siglo las definiciones se centraban en la problemática social a la cual se enfrentaba una innovación social, "como cambio (...) en la forma en que una sociedad trataba un problema profundo y de difícil solución, como la pobreza, la enfermedad, la violencia o el deterioro del medio ambiente" (Nilsson, 2003), estudios más recientes hacen hincapié en la necesidad de un cambio sistémico: "una verdadera Innovación Social es aquella que cambia el sistema y que altera de forma permanente las percepciones, las conductas y las estructuras que anteriormente originaban esos problemas" (Centro de Innovación Social, Toronto). Esto último queda demostrado en la Guía de la Comisión Europea, que expresa una confianza tremenda en el potencial que ofrece el concepto: "las nuevas ideas acerca de los sistemas y las

interacciones sociales, aunque son poco habituales, pueden tener un impacto tremendo en nuestras vidas y en el mundo” (Marcy y Mumford, 2007).

De esta manera, al tratar un problema específico, la innovación social debe proveer una nueva manera de percibir el problema, y darle una solución que cambie la conducta de los beneficiarios. Del mismo modo, los originadores del problema cambian sus percepciones, conductas e intenciones a través del cambio sistémico que genera la innovación social.

Generador de impacto social y valor económico

A diferencia de las respuestas tradicionales a los problemas sociales propuestas por las ONG y por los movimientos sociales, la Innovación Social se define, en muchas ocasiones, como una propuesta de mercado que genera valor económico. “La Innovación Social trata sobre la capacidad para innovar soluciones creativas, basadas en el mercado, a los problemas sociales, que generan un gran crecimiento y oportunidades de negocio rentables” (Saul, 2011, p.11). En otras palabras, no es solo una cuestión de resolver un reto social, sino que también “se trata de innovaciones en nuestra capacidad para organizar los recursos sociales y financieros, con el fin de lograr un impacto social a gran escala” (Eric Young, citado por Pearson, 2007).

Por otro lado, según la Unión Europea, mediante el proyecto denominado Fundaciones teóricas, empíricas y políticas para la Innovación Social en Europa (Comisión europea, 2012), caracteriza a las innovaciones sociales como aquellas que producen transformaciones en la sociedad, generando modelos de gestión organizativa, emprendimiento social, y dando espacio a la creación de nuevos productos y servicios y concepción de nuevos modelos de gobernabilidad, empoderamiento y capacidad de creación, lo cual indica que las innovaciones sociales van en la línea de producción de impacto social.

Un concepto ambiguo

A pesar de la popularidad del concepto de Innovación Social en muchos ámbitos políticos y empresariales, e incluso entre las comunidades de los emprendedores sociales, el concepto ha recibido algunas críticas: La «Innovación Social» es un término que le gusta a casi todo el mundo, pero nadie está muy seguro de lo que significa. A algunos académicos les gustaría

abandonar la noción de Innovación Social completamente, argumentando que no añade nada que no sepamos sobre la innovación y es demasiado vaga para ser de utilidad (Pol y Ville, 2009). Otras observan la ambigüedad del concepto:

Tal vez [la Innovación Social] es uno de esos conceptos que solo se pueden encuadrar y utilizar como herramienta de análisis, si bien no está totalmente definido. (...) El problema, sin embargo, es que cuando uno insta decididamente a precisar la idea, su atractivo inherente y la búsqueda de la claridad y precisión conceptual se ponen a prueba por la complejidad teórica, la ambigüedad y una flexibilidad conceptual frustrante. (Sotarauta, 2009, p. 897)

Por su propia naturaleza innovadora y por la diversidad y complejidad de los problemas sociales, ecológicos y económicos que se viven, es probable que las definiciones de Innovación Social sigan evolucionando y transformándose con el tiempo, y que no se llegue a una definición estática consensuada. Por ese motivo, aquí dejamos planteado el debate académico de definiciones y tratamos de la Innovación Social en la práctica.

La innovación social es un concepto ambiguo porque puede ser interpretado de diferentes maneras, y su significado puede variar según el contexto en el que se utiliza. A menudo, se utiliza como un término genérico para describir un amplio rango de iniciativas que buscan abordar desafíos sociales y medioambientales mediante soluciones innovadoras. (Mulgan, G. 2006)

En algunos casos, la innovación social puede referirse a la creación de nuevas organizaciones sin fines de lucro, empresas sociales o iniciativas ciudadanas que buscan resolver problemas sociales. En otros casos, puede referirse a la adaptación o mejora de soluciones existentes para abordar problemas sociales de manera más efectiva. (Nicholls, A. 2010)

Además, el concepto de innovación social puede ser interpretado de manera diferente por distintas disciplinas o sectores, como la academia, el sector público, el sector privado, la sociedad civil, entre otros. Cada uno de ellos puede tener una comprensión y enfoque diferente de la innovación social, lo que puede llevar a la ambigüedad en su definición y uso. (Murray, R. et al. 2010).

En resumen, la innovación social es un concepto ambiguo porque tiene múltiples interpretaciones y puede ser utilizado de diferentes maneras según el contexto en el que se aplica. Sin embargo, a pesar de esta ambigüedad, la innovación social sigue siendo una herramienta importante para abordar desafíos sociales y medioambientales a través de soluciones innovadoras y creativas. (Phills Jr, J. et al. 2008).

Conceptos de Innovación Social

En el contexto de Murray, Mulgan y Caulier (2011) la innovación social no se refiere a un sector determinado de la economía, sino a la innovación en la creación de productos y resultados sociales, independientemente de dónde nacen. La propia economía de mercado, aunque en gran parte privada, sin embargo, se dedica a la economía social en la forma, por ejemplo, de responsabilidad social corporativa o movimientos como el comercio justo. El hogar, como el mercado, es en parte puramente privado, pero forma una parte fundamental de la economía social, tanto a través del trabajo en el hogar, como a través de la contribución a la sustancia y la dirección de la producción social de las redes informales, asociaciones y movimientos sociales. La macro economía, por el contrario, es por su naturaleza en gran parte relacionada con la prestación de servicios como un contrapunto al mercado privado, como es el gasto estatal. La zona sombreada representa por lo tanto las partes de cada uno de los cuatro sub-economías que en conjunto constituyen la economía social.

Murray, Mulgan y Caulier (2011) concluyeron que cuando se busca considerar la innovación social, por lo tanto, la investigación no puede de ninguna manera limitarse a un sector - como el llamado tercer sector. Tienen que cubrirse todos estos sectores, y la dinámica de las relaciones entre ellos. Su capacidad de innovación depende tanto de la innovación en las estructuras, los objetivos y las relaciones trans-fronterizas de cada una de las cuatro esferas económica, así como en cualquier papel específico que cada uno de los sectores ha desempeñado tradicionalmente.

En cuanto al futuro de la innovación social se encuentra que, como dice (Fundación de la Innovación Bankinter, 2009:9), El futuro de la innovación social está en empresas capaces de construir organizaciones sostenibles y escalables que puedan entregar bienes y servicios asequibles y críticos para aumentar el

nivel de vida de los más desfavorecidos. Se espera que estas organizaciones sostenibles con una clara vocación social encuentren el camino hacia la resolución de los retos del siglo XXI.

Relacionando la innovación social con las actividades políticas, Juan Luis Klein habla de algunas dimensiones importantes de la innovación social, diciendo: “Desde este punto de vista, el gobierno participativo, la coproducción de servicios o actividades, la construcción de políticas públicas, así como el carácter plural de la economía (...) representan importantes dimensiones de la Innovación Social” (Klein et al., 2013, p.382)

Cualidades y características de la innovación social

Existen algunas cualidades que se le atribuyen a las innovaciones sociales que terminan siendo caracterizadores a la definición de innovación social. Entre algunas de ellas, Albuquerque (2003) afirma que una característica de la innovación social es aumentar la calidad de prestaciones, producto de los incrementos en la productividad; dinamizar el potencial creativo e innovador en la solución de problemas en ambientes propicios y estimulantes; satisfacer los cambios en las necesidades de la demanda.

También la Comunidad Europea (2011^a) indica que la innovación social se caracteriza por tener un proceso y resultados que respondan a las demandas sociales de los grupos más vulnerables no atendidos por las instituciones públicas o el mercado. Imbricación de lo económico y social.

Proceso participativo de empoderamiento, aprendizaje y bienestar; implica cambios en las actitudes, valores fundamentales, estrategias, políticas, estructuras organizativas y procesos, sistemas de entrega y servicios, métodos y formas de trabajo, responsabilidades y tareas de las instituciones y los vínculos entre los diferentes actores

De la misma manera, la Comisión Europea (1995) indicó que la innovación social apunta a mejorar la calidad de vida de las comunidades a cualquier nivel, salud, seguridad, transporte, comunicaciones, seguridad en el trabajo y medio ambiente, entre muchos otros beneficios.

Phills, Deiglmeier y Miller (2008) indicaron que la innovación social tenía una relación directa con la mejora de productos, procesos de producción,

tecnologías, ideas, legislaciones, movimiento social, una intervención en la comunidad, o alguna combinación. Solución a un problema social que es más eficaz, eficiente y sostenible que las soluciones existentes y el valor creado se acumula principalmente en la sociedad (beneficios o reducción de costos). Intervienen gobiernos y organizaciones con o sin fines del lucro.

Future Trends Forum (Fundación de la Innovación Bankimer, 2010) propuso cuatro aspectos característicos de la innovación social: a) la innovación planificada y aplicada a los modelos de negocio y productos; b) la habilidad de las empresas privadas para resolver de manera más efectiva que los gobiernos, los problemas sociales y medioambientales; c) la innovación colaborativa como ecosistema del futuro para poner en común las ideas de una mayor variedad de agentes en un entorno abierto a la participación; y d) la función de la tecnología (comunicaciones, Internet) para facilitar la innovación colaborativa.

Martin Hopenhayn, director de la división de desarrollo social de la CEPAL, define las siguientes características de la innovación social: a) Valora la riqueza de un proceso colectivo. b) Tiene algo de creativo y algo de transformador. c) Responde tanto a una lógica instrumental como a una lógica de fines. d) Permite la superación de fatalismos respecto de una realidad circundante. e) Implica a individuos, sistemas de gobiernos, comunidades, ONG, organizaciones privadas y no empresariales entre otras. (Hopenhayn, 2010. Consultado en: <http://www.cepal.Org/noticias/paginas/9/20509/hopenhayn.pdf>).

Según Harris y Albury (2009), la innovación social está orientada por el bien social, público y necesidades sociales mal servidas u obviadas por el mercado o el estado y provista por el sector público, privado o de terceros y necesariamente deben abordar los principales desafíos sociales.

Westall (2007) expone que la innovación social está centrada en objetivos sociales, productos de calidad, nuevos métodos de organización y/o de producción, gobernabilidad, nuevas relaciones de mercado y nuevas formas jurídicas

Algunos autores toman como origen de innovación social, una necesidad no suplida o un problema común en individuos de un mismo contexto. Este es

un punto de convergencia de la definición de innovación social para la mayoría de los autores.

NESTA (2008) habla de la característica de producción de nuevos productos, servicios o modelos para cumplir con necesidades básicas insatisfechas. Puede ser transmitida a través de una profesión o sector (educación o salud) o geográficamente de un lugar a otro.

Según la OCDE (2010), la innovación social busca satisfacer problemas sociales no provistas por el mercado a través de productos y servicios, procesos de integración laboral y formas de participación. Se trata del bienestar de individuos, comunidades, consumidores y productores.

Como se puede observar, las características que definen la innovación social según algunos autores son bastante divergentes, pero terminan apuntando a la solución de problemas sociales, a través de medios tecnológicos o iniciativas sociales.

Innovación social en instituciones educativas

Diferentes autores han hecho un seguimiento respecto a cómo se está enseñando la innovación social en las universidades latinoamericanas, además de cómo las instituciones educativas pueden colaborar con los emprendedores sociales para mejorar la innovación social, incluyendo la capacitación en habilidades prácticas, la investigación colaborativa y la promoción de un ecosistema de innovación social.

Según O'Connor, K. A., et al. (2017), hay una serie de recomendaciones para la formación en innovación social, las cuales incluye:

- "La formación en innovación social debería estar enraizada en los valores y la misión de la institución educativa, y debería estar respaldada por un compromiso firme y sostenido de la alta dirección de la institución" (p. 81).
- "La formación en innovación social debería ser interdisciplinaria, fomentando la colaboración y el aprendizaje conjunto entre estudiantes y profesores de diferentes disciplinas" (p. 81).
- "Los programas de formación en innovación social deberían fomentar la participación de los estudiantes en la comunidad y en proyectos de

innovación social, y deberían proporcionar oportunidades para que los estudiantes desarrollen habilidades prácticas y aprendan a trabajar en equipo" (p. 82).

- "Los programas de formación en innovación social deberían incluir la enseñanza de habilidades emprendedoras, como la planificación de negocios y la gestión financiera, y deberían proporcionar oportunidades para que los estudiantes adquieran experiencia en el lanzamiento y la gestión de empresas sociales" (p. 82).
- "Los programas de formación en innovación social deberían fomentar la reflexión crítica y la evaluación continua de los proyectos de innovación social, con el objetivo de mejorar la efectividad y el impacto de las soluciones propuestas" (p. 83).

Esto es expuesto en su revisión sistemática sobre la formación en innovación social.

Además de esto, Davies, I., & Cordova, D. K. (2018) revisan la literatura sobre educación en innovación social y emprendimiento social, incluyendo ejemplos de programas y enfoques en diferentes países, y ofrece recomendaciones para mejorar la educación en innovación social.

Por otro lado, Moser, R., Inchauste, A., & Serrano, C. (2018) examinan cómo se está enseñando la innovación social en las universidades latinoamericanas, con un enfoque en la práctica, la colaboración con la comunidad y la sostenibilidad, y ofrece recomendaciones para mejorar la educación en innovación social en la región.

Por su parte Heberle, A., & Mair, J. (2015) escribieron un artículo donde se examina cómo las instituciones educativas pueden colaborar con los emprendedores sociales para mejorar la innovación social, incluyendo la capacitación en habilidades prácticas, la investigación colaborativa y la promoción de un ecosistema de innovación social.

De acuerdo con Bason, C., Austin, R. D., & Johnson, M. P. (2019), se propone un marco para el diseño de programas de educación en innovación social, basado en la integración de teorías y enfoques pedagógicos y la colaboración con la comunidad.

6. MARCO NORMATIVO

En Colombia el departamento administrativo para la prosperidad social tiene relevancia en cuanto a la formación de proyectos de innovación social. Este departamento se conduce bajo el siguiente marco normativo.

El Artículo 4° del Decreto 2094 de 2016 definió dentro de las funciones del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social: “Promover la innovación social a través de la identificación e implementación de iniciativas privadas y locales, entre otras, dirigidas a la inclusión social y productiva de la población en situación de pobreza y pobreza extrema, vulnerable y víctima de la violencia.”

El Artículo 9° del Decreto 2094 de 2016 señala dentro de la estructura interna de Prosperidad Social a la Subdirección General para la Superación de la Pobreza Extrema, estableciendo en el Artículo 17° entre sus funciones: “Diseñar estrategias de innovación social para generar conocimiento sobre prácticas, productos y modelos que permitan mejorar las condiciones de vida de la población sujeto de atención.”

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 18° del Decreto 2094 de 2016, la Dirección de Gestión y Articulación de la Oferta Social, que hace parte de la Subdirección General para la Superación de la Pobreza Extrema, tiene entre sus funciones: “Adelantar las acciones para la implementación de las estrategias de innovación social que permitan mejorar las condiciones de vida de la población sujeto de atención, a través, entre otros mecanismos, del establecimiento de redes de colaboración nacional e internacional”.

La Resolución No. 00213 de 2020, expedida por PROSPERIDAD SOCIAL, estableció el Grupo de Innovación Social, con las siguientes funciones:

- Desarrollar diagnósticos que permitan comprender las problemáticas e identificar oportunidades de innovación social para mejorar las condiciones de vida de la población sujeto de atención del Sector.
- Construir, de manera conjunta con los demás actores involucrados, alternativas de Innovación Social orientadas a mejorar las condiciones de vida de la población sujeto de atención.

- Diseñar e implementar, de manera conjunta con los demás actores involucrados, prototipos que permitan validar las alternativas y acciones de innovación social propuestas.
- Desarrollar, de manera conjunta con los demás actores involucrados, pilotos de innovación social que permitan generar acciones de mejora para las intervenciones que adelanta el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social.
- Promover el establecimiento de redes de colaboración nacional e internacional para generar conocimiento que permita mejorar las condiciones de vida de la población sujeto de atención del sector.
- Documentar y socializar las buenas prácticas y lecciones aprendidas de las acciones de innovación social adelantadas.
- Elaborar los informes requeridos por el director de Gestión y Articulación de la Oferta Social.
- Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en sus actividades.
- Las demás que le sean asignadas de acuerdo con su naturaleza.

Este marco normativo da cuenta de la responsabilidad que tiene el departamento administrativo para la prosperidad social para establecer un ambiente propicio, en el cual se desarrollen innovaciones sociales, así como la promoción de redes internacionales que permitan el avance de la innovación social en el territorio nacional, lo cual sigue la misma dirección del objeto de estudio de este trabajo.

7. METODOLOGÍA

7.1. Tipo de investigación

La presente propuesta de investigación corresponde a un estudio de tipo descriptivo. Para esta investigación se desea describir, en todos sus componentes principales, la realidad de la oferta académica actual en innovación social para los países de la Alianza Del Pacífico. Mediante esta investigación, que utiliza el diseño de investigación descriptivo transeccional contemporáneo univariable mixto, se busca caracterizar la situación actual, obteniendo la información de fuentes múltiples: vivas y documentales (Hurtado, 2000).

7.2. Eventos de estudio

- a) Formación en innovación social: Se busca la identificación de las entidades, institutos o universidades que posean iniciativas formativas en innovación social.
- b) Métodos, metodologías, herramientas, modelos, técnicas y demás detalles propios de la formación en innovación social que se efectúa en las entidades, institutos o universidades que pertenecen a los países de la Alianza Del Pacífico.

7.3. Diseño de investigación

Como se mencionó anteriormente, el diseño de investigación es descriptivo transeccional contemporáneo univariable mixto, dado que se pretende medir los eventos en el presente, obteniendo la información de fuentes múltiples: vivas y documentales. Esto se da por causa de la incapacidad de obtener toda la información de fuentes vivas, sino que gran parte de la información está reseñada en documentos y páginas web oficiales de las entidades e instituciones educativas.

7.4. Unidades de estudio

Población: La población objetivo es todas las instituciones y entidades educativas pertenecientes a los países de la Alianza Del Pacífico (Chile, Colombia, México, Perú).

Muestra: La muestra que se tomó fue un total de 20 instituciones o entidades educativas por cada país, teniendo en cuenta que se encontraran en diferentes puntos geográficos y que representaran de una manera cabal la condición promedio de la oferta educativa en cada país, además de esto, un criterio de selección de las 20 instituciones fue que se encontraran en la plataforma de movilidad de la Alianza Del Pacífico, debido a la oferta de 400 becas a ciudadanos de Chile, Colombia, México y Perú para estudios técnicos y tecnológicos, estudios de pregrado, doctorado y para estadía de investigadores y docentes invitados. (Listadas en el marco de referencia). También se tomó la entidad Parque Científico de Innovación Social en Colombia (PCIS) y la Universidad Popular Autónoma del estado de Puebla (UPAEP) como muestra para detallar los métodos, metodologías, herramientas, modelos, técnicas y demás detalles propios de la formación en innovación social que se ofrecen allí.

7.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Observación: La observación constituye un proceso de búsqueda, atención, recopilación, selección y registro de información. Para el caso presente, los eventos a observar fueron las páginas web, sitios oficiales o bases de datos de las entidades listadas en el apartado del marco de referencia que ofrecen formación académica en los países de la Alianza Del Pacífico. El instrumento de recolección de datos es una matriz, debido a la facilidad para organizar la información obtenida y el manejo y análisis posterior de la información. (Hurtado, 2000).

Para esta técnica, los parámetros del evento a tomar como referencia fueron:

- A) Presencia o ausencia de formación en innovación social en la muestra de estudio.
- B) Tipo de formación académica ofrecida por la entidad. (Curso, pregrado, posgrado, etc.)
- C) Presencia o ausencia de métodos, metodologías, herramientas, modelos, técnicas y demás detalles propios de la formación en innovación social que se ofrecen allí.

Entrevista: La entrevista supone la interacción entre dos o más personas. Es una conversación, en la cual el entrevistador obtiene información del entrevistado. Entre los entrevistados se buscó a personas que trabajan en entidades u organizaciones que promueven innovación social, personas que desarrollan innovación social desde el ámbito académico, personas que conocen y son referentes en sus organizaciones o entidades y territorios por ser promotores o gestores de innovaciones sociales. Para el desarrollo del presente trabajo, se requería entrevistar a autores de metodologías para la innovación social, por ello se entrevistó a Juan Fernando Pacheco del PCIS (Parque Científico de Innovación Social), ya que es rector de una entidad que promueve la innovación social, además de su amplia experiencia en el campo, siendo autor de la metodología "Ruta de Innovación Social". También fue entrevistado Radován Pérez Restovic De UPAEP, quien es autor del modelo de innovación social de UPAEP. El objetivo de estas dos entrevistas es detallar los métodos o modelos que se están utilizando en el contexto de la Alianza Del Pacífico.

Según el grado de elaboración de las preguntas, el tipo de entrevista que se usó es la entrevista estructurada, la cual consiste en una especie de interrogatorio en el cual las preguntas se formulan a las dos personas, manteniendo el mismo orden y los mismos términos, cuyas preguntas fueron preparadas previamente. El registro de las respuestas se dio por medio de grabación de la entrevista.

Las preguntas preparadas fueron las siguientes:

- A) ¿Quién es usted?
- B) ¿Qué es innovación social para usted y para el centro que dirige?
- C) ¿Cómo desarrolla innovación social el centro que usted dirige?
- D) ¿Cuál es la descripción detallada de la metodología con la cual desarrolla una innovación social?

Aparte de estas dos entrevistas, se entrevistó a tres personas importantes en el ámbito educativo; Esto se estructuró de manera que fuese posible conocer qué piensan con respecto a lo que se debería enseñar en las instituciones educativas que fomentan la formación en innovación social. Entre los

entrevistados, Mario Enrique Vargas Saenz, director del centro de estudios EAFIT Social, junto con Nicolás Pacheco, quien lidera el observatorio de innovación social de Uniminuto y Cristian Figueroa, fundador de TejeRedes dan una perspectiva amplia respecto a la formación en innovación social.

Según el grado de elaboración de las preguntas, el tipo de entrevista que se usó es la entrevista estructurada, la cual consiste en una especie de interrogatorio en el cual las preguntas se formulan a las dos personas, manteniendo el mismo orden y los mismos términos, cuyas preguntas fueron preparadas previamente. El registro de las respuestas se dio por medio de grabación de la entrevista.

Las preguntas preparadas fueron las siguientes:

- a. ¿Qué considera usted que las instituciones/organizaciones que promueven la innovación social desde el ámbito educativo, deberían enseñar para que una persona sea un gestor de innovación social?
- b. ¿Qué es innovación social para usted?
- c. ¿Cuál es su perfil laboral / dónde puedo encontrar su perfil?

7.6. Procedimiento

Se dividió el procedimiento investigativo en fases tomando como guía el libro “Metodología de la Investigación Holística” (Hurtado, 2000), como se describe a continuación.

- a. Determinación del tema a investigar: En este primer paso se buscó definir cuál es la característica, en quiénes y dentro de cuál contexto se deseó investigar. En este tipo de investigación la interrogante está orientada hacia: ¿cómo es el evento?, ¿cuáles son sus características?, ¿en qué medida aparece?, ¿dónde aparece?, ¿quiénes están involucrados?
- b. Desarrollar la justificación y plantear los objetivos: Este paso comprende la fase descriptiva del proceso metodológico, es decir, la descripción de las necesidades que originaron el estudio (justificación), y los objetivos a lograr con la investigación. Para este caso, se establecieron tres objetivos específicos que ayudaban a

caracterizar la formación en innovación social presente en los países pertenecientes a la Alianza Del Pacífico.

- c. Desarrollar la delimitación del tema: En esta fase se requiere revisar las teorías y definiciones existentes con respecto al evento a describir. En este caso, se revisó la bibliografía correspondiente a la definición de innovación social, sus características, y se listó las entidades educativas que podrían ofrecer formación en innovación social en los países de la Alianza Del Pacífico.
- d. Revisar la factibilidad de la investigación: En este paso se buscó evaluar la posibilidad de encontrar la información necesaria para hacer el análisis correspondiente, y se evaluó si se podía realizar las acciones necesarias para cumplir con los objetivos específicos.
- e. Precisar los lineamientos metodológicos: En esta fase se buscó especificar las líneas de acción, técnicas y procedimientos para la recolección de datos. De modo que se pudo lograr los objetivos propuestos. El desarrollo de esta fase se describió anteriormente en el apartado de metodología.
- f. Recolección de datos: Consistió en poner en marcha el diseño de investigación y llevar a cabo los procedimientos. En esta fase se aplicaron los instrumentos a las unidades de estudio a fin de recolectar la información necesaria para lograr los objetivos.
- g. Analizar, integrar y presentar los resultados: Consistió a la fase confirmatoria del proceso metodológico. Los resultados se organizaron e integraron en un todo coherente que proporcionó una visión completa y clara de la situación estudiada.
- h. Evaluación del proceso: Correspondió a la fase evaluativa del proceso metodológico, describió las inquietudes, alcances, consecuencias, aspectos no resueltos y posibles líneas de acción para investigaciones futuras (recomendaciones). Este apartado se puede ver en el punto de conclusiones y recomendaciones.

7.7. Marco metodológico

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN	RECURSOS
Identificar en los países que conforman la Alianza Del Pacífico, las entidades, institutos o universidad que poseen iniciativas formativas en innovación social.	Se consultarán páginas web, sitios oficiales y bases de datos de entidades que ofrecen formación en innovación social	Consulta documental en bases de datos y en documentación oficial.	Matriz para recolección de información	Word
Analizar la oferta académica en innovación social de los países que conforman la Alianza Del Pacífico. Teniendo en cuenta los contextos y stakeholders de dicha oferta.	De las entidades encontradas, investigar la oferta académica en innovación social, recopilar la información y analizarla	Consulta en documentos, en páginas y documentos institucionales.	Matriz para recolección de información	Word
Documentar los métodos, metodologías, herramientas, modelos, técnicas y demás detalles propios de la formación en innovación social que se efectúa en las entidades, institutos o universidades que pertenecen a los países de la Alianza Del Pacífico.	Se consultarán páginas web, sitios oficiales y planes de estudio para la revisión de métodos, metodologías, herramientas, modelos, técnicas y demás detalles propios de la formación en innovación social que se pueda encontrar en la red pública.	Consulta en documentos, en páginas y documentos institucionales.	Matriz para recolección de información	Word
	Se realizará entrevistas a personal del Parque Científico de Innovación Social (PCIS) y a Radovan Perez de UPAEP para documentar las metodologías de innovación social	Entrevistas	Resumen	Word

Tabla 1 Marco Metodológico

8. RESULTADOS Y ANÁLISIS

En el apartado del marco de referencia se enumeraron entidades educativas adscritas a la Alianza Del Pacífico, estas entidades al ser objetivo de estudio son caracterizadas con respecto a la oferta educativa en términos de innovación social. Si la entidad fomenta la educación en innovación social, se debe comprender qué tipo de oferta educativa tiene al respecto y cuáles son los métodos, metodologías, herramientas, modelos, técnicas y demás detalles propios de la formación en innovación social que ofrece. A continuación, se lista la información concerniente.

Entidad	Oferta educativa en términos de innovación social	Tipo	métodos, metodologías, herramientas, modelos, técnicas de la formación en innovación social
Por parte de México			
1 Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	No	X	X
2 Centro de Investigación en Materiales Avanzados	No	X	X
3 Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN	No	X	X
4 Centro de Investigación y Docencia Económicas	No	X	X
5 El Colegio de la Frontera Norte	Sí	Curso MOOC introducción a la Innovación Social de El Colef	La unidad de corte metodológico aborda algunos métodos y técnicas de investigación para la innovación

			<p>social, entre los que destacan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cómo incluir la diversidad de voces y horizontes culturales en relación con un problema social y su posible solución. • El Diseño Centrado en los Usuarios (DCU) y la etnografía para la innovación social • Las auto etnografías • Las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) y la innovación social.
6 El Colegio de México	No	X	X
7 El Colegio de San Luis	No	X	X
8 El Colegio de Sonora	No	X	X
9 Instituto de Ecología	No	X	X
10 Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica	No	X	X

11 Instituto Politécnico Nacional	No	X	X
12 Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica	No	X	X
13 Instituto Tecnológico Autónomo de México	No	X	X
14 Instituto Tecnológico de Sonora	No	X	X
15 Instituto Tecnológico	No	X	X
16 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Sí	Curso gestión de la innovación	Promover el desarrollo de un ambiente y cultura de innovación continua en los equipos de trabajo Preparar un sistema de trabajo que promueva la innovación colectiva para potenciar el trabajo colaborativo de alto valor
17 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente https://posgrados.iteso.mx/web/	Sí	Maestría en Diseño Estratégico e Innovación Social - ITESO	Enfoque Sistémico de la Innovación Social

general/detalle? group_id=20268186			
18 Universidad Anáhuac México Norte	No	X	X
19 Universidad Autónoma Chapingo	No	X	X
20 Universidad Autónoma de Aguascalientes	No	X	X
Por parte de Chile			
1 Instituto Profesional DUOC_UC	No	X	X
2 Universidad Autónoma de Chile	No	X	X
3 Universidad Nacional Andrés Bello https://innovacionsocial.unab.cl/course/construyendo-modelos-de-impacto/	Sí	Curso gratuito: Construyendo modelos de impacto, los principios de la innovación social	Creación de redes de colaboración Inteligencia colectiva Diseño con usuarios
4 Universidad Adolfo Ibáñez	No	X	X
5 Universidad Alberto Hurtado	No	X	X
6 Universidad Arturo Prat	No	X	X
7 Universidad Austral de Chile	No	X	X

8 Universidad Bernardo OHiggins	No	X	X
9 Pontificia Universidad Católica de Chile	No	X	X
10 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	No	X	X
11 Universidad Católica Silva Henríquez	No	X	X
12 Universidad Católica de la Santísima Concepción	No	X	X
13 Universidad Católica de Temuco	No	X	X
14 Universidad Católica del Norte	No	X	X
15 Universidad Católica del Maule	No	X	X
16 Universidad Central de Chile	No	X	X
17 Universidad de Antofagasta	No	X	X
18 Universidad de Aysén	No	X	X
19 Universidad de Chile	No	X	X
20 Universidad de Concepción	No	X	X
Por parte de Colombia			

1 Universidad del Rosario	No	X	X
2 Corporación universitaria Lasallista	No	X	X
3 Escuela colombiana de ingeniería "Julio Garavito"	No	X	X
4 Universidad EAN	No	X	X
5 Escuela De Ingeniería De Antioquia	No	X	X
6 Escuela Superior De Administración Pública - Esap	No	X	X
7 Fundación Universitaria Agraria De Colombia - Uniagraria	No	X	X
8 Fundación Universitaria Del Área Andina	Sí	Proyecto LASIN	Sin información de contenido
9 Fundación Universitaria Los Libertadores	No	X	X
10 Fundación Universitaria - Ceipa-	No	X	X
11 Institución Universitaria Colegio Mayor De Antioquia	No	X	X
12 Institución Universitaria Salazar Y Herrera - Iush	No	X	X
13 Instituto Tecnológico Metropolitano	No	X	X

14 Pontificia Universidad Javeriana De Bogotá	No	X	X
15 Pontificia Universidad Javeriana De Cali	No	X	X
16 Universidad Antonio Nariño	No	X	X
17 Universidad Autónoma De Bucaramanga	No	X	X
18 Universidad Autónoma De Manizales	No	X	X
19 Universidad Autónoma De Occidente	No	X	X
20 Universidad Autónoma Del Caribe	No	X	X
Por parte de Perú			
1 Universidad Nacional Mayor de San Marcos	No	X	X
2 Universidad Nacional de Ingeniería	No	X	X
3 Universidad Nacional de Trujillo	No	X	X
4 Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman	No	X	X
5 Universidad Peruana Cayetano Heredia	No	X	X

6 Universidad de Lima	No	X	X
7 Universidad Femenina del Sagrado Corazón	No	X	X
8 Universidad Ricardo Palma	No	X	X
9 Universidad Científica del Sur	No	X	X
10 Universidad ESAN	No	X	X
11 Universidad Antonio Ruiz de Montoya	No	X	X
12 Universidad de Piura	No	X	X
13 Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	No	X	X
14 Universidad Privada Antenor Orrego	No	X	X
15 Universidad Privada del Norte	No	X	X
16 Universidad Privada de Tacna	No	X	X
17 Universidad Católica San Pablo	No	X	X
18 Universidad César Vallejo	No	X	X
19 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco	No	X	X

20 Universidad Andina del Cusco	No	X	X
---------------------------------	----	---	---

Tabla 2 Matriz de resultados

Además de la información encontrada, se presenta a continuación la respuesta a las tres entrevistas realizadas para concebir qué se debería enseñar en las instituciones educativas para fomentar la innovación social a nivel local.

8.1. Entrevista a Mario Enrique Vargas Saenz

Pregunta 1: ¿Qué considera usted que las instituciones/organizaciones que promueven la innovación social desde el ámbito educativo, deberían enseñar para que una persona sea un gestor de innovación social?

Respuesta:

Los aprendizajes orientados a la innovación social no son frontales sino circulares, bottom up, experienciales por lo que se requiere generar nuevas formas de construir conocimiento a partir de la realidad. El gestor es una palabra muy peligrosa y contradictoria en este tema pues la innovación social “no se gesta” ... se cocrea de manera consciente y participativa Pues el resultado de la innovación social es el facultamiento de las comunidades para que sean artífices sostenibles de su propio desarrollo. (Resultado de entrevista, 2023)

Pregunta 2: ¿Qué es innovación social para usted?

Respuesta:

Ya en 1940 Weeks había declarado que La innovación social se refiere a nuevas formas, técnicas, procedimientos, leyes y acuerdos, llevados a planes en educación, justicia, profesiones, economía, comercio y negocios internacionales que propenden por órdenes sociales más equitativos y justos. Desde entonces la innovación social ha sido una expresión que ha acompañado a diferentes escenarios académicos y organizacionales incluso al inicio de este siglo Mulgan et al. (2007)

Hablaba de la IS como las actividades y servicios innovadores que están guiados por el objetivo de satisfacer necesidades sociales que son predominantemente difundidas por organizaciones de carácter social. La misma OCDE ha emitido dos conceptos concretos, uno en el 2009 y otro en el 2011 según el cual La innovación social es la que puede afectar a un cambio conceptual, de proceso o de producto, un cambio organizacional, así como los cambios en la financiación, y puede hacer frente a nuevas relaciones con las partes interesadas y territorios... la innovación social busca encontrar respuestas a los problemas sociales mediante la identificación y la entrega de nuevos servicios que mejoren la calidad de vida de los individuos y las comunidades, y la identificación y la implementación de nuevos procesos de integración del mercado de trabajo, nuevas competencias, nuevos empleos y nuevas formas de participación, así como diversos elementos que cada uno contribuya a mejorar la posición de los individuos en la población activa. La Unión Europea en el 2012 también declaraba que Las innovaciones sociales son nuevas ideas, instituciones o formas de trabajar, que satisfagan las necesidades sociales de manera más eficaz que los métodos existentes. A menudo, la innovación social consiste en la reconstrucción y la reutilización de las ideas existentes: la nueva aplicación de una vieja idea o la transferencia de una idea de una parte a otra. (Resultado de entrevista, 2023)

Como ves, es un concepto amplio y variable que adquiere distintas caracterizaciones según quien lo aborda vgr. Pues la aparición de diferentes interpretaciones sobre qué es la innovación social ha llevado no solo a cómo definirla, sino a cómo tipificarla (Álvarez-González et al., 2017; Association pour une Fondation Travail-Université, 2013; Ashoka, 2017; Bassi, 2011; Brandsen et al., 2016; Caulier-Grice et al., 2012; Bellemare y Klein, 2011; Cloutier, 2003; Echeverría, 2008, 2017; Espiau Idoilaga, 2017; Euricse, 2011; European Commission, 2013; Fagerberg et al., 2005; Findik, 2018; Godin, 2012, 2015; Goldsmith, 2010; Hamalainen y Heiskala, 2007; Haxeltine et al., 2017; Howaldt y Schwarz, 2010; Howaldt et al., 2014; Harrison y Klein, 2007; Lévesque et al., 2014; López-

Isaza, 2014; McNally et al., 2020; Moulaert y Nussbaumer, 2008; MacCallum, 2009; Manzini, 2006a, 2006b, 2007; Moulaert et al., 2013; Mulgan, 2006; Mulgan y Landry, 1995; Mulgan et al., 2007; Murray et al., 2010; Pol y Ville, 2009; Preskill y Beer, 2012; Réseau Québécois en innovation sociale [RQIS], 2011; Schmidpeter & Osburg, 2013; Van der Have y Rubalcaba, 2016).

Yo he tenido oportunidad de trabajar el tema desde distintas aristas a partir de la base que la transformación consciente de una necesidad en oportunidad corresponde para mí en lo que se espera de la Innovación social. Es un camino, un ADN, una forma de transformar la realidad. En diferentes rastreos, incluso Emerald publicó este año un handbook en el cual el capítulo de innovación social lo realicé (Handbook of Entrepreneurship in Latin America: Unleashing a millennial potential. Section II. Innovation & Entrepreneurship in Latin America, Ch. 9: Social Innovation in Latin America: debate and experiences).

Pregunta 3: ¿Cuál es su perfil laboral / dónde puedo encontrar su perfil?

Respuesta:

Mi BIO corta: Directivo de la Universidad EAFIT, director del Centro de Estudios EAFIT Social y Director del Grupo de Investigación en Innovación, Empresarismo y Sostenibilidad - GUIES de EAFIT. PhD en Filosofía con mención Magna cum Laude de la UPS, Roma; Magister en Administración de Negocios (MBA) y Especialista en Relaciones Industriales de EAFIT, Alumni del programa de Alta Gerencia Internacional con ESADE-ICESI y EAFIT; Diplomado en Finanzas, Licenciado en Educación; Está certificado en “Social Value” por Social Value Internacional de UK; ha adelantado cursos en “The challenges of global poverty” con MIT, “liderando el desarrollo de ciudades sostenibles” con el BID, de “evaluación de impacto” con JPAL y “desarrollo sostenible” con la U de los Andes entre otros; Rector de I. E. por más de 14 años; en la actualidad coordinador de postgrado (Especializaciones y Maestría) en temas de gerencia e innovación social, gobernanza, liderazgo y desarrollo

local de la Universidad EAFIT; Profesor universitario y Consultor organizacional en temas de gerencia e innovación social, habilidades gerenciales, planificación estratégica, política de empresa y desarrollo organizacional a nivel nacional e internacional destacándose Profesor invitado de la Universidad de Verona en temas de economía del desarrollo; profesor invitado en el Doctorado de Gestión estratégica de las PUCP, U de Lima, U. Cayetano Heredia y U del Pacífico en el Perú; Profesor invitado del Magister en Innovación Social para la Inclusión de la U. Viña del Mar, Chile y conferencista invitado en las Universidades Autónoma de Tamaulipas y de Guanajuato entre otras así como partner de la Red Regiones en Desarrollo de México. Ha sido consultor para ONU Hábitat y es Partner fundador con la OCDE-LEED del Summer School sobre capital territorial y desarrollo local. Hizo parte del grupo de EAFIT ganadores del premio anual de Investigación “Nicanor Restrepo” en el Dpto de Antioquia, 2022. (Resultado de entrevista, 2023)

8.2. Entrevista a Nicolás Pacheco

Pregunta 1: ¿Qué considera usted que las instituciones/organizaciones que promueven la innovación social desde el ámbito educativo, deberían enseñar para que una persona sea un gestor de innovación social?

Respuesta:

Dos cosas. Uno, tener un trabajo de diseño centrado en el ser humano, teniendo en cuenta todo el ejercicio participativo que hay para la cooperación de las soluciones, la implementación y demás. Es decir, tener esta conexión de que el diseño, el desarrollo, las innovaciones y demás que hagan, deben estar centrados en el ser humano, la persona o en la comunidad.

Por otra parte, el trabajo social que hacemos en el sentido del relacionamiento. Porque uno puede conocer la teoría pero también trabajar con humanos, no es fácil en el sentido de que si no se tienen las habilidades de comunicación y todas estas habilidades blandas para

poder entablar una buena relación o conversación, el trabajo puede que tenga una restricción de la otra parte y no sea fluido. Las habilidades blandas también son importantes para alcanzar estas soluciones e innovaciones sociales que se pretenden cuando se está formando en innovación social. (Resultado de entrevista, 2023)

Pregunta 2: ¿Qué es innovación social para usted?

Bueno, nosotros desde el observatorio, no quiere decir que estamos sesgados, pero compartimos la misma visión del parque. Traduciéndolo a otras palabras, Innovación Social es buscar maneras, alternativas eficientes y que sean implementables, para abordar problemáticas sociales específicas o complejas que no pueden ser tratadas o no son tan eficientes con los métodos tradicionales que tenemos. Es decir, buscar nuevas, mejores o más eficientes formas de atender problemáticas sociales, ya sean más complejas o específicas en la comunidad. (Resultado de entrevista, 2023)

Pregunta 3: ¿Cuál es su perfil laboral / dónde puedo encontrar su perfil?

Yo soy ingeniero industrial de base con una pequeña especialización, una opción en ciencia, tecnología e innovación y tengo una maestría en ingeniería industrial con énfasis en gestión y desarrollo de organizaciones. He hecho algunos cursos en temas de marketing y negocios digitales, también tengo un técnico en asistencia administrativa que hice hace muchos años, recién me gradué. Y he trabajado en temas de investigación aplicada, investigación para el ministerio de las TIC's desarrollando el índice de brecha digital regional de Colombia, también he sido jefe de consultoría de una multinacional de software y actualmente estoy liderando el observatorio de innovación social en áreas tanto de planeación como de inteligencia y desarrollo de la analítica y estudios que hacemos en el parque. (Resultado de entrevista, 2023)

8.3. Entrevista a Cristian Figueroa

Pregunta 1: ¿Qué considera usted que las instituciones/organizaciones que promueven la innovación social desde el ámbito educativo, deberían enseñar para que una persona sea un gestor de innovación social?

Respuesta:

Creo que lo primordial es cambiar la forma en la que se considera la relación del profesor con el alumno, y creo que hoy en día ya hay un montón de experiencias donde esa relación en el aula es mucho más horizontal entendiendo los roles que cada uno tiene. Hay un rol de aprendizaje y hay un rol de transferir esos aprendizajes, etc. Y eso tiene que ser también una labor activa, no pasiva de como se hace en muchos lugares, estar enseñando en función de un Power Point, de exponer o llenar, o escribir, o dictar, etc., sino que ir resolviendo iniciativas, proyectos, etc., de manera lúdica, dando espacio a que las personas se autogestionen con pequeños desafíos. No se trata de llenar proyectos, se trata de ir generando espacios donde las personas se encuentren y se conecten. Es primordial y es clave, en estos espacios de ir generando personas que se incorporen a la innovación social, que no lo hagan solos sino que se entienda la dimensión de trabajar juntos y juntas, de colaborar y construir comunidad, y eso es algo que se puede hacer en el aula. Estamos acostumbrados en el aula a medir, a generar competencia, y hay que hacerlo al revés. Hay que hacer que las personas puedan construir juntos su proceso de aprendizaje, y eso es clave para poder hacer innovación en conjunto, innovación social. De hecho, el mismo concepto de la innovación social lleva la colaboración detrás. A lo mejor no lo dice explícitamente, pero implica trabajar con la comunidad, implica observar a la comunidad, implica implicarse con la comunidad, a propósito de la palabra. Sobre todo yo creo que tiene que ver con lo que decía de los valores, que cada uno también, no podemos hacer que las personas quieran colaborar y conectarse con otros si también cada alumno, cada alumna no se conecta consigo mismo, con su parte espiritual, con su parte

de fe, y eso es clave. Creo que hay experiencias super bonitas al respecto.
(Resultado de entrevista, 2023)

Pregunta 2: ¿Qué es innovación social para usted?

Respuesta:

Para mí la innovación social tiene que ver con observar. Cuando un emprendedor o emprendedora observa en su comunidad que hay algún reto o algún problema, lo observa en comunidad y lo conversa en comunidad, y la comunidad de alguna manera se conecta con ese problema, ese innovador es capaz de abrir procesos de conversación, de innovación colectiva que en conjunto con la comunidad implique empezar a desarrollar soluciones, iniciativas que apunten a trabajar ese reto o ese problema. Cuando hacemos eso, cuando encontramos una solución y cuando se desarrolla al final un producto o servicio y la comunidad se siente relacionada con ese producto o servicio, hemos estado haciendo innovación social. No funciona en el emprendimiento y la innovación clásica, que alguien identifica una oportunidad o algún problema, desarrolla una solución y después esa solución la pone a disposición de la comunidad vendiéndolo, promoviéndolo, etc., y la comunidad puede o no comprarlo. En todo el circuito de la innovación social puede haber diferentes dimensiones, yo te estoy hablando de una dimensión para mí que es importante dentro de la definición de la innovación social en la que se relaciona entre las personas que están ayudando a ese proceso, ese acompañamiento de innovación, con aquellas personas que se ven afectadas y que van a buscar esa solución en conjunto con quienes los promueve. Hay una relación de facilitación y de involucramiento entre las personas. (Resultado de entrevista, 2023)

Pregunta 3: ¿Cuál es su perfil laboral / dónde puedo encontrar su perfil?

Respuesta:

Doctor en Ingeniería Industrial por la Universidad Politécnica de Cataluña, experto en metodologías y procesos que involucran el

desarrollo de redes colaborativas. Experiencia en emprendimiento social, desarrollo territorial y organizaciones empresariales, universitarias y del tercer sector que buscan un modelo de gestión basado en equipos de trabajo colaborativo. Fundador de tejeRedes.

He realizado trabajos, asesorías, consultorías, cursos, talleres y conferencias para Instituciones Públicas, Multilaterales, del Tercer Sector y Empresas en Argentina, Chile, Brasil, Colombia, Ecuador, España, Guatemala, Paraguay, Perú y Uruguay.

Además me dedico a diseñar y facilitar modelos colaborativos, tomando la lúdica como base para desarrollar puentes entre las personas y los contenidos a través de procesos participativos y cocreados

Especialidades:

- Talleres de formación y mentorías en metodologías para facilitar el trabajo en red colaborativo para la gestión organizacional y estrategia de negocio.

- Diseño e implantación de planes de acción colaborativa e implementación de tecnologías sociales para desarrollar sistemas de gestión.

- Experiencia en sectores productivos: agrícola, minería, acuicultura, turismo, industrias culturales/creativas, industria en manufactura en general, Foco: países de Latino América

Como parte de la metodología de investigación, se propuso realizar dos entrevistas a miembros de entidades que fomentan la innovación social en sus respectivos contextos. A continuación, se muestra un resumen detallado de la información suministrada por los entrevistados, complementando la información con documentación suministrada por los mismos. (Resultado de entrevista, 2023)

8.4. Entrevista a Juan Fernando Pacheco Duarte Rector del Parque Científico de Innovación Social – PCIS - Colombia

Pregunta 1: ¿Quién es?

Respuesta:

Ingeniero Industrial de la Universidad de los Andes, Especialista en Gerencia Social de UNIMINUTO y Magister en Planificación y Administración del Desarrollo Regional de la Universidad de los Andes. Cuenta con más de 10 años de experiencia en labores de consultoría para UNICEF y se ha desempeñado en cargos de alta dirección en UNIMINUTO. Es conferencista internacional en temas de impacto social, pertenece al Consejo Editorial de la revista chilena Social Innovation Studies y, actualmente, es el Rector del Parque Científico de Innovación Social – PCIS.

El Parque Científico de Innovación Social-PCIS es una Sede de UNIMINUTO que tiene como propósito desarrollar la función sustantiva de investigación, promover la innovación social basada en conocimiento para contribuir al desarrollo integral sostenible de las comunidades más pobres, y articular actores públicos y privados en torno a servicios y proyectos de docencia, investigación y proyección social, siempre bajo la condición de apropiación social del conocimiento.

Pregunta 2: ¿Qué es innovación social para usted y para el centro que dirige?

Respuesta:

Para el PCIS, una Innovación Social es una nueva solución a un problema o necesidad de una comunidad. Esta nueva solución puede ser un producto, un servicio, una práctica o un modelo de gestión que:

- Es más eficiente que la solución ya existente en esa comunidad.
- Se genera de manera participativa entre la comunidad y los investigadores, o es traída de otros lugares y apropiada por la comunidad.
- Es sostenible, puede ser escalable y llegar a generar cambios permanentes en la sociedad.

Pregunta 3: ¿Cómo desarrolla innovación social el centro que usted dirige?

Respuesta:

El PCIS ha venido evolucionando. Lo que comenzó como una idea en el año 2010, se convirtió en un proyecto implementándose en el 2012. Iniciamos con diversas actividades en el Departamento de Cundinamarca y Bogotá, luego fuimos ampliando nuestra cobertura a otras ciudades en donde UNIMINUTO hace presencia, convirtiéndonos en una unidad de servicios para la innovación de la Rectoría General. Seguimos trabajando en consolidar el PCIS y desde el 2020, nos convertimos en una Rectoría de UNIMINUTO, una sede especial enfocada a la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. A partir del 2020, se nos entregó la operación de la Dirección de Investigaciones de UNIMINUTO a nivel nacional, bajo la orientación de la Vicerrectoría General Académica. PCIS, Informe de gestión, (2020).

La Dirección de Innovación Social es la unidad del Parque Científico de Innovación Social responsable de orientar, dirigir e impulsar los servicios, iniciativas, procesos y proyectos de Innovación Social que tienen como objetivo el desarrollo integral sostenible de las comunidades, a través de la articulación de acciones entre actores externos e internos y en torno a las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social. PCIS, Informe de gestión, (2020).

El PCIS implementa iniciativas que dan solución a las problemáticas de las comunidades más vulnerables, a través de la estructuración, formulación, búsqueda de financiación y ejecución de proyectos basados en Innovación Social. Para esto, la Subdirección de Gestión de Proyectos ofrece los siguientes servicios:

- Antena de Convocatorias: búsqueda activa de financiación y reconocimiento para El Minuto de Dios, en función del cumplimiento de su misionalidad, desarrollo estratégico y visibilidad, todo esto a través de la identificación, validación y asignación de oportunidades

generadas por entidades del sector público, privado y de cooperación internacional.

- Formulación de proyectos: apoyo técnico para la estructuración de iniciativas de desarrollo en documentos formales de proyectos orientados a la búsqueda de financiación. Dentro de la formulación se incluye la estructuración técnica y presupuestal, la consolidación de requisitos y la asesoría técnica frente a las metodologías de formulación (Metodología General Ajustada, Marco Lógico y Gestión basada en resultados).
- Administración, monitoreo, evaluación y cierre de proyectos: corresponde a la gestión integral de los proyectos en implementación, para lo cual se utiliza una serie de acciones y actividades interrelacionadas durante todo el ciclo de vida del proyecto, con el fin de conseguir los objetivos deseados, optimizando los recursos del proyecto y acompañando en su cierre/ liquidación. PCIS, Informe de gestión, (2020).

Pregunta 4: ¿Cuál es la descripción detallada de la metodología con la cual desarrolla una innovación social?

Respuesta:

Desde el 2012 el parque científico de innovación social ha ejecutado proyectos con el enfoque de innovación social; Hace ya unos 5 años se ha venido desarrollando el método ruta de innovación social, el cual será expuesto a continuación. Este método permite a partir de situaciones problemáticas co-crear soluciones viables, factibles, pertinentes, escalables, sostenibles, para esas problemáticas presentes en los territorios. Nosotros como parque científico de innovación social sin importar el tipo de problema, hacemos uso de este método ya que nos permite dar solución de una manera participativa, esto quiere decir que las personas de la comunidad que padecen la problemática son parte fundamental de la solución, ya que creemos que ellos mismos a

partir de sus capacidades conocimientos y experiencia dan solución a sus problemáticas.(Resultado de entrevista, 2023)

Este método no es algo nuevo que hayamos creado, sino más bien es un compendio de múltiples metodologías, herramientas y técnicas organizadas de tal manera que nos permitan cumplir con el objetivo de desarrollar en conjunto con las comunidades, innovaciones sociales. Incluso el método va más allá puesto que en la quinta etapa la cual se denomina empaquetar-escalar, procuramos generar una tecnología social, que para nosotros como parque científico de innovación social, no es más que todo el proceso que se llevó a cabo de principio a fin, hasta conseguir la implementación de la innovación social empaquetado. Eso quiere decir que para nosotros la tecnología social, es una innovación social empaquetada, empaquetado es con un protocolo o un manual de uso protegido si es necesario protegerlo, si es mediante ciencia abierta pues se deja para que otras comunidades puedan acceder a él sin ningún inconveniente. Ese empaquetamiento permite escalar, eso qué quiere decir, que una vez se ha empaquetado la innovación social ya puede transferirse a otra comunidad que tengan una situación problemática similar. (Resultado de entrevista, 2023)

En el compendio que me refería anteriormente, metodologías, técnicas y herramientas, podemos ver claramente en algunas etapas del método ruta de innovación social, por ejemplo el design thinking, por ejemplo la investigación-acción participativa, también formulación de proyectos mediante la metodología del marco lógico PMI, etcétera. A continuación, se detallará muy bien cada una de las etapas. (Resultado de entrevista, 2023)

Desde la Dirección de Servicios Académicos se está desarrollando la Ruta de Innovación Social, una metodología que permite estructurar problemáticas sociales y brindar soluciones viables y pertinentes a dichas problemáticas. La Ruta

transversaliza todos los procesos y proyectos del PCIS, a nivel de docencia, investigación y proyección social. Es decir, esta metodología permite direccionar las diferentes acciones de Unidades Alojadas y plataformas del PCIS, las cuales buscan desarrollar Innovaciones Sociales para solucionar problemáticas que poseen las personas en los territorios. La Ruta está compuesta por cinco etapas, las cuales, a su vez, tienen inmersos cinco pasos. A continuación, se muestra un esquema que permite identificar la estructura general de la Ruta de Innovación Social: PCIS, Informe de gestión, (2020).

Alistar	Entender-Analizar	Crear	Implementar	Empaquetar-Escalar
1. Identifique la situación problemática.	6. Entienda el territorio.	11. Explore las soluciones.	16. Formule el proyecto.	21. Conforme la Tecnología Social.
2. Delimite el marco de referencia de la situación problemática.	7. Analice a los involucrados.	12. Diseñe el borrador del prototipo evaluado.	17. Finalice el proyecto.	22. Proteja la Tecnología Social.
3. Conforme el equipo de diseño.	8. Estructure el problema.	13. Construya el prototipo evaluado.	18. Ejecute y controle el proyecto.	23. Defina la estrategia de escalamiento.
4. Defina la estrategia de enlace comunitario.	9. Busque soluciones ya implementadas en otros lugares.	14. Pruebe y observe.	19. Evalúe la implementación del proyecto y el desempeño del Producto Mínimo Viable.	24. Entregue la Tecnología Social.
5. Establezca las tareas a realizar para continuar en las etapas de la RUTA.	10. Construya la teoría del cambio y defina el reto de diseño.	15. Desarrolle el Producto Mínimo Viable.	20. Mejore el Producto.	25. Finalice la RUTA.

Tabla 3 Estructura general de la Ruta de Innovación Social

A continuación, se describe cada etapa de la ruta con sus procesos internos. ¹

Etapa Alistar: “El alistamiento se realiza desde el escritorio a partir de fuentes secundarias de información. Cuando el inicio de la RUTA lo hacen organizaciones externas y no la misma comunidad, está no debe ser involucrada hasta no tener la seguridad que realmente se trabajará en el diseño de la solución, de lo cual solo se tendrá certeza al finalizar esta etapa de alistamiento. De todas formas, siempre será preferible que sea la misma comunidad la que tenga la iniciativa de trabajar en el desarrollo de la solución y busque a los socios que la apoye, caso en el cual la comunidad será un socio inicial del proceso y participará en el equipo de diseño y en la realización de las tareas de alistamiento.” Pacheco, J., Rodríguez, S., & Galindo, S. (2021)

Etapa Alistar		
Entradas	Proceso (pasos)	Salidas
<ul style="list-style-type: none"> • Problema o necesidad que afecta negativamente a un grupo de personas en un territorio específico. • Persona o grupo que desea generar un cambio (solucionar el problema). 	<ul style="list-style-type: none"> • Defina la situación problemática. • Delimita el marco de referencia de la situación problemática. • Conforme el equipo de diseño. • Defina la estrategia de enlace comunitario. • Determine las tareas a realizar para continuar en las etapas de a RUTA. 	<p>Documento de ALISTAMIENTO que contiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Situación problemática definida y descripción de la comunidad que sufre el problema. • Mapa del territorio en donde se va a trabajar. • Descripción del equipo de diseño con los roles de cada uno. • Estrategia de enlace comunitario diseñada. • Alcance, cronograma y presupuesto estimado al menos para las etapas Entender-Analizar y Crear.

Tabla 4 Etapa Alistar

¹ Cabe mencionar que yo, Edwar Sebastián Rodríguez soy coautor del documento técnico de la ruta de innovación social. Es por esto por lo que me permito transcribir de manera exacta lo mencionado en dicho documento.

Etapa Entender – Analizar: “En esta segunda etapa de la RUTA se pasa de un trabajo de escritorio realizado en el alistamiento a trabajar directamente con la comunidad, para entender y analizar con ella el problema y las posibles soluciones. En la etapa Alistar se definió la situación problemática, pero solo ahora se va a profundizar en el asunto. Se entiende el problema con las personas que lo sufren y se analiza entre ellas y el equipo de diseño que está trabajando en la búsqueda de una solución. Se trabaja en el marco de un diálogo entre los saberes tradicionales de la comunidad con el saber formal o científico de los investigadores y expertos. Realizar entrevistas, grupos focales y talleres con la comunidad, permite entender la situación problemática, los elementos que la componen y sus relaciones de causa – efecto desde la opinión de las personas, pero es necesario complementar esta mirada con datos técnicos e información producto de investigaciones.” Pacheco, J., Rodríguez, S., & Galindo, S. (2021)

Etapa Entender - Analizar		
Entradas	Proceso (pasos)	Salidas
Documento de ALISTAMIENTO.	<ul style="list-style-type: none"> • Entienda el contexto de la comunidad. • Analice a los involucrados. • Estructure el problema. • Busque soluciones ya implementadas en otros lugares. • Construya la Teoría de Cambio y defina el reto de diseño con la comunidad. 	<p>Documento de ANÁLISIS que contiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El marco de referencia de la situación problemática definido con la comunidad (contexto, territorio, actores, recursos y capacidades.) • Situación problemática estructurada. • Ideas iniciales de solución que la comunidad y los socios han contemplado. • Teoría de Cambio y cadena de resultados. • Reto de diseño formulado.

Tabla 5 Etapa Entender - Analizar

Etapa Crear: “En esta etapa de la RUTA se da respuesta al reto de diseño. La solución surgirá de un proceso de ideación el cual partirá del conocimiento generado e interiorizado del dialogo de saberes realizado en la etapa Entender-Analizar. El equipo de diseño hará un esfuerzo creativo, traerán nuevos enfoques desde sus áreas de conocimiento y/o experiencias para promover una lluvia de ideas que se juntarán con las propuestas iniciales de solución que han surgido a lo largo de las etapas anteriores creando así, un universo de ideas que terminará clasificándose, modificándose y reduciéndose a una cantidad finita con el potencial necesario para ser evaluadas bajo los criterios de factibilidad y viabilidad que la realidad del territorio, la capacidad de los involucrados y los recursos disponibles, han definido para el desarrollo de la RUTA.” Pacheco, J., Rodríguez, S., & Galindo, S. (2021)

Etapa Crear		
Entradas	Proceso (pasos)	Salidas
Documento de ANÁLISIS.	<ul style="list-style-type: none"> • Explore soluciones. • Diseñe el borrador del prototipo evaluativo. • Construya el prototipo evaluativo. • Pruebe y observe. • Desarrolle el Producto Mínimo Viable 	Alguno de estos dos elementos : <ul style="list-style-type: none"> • Prototipo exploratorio definido o Prototipo Conceptual. • Producto Mínimo Viable (PMV).

Tabla 6 Etapa Crear

Etapa Implementar: “Una vez se ha experimentado, prototipado y probado una idea de solución hasta definir las características que constituyen el Producto Mínimo Viable (PMV), es necesario formular y ejecutar un proyecto que entregue el PMV

a los destinatarios para evaluar su desempeño en un ambiente real.

La implementación busca principalmente perfeccionar la oferta de valor del PMV hasta llegar a un producto mejorado que pueda ser empaquetado y escalado, momento en el cual este producto se convertirá en una Tecnología Social. Se pueden realizar varios ciclos o iteraciones de la etapa Implementar; las primeras se podrían considerar pruebas piloto o proyectos demostrativos, y se pueden realizar tantas iteraciones como el equipo de diseño considere necesario.” Pacheco, J., Rodríguez, S., & Galindo, S. (2021)

Etapa Implementar		
Entradas	Proceso (pasos)	Salidas
Producto Mínimo Viable (PMV)	<ul style="list-style-type: none"> • Formule el proyecto. • Ejecute y controle el proyecto. • Financie el proyecto. • Evalúe la implementación del proyecto y el desempeño del Producto Mínimo Viable. • Mejore el Producto. 	Producto Mejorado

Tabla 7 Etapa implementar

Etapa Empaquetar – Escalar: “Una vez el producto que soluciona de manera creativa o innovadora el problema, ha sido implementado satisfactoriamente en el contexto ‘original’ en el que se ha cocreado, es momento de pensar en la estrategia de su transferencia a un sistema más amplio y en la creación de una transformación a través de la vinculación de las oportunidades y los recursos entre diferentes escalas (Moore & Westley, 2011). Para facilitar dicha transferencia es necesario estructurar y consolidar todo el conocimiento generado en las etapas anteriores. Para esto, la RUTA hace una distinción entre el proceso de estructuración del conocimiento (Empaquetar) y el de transferencia de éste (Escalar).” Pacheco, J., Rodríguez, S., & Galindo, S. (2021)

Etapa Empaquetar - Escalar		
Entradas	Proceso (pasos)	Salidas
Producto Mejorado.	<ul style="list-style-type: none"> • Conforme la Tecnología Social. • Proteja la Tecnología Social. • Defina la estrategia de escalamiento. • Entregue la Tecnología Social. • Finalice la RUTA. 	Tecnología Social Transferida.

Tabla 8 Etapa Empaquetar - Escalar

8.5. Entrevista a Radovan Pérez Restovic

Director del Centro de Innovación e Impacto Social en UPAEP

Pregunta 1: ¿Quién es?

Respuesta: Radovan Pérez Restovic

Director del Centro de Innovación e Impacto Social en UPAEP

Es un mexicano con ascendencia croata apasionado por los temas sociales, licenciado en Antropología Cultural de la universidad de las Américas Puebla, magíster en Gestión de Empresas de Economía Social de la universidad Iberoamericana de Puebla, y máster en Innovación Social de Learning by Helping. Fue coordinador general por casi 10 años de la fundación Esperanza del Mañana, coordinador de proyectos de impacto social de la universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla – UPAEP y actualmente es el director del Centro de Innovación e Impacto Social de la misma. Adicionalmente Radovan Pérez Restovic es miembro del el Network Advisory Committee (NAC) de Ashoka U.

Pregunta 2: ¿Qué es innovación social para usted y para el centro que dirige?

Respuesta: La innovación social para UPAEP y Radovan consiste en poner al servicio de las personas recursos y capacidades que permitan dar solución a sus problemas y necesidades, partiendo de un enfoque de apropiación social del conocimiento, y adicionando la ciencia y tecnología como pilares esenciales para la transformación social.

Pregunta 3: ¿Cómo su organización desarrolla la innovación social?

Respuesta: Mediante un modelo de innovación social, este modelo está detallado en el capítulo del libro que escribí hace un par de años, y es el modelo que es utilizado en toda la universidad para el desarrollo de proyectos de impacto social.

“Este modelo permite influir en un cambio sistémico donde se adoptan nuevos paradigmas, la cultura cambia de manera positiva y se viven de forma convencida los valores. Este acontecimiento otorga a la persona una perspectiva trascendente que sin duda contribuye a la búsqueda del sentido último de la propia vida por medio de la construcción de bienes comunes que son generados y recibidos por personas y comunidades concretas. Es aquí donde se vive y concreta la experiencia integral de la innovación social por medio de la transformación y el servicio.” UPAEP, (2021).

Pregunta 4: ¿Cuál es la descripción detallada de la metodología con la cual desarrolla una innovación social?

Respuesta:



Ilustración 1 Modelo de innovación social UPAEP

Fuente: Libro pedagogía del bien común, capítulo Aprender a transformar y servir, UPAEP y la Universidad Intercontinental

Este modelo se compone de 7 fases, cada una se desarrolla de manera secuencial, esto quiere decir que el insumo de cada etapa es el producto resultante de la etapa anterior, excepto la etapa Identifica y Reconoce, pues en esta etapa se hace uso de la información de las fuentes secundarias y primarias respecto a la problemática o necesidad del territorio.

Este modelo, según palabras de Radovan Pérez Restovic permite que las problemáticas y necesidades sean vistas como retos, los cuales instan a desarrollar mediante acciones de ideación soluciones viables, pertinentes y aterrizadas al contexto en el cual se desea implementar.

A continuación, se mencionan las etapas y sus respectivas descripciones, cabe resaltar que se transcribió tal cual aparece en el libro Pedagogía del bien común, capítulo Aprender a transformar y servir, escrito por Radovan Pérez Restovic, el cual dio autorización mediante correo electrónico para ser utilizado en este trabajo de grado.

Etapas 1 Identifica y reconoce:

En medio de la crisis y complejidad de circunstancias, se examina con cuidado y atención aquella problemática que se busca transformar y, situando a la persona al centro, se identifica el contexto de quienes padecen de manera directa el problema. En un proceso empático se reconoce de manera individual aquello que al innovador social le duele, motiva o apasiona. El diálogo con quien vive el problema, entre los actores y con la comunidad, es una acción clave para esta fase. (UPAEP, 2021).

Etapas 2 Analiza e interpreta:

En un ejercicio de conciencia crítica, examina detalladamente el origen fundamental de la problemática; desde el pensamiento sistémico distingue aquellos síntomas generados, lo cual permitirá una correcta interpretación de causas y efectos para tener una visión compleja de la realidad. La experiencia integral de esta etapa surge de un encuentro personal previo y adquiere una perspectiva mayor gracias a la profundidad de análisis. (UPAEP, 2021).

Etapa 3 Sitúa y valora:

Tras un discernimiento y en actitud de servicio, se busca encontrar áreas de oportunidad para intervenir de manera eficaz y eficiente. El sentido humanista de su liderazgo permitirá una valoración justa de la problemática social donde se promueva ante todo a la persona y su dignidad. Esta etapa permite comprender desde el pensamiento sistémico, que hay otros actores importantes que están intentando resolver el problema, conocer las causas de los éxitos y fracasos, y así generar un aporte eficaz y eficiente a la solución de una manera innovadora. UPAEP, (2021).

Etapa 4 Idea, crea y propone:

La capacidad inventiva requiere de talento colectivo, pues es fruto de una cultura del encuentro; es un proceso dinámico más que una decisión estática, por ello requiere necesariamente de co-creación, colaboración y de fortalecimiento de vínculos en las relaciones donde participen todos los involucrados en la generación de soluciones y formación de alianzas que amplíen la visión y capacidad de acción. Es importante recordar que la validación por parte del beneficiario será clave para dar sustento a la propuesta. (UPAEP, 2021).

Etapa 5 Ejecuta para transformar:

Es un llamado a la acción, el cual implica nuevas formas de participación, de gestión del liderazgo con una perspectiva humanista y la generación de condiciones que permitan la implementación de la posible solución. Requiere una alta competencia y profesionalismo de todos los involucrados. (UPAEP, 2021).

Etapa 6 Aprende, mejora y replantea:

A partir de la experiencia se obtiene un aprendizaje, la propuesta ha sido probada e inicialmente evaluada para ajustar y/o generar otras alternativas, el enfoque en la problemática sigue siendo primordial. La medición del impacto y la sostenibilidad son elementos fundamentales para considerar en esta fase. Además, la propia ejecución logra una

transformación personal en el líder, un crecimiento en su persona, un aprendizaje significativo e integral. (UPAEP, 2021).

Etapa 7 Crece, evalúa y replica:

Una vez que se ha replanteado el quehacer, se busca crecer y ampliar su zona de impacto, replicando el proyecto en otros lugares, con otras poblaciones, se podrá transferir la experiencia y el conocimiento, para ello se requiere una evaluación a detalle que permita la mejora continua. (UPAEP, 2021).

La búsqueda de formación en innovación social en las entidades anteriormente listadas deja una percepción muy clara, donde la formación en innovación social es muy escasa. Aunque hay una amplia oferta en innovación tecnológica e innovación empresarial, no hay un enfoque detallado que apunte a la innovación social.

De 80 instituciones encontradas en el marco de referencia, menos del 7% ofrece educación dirigida a la innovación social. Cabe aclarar que se tomó una muestra de la población objetivo. Aún así, la cifra es muy reducida. Esto muestra que en los países de la Alianza Del Pacífico resulta pertinente continuar con el desarrollo de la innovación social en el contexto local. De esta manera, y comprendiendo la importancia de la innovación social para solucionar los problemas de las comunidades, las instituciones educativas ampliarán su oferta de formación en innovación social.

Por otro lado, las instituciones educativas que ofrecen formación en innovación social, tienen información muy reducida al respecto, por lo que resulta difícil caracterizar el contexto y los stakeholders de dichas ofertas. En el contexto de Perú, aunque las entidades e instituciones educativas consultadas no tienen oferta de formación en innovación social, en Lima, la Facultad de Gestión y alta Dirección ofrece un programa de especialización en gestión de emprendimiento e innovación social.

De acuerdo con lo expuesto por Juan Fernando Pacheco y el método Ruta de Innovación Social utilizado por el parque científico de innovación social, podemos darnos cuenta de que es un proceso estructurado, el cual cuenta con 25 pasos y cada 1 de sus pasos requiere una serie de acciones, estos pasos

están alineados a 5 etapas. Desde el parque científico de innovación social podemos darnos cuenta que es un modelo práctico, de hacer, esto quiere decir que aplican múltiples herramientas y metodologías dentro de su método con las comunidades, con el objetivo de encontrar en conjunto o desarrollar en conjunto una solución. Aunado a esto, podemos darnos cuenta que la solución que ellos buscan es una solución de tipo modelo de gestión, buena práctica, producto o servicio, la cual garantice que realmente solvente la necesidad o problemática del grupo de personas o comunidad, con las cuales desarrollaron el método en sí.

Algo importante por resaltar es que es un proceso muy bien estructurado, y no solamente llegan a la innovación social implementada en su etapa número cuatro. En la etapa número 5 podemos darnos cuenta que procuran desarrollar tecnologías sociales, y un poco retomando las palabras de Juan Fernando Pacheco, las tecnologías sociales no son más que un compendio de conocimientos enfocados en un tema, en este caso es la sistematización o el conjunto de todas las acciones desarrolladas durante el proceso de la gestación de innovación social, todo esto puesto al servicio de otras personas que quizás tengan una problemática similar. Juan Fernando Pacheco en sus palabras dice que la tecnología social es la misma innovación social, empaquetada y dispuesta a ser escalada en otros contextos en donde exista una problemática similar.

Por otra parte, en este modelo de la UPAEP, podemos darnos cuenta de que su centro recae en la transformación tanto a nivel individual como colectivo de una comunidad. Cada una de las personas es transformada mediante el proceso que nos menciona el modelo, en donde se encuentran similitudes con la Ruta de Innovación Social del Parque Científico de Innovación Social, y muchos otros modelos que se pueden ver en otras entidades y demás en cuanto a desarrollo social se puede referir. Mientras que en la ruta de innovación social se puede ver el tecnicismo en sus etapas pasos y enfoque de tecnología social; aquí en este modelo de innovación social de la UPAEP, podemos darnos cuenta que se prioriza la transformación de la persona a nivel individual y de las comunidades en su colectivo, esto quiere decir que se prioriza la persona por sobre todo. Es muy similar a la técnica del pensamiento de diseño centrado en el ser humano, utilizada para buscar soluciones a problemáticas del común. Es

importante recalcar que en este modelo de la UPAEP hay indicios del humanismo cristiano, cosa que es demasiado significativo para la Universidad ya que es una Universidad de índole católica al igual que un minuto, sin embargo el parque científico y de innovación social procura en sus esfuerzos el desarrollo de la ciencia tecnología e innovación por sobre el tema del pensamiento Cristiano.

Según nos menciona Nicolás Pacheco en su entrevista, es importante reconocer que para poder formar a personas y que éstas a su vez se conviertan en innovadores sociales, no solamente se requiere del apartado técnico o teórico en la formación. Son claves las habilidades blandas ya que estas permiten el desarrollo desde lo individual hacia lo colectivo es decir desde la persona hacia la comunidad y como ésta aporta en su comunidad en sí. El desarrollo de habilidades blandas tales como comunicación asertiva, trabajo en equipo, cooperativismo, incluso yendo un poco más allá hacia el espíritu de servicio, permiten que la persona obtenga esa sensibilidad que requiere todo innovador social a la hora de buscar y generar en conjunto, soluciones a problemáticas de índole social, soluciones creativas, soluciones que son viables y factibles de acuerdo a las necesidades del contexto en donde se implementará.

Algo rescatable de la entrevista con Mario Enrique Vargas es que es importante tener presente que la innovación social no se gesta sino se co-crea, y gran parte de la co-creación recae en hombros de la comunidad que requiere la solución a su problemática o necesidad. Es bien interesante tener presente que para Mario Enrique Vargas el hecho de que una comunidad se empodere, eso constituye a su vez innovación social, que una comunidad se organice es índice de innovación social. Es importante tener diferenciado los proyectos sociales a los de innovación social, y este componente novedoso recae en cuanto novedad tiene la comunidad para desarrollar su solución en compañía de los expertos temáticos.

Como análisis de los resultados se destaca que cada una de las instituciones desarrolla innovación social y utiliza sus métodos y metodología de acuerdo con su misionalidad y su quehacer, esto lo podemos ver con el Parque Científico de Innovación Social que tiene una metodología robusta, estructurada y secuenciada debido a que desarrolla proyectos de innovación social, con el

objetivo de brindar soluciones sociotécnicas a las problemáticas que están en los territorios y que afectan a las comunidades. Por otra parte, se ve otras instituciones como la UPAEP, que desarrolla innovación social desde el apartado de la transformación y cómo esta pedagogía transforma a la sociedad. No es un proceso tan estructurado como la ruta de innovación social debido a que son procesos de más sensibilización en la innovación social, en las personas, más centrado en el ser humano, y cómo esta persona a partir de la transformación que vive como individuo puede contribuir a lo colectivo. Por otro lado, se ve que la innovación social puede estar dada desde procesos muy cortos con pequeñas acciones donde se propende por la co-creación que genere cambios positivos en la condición de las personas.

La innovación social no solamente le pertenece a la academia, sino que también puede venir de cualquier tipo de actor; incluso es necesario que los actores beneficiarios de las soluciones puedan participar en el desarrollo de sus propias iniciativas de innovación social. Las personas que son beneficiarias de las innovaciones sociales tienen que hacer parte del proceso de construcción de esa solución que se puede denominar innovación social, porque no podemos llamar innovación social a algo que no ha sido co-creado con las personas del territorio que padecen cierta necesidad.

9. CONCLUSIONES

- La oferta de formación en innovación social en las entidades e instituciones anteriormente listadas es muy escasa, donde de 80 instituciones encontradas en el marco de referencia, menos del 7% ofrece educación dirigida a la innovación social. Cabe aclarar que se tomó una muestra de la población objetivo. Aun así, la cifra es muy reducida. Esto muestra que en los países de la Alianza Del Pacífico resulta pertinente continuar con el desarrollo de la innovación social en el contexto local.
- La información proporcionada por las bases de datos, páginas web y sitios oficiales de las entidades e instituciones educativas es muy limitada, aún así con las entrevistas realizadas se pudo determinar que en cuanto a la formación en innovación social, lo primordial es cambiar la forma en la que se considera la relación del profesor con el alumno, y creo que hoy en día ya hay un montón de experiencias donde esa relación en el aula es mucho más horizontal entendiendo los roles que cada uno tiene. Hay un rol de aprendizaje y hay un rol de transferir esos aprendizajes, etc. Además de esto, Los aprendizajes orientados a la innovación social no son frontales sino circulares, bottom up, experienciales por lo que se requiere generar nuevas formas de construir conocimiento a partir de la realidad. El gestor es una palabra muy peligrosa y contradictoria en este tema pues la innovación social “no se gesta” ... se cocrea de manera consciente y participativa Pues el resultado de la innovación social es el facultamiento de las comunidades para que sean artífices sostenibles de su propio desarrollo.
- Tomando como base el resultado de las entrevistas, se debe tener en cuenta dos factores. Por un lado, se debe tener un trabajo de diseño centrado en el ser humano, teniendo en cuenta todo el ejercicio participativo que hay para la cooperación de las soluciones, la implementación y demás. Es decir, tener esta conexión de que el diseño, el desarrollo, las innovaciones y demás que hagan, deben estar centrados en el ser humano, la persona o en la comunidad. Por otro lado, el trabajo social que hacemos en el sentido del relacionamiento. Porque uno puede conocer la teoría pero también trabajar con humanos, no es fácil en el

sentido de que si no se tienen las habilidades de comunicación y todas estas habilidades blandas para poder entablar una buena relación o conversación, el trabajo puede que tenga una restricción de la otra parte y no sea fluido. Las habilidades blandas también son importantes para alcanzar estas soluciones e innovaciones sociales que se pretenden cuando se está formando en innovación social.

- Comprender la innovación social como el hecho de poner al servicio de las personas recursos y capacidades que permitan dar solución a sus problemas y necesidades, partiendo de un enfoque de apropiación social del conocimiento, y adicionando la ciencia y tecnología como pilares esenciales para la transformación social, hace parte de la experiencia de Radovan Pérez Restovic como director del Centro de innovación e Impacto Social.
- La innovación social va más allá de desarrollar proyectos exitosos, ésta tiene que ver con la transformación que se logra mediante la apropiación social de la solución que las personas afectadas por el problema o necesidad logran promover, por esto es clave la postura del Parque Científico de Innovación Social, cuando menciona en su método que es necesario una estrategia de enlace comunitario la cual permita generar confianza en doble vía, permitiendo de esta manera una apropiación no solo de la problemática, también de la solución y cómo llegar a ésta.
- Entre las entidades, instituciones o universidades con iniciativas formativas en innovación social se encontraron tres universidades en México, una en Chile, dos prominentes en Colombia y ninguna en Perú, mostrando la carencia de oferta educativa en formación respecto a la innovación social.
- Las entrevistas a Radován Pérez y Juan Fernando Pacheco han permitido evidenciar y detallar dos metodologías para realizar innovación social en el contexto de la Alianza Del Pacífico, que a su vez cuentan con herramientas metodológicas que se pueden aplicar en la formación de capacidades y habilidades para la innovación social.

10.RECOMENDACIONES

- La población objetivo de estudio es muy numerosa, por lo que la muestra de entidades educativas tomada fue muy limitada y no reflejó la condición real de la oferta de formación en innovación social en los países de la Alianza Del Pacífico. Se recomienda para investigaciones futuras hacer un muestreo más amplio para acercar la condición de la muestra a la situación real de la población objetivo.
- Es recomendable que las instituciones que ofrecen formación en innovación social puedan adaptar las necesidades de formación planteadas por los expertos en las entrevistas, tales como trabajar las habilidades blandas, llevar a cabo una labor participativa en todas las fases de la innovación, involucrarse con la comunidad y desarrollar soluciones con base en la cooperación de la comunidad, además de centrar la solución en el ser humano y en la interacción de los individuos como comunidad.
- Con base en la información suministrada por los entrevistados con respecto a las metodologías, prácticas y herramientas para la innovación social, es recomendable que se utilicen dichos elementos como objetos de estudio y de aprendizaje, para que las personas formadas en innovación social cuenten con dichas herramientas, prácticas y métodos para llevar a cabo su participación profesional con las comunidades.

REFERENCIAS

- Abad Miguélez, B., Arriaga Landeta, M., García Santiago, O., & González Burutxaga, J. (2013). Evaluar iniciativas de desarrollo comunitario desde la perspectiva de la innovación social. El caso de Gazteleku en el barrio de Rekalde (Bilbao). ZERBITZUAN, 54, 139–146.
<https://doi.org/10.5569/1134-7147.54.09>
- Abreu Quintero, José Luis (2011) Innovación social: Conceptos y etapas. Daena: international journal of good conscience, 6 (2). pp. 134-138. ISSN 1870-557X <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/8019>
- Albuquerque, F. (2003). Curso sobre desarrollo económico local. Curso OIT: estrategias para el desarrollo económico local. Turín: Mimeo.
- Arboleda, C., Montes, J., & Merchán, M. (2017). La innovación social desde las instituciones de educación superior en Medellín - Antioquia: una mirada conceptual. ESPACIOS, 12-20.
- Arboleda, C.A., Montes, J.M., Correa, C.M., Arias, C.M. (2019). Laboratorios de innovación social, como estrategia para el fortalecimiento de la participación ciudadana. Revista de Ciencias)Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXV, núm. 3, pp. 130-139
- Ascanio, J., Tirado, P., & Ariza, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 165-199.
- Bacon, N.; Faizullah, N.; Mulgan, G.; Woodcraft, S. (2008) Transformers: How local áreas innovate to address changing social needs. Nesta

Basco, R. (2015). Innovación social en América Latina y el Caribe: ¿Una respuesta al desarrollo social? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 985-998. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77341061018.pdf>

Bason, C., Austin, R. D., & Johnson, M. P. (2019). Social innovation education: Towards a framework for learning design. *Journal of Social Entrepreneurship*, 10(2), 138-158.
<https://doi.org/10.1080/19420676.2018.1529061>

CEPAL. (2010). Innovación social: hacia una nueva perspectiva de desarrollo. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3474/S2010003_es.pdf?sequence=1

CEPAL. (2013). Innovación social en América Latina y el Caribe. Recuperado de https://www.cepal.org/sites/default/files/eventos/files/innovacion_social_en_alc.pdf

CEPAL. (2016). Innovación social en América Latina y el Caribe: conceptos, tendencias y desafíos. Recuperado de https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/innovacion_social_en_alc_cepal.pdf

CEPAL. (2019). Innovación social en América Latina y el Caribe: una revisión bibliográfica y conceptual. Recuperado de https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/innovacion_social_en_alc_cepal-2019.pdf

Comisión Europea. (2001). Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Bruselas: Comisión de las Comunidades Europeas.

Comisión Europea. (1995). Libro Verde de la Innovación. Bruselas: European Commission Publications.

Comisión Europea. (2011a). Empowering people, driving chance. Social Innovation in the European Union. Luxemburgo: Publications Office of the European Union.

Comisión Europea. (2011b). Estado de la Unión por la Innovación 2011. Informe de la comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y social europeo de las regiones. Luxemburgo: Publications Office of the European Union. Disponible en <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0849:FIN:es:PDF>

Comisión Europea. (2011c). Estrategia renovada de la UE para 2011-2014 sobre responsabilidad social de las empresas. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y social europeo de las regiones. Bruselas: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

Davies, I., & Cordova, D. K. (2018). Innovation and social entrepreneurship education: A review of the literature. *Journal of Social Entrepreneurship*, 9(1), 1-23. <https://doi.org/10.1080/19420676.2017.1394377>

Decreto 2094 de 2016 - Gestor Normativo. (2021, 13 diciembre). Función Pública. Disponible en:
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=78873>

Domanski, D., Monge, N., Quitiaquez, G., & Rocha, D. (2016). *Innovación Social en Latinoamérica*. Bogotá: UNIMINUTO.

European Commission. The theoretical, empirical and policy foundations for building social innovation in Europe. TEPSIE. Final Report Summary. (2012). Recuperado de:
https://cordis.europa.eu/project/rcn/101832_en.html

Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN). (2015). *Capacidades para la innovación social en América Latina y el Caribe: Desafíos y oportunidades*. Recuperado de:
<https://publications.iadb.org/es/capacidades-para-la-innovacion-social-en-america-latina-y-el-caribe-desafios-y-oportunidades>

Fundación de la Innovación Bankinter. (2009). *Innovación social. Reinventando el desarrollo sostenible*. Disponible en
<http://www.fundacionbankinter.org/es/publications/social-innovationreinventing-sustainable-development>

González, A., & Moreno, S. (2018). Desarrollo de habilidades y competencias para la innovación social en la educación superior: Una revisión de la literatura. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(82), 192-209.
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/290/29055661012.pdf>

Heberle, A., & Mair, J. (2015). Building bridges between academia and social entrepreneurs: A review and research agenda. *International Journal of Management Reviews*, 17(3), 297-317. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12050>

Hopenhayn, M. (2010). *Innovación en los sectores sociales*. [Recuperado de: <http://www.eclac.cl/noticias/paginas/9/20509/hopenhayn.pdf>]

Hurtado, J., (2000). Metodología de la investigación holística. 3era edición. Instituto Universitario de Tecnología Caripito. ISBN 980-6306-06-6. Caracas. Venezuela. Editorial: Fundación SYPAL.

Jaillier, E., (2016). Claves para Entender la Innovación Social, Universidad Pontificia Bolivariana, p. 44. Medellín, Colombia.

Klein, J. L., Fontan, J. M., Harrisson, D. y Lévesque, B. (2013). The Quebec Model: a social innovation system founded on cooperation and consensus building. En F. Moulaert, D. MacCallum, A. Mehmood y A. Hamdouch. (Ed.), *The International Handbook on Social Innovation. Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research* (pp. 371–383).

La innovación social en el contexto de la responsabilidad social empresarial 62
ISSN 1541-8561 FORUM EMPRESARIAL Vol. 17,1 (MAYO 2012)

Langlois, A. (2010). RSE y políticas públicas. Entre la cooperación y la compensación. Trabajo presentado en IX Cumbre Iberoamericana de Comunicaciones: Cambios en el escenario sociocultural del siglo XXI, Buenos Aires, Argentina.

Llano, A. (2004). Responsabilidad social empresarial e innovación. *Revista valores en la sociedad industrial*, 22(59), 66-75.

- Marcy, R.; Mumford, M. (2007) "Social Innovation, Enhancing performance through creative analysis". *Creativity Research Journal*, 19, pp. 123-140
- Moore, M., & Westley, F. (2011). Surmountable Chasms: Networks and Social Innovation for Resilient Systems. *Ecology and Society*, 16(1),5.
- Morales, E., & Albornoz, M. (2018). Innovación social en la educación superior: Una revisión de la literatura. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(82), 139-155. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/290/29055661009.pdf>
- Morales Gutierrez, A. C. (2009). Innovación social: Un ámbito de interés para los servicios sociales. *Zerbitzuan*, 45(1), 151–178.
<https://doi.org/10.5569/1134-7147>
- Moser, R., Inchauste, A., & Serrano, C. (2018). Social innovation education in higher education institutions: Insights from Latin America. *Journal of Cleaner Production*, 181, 137-146.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.01.180>
- Mulgan, G. (2006). The Process of Social Innovation. *Innovations*, 1(2), 145-162. <https://doi.org/10.1162/itgg.2006.1.2.145>
- Murray, R.; Caulier-Grice, J.; Mulgan, G. (2010) *The Open Book of Innovation*. The Young Foundation y Nesta

- NESTA. (2008). Social innovation: New approaches to transforming public services. Policy Briefing, SI 18, January, 1-4. Disponible en: http://www.nesta.org.uk/library/documents/social_innovation_pb.pdf
- Nicholls, A. (2010). The Legitimacy of Social Entrepreneurship: Reflexive Isomorphism in a Pre-Paradigmatic Field. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34(4), 611-633. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2010.00383.x>
- Nilsson, W. (2003) Social Innovation. An exploration of the literature. Prepared for the McGill Dupont Social Innovation Initiative. McGill University
- Nogales, J. C., & Rojas, M. A. (2017). La educación en innovación social en América Latina: Retos y oportunidades. *Revista de Ciencias Sociales*, 23(1), 94-108. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/30626>
- O'Connor, K. A., Wapner, S., Glessner, J., & Warnecke, R. B. (2017). Social innovation in higher education: A systematic review. *Journal of Social Entrepreneurship*, 8(1), 77-107. <https://doi.org/10.1080/19420676.2016.1277231>
- OECD. (2010). Social entrepreneurship and social innovation. SMEs, Entrepreneurship and Innovation. Disponible en http://ec.europa.eu/internal_market/social_business/docs/conference/oecd_en.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. (1998). Agenda 21. Conferencia de Naciones Unidas de Río de Janeiro sobre Medio Ambiente y Desarrollo.

Disponible en <http://www.un.org/esa/sustdev/documents/agenda21/spanish/agenda21sptoc.htm>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) y Comunidad Europea. (2006). Manual de Oslo. Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación. Tercera edición. Disponible en http://www.tragsa.es/filedcts/Manual_de_Oslo.pdf

Pacheco, J., Rodríguez, S., & Galindo, S. (2021). Ruta de Innovación Social. Paso a paso para desarrollar innovaciones sociales. (Documento técnico 01). UNIMINUTO - Parque Científico de Innovación Social.

Phills Jr., J., Deiglmeier, K., y Miller, D. (2008). Rediscovering social innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6(4), 34-43.

Pol, E.; Ville, S. (2009) "Social Innovation. Buzz word or enduring term?" *The Journal of SocioEconomics*, 38, pp. 878-885.

Riveros, M. F., Vega Vargas, M., Berdugos, S.C. y Fandiño, J.A., (2014). El territorio reflexiones desde experiencias de innovación social. Recuperado de: <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/tr/article/download/2820/2690/>

Saul, J. (2011) *The End of Fundraising: Raise More Money by Selling Your Impact*. San Francisco, CA, Jossey-Bass

Sotarauta, M. (2009) "Power and influence tactics in the promotion of regional development. An empirical analysis of the work of Finish regional development officers", *Geoform*, vol. 40, pp. 895-905.

UNIMINUTO. (2016). Innovación Social en Latinoamérica. Cundinamarca, Bogotá.

UPAEP, (2021). Aprender a Transformar y Servir, Pedagogía del bien común, (pp. 141 - 152) Puebla.

Westall, A. (2007). How can innovation in social enterprise be understood, encouraged and enabled? A social enterprise think piece for the Office of the Third Sector. Cabinet Office. Office of the Third Sector. Disponible en [www.cabinetoffice.gov.uk/ media/cabinetoffice/third_sector/assets/innovation_social_enterprise.pdf](http://www.cabinetoffice.gov.uk/media/cabinetoffice/third_sector/assets/innovation_social_enterprise.pdf)

Young Foundation. (2006). Social innovation: what it is, why it matters, how it can be accelerated. Basingstoke, London, UK