

FORTALECIMIENTO DESDE LA PERSPECTIVA DE INNOVACIÓN  
SOCIAL DE UN MODELO DE ARTICULACIÓN MULTIACTOR, ALREDEDOR  
DE PROYECTOS MINEROS Y DE LOS IMPACTOS GENERADOS EN  
DIFERENTES DIMENSIONES TERRITORIALES, TOMANDO COMO  
REFERENTE EL MUNICIPIO DE BURITICÁ, ANTIOQUIA, EN COLOMBIA.

fortalecimiento desde la perspectiva de innovación social de un modelo de articulación  
multiactor, alrededor de proyectos mineros y de los impactos generados en diferentes  
dimensiones territoriales, tomando como referente el municipio de Buriticá, Antioquia, en  
Colombia.

POR:

SERGIO MAURICIO OSORIO OSPINA

Director:

CS-P JUAN DAVID ZAPATA AGUDELO (Mg)

GRADO DE FORMACIÓN DE MAESTRÍA EN INNOVACIÓN SOCIAL Y  
TERRITORIO

Universidad Pontificia Bolivariana

Innovación Social y Territorio

Bucaramanga, Colombia

2023

FORTALECIMIENTO DESDE LA PERSPECTIVA DE INNOVACIÓN SOCIAL DE UN MODELO DE ARTICULACIÓN MULTIACTOR, ALREDEDOR DE PROYECTOS MINEROS Y DE LOS IMPACTOS GENERADOS EN DIFERENTES DIMENSIONES TERRITORIALES, TOMANDO COMO REFERENTE EL MUNICIPIO DE BURITICÁ, ANTIOQUIA, EN COLOMBIA.

POR:

SERGIO MAURICIO OSORIO OSPINA

Director:

CS-P JUAN DAVID ZAPATA AGUDELO (Mg)

GRADO DE FORMACIÓN DE MAESTRÍA EN INNOVACIÓN SOCIAL Y TERRITORIO

Universidad Pontificia Bolivariana  
Innovación Social y Territorio  
Bucaramanga, Colombia  
2023

## GENERALIDADES DEL TRABAJO

Título de la propuesta de trabajo de grado de Maestría en innovación Social y Territorio (profundización):

Relacionamiento de actores en comunidades extractivas, tomando como referente al municipio de Buriticá, Antioquia.

### DOCUMENTO FINAL DE GRADO:

Trabajo de grado (X)

Artículo sometido a revista indexada ( )

### MODALIDAD DE TRABAJO DE GRADO:

Revisión teórica ( )

Investigación aplicada (teórico y empírico) (X)

Estudio de caso ( )

### RESPONSABLES

**Nombre del estudiante:** Sergio Mauricio Osorio Ospina

Id: 000467944 e-mail: sergio.osorioo@upb.edu.co

Entidades involucradas (cuando aplique):

Require Confidencialidad del documento:

- SI:
- NO: X

05/01/2023

Sergio Mauricio Osorio Ospina

Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en ésta o en cualquiera otra universidad". Art. 92, parágrafo, Régimen Estudiantil de Formación Avanzada.

Firma del autor

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Osorio', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

## ÍNDICE

### Contenido

RESUMEN.....	¡Error! Marcador no definido.
ABSTRACT.....	17
INTRODUCCIÓN.....	18
<b>1. CAPÍTULO 1, EL PROBLEMA</b> .....	<b>19</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	19
1.2. El Problema en el contexto de estudio.....	21
1.3. Sistematización del problema.....	25
1.4. Preguntas problematizadoras.....	26
1.4.1 Preguntas secundarias.....	26
1.5. OBJETIVOS.....	27
1.5.1 Objetivo General.....	27
1.5.2. Objetivos específicos.....	27
1.6. JUSTIFICACIÓN.....	27
<b>2. CAPÍTULO 2, MARCO REFERENCIAL</b> .....	<b>30</b>
2.1. ESTADO DEL ARTE.....	30
2.1.1. Iniciativas de integración intersectorial.....	30
2.1.2. Prospectiva territorial de Buriticá, Antioquia.....	32
2.1.2. Referentes de prospectiva territorial en Buriticá, Antioquia.....	34
2.2. MARCO CONTEXTUAL.....	37
2.2.1 Contexto.....	37
2.2.2 Antecedentes.....	39
2.3. MARCO NORMATIVO.....	42
2.4. MARCO CONCEPTUAL.....	44
2.4.1. Innovación Social.....	44
2.4.2. Gobernanza: participación y diálogo.....	45
2.4.3. Actores y espacios de participación Buriticá-Antioquia.....	49
<b>3. CAPÍTULO 3, METODOLOGÍA</b> .....	<b>60</b>
3.1 Método de investigación.....	60
3.2 Paradigma de investigación.....	61
3.2.1. Metodología del paradigma interpretativo.....	62
3.2.2. Autores destacados en el paradigma interpretativo.....	62

3.2.3. <i>Paradigma interpretativo en Buriticá, Antioquia</i> .....	63
3.3 Tipo de investigación .....	63
3.4 Población y muestra .....	64
3.5 Instrumentos.....	64
3.6 Diseño estratégico de la investigación.....	66
4. <b>CAPÍTULO 4, RESULTADOS Y ANÁLISIS</b> .....	69
4.1 La Gestión Social y la Gobernanza Territorial, una premisa de articulación territorial 69	
4.3 Relación entre los atributos y los actores territoriales .....	75
4.3.1 <i>Escenarios, impactos y relevancia de los espacios de diálogo multiactor</i> ..	78
4.4 Espacio de diálogo Multiactor.....	79
5. <b>CAPITULO 5, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	84
5.1 Conclusiones .....	84
5.2 Recomendaciones.....	88
REFERENCIAS .....	93
ANEXOS.....	97
Anexo 1, Transcripción Entrevistas .....	97
Anexo 2, Cronograma para el logro de los objetivos del trabajo de investigación .....	108
Anexo 3, Bitacora actividades realizadas .....	109

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1, Observatorio de transformaciones territoriales, Insuco Colombia 2021, hechos territoriales para el año 2040 propuestos por el modelo de ocupación territorial del EOT .....	35
Tabla 2, Plan Desarrollo Municipal – 2015- 2019, Generalidades Buriticá .....	38
Tabla 3, Elaboración propia 2022, Otras leyes y/o decretos en torno a minería y medioambiente.....	43
Tabla 4, Elaboración propia 2022, Definición del paradigma.....	61
Tabla 5, Elaboración propia 2022, autores y teorías destacados en el paradigma interpretativo.....	63
Tabla 6, Elaboración propia 2022, Muestra de actores .....	64
Tabla 7, Elaboración propia 2022, Formato bitácora .....	65
Tabla 8, Elaboración propia 2022, Formato entrevista .....	65
Tabla 9, Elaboración propia 2022, Diseño de la investigación.....	67
Tabla 10, Elaboración propia 2022, Bitácora .....	71
Tabla 11, Elaboración propia 2022, Mapa de actores Buriticá Antioquia.....	74
Tabla 12, Elaboración propia 2022, Parámetros espacio de diálogo multiactor en comunidades extractivas.....	81

### **LISTA DE ILUSTRACIONES**

Ilustración 1. Plan DEL-FCM-CISAL 2019, Localización Buriticá.....	38
Ilustración 2. Tabla de variables para el marco de análisis de la sustentabilidad de sistemas socioecológicos .....	46
Ilustración 3. Elaboración propia 2022, Espacio de Diálogo Multiactor.....	86



## RESUMEN



## RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO

- TITULO:** FORTALECIMIENTO DESDE LA PERSPECTIVA DE INNOVACIÓN SOCIAL DE UN MODELO DE ARTICULACIÓN MULTIACTOR, ALREDEDOR DE PROYECTOS MINEROS Y DE LOS IMPACTOS GENERADOS EN DIFERENTES DIMENSIONES TERRITORIALES, TOMANDO COMO REFERENTE EL MUNICIPIO DE BURITICÁ, ANTIOQUIA, EN COLOMBIA.
- AUTOR(ES):** Sergio Mauricio Osorio Ospina
- PROGRAMA:** Maestría en Innovación Social y Territorio
- DIRECTOR(A):** Juan David Zapata Agudelo

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación pretende indagar en el fortalecimiento del espacio existente en el municipio de Buriticá, Antioquia en cuanto a interrelacionamiento multiactor e innovación social, a través de un modelo de articulación que direcciona, ejecute y genere credibilidad y confianza en todos los sectores. De esta manera, busca desde la perspectiva de innovación social, un modelo de articulación multiactor alrededor de proyectos mineros y de los impactos generados en diferentes dimensiones territoriales, tomando como referente el municipio de Buriticá, Antioquia, en Colombia. Así, con el desarrollo de esta investigación, se quieren evidenciar las estrategias y herramientas de innovación social que permitan el cumplimiento de los objetivos fundamentales que posibiliten la consolidación del espacio de diálogo multiactor y el éxito del mismo. Finalmente, esta investigación tiene como intención indagar en diversas herramientas que logren cumplir los objetivos fundamentales que permitan la consolidación del espacio de diálogo multiactor y el éxito de este, contando no solo con la participación de grandes empresas, sino de la comunidad en general. Buscando fortalecer el espacio, para que este sea independiente de patrocinios que, generando así parcialidad en la toma de decisiones, vinculando todos los actores del territorio en el espacio de diálogo multiactor bajo los parámetros de integración y visión conjunta de este, donde a través de diversas herramientas se logren proyectar las actividades a abordar y se consolide un proceso serio, efectivo y altamente sostenible.

### PALABRAS

### CLAVE:

Multiactor, Innovación social, Buriticá, Minería, Diálogo

**ABSTRACT****GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE**

- TITLE:** STRENGTHENING FROM THE PERSPECTIVE OF SOCIAL INNOVATION OF A MULTI-STAKEHOLDER ARTICULATION MODEL, AROUND MINING PROJECTS AND THE IMPACTS GENERATED IN DIFFERENT TERRITORIAL DIMENSIONS, TAKING AS A REFERENCE THE MUNICIPALITY OF BURITICÁ, ANTIOQUIA, IN COLOMBIA
- AUTHOR(S):** Sergio Mauricio Osorio Ospina
- FACULTY:** Maestría en Innovación Social y Territorio
- DIRECTOR:** Juan David Zapata Agudelo

**ABSTRACT**

This research work aims to investigate the strengthening of an existing dialogue space in the municipality of Buriticá, Antioquia in terms of multi-stakeholder interrelationship and social innovation, through an articulation model that directs, executes and generates credibility and trust in all sectors. In this way, it seeks from the perspective of social innovation, a model of multi-stakeholder articulation around mining projects and the impacts generated in different territorial dimensions, taking as a reference the municipality of Buriticá, Antioquia, in Colombia. Thus, with the development of this research, we want to demonstrate the strategies and tools of social innovation that allow the fulfillment of the fundamental objectives that make possible the consolidation of the multi-stakeholder dialogue space and its success. Finally, the purpose of this research is to investigate different tools to achieve the fundamental objectives that allow the consolidation of the multi-stakeholder dialogue space and its success, counting not only with the participation of large companies, but also with the community in general. Seeking to strengthen the space, so that it is independent of sponsorships, thus generating impartiality in decision making, linking all the actors of the territory in the multi-stakeholder dialogue space under the parameters of integration and joint vision of this, where through various tools, the activities to be addressed are projected and a serious, effective and highly sustainable process is consolidated.

**KEYWORDS:**

Multi-stakeholder, Social innovation, Buriticá, Mining, Dialogue

## INTRODUCCIÓN

La minería ha estado presente en la vida de los seres humanos desde la antigüedad y, además, ha sido relacionada a diversas dificultades que inciden en el medio ambiente, el desarrollo económico, cultural y en general, impacta la dinámica de un territorio, sobre todo cuando su modo de vida a estado ligado a procesos productivos agrícolas y pecuarios que no son directamente compatibles con este sector.

De esta manera, en las comunidades extractivas confluyen diversos actores públicos, privados y comunidad en general, por lo que pocas veces se encuentran articulados en un espacio de diálogo multiactor que les permita avanzar conjuntamente con una dinámica surgida desde la innovación social, donde se rompan paradigmas y se construyan relaciones que permitan desde las diferencias promover el desarrollo territorial.

En el desarrollo de la presente investigación, se abordarán ejemplos de diálogo multiactor efectivo en la región y se tomaran referencias de casos exitosos como el Smart Amazonas, el cual se implementó en la selva Peruana, buscando alternativas de articulación multiactor efectivas y sostenibles. De igual forma este proceso de investigación cuenta con cuatro capítulos, dentro de los cuales se destaca en el primer capítulo el problema derivado de la falta de un relacionamiento multiactor efectivo y sostenible, el segundo capítulo aborda el marco referencial en el cual se proyectan los diversos actores, contexto territorial y su incidencia en la toma de decisiones en comunidades extractivas. El tercer capítulo se enfoca en la metodología utilizada respecto a la recopilación de información, basada en este caso en entrevistas, observación directa y participación en un espacio de diálogo multiactor efectivo. El cuarto capítulo expone los resultados obtenidos respecto a la dinámica multiactor territorial y cómo puede ser fortalecido, finalmente, se proyectan las conclusiones y recomendaciones que de una u otra forma, pueden aportar al desarrollo de herramientas que permitan que a través de la aplicabilidad de la innovación social, se consolide un espacio de diálogo multiactor amplio, sostenible, en armonía con las necesidades y potencialidades del territorio.

## **1. CAPÍTULO 1, EL PROBLEMA**

En el presente capítulo, se abordarán ejes fundamentales dentro del proceso de investigación, estos son: planteamiento del problema, problema en el contexto del estudio, pregunta problematizadora, objetivos y justificación, por medio de ellos se conocerá lo que es el entorno de Buriticá, sus dificultades, retos y cómo se puede construir un mejor territorio a través de la aplicabilidad de herramientas de innovación social en espacios de diálogo multiactor dinámicos, efectivos y sostenibles.

### **1.1. Planteamiento del problema**

En un mundo tan inestable, convulso y dinámico como el actual, surgen diversos desafíos que de una u otra forma inciden en el desarrollo de las diferentes naciones y un rubro importante respecto a la consolidación económica del mundo es la minería. Esta es una actividad que contribuye al desarrollo económico, pero que a su vez genera desafíos en torno a la sostenibilidad del medio ambiente, las dinámicas socioculturales y la interacción en el territorio en donde se desarrolla. Por ello, esta actividad económica debe estar ligada a procesos sostenibles, respetuosos por el medio ambiente y los ecosistemas, así como motivar y apalancar proyectos productivos, educativos y de salud que de una u otra forma logren una transformación territorial efectiva, que no esté no centralizada solo en una actividad económica que tiene tiempo de caducidad. Según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, UNODC (2021), en su informe Explotación de oro de aluvión en Colombia:

La realidad nacional durante el 2020 ubicó al sector minero energético en un lugar preponderante en los planes de recuperación económica propuestos por el Gobierno colombiano. En este sentido, la explotación de oro destaca en los planes de gobierno, dado el precio de la onza de oro al cierre del 2020. De mantenerse los altos precios el Gobierno de Colombia, proyecta duplicar su producción de oro para alcanzar las 60 t para el 2030 como parte del plan de reactivación económica, ya que el reto es controlar la Explotación ilícita de este mineral. (p.7)

De igual manera, se plantean los hallazgos que surgieron a partir del monitoreo que se denominó (Evidencias de explotación de oro de aluvión o EVOA), el cual fue realizado en el territorio nacional durante el 2020 y en el cual se evidencia que 12 de los 32 departamentos del país presentan EVOA en tierra, con un total de 100.752 ha frente a 98.028 ha reportadas en el año anterior. Concentrándose el 87 % en tres departamentos: Antioquia, Chocó y Bolívar; así mismo, en el ámbito municipal hay 98 municipios con presencia de EVOA en tierra, de los cuales 10 concentran el 53 % de la evidencia de EVOA en tierra (53.811 ha), siendo el municipio de Zaragoza, en Antioquia, donde se detectó mayor evidencia, con 8.841 ha (8,8 %) (UNODC, 2021).

La Mina Buriticá, de Zijín-Continental Gold por su parte es el desarrollo minero subterráneo de oro a gran escala más importante de Colombia (Gold, 2022). Esta se encuentra ubicada en el municipio de Buriticá, en el noroccidente de Antioquia y cuenta con reservas minerales de 3,7 millones de onzas de oro con 8,4 g/t de oro (13,7 millones de toneladas).

De igual manera, cuenta con una actualizada estimación de recursos minerales de 5,32 millones de onzas de oro con 10,32 g/t de oro (16 millones de toneladas) en términos de recursos Medidos e Indicados, más unos recursos Inferidos de 6,02 millones de onzas de oro con 8,56 g/t de oro (21,9 millones de toneladas) (Gold, 2022).

Buriticá, Antioquia es entonces un municipio con desafíos territoriales que han ido cambiando según la presencia de empresas mineras, ONGS, Fundaciones y organizaciones públicas y privadas que han visto en el territorio un eje para consolidar sus actividades, las cuales influyen en la calidad de vida de sus habitantes, que 20 años atrás derivaban su sustento de actividades netamente agropecuarias. La Mina es un referente en Colombia en las mejores prácticas de construcción, el cuidado del medio ambiente, la sostenibilidad y las relaciones con sus grupos de interés (Gold, 2022).

Los retos en este tipo de territorios (extractivos) van más allá de un relacionamiento multilateral, debe propiciarse primero un entorno basado en la confianza, en el cumplimiento de las actividades, responsabilidades y objetivos

de cada uno de los actores o stakeholders y en la interrelación constante entre cada una de las estrategias visionales de los diferentes grupos y el cómo pueden acoplarse en un proceso sostenible e innovador en beneficio de todos.

El relacionamiento comunitario entonces, debe ser efectivo (con utilidad social), incluyente y en armonía con dinámicas de inclusión, sostenibilidad ambiental y desarrollo y no solo en comunidades mineras o donde hacen presencia grandes obras de infraestructura sino en todo tipo de territorios, es por ello que, mediante un análisis exhaustivo del entorno, de su visión y proyección, con una perspectiva de innovación social y utilizando entrevistas, análisis de grupos focales e investigación directa, se podrá conocer el cómo se puede mejorar el relacionamiento entre actores en este caso en el municipio de Buriticá, Antioquia, Colombia en relación al fortalecimiento del desarrollo económico local; donde confluyen actividades agropecuarias que han estado presentes en el territorio durante toda su historia y el actual flujo de grandes empresas mineras, hidroeléctricas y viales (Zijín Continental Gold, Hidrohituango y Autopistas 4G) que están de una u otra forma incidiendo en la proyección, desarrollo y sostenibilidad del territorio (CISAL, 2018). “La innovación social es una nueva herramienta de gestión y combinación de factores orientados al mejoramiento de las condiciones sociales y de vida en general de la población”. (Naciones Unidas, 2018, párr. 2).

Esta definición, permite ahondar en entornos donde inciden diversos actores y realidades que presentan múltiples problemáticas derivadas en este caso por la minería y es que la consolidación de modelos extractivos en el país y en general en el mundo está siendo objeto de múltiples debates, transformaciones y dinámicas que inciden y se ven reflejadas directamente en los territorios (Naciones Unidas, 2018).

## **1.2. El Problema en el contexto de estudio**

Al igual que Buriticá, la región occidental de Antioquia viene presentando una serie de cambios relacionados al desarrollo de grandes obras de infraestructura (túnel de Toyo, mar 1 mar 2, Hidrohituango). La presencia en el territorio de mega obras y de empresas mineras han incidido directamente en

las dinámicas sociales, productivas y culturales de la región, generando impactos positivos y negativos, desde el incremento de actividad laboral remunerada (contratistas y empleados de Zijín Continental Gold), hasta el sobre costo de arriendos, productos básicos de la canasta familiar y en algunos casos incremento de población fluctuante en el territorio (Insuco, 2021). Lo cual ha generado también la demanda de bienes y servicios que derivan más en caos que en desarrollo, y es que frente a esta dinámica no existen cifras claras, pero según CISAL (Comunidades Inclusivas y Sostenibles para América Latina) 2019, en su Plan de Desarrollo Económico Local, el traslado de mano de obra de las actividades agrícolas a la minería, el incremento de minería informal y las necesidades básicas insatisfechas han aumentado sobre todo en el área urbana y para hacer frente a ello se consolidan diversos espacios que como “Plan Buriticá” y “Unidos por Buriticá” son la plataforma donde se visibilizan las diversas problemáticas existentes en la municipalidad y sus posibles soluciones.

Esto lleva a que las diversas instituciones presentes en el territorio deban unificar estrategias y modelos de articulación multiactor en pro de un beneficio común. Dentro de los actores más relevantes presentes en Buriticá y la región del Occidente medio antioqueño en el 2021, se destacan: ONG´S, firmas consultoras y entidades de gobierno del nivel departamental y nacional hacen también parte del contexto local al impactar el territorio con programas, proyectos y acciones puntuales de diversa índole. “En el plano institucional minero-ambiental destacan el Ministerio de Minas y su Agencia Nacional de Minería, quienes dictan la política minera y ejecutan labores de fiscalización en el territorio nacional” (CISAL, 2018, pág. 18), y otras autoridades como el Departamento Nacional de Planeación y la ANLA (Agencia Nacional de Licencias Ambientales), que se encargan de temas específicos relacionados con regalías y ordenamiento territorial y otorgamiento de licencias ambientales, respectivamente

Entre los actores de índole social o privada hallados en la zona, se destacan, Fundación Ideas para La Paz, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, la Federación Canadiense de Municipalidades,

Jaime Arteaga y Asociados, el Instituto Republicano Internacional (IRI), la Federación de Cafeteros y Conciudadana, Proyecto Comunica Colombia, INSUCO, entre otras.

La presencia de estos actores genera a su vez múltiples espacios de participación que en ocasiones no se encuentran del todo articulados y no en la formalidad sino en la esencia de los procesos, del cómo generar acciones conjuntas, corresponsables y efectivas capaces de reunir a todos los actores en un proceso en beneficio común a partir de un modelo de articulación basado en la innovación social.

Es por ello, que desde instituciones como el SENA, la Administración Municipal, la Gobernación de Antioquia y la empresa Zijín Continental Gold en articulación con los diversos actores del territorio, se pudiesen fortalecer espacios no solo que promuevan el diálogo multiactor, sino que a su vez generen contenido a través de la oferta institucional, fortalecimiento de proyectos productivos, espacios para la generación de confianza y todo aquello que permita un relacionamiento efectivo en torno a la dinámica de Desarrollo Económico Local de la municipalidad y de los territorios aledaños. Dichos espacios, no deben ser momentáneos o estar ligados al cumplimiento de metas, más bien deben estar articulados a la innovación social y ligados a modelos y procesos a largo plazo que permitan sostenibilidad y desarrollo efectivo.

Se destaca entonces, la falta de articulación multiactor y la necesidad de articular esfuerzos que direccionen una visión común respecto a la sostenibilidad territorial coherente con las necesidades, potencialidades y ventajas de la región, aprovechando la presencia en el territorio de diversos actores públicos, privados y sociales, cuyas acciones en algunos casos se llevan a cabo de manera unilateral, sin generar modelos de articulación responsables, efectivos y sostenibles.

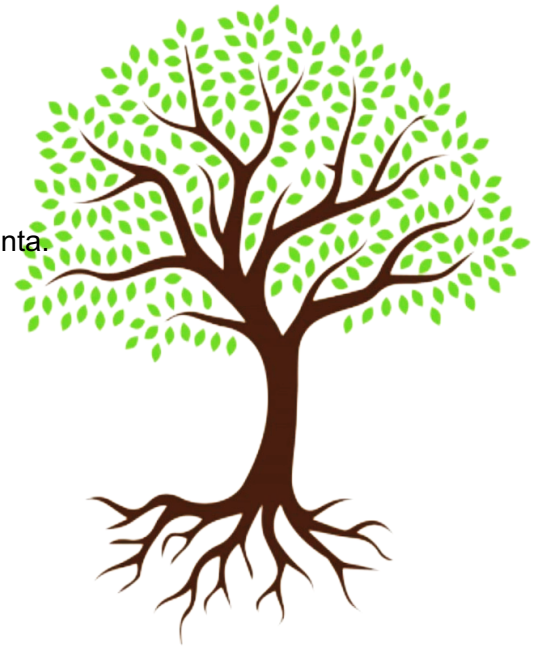


**Efectos:**

- Se disipa la consolidación de una agenda común, estructurada y sostenible.
- Sobre-oferta institucional poco efectiva, direccionada y conjunta.
- Proyectos con bajo nivel de proyección y sostenibilidad.

**Espacios multiactor dispersos, poco estructurados, con baja proyección y sostenibilidad****Causas:**

- Diferencias visionales en cada uno de los sectores o actores
- Falta de corresponsabilidad entre los diversos actores
- Bajo nivel de comunicación entre las entidades



El problema principal radica en esencia en espacios multiactor dispersos, poco estructurados, con baja proyección y sostenibilidad, cuyas causas principales están ancladas a diferencias visionales en cada uno de los sectores o actores, falta de corresponsabilidad entre los diversos actores y bajo nivel de comunicación entre las entidades; a pesar de las diversas mesas o espacios de trabajo se requiere de un nivel de comunicación efectivo en armonía con las necesidades y potencialidades del territorio.

Dentro de los efectos más relevantes ocasionados por los espacios multiactor dispersos y poco efectivos, se destacan: la baja consolidación de una agenda común estructurada y sostenible, la sobreoferta institucional poco efectiva, direccionada y conjunta y los proyectos con bajo nivel de proyección y sostenibilidad. Estos efectos inciden radicalmente en la construcción de una agenda común con una visión territorial construida desde la inclusión y la participación.

De igual manera, los espacios en los que algunos actores solo buscan protagonismo momentáneo o exponer e imponer políticas propias de la entidad que representan, generan malos ambientes dentro de los espacios multiactor. Es por ello, que se hace necesario avanzar en un modelo de innovación social basado en la generación de confianza a través de la aplicabilidad de ideas y soluciones diferentes para realidades comunes, que de una u otra forma requieren de una atención específica capaz de ir más allá de lo evidente y

consolidar espacios que trasciendan las organizaciones y las personas y busquen el bienestar territorial en todas sus dimensiones.

### **1.3. Sistematización del problema**

Dentro de los procesos de sistematización de información se hace necesario plantear una serie de preguntas orientadoras que permitan validar la información generada por indicadores analizados, sus impactos, aportes y dificultades a resolver, dentro de ellas se destacan:

- ¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?
- ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o considera que falta alguno?
- ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial por parte de las entidades participantes del espacio?
- ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?
- ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?
- ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?
- ¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad en particular?

Todas estas preguntas, permiten consolidar estrategias en beneficio de un modelo multiactor donde se recopile, analice y proyecte información, que evidencie actividades claras, optimizando tiempos, esfuerzos y espacios, además de brindar sostenibilidad independientemente de temas políticos o coyunturales.

Por lo tanto, el diseño de los lineamientos y/o preguntas sobre el funcionamiento de un modelo multiactor efectivo es importante si se quiere

seguir una hoja de ruta que permita un flujo eficaz de la información y una medición clara de las transformaciones territoriales.

#### **1.4. Preguntas problematizadoras**

A partir del planteamiento del problema y las cuestiones encontradas allí, surge la siguiente pregunta problematizadora, la cual acompañará el presente ejercicio: ¿Cómo es el modelo adecuado para la articulación multiactor en el contexto del proyecto minero Buriticá, Antioquia, frente a los impactos generados en diferentes dimensiones del territorio, desde la perspectiva de innovación social?

##### **1.4.1 Preguntas secundarias**

De igual manera, y a partir de las reflexiones que propicia la pregunta problematizadora, surgieron algunas preguntas secundarias que fortalecen el presente escrito, estas son:

- ¿Qué espacios de reflexión, articulación o diálogo existen en el territorio?,
- ¿Existe alineación entre los actores territoriales, empresas públicas, privadas y comunidad?,
- ¿Estos espacios son sostenibles?,
- ¿Hay líderes territoriales que incidan en el desarrollo de estos espacios?, ¿de qué manera?
- ¿Los espacios de articulación multiactor son sostenibles?
- ¿Hay oportunidades dentro del entorno de Buriticá, cuáles?
- ¿Qué dimensiones del territorio requieren atención con mayor celeridad y efectividad?
- ¿Se evidencia la aplicabilidad de la innovación social en estos espacios?
- ¿Hay sistematización de información?

La consolidación de información primaria, secundaria, la solución de preguntas derivadas del trabajo de investigación y todo lo relacionado con el trabajo de campo, es fundamental dentro de la construcción de un modelo de

diálogo multiactor sostenible, basado en estrategias de innovación social que dinamicen el territorio, empoderen a la comunidad y generen espacios de dialogo con resultados y transformaciones positivas en beneficio común.

## **1.5. OBJETIVOS**

### ***1.5.1 Objetivo General***

Fortalecer, desde la perspectiva de innovación social, un modelo de articulación multiactor, alrededor de proyectos mineros y de los impactos generados en diferentes dimensiones territoriales, tomando como referente el municipio de Buriticá, Antioquia, en Colombia.

### ***1.5.2. Objetivos específicos***

- Evidenciar la información y el conocimiento generado a través de espacios de reflexión participación y acción colectiva en torno a la gestión social y la gobernanza territorial.
- Caracterizar las dinámicas y transformaciones del territorio, así como los actores que las generan, sus impactos, relevancia e incidencia a partir de un diagnóstico de los actores territoriales.
- Exponer las relaciones (analítico-sintéticas) que existen entre diversos atributos del territorio, de sus escenarios, actores y todo lo vinculado a impactos y relevancia.

## **1.6. JUSTIFICACIÓN**

En una sociedad tan competitiva e inestable como la actual, se requieren de espacios, estrategias y herramientas efectivas que permitan una comunicación clara. Sobre todo, en territorios con dinámicas que vinculan a actores de diversa índole, con intereses y visiones amplias y en algunos casos particulares como lo son aquellos territorios donde la minería a gran escala está haciendo presencia.

Con la elaboración de este trabajo de investigación, se pretende fortalecer el espacio existente en el municipio de Buriticá, Antioquia en cuanto a

interrelacionamiento multiactor e innovación social se refiere, ello a través de un modelo de articulación que direcciona, ejecute y genere credibilidad y confianza en todos los sectores.

Es de resaltar, que un espacio de diálogo multiactor basado en la innovación social es relevante a la hora de consolidar una articulación amplia, con resultados que garanticen no solo la sostenibilidad del espacio, sino la generación de ideas, programas y proyectos que permitan el fortalecimiento de una comunidad con diversas oportunidades que deben ser accionadas para lograr una verdadera transformación territorial.

De igual forma, el relacionamiento comunitario-empresarial debe ser efectivo, generador de dinámicas de inclusión, sostenibilidad ambiental y desarrollo, no solo en comunidades mineras o donde se llevan a cabo grandes obras de infraestructura sino en todo tipo de territorios. Es por ello, que, mediante un análisis exhaustivo del entorno, de su visión y proyección con una perspectiva de innovación social y utilizando entrevistas, análisis de grupos focales e investigación directa, se podrá conocer cómo se puede mejorar el relacionamiento entre actores en este caso en el municipio de Buriticá, Antioquia, Colombia en relación al fortalecimiento del espacio de diálogo multiactor existente; donde confluyen actividades agropecuarias, educativas, de salud, servicios públicos, entre otras; que han estado presentes en el territorio durante toda su historia y el actual flujo de grandes empresas mineras, hidroeléctricas y viales (Zijín Continental Gold, Hidrohituango y Autopistas 4G) que están de una u otra forma incidiendo en la proyección, desarrollo y sostenibilidad del territorio.

El espacio multiactor también debe ser líder en corresponsabilidad, con visión y metas claras, cumplibles y personas e instituciones responsables de cada una de las actividades programadas; de una planeación y comunicación estratégica dependerá en gran parte el éxito de este espacio y su sostenibilidad en el mediano y largo plazo.

Se deben implementar entonces canales de comunicación claros y efectivos, con estrategias como el desarrollo de un comité de comunicación y

diálogo multiactor con visibilidad, confianza, posicionamiento y proyección a futuras fases o etapas que garanticen su sostenibilidad. Todo esto, va anclado a actividades específicas como programas radiales, encuentros comunitarios y/o empresariales que permitan no solo la difusión de la información sino el empoderamiento de los actores respecto a las transformaciones territoriales.

Este fortalecimiento de espacios de diálogo multiactor puede ser replicado en diversos lugares del mundo, teniendo en cuenta las potencialidades y dificultades de cada territorio, pero siendo conscientes de puntos básicos como la sostenibilidad, la comunicación efectiva, la innovación social y las estrategias de planeación estratégica que permitan consolidar espacios fuertes y bien estructurados.

Con el desarrollo de esta investigación, se generarán estrategias y herramientas de innovación social que a través de una buena comunicación estratégica, logren el cumplimiento de los objetivos fundamentales que permiten la consolidación del espacio de diálogo multiactor y el éxito del mismo, no solo con la participación de grandes empresas sino de la comunidad en general, en cuya esencia se ven reflejadas todas y cada una de las transformaciones territoriales que producen los cambios en cualquier sociedad.

Por último, con el desarrollo de esta investigación, se pretende fortalecer los espacios existentes en el municipio de Buriticá, Antioquia en cuanto a interrelacionamiento se refiere, pero a través de un modelo de articulación que dirija, ejecute, dialogue y genere credibilidad y confianza en todos los sectores. De esta manera, se debe fortalecer un espacio independientemente de patrocinios que generen parcialidad en la toma de decisiones, el espacio de diálogo multiactor vinculando todos los actores del territorio bajo parámetros de integración y visión conjunta de este, donde a través de una agenda común, con una reunión ordinaria mensual y una hoja de ruta anual se proyecten las actividades a abordar y se consolide un proceso serio, efectivo y altamente sostenible.

## 2. CAPÍTULO 2, MARCO REFERENCIAL

La información respecto a la dinámica extractiva de Buriticá proviene de diversos actores que de una u otra forma deben ser consolidados, reunidos y fortalecidos a la hora de trabajar en conjunto en aras del desarrollo territorial y de la mano de la innovación social.

Este marco de referencia cuenta con tres partes fundamentales que son: Estado del arte, contexto y referentes, ello permitirá conocer referencias puntuales de cómo Buriticá cuenta con potencial suficiente para fortalecer un espacio de diálogo multiactor sostenible y efectivo.

### 2.1. ESTADO DEL ARTE

Existen algunas investigaciones y espacios generados por diversas instituciones respecto a diálogo multiactor en Buriticá Antioquia, las cuales han utilizado diversas herramientas de innovación social, sobre todo en los últimos 10 años, sin embargo, han sido proyectos con tiempo de caducidad y limitados a algunas organizaciones. A continuación, se conocerán las diversas iniciativas e instituciones que han incidido en la dinámica territorial a través de la consolidación de espacios de diálogo multiactor en Buriticá, Antioquia.

#### ***2.1.1. Iniciativas de integración intersectorial***

Existen diversas iniciativas de integración intersectorial que potencializan la dinámica multiactor en Buriticá, dentro de ellas se destacan:

**Plan Buriticá:** Es una estrategia de acción interagencial para la transición a un contexto de legalidad del desarrollo social y económico, en el marco de la explotación responsable de los recursos minerales del municipio de Buriticá, Antioquia. Este proceso juega un papel fundamental en la activación de diálogos estratégicos entre actores claves para la co-construcción de estrategias de impacto social. Plan Buriticá plantea cuatro líneas (Arteaga, 2020):

- Imperio de la Ley: Pretende acompañar acciones que permitan la convivencia pacífica en el municipio.
- Presencia Social del Estado: Busca gestionar y facilitar las acciones del Estado en todo el territorio.
- Gobierno Local Fuerte: Pretende generar un reconocimiento y legitimidad de la población hacia la administración local y acompañar procesos de generación de capacidades para un accionar eficiente y con transparencia.
- Consolidación de Actividad Económica Legal: Pretende contribuir a la construcción de una cultura donde imperen las actividades económicas legales.

**Una semilla de cambio:** Es un proyecto de la fundación Grupo Social que pretende acompañar a las comunidades en procesos que impacten de manera positiva la calidad de vida integral y sostenible, que comprenda aspectos materiales y la auténtica realización de las personas. Desde allí se propone contribuir con todo ello mediante seis estrategias (Arteaga, 2020):

- Infraestructura física para la conectividad social y económica: intervención física para aumentar los intercambios sociales y económicos.
- Formación para el saber y el hacer: educación formal para generar competencias básicas y formación para el trabajo.
- Formación en el ser: formación enfocada en la construcción de valores, en el ser trascendente.
- Gestión proactiva de la transformación ambiental: gestión para la protección de los recursos y servicios ambientales.
- Gestión participativa del desarrollo: fortalecimiento de competencias para que la comunidad se apropie de la gestión del desarrollo de su territorio.

**Observatorio de Transformaciones Territoriales:** Es una iniciativa privada liderada por Insuco, apoyada por la Fundación Ford y potenciada por una red de aliados a nivel regional, que actualmente cuenta con presencia en Ecuador,



Perú y Colombia. Su objetivo principal, es contribuir al acceso y uso de la información sobre el territorio para el empoderamiento de sus actores y la posibilidad de una gobernanza territorial sostenible e incluyente. El OTT Buriticá cuenta con las siguientes líneas de intervención (Insuco, 2021):

- Monitoreo de las transformaciones territoriales: A partir de una base de indicadores propia se generan articulaciones con diferentes actores del territorio.
- Apropiación social de la información: Con diferentes grupos de actores ya conformados se llevan a cabo una serie de actividades de fortalecimiento y articulación por medio de la utilización de la información del OTT Buriticá que a mediano/ largo plazo puede incidir en las transformaciones territoriales identificadas.
- Comunicación movilizadora: Con el fin de difundir el trabajo que realiza el OTT Buriticá a diferentes niveles, desde local hasta regional, se realizan diferentes actividades de comunicación en articulación con diferentes actores aliados, como la alcaldía (Insuco, 2021).

### **2.1.2. Prospectiva territorial de Buriticá, Antioquia**

El ejercicio de Prospectiva dista del planteamiento de pronósticos o predicciones. En lugar de ello, asume la construcción de escenarios posibles a partir de la conjunción de determinados acontecimientos, y con el esfuerzo de reducir las incertidumbres que podrían rodear los momentos de toma de decisiones. En cuanto a esto, los desarrollos teóricos de la Prospectiva Territorial sugieren la existencia de cuatro factores que dan lugar a la incertidumbre y que incrementan su complejidad (Insuco, 2021):

- El carácter multidimensional de las decisiones
- El número y posición de los actores involucrados
- Los posibles impactos de las transformaciones en la sociedad.

El reconocimiento de tales factores no debe ser considerado un obstáculo para el ejercicio prospectivo, sino una orientación sobre los aspectos que deben ser mitigados. En el caso de Buriticá, la multidimensionalidad de las

decisiones es un factor que puede ser mitigado desde el análisis multifactorial (como lo aborda el OTT) y en la conjunción de políticas integrales, como las que se proponen para los Planes de Desarrollo Municipal. También, puede contribuir en el abordaje, la incorporación de índices sintéticos o compuestos, como por ejemplo el Índice de Pobreza Multidimensional (o Medida de Pobreza Multidimensional para el caso de Buriticá), que congrega 5 dimensiones y 15 variables en una única estimación (Insuco, 2021).

Es claro que la incertidumbre a la que hacemos referencia, pertenece al ámbito de las decisiones, más que de los análisis; pero apostar por intervenciones que puedan medirse en términos de índices sintéticos, o que apunten a resolver problemas multifactoriales, es un camino seguro en la ruta de reducción de esta incertidumbre. Por otro lado, la acción determinada y delimitada para Buriticá y la formulación de estrategias diferenciadas para su cabecera, sus corregimientos, centros poblados y veredas, constituye otra estrategia certera para la reducción de incertidumbres, en cuanto a los factores de ámbito geográfico y actores (Insuco, 2021).

Quedaría como factor de incertidumbre el de los impactos de las transformaciones, sobre el cual son reducidas las posibilidades de mitigación, pero pueden establecerse estrategias de seguimiento, para identificar si las dimensiones de bienestar se expresan en términos de lo planteado en los escenarios prospectivos, o si se requieren ajustes y adaptaciones sobre la marcha, en la búsqueda del logro de las metas de futuro.

El planteamiento de los factores de incertidumbre y las posibilidades de mitigación guarda correspondencia con lo que en el fundamento conceptual que se ha seguido en la formulación de la Visión Buriticá 2040 se plantea como la *Corriente de la Política*. En esta, se integra la canalización de los intereses de diversos sectores de la sociedad hacia un propósito común, el entorno propicio para la confluencia de los emprendedores políticos, que, al congregarse, identifican sus puntos de partida, reconocen los factores de incertidumbre y formulan escenarios prospectivos, constituyendo la(s) *Ventana(s) de Oportunidad* para el territorio de Buriticá (Insuco, 2021).

### **2.1.2. Referentes de prospectiva territorial en Buriticá, Antioquia**

Una de las principales Ventanas de Oportunidad para Buriticá es el proceso de ajuste de su Esquema de Ordenamiento Territorial, en virtud del acompañamiento técnico y metodológico que se recibió de parte del Programa POT Modernos. El rigor conceptual, la conducción metodológica y la participación de diversos actores de la sociedad buritiqueña le otorgan el peso suficiente al ejercicio para ser considerado como base prospectiva, de manera provisional, entre tanto y se surten los procedimientos de validación por parte de las autoridades y de adopción por parte del Concejo Municipal (Insuco, 2021).

Una vez sea adoptado, el Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) de Buriticá será la plataforma principal de la prospectiva territorial, y deberá propiciarse una armonización entre sus apuestas y las de la Visión Buriticá 2040, al menos en el marco de tiempo en el que coinciden los dos escenarios prospectivos. Por esta razón, y reiterando el carácter de provisionalidad de los documentos disponibles a la fecha, se recoge como un primer escenario de base prospectiva el que se describe en el documento del modelo de Ocupación Territorial del EOT (Producto 5), que a su vez consolida tres escenarios: uno tendencial, un escenario alternativo con proyecciones de corte optimista, y un escenario concertado con actores del municipio. Este último escenario, de hecho, propone una visión del municipio a 2040, exaltando las potencialidades del territorio para la explotación minero-energética, pero también subrayando la importancia de la protección de la Serranía del Viento y las fuentes de agua como sus principales activos ambientales. Así mismo, en esa visión se plantea la consolidación de rutas de transporte, la construcción de equipamientos, y “la gestión del riesgo como temas estratégicos para el futuro” (Insuco, 2021, pág. 27).

Recogidos algunos descriptores del ejercicio realizado para la formulación del Modelo de Ocupación Territorial por parte de Insuco, Colombia y que a su vez recogieron la participación de los actores del municipio, el

documento referido sugiere la concreción de algunos hechos territoriales al 2040, que se resumen en la siguiente tabla:

**Tabla 1, Observatorio de transformaciones territoriales, INSUCO Colombia 2021, hechos territoriales para el año 2040 propuestos por el modelo de ocupación territorial del EOT**

Componentes	Descripción
Integración regional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación del eje de conectividad subregional con una conexión terciaria alternativa a Buriticá a través del paso fluvial por el río Cauca.</li> </ul>
Estructura Biofísica y Estructura Ecológica Principal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación de los Corredores Biológicos de la Serranía del Viento mediante el cual se identifican fuentes estratégicas de agua para el consumo humano y para la demanda agrícola.</li> <li>• Definición de estrategias para un desarrollo minero sostenible, definición de las restricciones a zonas de importancia ambiental y fuentes de agua, condicionamiento de crecimiento límite a aglomeraciones urbanas o rurales.</li> </ul>
Estructura Socioeconómica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación del corredor central agrosilvopastoril Buriticá (cabecera) - Llanos de Uarco.</li> <li>• Construcción y mejoramiento del corredor vial a Angelina, como acceso alternativo de conexión fluvial.</li> <li>• Priorización de un plan de movilidad con soluciones alternas como cables y garruchas, puentes caminos y senderos.</li> <li>• Consolidación de circuitos viales veredales-productivos.</li> <li>• Formalización de transporte público.</li> <li>• Zonas de parqueo como intercambiadores a modos no motorizados / transporte público.</li> <li>• Consolidación urbana con intervención de andenes y ciclo vías.</li> </ul>
Espacio Público	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de un sistema de alumbrado público con energías alternativas y tecnologías LED de bajo consumo.</li> </ul>
Gestión del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento del riesgo asociado a la formulación de estudios de detalle.</li> <li>• Gestionar alternativas a la reubicación del centro poblado Angelina con base en un estudio de detalle con vulnerabilidad y riesgo a escala 1:5000 que debe ser realizado por el proyecto Hidroituango para asegurar condiciones sin riesgo para la población, en el que se determinen todas las opciones para el centro poblado y su viabilidad.</li> </ul>
Patrimonio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de un programa de exploración del potencial arqueológico del municipio.</li> <li>• Implementación de un programa de turismo asociado a la riqueza cultural, arqueológica y paisajística del municipio.</li> </ul>
Servicios Públicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación, desarrollo e implementación de sistemas de aprovechamiento y disposición final de residuos sólidos.</li> <li>• Ampliación de las coberturas y el acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación.</li> </ul>

Otro ejercicio de formulación de escenarios de futuro y metas territoriales es el Plan de Desarrollo Económico Local, en el que, para un momento intermedio del plazo de la visión, se formulan metas que ilustran escenarios prospectivos en el campo de la producción y la generación de ingresos (Insuco, 2021):

- Generación de ingresos, empleo y formalización laboral: para el año 2026 el empleo en Buriticá debe crecer en promedio 5% anual.
- Infraestructura productiva: en la zona rural mejorada, que impacte al 30% de las veredas y se habrá creado un centro de acopio con transformación agroindustrial.
- Transformación, diversificación y comercialización productiva local: aumento significativo en el emprendimiento, fortalecimiento y desarrollo de proveedores que ofertan servicios, transforman y diversifican productos y servicios locales, logrando la creación de 80 empresas.
- Capacidad de gobernanza territorial para el DEL: Se logra una articulación entre sectores territoriales: público, privado y sociedad civil, a través de un grupo impulsor de desarrollo económico local.

Un referente adicional y externo que fortalece la investigación acerca de los espacios de diálogo multiactor en este caso en la municipalidad de Buriticá, Antioquia es el relacionado con el proyecto Smart Amazonas, el cual nace como uno de los compromisos del proceso de articulación multiactor, enfocado al desarrollo de un proyecto de investigación para la elaboración del plan estratégico de implementación de un modelo Smart en la provincia peruana de Condorcanqui en tres fases: análisis y diseño de la visión de la implementación Smart, la elaboración de plan estratégico de implementación de Modelo Smart para Santa María de Nieva y el diseño de cadenas de valor de clúster de motores de provincia, todo ello con el objetivo de diseñar e implementar un modelo de ciudad inteligente con enfoque rural que permita: mejorar la calidad de vida de las personas, incrementar la participación y el acceso a los servicios, mejorar la competitividad y la captación de talento e inversiones y ser más efectivos en el uso de los recursos del territorio (SMART, 2019).

Este modelo es una guía de investigación multiactor que enriquece las bases del espacio de diálogo multiactor a fortalecer en la municipalidad de Buriticá, Antioquia.

## 2.2. MARCO CONTEXTUAL

Dentro del presente capítulo, se abordará de manera concisa lo referente al contexto territorial de Buriticá, su evolución, actores, antecedentes y normativa, con el objetivo de generar insumos fundamentales a la hora de consolidar un trabajo de investigación que sirva de herramienta para el fortalecimiento de un espacio de diálogo multiactor sostenible, fundamentado desde una perspectiva de innovación social que permita la generación de confianza, el rompimiento de paradigmas y una transformación territorial positiva para las personas y su entorno.

### 2.2.1 Contexto

Buriticá es un municipio de Colombia, localizado en la subregión Occidente del departamento de Antioquia. Limita por el oeste con el municipio de Cañasgordas, por el sur con los municipios de Giraldo y Santafé de Antioquia, por el norte con el municipio de Peque, y por el oriente con los municipios de Sabanalarga y Liborina. Según el Plan de Desarrollo Municipal “Buriticá la fuerza que nos une” 2016-2019.

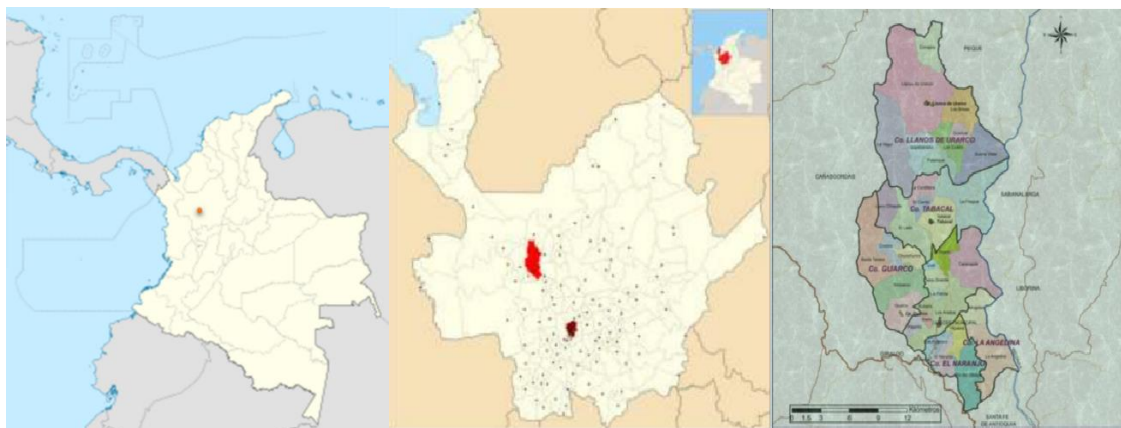
Su cabecera dista 98 kilómetros de la ciudad de Medellín, capital del departamento de Antioquia; el municipio posee una extensión de 364 kilómetros cuadrados, y una altura sobre el nivel del mar de 1.625 metros, representando el 0,05% del área total de la subregión del occidente antioqueño, la cual está conformada por 19 municipios. Posee zonas en todos los pisos térmicos: cálido, medio, frío y páramo. Posee según censo DANE 2018, 7.409 habitantes

**Tabla 2, Plan Desarrollo Municipal – 2015- 2019, Generalidades Buriticá**

Distancia	Altura de	Temperat	Extensión en km2
-----------	-----------	----------	------------------

por carretera a Medellín	la cabecera municipal	ura media de la cabecera	Total	Urbana	Rural
98 Km	1625	21°C	364	1	363

**Ilustración 1, Plan DEL-FCM-CISAL 2019, Localización Buriticá,**



Buriticá se muestra como el foco y epicentro de los conflictos que se dan en torno a la minería, productividad y medio ambiente en el occidente medio antioqueño. Así, en el municipio han madurado procesos organizativos ciudadanos y programas que, desde la institucionalidad, buscan impulsar el establecimiento de agendas concertadas de desarrollo económico y social sostenible, Según el Plan de Desarrollo Municipal “Buriticá la fuerza que nos une” 2016-2019 (2016).

Se resalta que, desde la colonización española en Buriticá, la agricultura es la base inicial de la economía, destacándose productos como el café, el plátano, la caña y cultivos pancoger; productos que han sufrido una enorme caída en su producción debido a la dinámica territorial. El sector primario en el municipio ha venido en detrimento reduciéndose su capacidad productiva, además de tener mano de obra no calificada y salarios que no abastecen las necesidades de los productores en relación con el sector minero. En contraste con las actividades mineras, la agricultura es poco explotada, vías terciarias de acceso en construcción, las actividades pecuarias han perdido valor en los

últimos años; aunque desde 2017 se han fortalecido desde diversas instituciones actividades agropecuarias que inciden directamente en la calidad de vida de los habitantes de la región (Proyectos enfocados a la caficultura, apicultura, avicultura, producción de aguacate, fortalecimiento de trapiches, entre otros).

### **2.2.2 Antecedentes**

En Buriticá, el oro ha sido un mineral codiciado desde tiempos coloniales, sin embargo, de acuerdo a los testimonios de los pobladores, la extracción del mismo fue superada por la agricultura como actividad económica principal por décadas, retomando su fuerza paulatinamente desde los años 70 cuando diversas empresas dieron inicio a labores de exploración y explotación (Jaime Arteaga y Asociados, 2019).

El llamado boom minero (minería ilegal e informal) en el municipio, presentó su mayor punto de quiebre entre los años 2010 y 2015, en este periodo, la población flotante, que superaba en número a la local, a lo largo de 5 años ejerció presiones excesivas en materia de vivienda, educación, atención en salud y servicios públicos sobre la administración buritiqueña, la cual no contaba con el personal o la infraestructura que demandaban las nuevas dinámicas. Adicionalmente, conflictos asociados a la tenencia de la tierra, ocupación e invasión del territorio, disminución o pérdida del recurso hídrico en las comunidades de extracción de mineral, presencia de grupos al margen de la ley, contaminación ambiental de suelos, fauna y flora con mercurio, originados en el choque de culturas distintas, la de los recién llegados, mineros legales e informales aficionados a la vida nocturna y el derroche, y la de los buritiqueños, que llevaban décadas dedicados a la agricultura en pequeña escala y a una vida más apacible. Riñas callejeras, accidentes de tránsito ocasionados por el aumento de motocicletas circulantes, quejas por el ruido y el aumento de prostíbulos en cercanía a zonas vulnerables como escuelas desencadenaron un desorden social sin precedentes en la municipalidad (CISAL, 2018).



Tras el control ejecutado en la región por parte del Estado y con la implementación de la operación “CRETA”, la cual permitió un control a la ilegalidad, la situación de seguridad y estabilidad social en la municipalidad mejoró en su momento, sin embargo, las alteraciones de orden público, minería informal e impactos negativos al medio ambiente en las zonas extractivas estarán presentes en el territorio, pero con la necesidad de continuar con espacios de diálogo y participación que permitan avanzar en procesos sociales mancomunados capaces de brindar sostenibilidad no solo en el orden público, sino en proyectos económicos, productivos, educativos, de salud, cultura e integración comunitaria; existe confianza interinstitucional, lo que se evidencia en diálogos con líderes comunitarios y campesinos de la región (CISAL, 2018).

Para diciembre de 2019, la empresa Continental Gold fue negociada con la minera China Zijin Mining, lo que ha generado cambios en la dinámica organizacional y de estrategias, programas y proyectos desarrollados en la zona. Es de resaltar, la credibilidad y confianza que las comunidades de Buriticá y la región tienen en diversos espacios e instituciones (Juntas de acción comunal, municipalidad, ONGS, Continental Gold), donde se fomenta el diálogo y se genera una interacción positiva respecto a las dinámicas del territorio.

En cuanto al relacionamiento de actores en el territorio, solo hasta el 2014 la firma Jaime Arteaga y Asociados consolidó un espacio de diálogo multiactor llamado Plan Buriticá, donde diversos actores se reúnen en pro de distintas temáticas del contexto territorial y se toman acciones conjuntas en beneficio de áreas como el medioambiente, la salud y la educación. Para el año 2016 con el liderazgo de la Federación Canadiense de Municipalidades se logró fomentar un relacionamiento entre actores, donde se construyó el Plan de Desarrollo Económico Local con el acompañamiento de diversas instituciones y cuyo alcance duro hasta el año 2019, durante este proceso se invirtieron más de \$500.000.000 en 4 municipalidades del Occidente de Antioquia (Cañasgordas, Buriticá, Frontino y Santa fe de Antioquia); inversión orientada al fortalecimiento de proyectos productivos, pero para el año 2020 no se continuó

acompañando estas asociaciones, lo que incide en la efectividad de los proyectos y en la sostenibilidad de los mismos (CISAL, 2018).

A fines de 2019 el Observatorio de Transformaciones Territoriales de Buriticá, Antioquia liderado por la empresa Insuco Colombia y con acompañamiento de Zijín Continental Gold (compañía minera) se logró avanzar en la construcción de un mapeo de actores, la identificación de transformaciones territoriales y la medición de más de 200 indicadores en áreas como educación, salud, servicios, política institucional, medioambiente, demografía entre otros; a demás de acompañar la visión Buriticá 2040, pero para 2021 este proyecto no continuo debido a políticas internas de Zijín Continental Gold (Insuco, 2021).

La iniciativa del Observatorio de Transformaciones Territoriales (OTT) que se basa en el enfoque propio de Insuco (empresa consultora) de Responsabilidad Territorial Empresarial (RTE), en dónde la unidad de análisis se estructura a partir del espacio físico, dónde está ubicada la población afectada por la operación de la empresa. Esta observación permite reconocer, comprender y analizar las transformaciones territoriales que ocurren en Buriticá (Antioquía), al contar con la presencia permanente de Continental Gold operando su proyecto minero a largo plazo (Insuco, 2021).

Se resalta entonces, que su metodología (OTT) se basa en la recopilación, procesamiento y divulgación de la información concerniente a las diversas dinámicas territoriales enmarcadas en 10 dimensiones (demografía, educación, salud, economía, seguridad, política Institucional, ambiente, pobreza, servicios y salud), todo mediante investigación exhaustiva y documentación de las transformaciones encontradas durante el proceso (Insuco, 2021).

De igual forma, se tiene en cuenta el mapa de actores, las diversas interacciones generadas en el territorio para la recolección, procesamiento, análisis y difusión de datos, se hace necesario avanzar en el cumplimiento de acciones concretas para el adecuado manejo de la información. El OTT parte de acciones puntuales capaces de identificar las transformaciones del territorio

a través de un procesamiento de la información recopilada, una divulgación efectiva a todos los actores y, finalmente, la incidencia en la política pública del territorio.

En general, el relacionamiento de actores orientados al fomento de espacios de diálogo multiactor efectivos como base de innovación social es un proceso que apenas está emergiendo en Buriticá y en municipios vecinos, por lo que se requiere de corresponsabilidad de todos los actores del territorio que permitan la sostenibilidad de estos procesos.

### **2.3. MARCO NORMATIVO**

Al abordar el ejercicio desde el ordenamiento jurídico del Municipio de Buriticá, encontramos los siguientes referentes tenidos en cuenta para la construcción del plan DEL: Constitución Nacional de 1991. Artículo 339. Establece que habrá un Plan Nacional de Desarrollo – PND- donde de manera general fija los propósitos, objetivos nacionales las metas, inversiones y prioridades de la acción estatal de corto, mediano plazo y largo plazo, así como las estrategias y orientaciones generales de la política económica, social y ambiental adoptadas por el Gobierno (CISAL, 2018).

En el caso específico, el DEL generó unas interrelaciones estratégicas con el Plan de Desarrollo Municipal 2016- 2019, “Buriticá, la fuerza que nos une” aprobado mediante el acuerdo No 007 del 31 de mayo de 2016. Especialmente en las líneas concordantes con el plan DEL como son los ejes de: - Movilidad social - Gestión de paz, convivencia y postconflicto - Infraestructura física, vivienda y equipamiento municipal - Sostenibilidad ambiental y desarrollo económico - Fortalecimiento administrativo e institucional En la estructura administrativa municipal para la coordinación de actividades DEL, se realiza a través de un grupo impulsor, quien trabaja como Mesa de Concertación para el DEL. Desde el enfoque de la importancia de la descentralización territorial y la construcción del plan de desarrollo económico local- DEL- como herramienta de apoyo al proceso de gestión pública y

relacionamiento entre actores es necesario formalizar su sostenibilidad técnica y jurídico por medio de un acuerdo municipal o un acto administrativo, donde se adopte como un instrumento de política pública local (CISAL, 2018).

Otras leyes o decretos para referenciar en este proceso son:

**Tabla 3, Elaboración propia 2022, Otras leyes y/o decretos en torno a minería y medioambiente**

Ley o decreto	Objetivo
<b>Ley 1658 de 2013</b>	Da un plazo de 5 años para la erradicación del uso de mercurio en la minería y 10 años en la industria. El primer plazo ya se cumplió, el 15 de julio de 2018, la industria puede seguir utilizándolo hasta el 15 de julio de 2023; igualmente estableció el “Plan Único Nacional de Mercurio” que se ha suscrito entre los ministerios de Ministerios de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Minas y Energía, Comercio, Industria y Turismo, Trabajo, Agricultura y Desarrollo Rural, Salud y Protección Social, Relaciones Exteriores y Transporte (Sostenible, 2022).
<b>Ley 99 de 1993</b>	Crea el Ministerio del Medio Ambiente, reordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables; se organiza el Sistema Nacional Ambiental (SINA). En el título VIII se establece la obligatoriedad de la licencia ambiental y sus disposiciones. Título que ha sido reglamentado en el Decreto 2041 de 2014 (EITI, 2020).
<b>Ley 152 de 1994</b>	Ley Orgánica del Plan de Desarrollo. Reúne el propósito de gobierno donde materializa un plan de inversión, que debe garantizar coherencia y complementariedad entre la Nación y las entidades territoriales, y demanda la existencia de bancos de programas y de proyectos. Ley 388 de 1997, Plan de Ordenamiento territorial, contempla la armonización en el territorio las actividades de los sectores productivos (minero-energético, agropecuario, infraestructura, turístico e industrial), en relación con los usos y ocupación del territorio, así como articular los diferentes planes de desarrollo sectoriales,

	buscando su adecuada localización y articulación con los determinantes ambientales, donde está vigente el documento de esquema de ordenamiento territorial, mediante el acuerdo No. 10 de noviembre 6 del 2000 (CISAL, 2018).
<b>Ley 685 de 2001</b>	En los artículos 85, 205, 206 y 208, entre otros, se establece la realización del estudio de impacto ambiental y la expedición de la licencia ambiental, como requisito para la iniciación de los trabajos y obras de la explotación minera (EITI, 2020).

## 2.4. MARCO CONCEPTUAL

Existen un sinnúmero de actores, referentes y fuentes vitales dentro del presente trabajo de investigación, los cuales permiten avanzar en el conocimiento no solo de conceptos sino de una dinámica territorial compleja como lo es la del municipio de Buriticá. Se abordarán entonces diversos conceptos que complementan la información existente en torno a espacios de dialogo multiactor en Buriticá, Antioquia.

### 2.4.1. *Innovación Social*

La innovación social nace como una oportunidad para las comunidades y los grupos, a partir de problemas latentes y de una red de construcción simbólica, se elaboran nuevas iniciativas de desarrollo o de transformación (CASTRILLON, 2017), de acuerdo esta definición, la innovación desde lo social se plantea como: “Una nueva configuración de las prácticas sociales en un determinado contexto, impulsada por ciertos actores con el objetivo de satisfacer y responder a necesidades y problemas específicos”. (p.60)

En cuanto a la innovación social en un lugar con tantas carencias y a su vez con una sobre-oferta institucional se hace necesario el entablar un diálogo multiactor efectivo, dinámico e incluyente que permita que tanto proyectos productivos, sociales y ambientales se consoliden y generen una sostenibilidad de calidad, por ello se hace necesario mecanismos de innovación social que

vayan más allá de lo evidente y permitan avanzar hacia procesos competitivos, efectivos y acordes con las necesidades y potencialidades del territorio: a) garantice el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del municipio, b) las respuestas o soluciones sean propuestas por la comunidad que sufre los rigores de un ambiente depredador como el minero, c) las estrategias no se hayan implementado con anterioridad en la región, d) los objetivos o fines se dirijan hacia la atención de la problemática actual, e) su implementación haya agotado previamente una fase de experimentación de alternativas y f) sus resultados finales induzcan hacia el “cambio de prácticas sociales” que históricamente no le han representado un beneficio a la comunidad objeto de intervención (CASTRILLON, 2017).

#### **2.4.2. Gobernanza: participación y diálogo**

En perspectiva de la innovación social, cabe traer a colación el concepto de gobernanza como una manera alternativa de comprender la transición de las formas de gobierno de los territorios a nuevas concepciones para su abordaje, pues en últimas, esta investigación busca exponer maneras novedosas de acción social para la gobernanza y por ello se desarrolla, de manera sucinta este concepto.

La tradición político-administrativa colombiana estuvo marcada por procesos centralizados en el gobierno central con operación en la capital, restando importancia a los gobiernos territoriales, de hecho, los gobiernos regionales y locales, eran designados por la Presidencia de la República. Sin embargo, a partir de la nueva concepción constitucional de 1991, se da entrada a posibilidades de autonomías gubernamentales de territorios más específicos, asunto que comenzó a tomar fuerza tras la aparición, a finales de los años 80, de la elección popular de alcaldes municipales y gobernadores departamentales.

Esta mirada se aproximaba, claramente, a lo que se entiende en la actualidad como gobernanza, idea que implica, como como lo han planteado diferentes autores (CALVO, PÉREZ y ROMERO, 2020; BARÓN, 2018;

MARTÍNEZ, 2018; CONEJERO, 2016), a la posibilidad de gobiernos más autónomos, más articulados al territorio y, sobre todo, con construcciones y decisiones que involucran a múltiples y diversos actores (organizaciones de base social, empresa privada, organizaciones no gubernamentales, entre otros) más allá de los actores políticos e institucionales.

Para concretar de manera más clara el concepto de gobernanza y exponer algunas de sus características en perspectiva de la innovación social, cabe referir la propuesta de Elinor Ostrom (2009), pues desde una perspectiva más amplia, pero pertinente con los procesos de procesos mineros de los que este trabajo se ocupa, ha planteado un marco de análisis (Ver gráfica) para procesos de sustentabilidad de sistemas socio-ecológicos que en un primer nivel categorial propone que cuatro elementos generales a tener presentes: usuarios, sistema de recursos, unidades de recursos y sistema de gobernanza.

Ilustración 2. Tabla de variables, marco de análisis de la sustentabilidad de sistemas socioecológicos. Fuente: Elinor Ostrom. A General Framework for Analyzing Sustainability of Social-Ecological Systems. En: Science, Vol 325. 24th July, 2009. pg. 419.

**Table 1.** Examples of second-level variables under first-level core subsystems (S, RS, GS, RU, U, I, O and ECO) in a framework for analyzing social-ecological systems. The framework does not list variables in an order of importance, because their importance varies in different studies. [Adapted from (12)]

<i>Social, economic, and political settings (S)</i>	
S1 Economic development. S2 Demographic trends. S3 Political stability. S4 Government resource policies. S5 Market incentives. S6 Media organization.	
<i>Resource systems (RS)</i>	<i>Governance systems (GS)</i>
RS1 Sector (e.g., water, forests, pasture, fish)	GS1 Government organizations
RS2 Clarity of system boundaries	GS2 Nongovernment organizations
RS3 Size of resource system*	GS3 Network structure
RS4 Human-constructed facilities	GS4 Property-rights systems
RS5 Productivity of system*	GS5 Operational rules
RS6 Equilibrium properties	GS6 Collective-choice rules*
RS7 Predictability of system dynamics*	GS7 Constitutional rules
RS8 Storage characteristics	GS8 Monitoring and sanctioning processes
RS9 Location	
<i>Resource units (RU)</i>	<i>Users (U)</i>
RU1 Resource unit mobility*	U1 Number of users*
RU2 Growth or replacement rate	U2 Socioeconomic attributes of users
RU3 Interaction among resource units	U3 History of use
RU4 Economic value	U4 Location
RU5 Number of units	U5 Leadership/entrepreneurship*
RU6 Distinctive markings	U6 Norms/social capital*
RU7 Spatial and temporal distribution	U7 Knowledge of SES/mental models*
	U8 Importance of resource*
	U9 Technology used
<i>Interactions (I) → outcomes (O)</i>	
I1 Harvesting levels of diverse users	O1 Social performance measures (e.g., efficiency, equity, accountability, sustainability)
I2 Information sharing among users	O2 Ecological performance measures (e.g., overharvested, resilience, bio-diversity, sustainability)
I3 Deliberation processes	O3 Externalities to other SESs
I4 Conflicts among users	
I5 Investment activities	
I6 Lobbying activities	
I7 Self-organizing activities	
I8 Networking activities	
<i>Related ecosystems (ECO)</i>	
ECO1 Climate patterns. ECO2 Pollution patterns. ECO3 Flows into and out of focal SES.	

\*Subset of variables found to be associated with self-organization.

Por supuesto, para lo que requerimos en este ejercicio, vale mencionar las variables asociadas a los sistemas de gobernanza que implican el análisis de actores como las organizaciones de gobierno y las organizaciones no gubernamentales (incluidas las organizaciones de base social), de la estructura de las redes sociales de diálogo y la condición de construcción de acuerdos de uso del territorio que de ello se deriven (esto es una mirada a su configuración de verticalidad u horizontalidad, además de la transparencia con que se den las relaciones en ella), también variables de regulación (como las normas y las leyes y los sistemas de derechos y de propiedad) y, finalmente, variables relacionadas con la gestión de procesos como el monitoreo y la sanción.

Con los elementos que nos propone Ostrom y, con el reconocimiento de diferentes procesos reales vinculados a territorios mineros, podemos pensar que el fortalecimiento de la gobernanza requiere pensar en una reformulación de escenarios de diálogo multiactor, asunto en el que son claves tres de los cuatro elementos propuestos: actores, estructuras de red y acuerdos de uso. No retomamos acá las variables de regulación porque en términos de normatividad, las carencias son menores.

En consecuencia, llegamos a plantear la noción de gobernanza de manera más concreta y para ello podemos decir que una de las principales características está asociada a la articulación de la gestión pública y las políticas públicas al contexto social, cultural, económico y ambiental y que, a decir de CALVO, PÉREZ y ROMERO (2020) -referenciando a RHODES, 2005-, implica construir “acuerdos al menos sobre puntos como la necesidad de cooperación y de conformación de redes para trabajar asuntos de interés público, y la difuminación de fronteras entre los sectores público, privado y voluntario. (p. 7)”

Esa construcción de acuerdos y la conformación de redes para la gobernanza implican unas maneras de acción colectiva sobre lo público que, como nos plantea Enrique Conejero Paz, deben partir de:



“a) La interdependencia entre las organizaciones. La gobernanza es un concepto más amplio que el de gobierno, que incorpora a los actores no estatales ahí donde la frontera entre lo público y lo privado resulta cada vez es más borrosa<sup>1</sup>.

b) Las interacciones continuas entre los miembros de la red de políticas públicas que se producen por la necesidad de intercambiar recursos y negociar objetivos compartidos.

c) Interacciones basadas en la confianza, con reglas de juego negociadas y pactadas entre los múltiples participantes.” (CONEJERO, 2016. p,14)

Si, en consecuencia, asumimos que la gobernanza implica la articulación de acciones de diverso carácter con la posibilidad de que remitan a decisiones sobre el territorio, los tres elementos que nos interesan (actores, estructuras de red y acuerdos de uso) y la articulación de los mismos, nos remite al concepto de participación como una manera de construir estos escenarios de diálogo, pero no bajo una concepción tradicional, sino bajo una nueva mirada asociada a procesos de participación sinérgica que, como lo propone María Cecilia Múnera, implica que diferentes actores tengan real incidencia “en la toma de decisiones [como] la condición por excelencia de la democracia.” (MÚNERA, 2008. p.9)

Además de lo anterior, la profesora Múnera añade que:

“Tanto la temporalidad como la intensidad y los recursos de la participación obedecen a las características de la población y del proceso, evitando que la población se agote o se desmotive y que la inversión de energía se vea recompensada y adquiera sentido; así mismo, las metas se van realizando de manera progresiva, lo que mantiene la credibilidad por parte de la población y favorece su continuidad y sostenibilidad en el tiempo.” (MÚNERA, 2008. p.9)

Así entonces, lo anterior nos deja entrever que, para un proceso de participación sinérgica, son fundamentales la importancia que tienen el papel

---

<sup>1</sup> Nota al pie en el texto de origen: Un trabajo relevante que hace énfasis y nos brinda información relevante sobre la importancia del papel y las responsabilidades de los actores de la red puede verse en Klijn y Koppenjan (2000).

de los múltiples actores, las relaciones construidas en la estructura de las redes sociales y los acuerdos de uso del territorio derivados del encuentro. De esta manera, la participación sinérgica propone un escenario de innovación social en tanto esta “implica el cambio en las relaciones de poder, algo que puede ocurrir «entre grupos sociales, entre escalas de gobierno, y entre la sociedad civil, el estado y el mercado».” (MARTÍNEZ, 2018).

Por último, más allá de que la participación sinérgica constituya un elemento central en el tránsito real de acciones de gobierno a procesos de gobernanza y que en las transformaciones que allí se den radica un proyecto de innovación social concreto, siempre será central no perder de vista las demás dimensiones implicadas en la complejidad de todo territorio en perspectiva de un diálogo multiactor (DM), entendido como un contexto relacional de reconocimiento, elegido y construido por grupos de interés en un territorio para cuidar y hacer sostenibles las relaciones entre ellos y entre ellos, con su entorno (Institute, 2021).

### ***2.4.3. Actores y espacios de participación Buriticá-Antioquia***

Dentro del desarrollo sostenible de la municipalidad y de la región, los diversos actores que inciden directamente en sus dinámicas territoriales se encuentran: La alcaldía Municipal, el concejo y las Juntas de Acción Comunal son la base pública y comunitaria que al igual que en el resto del país se consolidan como espacios de participación, inclusión y gobernabilidad. Otros actores relevantes dentro de la dinámica territorial son:

#### **Plan DEL Buriticá**

El plan DEL definió como esquema de gobierno para la ejecución y rendición de cuentas, un comité impulsor conformado por representantes de gobierno local, empresa privada y sociedad civil. Definidos roles y responsabilidades, ellos coordinan las acciones que generan valor para el plan DEL y son ejecutadas por entidades con presencia en el territorio a través de un diálogo multiactor constante y sostenible (CISAL, 2018).

### Aspectos innovadores del plan DEL

El Plan de desarrollo económico local se construyó de forma participativa en 4 municipios de Antioquia (Buriticá, Cañasgordas, Santafé de Antioquia y Frontino), logrando no solo la consolidación de información local sino regional que permitió el análisis del potencial del territorio en áreas comunes como la caficultura, el turismo y la cadena de suministros mineros.

Se desarrollaron lanzamientos del plan DEL en los 4 municipios, entrega de premios DEL en varios municipios, fortalecimiento técnico de 30 asociaciones de productores, priorización de 21 proyectos liderados por mujeres, enlaces comerciales entre pequeños productores y empresas como Continental Gold y “Más de 10 Viajes” de intercambio de conocimientos entre Canadá, Perú y Colombia conociendo diversos entornos y concepciones DEL a nivel global (CISAL, 2018).

### Resultados del plan DEL

El plan DEL (Desarrollo Económico Local) definió indicadores de avance en resultados en áreas como: inclusión, liderazgo de las mujeres, innovación productiva, sostenibilidad, productividad y competitividad; la medición realizada a junio de 2019 da una idea de los elementos considerados y los actores que contribuyen a la sostenibilidad del DEL (CISAL, 2018).

Es importante destacar el fortalecimiento de cadenas de valor estratégicas en el municipio: café y suministros mineros. Estas cadenas de valor fueron seleccionadas a partir de la realización de 6 talleres liderados por la Federación Canadiense de Municipalidades y el programa Comunidades Inclusivas y Sostenibles para América Latina en los cuales participaron los actores públicos, privados y comunidad y a partir de ejercicios de discusión y debates, se priorizaron estos rubros como los más relevantes para el Desarrollo Económico Local de la municipalidad. Por una parte, el café es el producto tradicional de la zona; y durante el proceso de estructuración del Plan de Desarrollo Económico Local (2016-2019) se fortalecieron negocios y se formuló plan de acción conjunto para mejorar productividad y explorar nuevos mercados. La empresa Continental Gold realizó un convenio con la Federación

Colombiana de Cafeteros y los gobiernos locales que contribuye con este propósito (CISAL, 2018).

Respecto a la cadena de suministros minero, se introdujo este concepto nuevo en la región, que permite ver la forma en que múltiples negocios tienen el potencial de participar en la cadena de la minería en actividades complementarias que facilitan el proceso productivo. Se dinamizaron unidades de negocio con el acompañamiento de la UMATA municipal, Continental Gold y FCM-CISAL.

Con el acuerdo municipal No. 012 del 19 de noviembre de 2017, donde se avala el Plan de Desarrollo Económico Local por parte del Concejo Municipal, Buriticá se convierte en “uno de los 4 municipios del occidente de Antioquia” (19) que cuentan con este plan como herramienta que permite la sostenibilidad de actividades y estrategias en lo antes expuesto (CISAL, 2018).

Desde el consenso, el municipio avaló el ejercicio democrático y participativo de la construcción DEL bajo los siguientes objetivos:

- Invertir en infraestructura básica y económica.
- Crear espacios públicos para la ubicación de empresas.
- Apoyar la generación de oportunidades para la inclusión de la población en una oferta educativa pertinente que responda a las necesidades del sistema productivo
- Promover las iniciativas para mejorar los niveles de educación, formación y capacitación.
- Mejorar el costo y la calidad de los servicios públicos locales.

El plan DEL está proyectado a 10 años, en el que se visualizan acciones de corto, mediano y largo plazo, con la intencionalidad de lograr aprendizaje del método para que el gobierno local y el grupo impulsor lo adopten como una dinámica continua de planeación, ejecución y evaluación (CISAL, 2018)

El Plan DEL se constituye como un eje de Innovación Social en Buriticá puesto que se convierte en una herramienta y transformación territorial que

brinda pautas hacia donde llevar la economía de la región teniendo en cuenta las comunidades rurales, su accesibilidad a salud, educación, disminución de pobreza, inclusión de las mujeres en espacios de liderazgo y fomento de una productividad sostenible, en armonía con el potencial territorial.

La medición de los más de 200 indicadores por parte del OTT Buriticá, el apoyo hacia la construcción de un Plan de Desarrollo Económico Local liderado por CISAL (Comunidades Inclusivas y Sostenibles para América Latina) y la vinculación de diversos actores del territorio ha permitido el fortalecimiento de las Juntas de Acción Comunal, organizaciones comunitarias, redes de jóvenes y mujeres, asociaciones de productores y un sinnúmero de líderes comunitarios que a partir de espacios de diálogo multiactor, visión de territorio y fomento de actividades productivas han logrado grandes transformaciones territoriales; medidas inicialmente por indicadores y comparativos, pero a su vez complementadas por la intervención de empresas públicas y privadas que han logrado que se generen nuevos mecanismos de innovación social que de una u otra forma fortalecen las dinámicas territoriales (Insuco, 2021).

En cuanto a la presencia de actores en el territorio, esta debe planificarse mejor, pues se evidencia que en la línea de tiempo hay actores que llegan al territorio con excelentes programas y proyectos pero su permanencia es corta y su impacto se va reduciendo a medida que abandonan el acompañamiento a las comunidades; además que la sobreoferta institucional puede generar un factor negativo, donde el exceso de información y actividades que si no son trabajadas en conjunto pueden confundir a la comunidad y acabar con el terreno ganado hasta el momento.

### **Observatorio de Transformaciones Territoriales**

INSUCO lidera los OTT, los Observatorios de Transformaciones Territoriales que son centros de gestión del conocimiento que centralizan la información secundaria para motivar la apropiación de la misma y trazar una visión conjunta, estratégica sobre el territorio, en el año 2019 se implementó con el apoyo de la Fundación Ford, un Observatorio de Transformaciones Territoriales en Buriticá, Antioquia que permitiese identificar, analizar y

socializar los cambios que están ocurriendo en el territorio en el contexto del “Proyecto Buriticá” de la empresa minera Zijín Continental Gold. El objetivo es que el OTT Buriticá se convierta en una herramienta de apoyo a la toma de decisión para la gestión social y, por otro lado, que alimente la facilitación de espacios para la acción colectiva con diversos actores territoriales y extraterritoriales (Insuco, 2021).

### **Plan Buriticá**

Es un proyecto liderado por Jaime Arteaga y Asociados con el que se ha generado la evidencia del diálogo y la acción interagencial, como el mejor método para la transición a un contexto de legalidad para el desarrollo social y económico. Durante ocho años consecutivos #PlanBuriticá ha promovido el encuentro, la conversación y la acción de actores e instituciones para atender las grandes carencias y problemáticas del municipio, y generar condiciones propicias para el desarrollo territorial (Insuco, 2021).

En Buriticá existen un sinnúmero de actores que han estado ligados a la dinámica cambiante de esta municipalidad y donde el diálogo multiactor ha estado evolucionando, pero requiere de un compromiso conjunto, de una corresponsabilidad que permita consolidar procesos y generar sostenibilidad en los mismos. No deben ser procesos generados por modas o ligados a periodos de gobernabilidad, deben ir más allá de lo evidente a través de la innovación social y dinámicas de inclusión y participación realmente efectivas, con espacios coherentes con las dinámicas y potencialidades del territorio.

Para el segundo semestre del año 2022 este espacio a dejado de ser financiado desde le empresa Zijín Continental Gold, y desde la Gobernación de Antioquia ha surgido “Unidos por Buriticá”, un espacio a donde los actores del territorio migraron sus aportes para avanzar desde una visión más independiente que permita objetividad en cada uno de los procesos.

### **Corantioquia:**

La Corporación, desde su sede regional ubicada en Santa Fe de Antioquia, atiende diversos requerimientos, estrategias y campañas ambientales en Buriticá; Adicionalmente, llevan a cabo un acompañamiento a

la Mesa Ambiental del municipio y a un proceso llamado mesa minero-ambiental del que hacen parte Buriticá, Caicedo, Liborina, Olaya y Anzá (CISAL, 2018).

### **Zijín Continental Gold:**

Esta compañía China lleva asentada en el municipio más de dos décadas con distintas razones sociales, y actualmente se encuentra en proceso de adecuación y explotación inicial, para 2020 dio inicio a sus labores de explotación general. La empresa ha debido afrontar dinámicas sociales complejas que ha generado su presencia en la zona, entre ellas, principalmente, la llegada de mineros de otras zonas que, como población flotante, se asentaron en Buriticá y sus municipios vecinos alterando la cotidianidad de la región y creando problemáticas de diversa índole. La Operación Creta que desalojó a buena parte de esa población fue apoyada por Continental, cuyo personal ha estado presto a rendir cuentas y socializar su proyecto con la comunidad y administración desde entonces al igual que antes de la coyuntura (CISAL, 2018).

Continental Gold mantiene relaciones cordiales con la alcaldía, sus funcionarios y comunidad con quienes coordina diversas acciones de responsabilidad social empresarial y proyectos productivos en la región.

Existen otras empresas nacientes que han surgido de la formalización de la minería informal y han sido enrutadas desde Zijín Continental Gold, dentro de las que destacan **la Sociedad Minera San Roman** es una sociedad por acciones simplificadas matriculada el miércoles 23 de enero de 2013 con domicilio registrado en la ciudad de Buriticá. Esta empresa se dedica principalmente a extracción de oro y otros metales preciosos, tiene alrededor de 140 epleados. En el ejercicio del año 2021 generó un rango de ventas 'Entre 5.000.000.000 y 10.000.000.000 COP' obteniendo un resultado del ejercicio 'Menor de 1.000.000.000 COP' (Gold, 2022).

### **Minería a pequeña Escala Formal:**

Este sector lo conforman cuatro organizaciones de minería a pequeña escala que emplean a unas 220 personas en el municipio. Estas pequeñas

empresas accedieron a la legalidad en 2014 en un proceso que originalmente incluyó a ocho asociaciones de mineros las cuales firmaron subcontratos de formalización con Continental Gold. De esas ocho compañías, actualmente solo cuatro mantienen la legalidad (CISAL, 2018).

#### **Juntas de Acción Comunal (JAC):**

El papel de las JAC, ha sido el de impulsar iniciativas productivas, sociales y de infraestructura en las veredas, tarea en la cual demandan reiteradamente mayor apoyo desde la administración local, el gobierno departamental y la empresa minera, ya que persisten necesidades en cuanto a vías, acceso a la salud y agua potable.

#### **Asociación de Mujeres:**

Estas organizaciones lleva alrededor de 15 años generando procesos de cambio cultural frente a la población femenina del municipio. Tiene tres líneas de acción: orfebre, de elaboración de alimentos y de confección, de esas tres, actualmente debido a divisiones internas, solo una de las tres (la de alimentos) está activa. Han recibido apoyo por parte de Continental, que las ha contratado como proveedoras, y por parte de diversas ONGs (FCM CISAL 2019) que las han capacitado en asociatividad, contabilidad género; además de capitalizar esta y otras unidades productivas.

#### **Mesa de Concertación Minero-Energética Permanente de Buriticá:**

La mesa se conformó en febrero de 2016 y se define a sí misma como un espacio abierto y democrático de concertación y diálogo permanente en pro de generar confianza entre los actores del proyecto minero en Buriticá. Tiene 5 mesas temáticas: Responsabilidad ambiental, Indicadores sociales, Indicadores económicos, Arraigo cultural y empoderamiento, y Gestión intersectorial (CISAL, 2018).

#### **El Programa Comunidades Sostenibles e Inclusivas en América Latina (CISAL):**



Implementado por la Federación Canadiense de Municipalidades (FCM), tiene el objetivo de fortalecer la capacidad de los gobiernos locales para que puedan alcanzar un rol de liderazgo en la construcción de comunidades más sostenibles, flexibles e inclusivas en las zonas de influencia de la actividad minera; todo mediante un acompañamiento social, productivo, económico, cultural y de desarrollo de capacidades. De este actor se deriva la mesa regional, donde los alcaldes de los municipios de Santa fe de Antioquia, Buriticá, Cañasgordas y Frontino hacen parte y que es acompañada por la secretaria de productividad y competitividad de la Gobernación de Antioquia y donde se abordan temáticas de empleabilidad y desarrollo sostenible; además de proyectos regionales (CISAL, 2018).

#### **Servicio Nacional de Aprendizaje SENA:**

Con sede en Santa fe de Antioquia tiene convenio con Continental Gold para el desarrollo en la técnica de minería subterránea, la cual tiene ya 3 promociones con jóvenes provenientes de 4 municipios; de igual manera el SENA brinda diversos cursos y técnicas en enlace con la administración municipal (CISAL, 2018).

#### **Gobernación de Antioquia:**

La administración departamental, en calidad de autoridad minera delegada, tiene un importante papel en Buriticá, especialmente con su labor de fiscalización de las operaciones mineras legales de distintas escalas y con sus acciones de promoción y fomento de buenas prácticas ambientales y sociales. La Gobernación ha adelantado convocatorias a las alcaldías y comunidades de la región (Cañasgordas, Giraldo, Santafé de Antioquia) para que participen de diversos espacios de diálogo e intercambio como las Juntas Directivas de Formalización Minera y foros de carácter público, sobre proyectos productivos. Su influencia es positiva en pro de la resolución concertada de conflictos minero-ambientales, sin embargo, sus recursos son limitados teniendo en cuenta las dimensiones del departamento y la magnitud de las operaciones mineras que en él tienen lugar (se destaca la presencia constante de la secretaria de productividad y competitividad, secretaria de agricultura,

secretaría de la mujer, participación ciudadana y secretaría de educación, entre otros).

Para el último trimestre del año 2022 y tras dar fin al espacio de diálogo multiactor “Plan Buriticá” se da inicio y avalado-liderado por la Gobernación de Antioquia de un nuevo espacio llamado “Unidos por Buriticá”, donde los diversos actores públicos, pri/vados y sociales confluyen directamente buscando una visión conjunta y sostenible que permita un desarrollo efectivo para la municipalidad.

### **Ministerio de Minas / Agencia Nacional de Minería:**

La entidad encargada de formular la política minera nacional y su principal agencia ejecutora se han involucrado de manera activa especialmente en el proceso del Plan Buriticá en cuyo desarrollo participan de manera comprometida. Su apoyo en el proceso de formalización en este municipio ha sido también significativa. Su influencia es positiva en pro de facilitar el trámite de conflictos minero-ambientales de manera concertada (CISAL, 2018).

### **Iniciativas vinculadas a proyectos estratégicos del sector minero energético**

Proyecto Minero: El proyecto minero liderado por la empresa Zijín Continental Gold desde su llegada al territorio ha tenido la premisa de hacer minería sostenible, cuestión que implica no consolidar únicamente el proceso extractivo, sino desarrollar diferentes estrategias con impacto en el desarrollo humano, social y ambiental del territorio que hacen parte “del área de influencia del proyecto”, por tal razón las acciones que emprende se recogen en las siguientes líneas (CISAL, 2018):

- Altos estándares operacionales
- Comunidades y desarrollo regional
- Ambiente
- Relacionamiento y fortalecimiento institucional

### **Iniciativas de interés regional y nacional con impacto en Buriticá**

Para conocer de fuentes primarias los procesos en desarrollo en la subregión del occidente de Antioquia, se realizaron entrevistas estructuradas a diferentes actores extraterritoriales con posible influencia en el municipio de Buriticá, se obtuvo respuesta de la Agencia Nacional de Infraestructura y de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, de acuerdo a ello se presentan las acciones de estas instancias (CISAL, 2018).

- Acciones desde la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI): La ANI lleva dos proyectos en la subregión occidente de Antioquia:
- Autopista al Mar 1: Es un proyecto de asociación público-privada que tiene como alcance los estudios y diseños definitivos, financiación, gestión ambiental, predial y social, construcción, mejoramiento, rehabilitación, operación, mantenimiento y reversión de la Concesión Autopista al Mar 1, del Proyecto Autopistas para la Prosperidad. El Proyecto comprende las siguientes unidades funcionales: Túnel de Occidente - San Jerónimo, San Jerónimo – Santafé de Antioquia – Cañasgordas, Segundo tubo del Túnel de Occidente, Santa Fe de Antioquia – Bolombolo – Peñalisa (CISAL, 2018).
- Autopista al Mar 2: Es un proyecto de asociación público-privada cuyo objetivo es generar una interconexión vial entre la ciudad de Medellín con los principales centros de intercambio comercial como la Costa Caribe, la Costa Pacífica, así como el río Magdalena. Dentro de los impactos se tiene la competitividad y desarrollo de la región, el mejoramiento de la conexión del occidente y centro del país, la interconexión vial entre el occidente y las principales concesiones viales, el mejoramiento de conectividad y movilidad desde los centros de producción a los centros de consumo y exportación, reducción de costos para el traslado de bienes y productos, desarrollo local, la dinamización de las economías locales por aumento del comercio y la reducción en los costos de transporte (CISAL, 2018).

### **Demandas específicas de la comunidad**

Hasta este punto se han presentado las líneas estratégicas de actores institucionales, pero existen unas demandas específicas de la comunidad tales como:

- Educación de calidad en todo el municipio, “Cero analfabetismo” y acceso a educación superior.
- Mejorar la conectividad vial dentro del municipio (nuevas vías y mejoramiento de las vías existentes).
- Acceso a salud para todos los habitantes del municipio.
- Liderazgo juvenil y capacitación constante a líderes comunales.
- Economía diversa para no depender únicamente de la minería.
- Cuidado del agua y del ambiente.
- Recursos de la minería reflejados en la calidad de vida de todos los habitantes del municipio.

Es evidente que existen muchos puntos de convergencia entre las líneas estratégicas o de intervención que proponen los diferentes agentes institucionales que tienen presencia e influencia en el territorio de Buriticá y las comunidades que habitan el municipio. Por eso, se podrían plantear cuatro líneas que transversalizan las acciones institucionales y comunitarias expuestas: (i) Desarrollo Económico, (ii) Desarrollo Social y Legalidad, (iii) Infraestructura y (iv) Ambiente. Si se logra una articulación que permita sumar y fortalecer las acciones que estos actores proponen, el impacto positivo en todo el territorio sería mayor que si se dan desde intervenciones dispersas. Por este motivo, la *corriente de las políticas* busca generar este diálogo para construir colectivamente la *corriente de la política* que es donde se articulan todas estas acciones desde aspectos mucho más estratégicos que terminan de construir la o las *ventanas de oportunidades* (Insuco, 2021).

En resumen, el propósito de la generación de tendencias, que como se dijo es meramente indicativo, es el de poner en concreto algunas manifestaciones probables de los fenómenos de la vida cotidiana en Buriticá, a fin de identificar las fuerzas que deberían modificar dichas tendencias, ya sea acelerándolas, evitándolas o fortaleciéndolas en cuanto a su comportamiento,

aspecto que será materia de análisis con los actores de los diferentes sectores del municipio.

### **3. CAPÍTULO 3, METODOLOGÍA**

El desarrollo metodológico de esta investigación se fundamenta en entrevistas de campo, participación de espacios como Plan Buriticá y un acompañamiento constante a actividades encaminadas al fortalecimiento del espacio de diálogo multiactor que permita a través de la innovación social cumplir los objetivos trazados de manera conjunta.

#### **3.1 Método de investigación**

Esta investigación es de orden cualitativo y aunque el desarrollo económico local, las comunidades extractivas y la dinámica de actores que allí confluyen, generan un sinnúmero de documentos e información (Plan de Desarrollo Económico Local, Planes de desarrollo municipales, informes de actores públicos y privados y análisis de información de Observatorio de Transformaciones Territoriales. Todo enfocado hacia la participación en espacios de diálogo multiactor en Buritica, Antioquia). que permiten consolidar datos secundarios y primarios de orden estadístico, son evidencias ya existentes. Por lo que en esta investigación prevalece lo cualitativo como eje de mayor consolidación de información Para ello se plantean fuentes de información como:

Zijin Continental Gol: Informes, página web, entrevistas, Observación directa que permita conocer el ejercicio interno y general de la organización y su impacto en las comunidades

DANE y Anuario Estadístico de Antioquia: Páginas web para análisis de información general de la municipalidad

Administración Municipal, Observación directa, Líderes sociales y/o productivos, Entrevistas a actores del territorio, Espacio Plan Buriticá, Observatorio de Transformaciones Territoriales: en estas fuentes prevalece información de gran relevancia, no solo documentos como planes de

desarrollo, informes o proyecciones, sino que permiten conocer el manejo del espacio de diálogo multiactor “Plan Buriticá”, su impacto, referenciación, reconocimiento y su capacidad de garantizar sostenibilidad de este tipo de espacios en el tiempo.

En cuanto a lo cualitativo, se abordarán estos actores a través de diferentes grupos de trabajo que durante los últimos dos años han incidido en la planeación territorial (mesa plan Buriticá, Mesa de diálogo multiactor, COMPOS Municipal), ello con el objetivo de conocer el histórico de información y el tratamiento de la misma en el tiempo, con miras a construir un paralelo respecto a los cambios abordados en cada uno de los espacios, las dificultades encontradas, soluciones brindadas y actores participantes en cada proceso.

### 3.2 Paradigma de investigación

**Tabla 4, Elaboración propia 2022, Definición del paradigma**

PARADIGMA	METODO / SISTEMA / ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	CARACTERÍSTICAS	ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
INTERPRETATIVO	Hermenéutico Interpretativo-simbólico. Fenomenológico	La base epistemológica de este paradigma es constructorista, es decir, “...que nos lleva a aceptar que los seres humanos no descubren el conocimiento, sino que lo construyen. Elaboramos conceptos, modelos y esquemas para dar sentido a la experiencia y constantemente	Investigación acción: Cuestiones de mejor y cambio social	Se llevan a cabo 10 entrevistas a actores públicos, privados y comunidad en general, obteniendo una visión amplia del territorio, de igual forma la observación directa en cuanto a las dinámicas del territorio y la participación en un espacio multiactor son parte fundamental de los instrumentos desarrollados en este trabajo de investigación.

El paradigma **interpretativo** en investigación es el modelo que se basa en la comprensión y descripción de lo investigado y surge como reacción al concepto de explicación y predicción típico del paradigma positivista (Lorenzo, 2006).

### **3.2.1. Metodología del paradigma interpretativo**

El paradigma interpretativo apuesta por la pluralidad metodológica y apuesta por la aplicación de estrategias diversas de investigación características cualitativas: por ejemplo, para recoger datos se vale de entrevistas, encuestas, historias de vida, observación participativa, cuadernos de campo, diarios, etc (Ayala, 2021).

### **Método Hermenéutico**

La hermenéutica es “el arte de la interpretación”. En filosofía, fue desarrollada por Hans- Georg Gadamer. Su finalidad es descubrir qué significan las cosas (manifiestas en escritos, palabras, gestos y cualquier expresión humana) para comprenderlas en su totalidad. (Becherini, 2014).

Las técnicas pueden ser varias, pero sobre todo la entrevista semi estructurada, que establece una relación de diálogo entre el investigador y los sujetos de estudio. También se utilizan cuestionarios abiertos, la observación participante o la interpretación de los anhelos (Ayala, 2021).

### **3.2.2. Autores destacados en el paradigma interpretativo**

**Tabla 5, Elaboración propia 2022, autores y teorías destacados en el paradigma interpretativo**

AUTOR	TEORÍA
<b>Martin Heidegger</b>	Consideraba que era fundamental estudiar las interpretaciones y significados que le otorgan las personas a la realidad cuando interactúan con esta; de este modo, tenía un enfoque construccionista. Heidegger pensaba que para adquirir conocimiento es necesario comprender la realidad subjetiva de cada uno (Lorenzo, 2006).

<b>Herbert Blumer</b>	Para Blumer, la investigación científica tiene que estar basada en los puntos de vista subjetivos de los investigadores; según él, tan solo uniendo sus interpretaciones se podrá alcanzar el verdadero conocimiento (Lorenzo, 2006).
<b>Edmund Husserl</b>	Su teoría se basa en la idea de que la realidad que nosotros experimentamos está mediada por la forma en la que la interpretamos. Por lo tanto, sus principales intereses eran los significados que le otorgamos a las cosas, la conciencia y la comprensión de los fenómenos mentales de los seres humanos (Lorenzo, 2006).

### **3.2.3. Paradigma interpretativo en Buriticá, Antioquia**

Buriticá al igual que los municipios vecinos (Cañasgordas, Frontino, Giraldo y Santafé de Antioquia), históricamente han estado ligados a una economía basada en la agricultura y el turismo; de igual manera algunos procesos y proyectos orientados a la innovación social y al relacionamiento de actores han surgido en la última década como herramienta para la consolidación de un territorio sostenible; sin embargo la minería ha sido considerada en la zona como una actividad con beneficios, pero que a su vez genera que se eleven problemáticas de orden social, económico, cultural y ambiental; por ello el fortalecimiento de un modelo de articulación multiactor es indispensable a la hora de generar acercamientos, propender por la confianza y desarrollar programas, proyectos y políticas públicas que incidan positivamente en un territorio con tantas potencialidades y retos como este.

### **3.3 Tipo de investigación**

Según el tipo de datos empleados, se aplicó la investigación cualitativa. Esta, se aplicó en el sentido de rescatar las individualidades, las particularidades del campo social con base a los conocimientos y saberes de los individuos respecto a las transformaciones territoriales identificadas y como pueden abordarse desde un modelo de articulación territorial, donde estas individualidades sean expuestas y abordadas de forma común con miras a



generar acuerdos en beneficio de la municipalidad y en este caso como se puede aportar a la innovación social generada con los diversos proyectos productivos y sociales desarrollados en la región, pero que requieren sostenibilidad y proyección a mediano y largo plazo.

### 3.4 Población y muestra

La población directa beneficiada con la generación de un modelo innovador de articulación multiactor territorial alrededor de proyectos mineros en este caso son los 7.409 habitantes de Buriticá, Antioquia; a su vez y teniendo en cuenta las características de este proceso, se cuenta con 23 instituciones públicas y privadas con mayor nivel de actividad y relevancia y que hacen parte del desarrollo de la municipalidad y de las cuales se extrae una muestra de 10 instituciones que directamente han estado en los procesos de construcción social del territorio.

**Tabla 6, Elaboración propia 2022, Muestra de actores**

	<b>Actor</b>
1	Alcaldía Municipal
2	Jaime Arteaga y Asociados
3	Fundación Grupo Social
4	Zijín Continental Gold
5	Gobernación de Antioquia
6	Representante Asociaciones de productores
7	SENA
8	Representante Juntas de Acción Comunal
9	Corporación Juvenil Mentes Activas
10	Asociación de Mujeres

### 3.5 Instrumentos

Dentro de los instrumentos implementados para este trabajo de investigación, se utilizan:

- 10 entrevistas
- Observación directa (utilización de bitácora)
- Participación en mesa Plan Buriticá (utilización de bitácora)

## Formato bitácora

**Tabla 7, Elaboración propia, 2022, formato Bitácora**

ESPACIO DE DIÁLOGO MULTIACCTOR BURITICÁ, ANTIOQUIA							
ACTIVIDAD	OBJETIVO	FECHA	LUGAR	RESPONSABLE	ASISTENTES	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES

## Formato entrevista

**Tabla 8, Elaboración propia, Formato entrevista**

<b>Objetivo: Conocer el impacto del espacio de diálogo multiactor: Plan Buriticá, su incidencia territorial y efectividad dentro de un buen proceso de innovación social</b>	
<b>Descripción perfil del entrevistado</b>	
<b>Actor/Entidad:</b>	
<b>Preguntas:</b>	
<b>1</b>	¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?
<b>2</b>	¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del espacio de diálogo multiactor son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?
<b>3</b>	¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial por parte de las entidades participantes del espacio?
<b>4</b>	¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?
<b>5</b>	¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?
<b>6</b>	¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?
<b>7</b>	¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad en particular?
	Despedida

### 3.6 Diseño estratégico de la investigación

Tabla 9, Elaboración propia 2022, Diseño estratégico de la investigación

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	PPREGUNTAS A RESOLVER	INSUMOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
<b>Evidenciar la información y el conocimiento generado a través de espacios de reflexión participación y acción colectiva en torno a la gestión social y la gobernanza territorial.</b>	<p>¿Qué espacios de reflexión, articulación o diálogo existen en el territorio?,</p> <p>¿participa usted de estos espacios?,</p> <p>¿Existe alineación entre los actores territoriales, empresas públicas, privadas y comunidad?,</p> <p>¿Estos espacios son sostenibles?,</p> <p>¿Identifica líderes territoriales que incidan en</p>	Diseño de entrevistas, Coordinación, logística	<p>Se llevará a cabo 10 entrevistas con actores del territorio, donde se destacará la importancia de continuar con el fortalecimiento de estos espacios, su sostenibilidad e inclusión de otros actores que permitan expandir procesos de diálogo multiactor amplios, dinámicos y coherentes con las necesidades y potencialidades del territorio.</p> <p>Implementación de un taller de difusión de resultados del proceso, con acompañamiento de 10 actores públicos, privados y comunidad, con miras al fortalecimiento de información precisa sobre el territorio y los espacios creados durante los últimos cinco años en pro de su desarrollo, teniendo como base principal la metodología “el café del mundo”, donde se permita evidenciar por qué los diversos espacios generados no han sido sostenibles en el tiempo y que tanto tiene que ver la individualidad de algunos actores frente a sus políticas, estrategias y metodologías.</p>	Entrevista con preguntas abiertas, grupos de discusión y observación directa a la dinámica territorial	Base de datos bitácora con lo evidenciado en el espacio

	el desarrollo de estos espacios?, ¿de qué manera?				
<b>Caracterizar las dinámicas y transformaciones del territorio, así como los actores que las generan, sus impactos, relevancia, incidencia, a partir de un diagnóstico de los actores territoriales.</b>	<p>¿Qué piensa de las transformaciones territoriales de la municipalidad?, ¿si las hay?</p> <p>¿Participa usted de algún espacio de articulación con actores públicos o privados?</p> <p>¿Qué actividad económica desarrolla?</p> <p>¿Cree que los espacios de articulación multiactor son sostenibles?</p>	Diseño de entrevistas, Coordinación, logística, investigación de actores presentes en la municipalidad	<p>Se diseña mapa de actores, mediante el cual se permite obtener un panorama claro respecto a la dinámica de stakeholders del territorio y el cómo confluyen múltiples organizaciones con dinámicas diferentes pero que necesitan de un espacio sólido y sostenible que se enrute más allá de la financiación de empresas y se consolide a través de una demanda comunitaria fuerte.</p> <p>Se realizarán 3 consultas documentales, una respecto al acompañamiento de Jaime Arteaga (espacio Plan Buriticá), donde se evidencien cuantas mesas de trabajo o comités se han desarrollado, las temáticas de los mismos y sus compromisos; otra a los archivos disponibles del Observatorio de Transformaciones Territoriales (INSUCO Colombia), donde se investiguen cuáles son los indicadores respecto a participación en mesas de diálogo multiactor o espacios de participación en el territorio y una última a los archivos existentes en la alcaldía municipal, más específicamente en la secretaria de participación ciudadana, donde se evidencian los diversos espacios generados con los actores del territorio, su efectividad, sostenibilidad, impacto y proyección.</p>	<p>Consulta Documental:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bases de datos</li> <li>• Archivos Documentales</li> <li>• Entrevistas a actores territoriales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bitácora</li> <li>• Entrevistas con la mesa técnica del espacio de diálogo multiactor</li> </ul>
<b>Evidenciar la relación (analítica-sintética) que existe entre diversos atributos del territorio, de sus escenarios, actores y todo lo</b>	¿Hay oportunidades dentro del entorno de	Coordinación, logística, investigación de actores	Se efectúa investigación del territorio, no solo a través de fuentes secundarias sino primarias, por medio de entrevistas, llamadas telefónicas, participación en talleres como representante de diversas organizaciones de cooperación internacional, desarrollo económico, educación y conversaciones informales con stakeholders.	Entrevista con preguntas abiertas, llamadas telefónicas,	Base de datos bitácora con lo evidenciado en el espacio

<b>vinculado a impactos y relevancia.</b>	<p>Buriticá, cuáles?</p> <p>¿Qué dimensiones del territorio considera que deben ser atendidas con mayor celeridad y efectividad?</p> <p>¿ha evidenciado aplicabilidad de la innovación social en estos espacios?</p> <p>¿Hay sistematización de información?</p>	<p>presentes en la municipalidad</p>	<p>De igual forma se tiene en cuenta consultoría sobre comunicación estratégica en espacios multiactor realizada para la Fundación Universitaria Compensar. El conocimiento del territorio, sus actores y dinámica ha permitido evidenciar la relación existente entre los diversos actores territoriales y su forma de relacionamiento.</p> <p>Para el segundo semestre del 2022, se evidencia que el espacio conocido como “Plan Buriticá”, donde convergen todos los actores del territorio, pasa a ser liderado desde la Gobernación de Antioquia, buscando fortalecer un diálogo multiactor objetivo, sostenible y fortalecido.</p>	<p>grupos de discusión y observación directa a la dinámica territorial</p>	
---	--	--------------------------------------	--	--	--

## **4. CAPÍTULO 4, RESULTADOS Y ANÁLISIS**

En aras de dar cumplimiento al fortalecimiento desde la perspectiva de innovación social un modelo de articulación multiactor, se hace necesario profundizar en los resultados y estrategias visibilizadas en cada uno de los objetivos específicos planteados, alrededor de proyectos mineros y de los impactos generados en diferentes dimensiones territoriales, tomando como referente el municipio de Buriticá, Antioquia, en Colombia.

Uno de los propósitos centrales de esta investigación implica identificar el conocimiento construido por la reflexión y las acciones participativas dadas en el territorio, las cuales han dejado aportes relevantes para la gestión social y la gobernanza territorial alrededor de los procesos mineros en el Municipio de Buriticá. Lo anterior, es importante porque la participación ciudadana, el reconocimiento del territorio, de sus potencialidades y dificultades; además de una gobernabilidad incluyente, con políticas públicas, programas y proyectos sostenibles, son garantía de un desarrollo construido desde la articulación multiactor. En síntesis, para el desarrollo de ese propósito se exponen los principales hallazgos y resultados con una identificación de actores relevantes para el desarrollo de Buriticá, un análisis de los escenarios participativos centrales y una reseña el conocimiento construido para una adecuada gestión social y gobernanza territorial.

### **4.1 La Gestión Social y la Gobernanza Territorial, una premisa de articulación territorial**

Para el propósito que nos ocupa en este apartado, una acción fundamental es generar confianza entre los diversos stakeholders. Es por ello, que dentro del proceso de investigación se tuvieron en cuenta desde entrevistas con actores públicos, privados y Ongs, hasta diálogos informales con entidades públicas, en los que se evidencia que la gobernanza territorial debe enfocarse hacia un modelo de innovación social incluyente y no estar netamente ligada a unas acciones específicas que dependen de programas y proyectos de orden nacional. Buriticá requiere de espacios que más allá de un diálogo, fomenten la transformación territorial a través de una articulación plena, efectiva y sostenible.

Buriticá no cuenta con una política pública orientada a la innovación social, aunque existen acuerdos municipales enfocados al desarrollo económico, la educación, salud y género. Sin embargo, se requiere del aprovechamiento de todos y cada uno de los

actores que hacen presencia en la municipalidad, orientándolos a una visión común y sostenible del territorio.

Dentro de las actividades desarrolladas y orientadas en este ejercicio investigativo orientadas a la gestión social y la gobernabilidad se destacan las planteadas en la siguiente tabla:

**Tabla 10, *Elaboración propia 2022, Bitácora***

BITACORA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN-ESPACIOS DE DIÁLOGO MULTIACTOR BURITICÁ, ANTIOQUIA							
Actividad	Objetivo	Fecha	Lugar	Responsable	Asistentes	Resultados / evidencias	Recomendaciones
Taller: Importancia de la comunicación en procesos de diálogo Multiactor.	Evidenciar espacios de reflexión, participación y acción colectiva en torno a la gestión social y la gobernanza territorial.	30/10/2022	Parque Educativo Buriticá	Sergio Mauricio Osorio Ospina	10 instituciones, entre las cuales se destacan: Administración Municipal, representantes JAC, Zijín Continental Gold, Gobernación de Antioquia	Se abordan temáticas en torno a la continuidad del espacio, estrategias y actividades 2023 y posible plan de comunicación a implementar.	Dar cumplimiento a las actividades establecidas, siendo coherentes, responsables y consecuentes con los compromisos adquiridos.
Entrevistas	Analizar los diversos espacios multiactor existentes y el cómo proyectan la información a la comunidad, a través de entrevistas donde se conozca el impacto de la información y las acciones a fortalecer para que este espacio sea exitoso.	10/11/2022	Municipio de Buriticá, Antioquia	Sergio Mauricio Osorio Ospina	10 representantes de instituciones: Administración Municipal, Zijín Continental Gold, Comunidad, ONGS	Se llevaron a cabo 10 entrevistas y la participación en un espacio del Plan Buriticá en el año 2022	Existen diversos espacios de diálogo y participación comunitaria, pero casi todos hacían parte del espacio "Plan Buriticá", se debe brindar sostenibilidad al proceso, mejorar la comunicación e implementar herramientas para la réplica efectiva de información
Observación Directa	Evidenciar la participación de los diversos actores, sus puntos de encuentro y diferencias, logrando avanzar en una agenda común que permita generar un diálogo Multiactor pleno.	Septiembre y octubre de 2022	Municipio de Buriticá, Antioquia	Sergio Mauricio Osorio Ospina	Sergio Mauricio Osorio Ospina	Recorrido por la localidad, identificando generalidades, dinámica social y ambiental de la zona	Se evidencia un municipio con una dinámica económica activa, con carencia en el mantenimiento de vías y grandes retos de infraestructura.

Cabe anotar que, inicialmente, el Plan Buriticá estaba liderado por la empresa Jaime Arteaga desde el año 2015, pero en la actualidad (2022) se encuentra en un proceso de transformación que pasó a ser liderado desde la Gobernación de Antioquia, conservando una esencia espacio-territorial y utilizando nuevas estrategias integradoras bajo la idea de visibilizar los logros, las necesidades y las potencialidades a trabajar por cada uno de los actores.

De la información obtenida en las diferentes actividades desarrolladas, se puede dar cuenta de la necesidad de articular la gobernanza territorial, la gestión social y la visión de los actores privados con la generación de espacios que no dependan de un apoyo financiero o de un liderazgo “obligado”, sino que propenda por la defensa de los derechos y deberes comunes a través de modelos de innovación social que permitan la generación de confianza, la transformación territorial y la consolidación de los diferentes procesos en un espacio multiactor donde confluyan todas las fuerzas del territorio.

Lo anterior se evidencia en lo planteado por Paola Ortiz, Coordinadora académica del Complejo Tecnológico, turístico y agroindustrial del Occidente Antioqueño quien expresa que “El Occidente Antioqueño tiene en casi todos sus municipios las mismas dificultades y retos, la presencia de grandes obras de minería e infraestructura han incidido en el cambio de una cultura netamente agropecuaria y para lograr que un espacio multiactor donde se traten estas problemáticas y/o temáticas sea efectivo, es necesario una comunicación estratégica dinámica y asertiva que articule y visiones un territorio conjunto. Los espacios de diálogo multiactor deben fortalecerse constantemente bajo parámetros innovadores, con una hoja de ruta clara que garantice la sostenibilidad del mismo”):

Ante lo anterior, también anota Margoth Correa, líder de procesos de sostenibilidad de Zijín Continental Gold:

“Hay una visión compartida en cuanto a que Buriticá sea un municipio competitivo, incluyente y sostenible, pero se hacen necesarios procesos muy serios que garanticen que las actividades planteadas se ejecuten y no queden en el aire. Un espacio de dialogo es fundamental en cualquier comunidad donde se desarrollan grandes proyectos, por ende, debe estar en constante fortalecimiento. Los temas o áreas abordadas son las que requieren de intervención, pero a su vez la gobernanza territorial, los actores privados y la comunidad en general deben procurar el empoderamiento comunitario para que estos espacios sean sostenibles y no dependan de un solo actor”.



De lo anterior, inicialmente, se puede anotar que cada actor presenta y representa una visión institucional desde lo público, lo privado y lo comunitario, sin embargo, existe una coincidencia sobre la necesidad de fortalecer el espacio de diálogo multiactor bajo una visión conjunta que represente el desarrollo sostenible del territorio y teniendo en cuenta todas las áreas (medio ambiente, gobernabilidad, salud, educación, servicios, empleabilidad, etc.)

Además, se expone la necesidad de fortalecer la comunicación interna y externa de manera que esta genere mayor fluidez en el proceso no solo dentro del espacio de encuentro en sí mismo, sino fuera de él, en el territorio, llegando a comunidades rurales dispersas cuyas necesidades y transformaciones son más profundas. Esto es claro en la anotación que hace Sergio Moreno, representante de la Junta de Acción Comunal de la vereda Higabra del municipio de Buriticá:

“Si hay buena comunicación en el espacio de Plan Buriticá, pero esta debe también ir más allá del interior del grupo, debería extenderse la invitación a todos los líderes comunitarios para que participen de este o un espacio nuevo que verdaderamente evidencie una participación amplia, enfocada a todo el territorio, a sus dinámicas, cotidianidad, proyectos y todo aquello que permita el cumplimiento no de un plan de desarrollo de cuatro años, sino de una transformación territorial que trasciende las empresas y las personas, para ello se pueden utilizar canales de comunicación como la emisora Ondas de San Antonio, carteleras veredales y mensajes de WhatsApp”

#### **4.2 Organización y participación: un mapeo general de los actores**

Si bien este capítulo se centra en el conocimiento generado, y el papel de los diferentes actores tiene mayor desarrollo en el siguiente apartado, es importante contextualizar el tema central con un mapa de actores asociados a la problemática que tratamos.

Según el mapa de actores diseñado para este trabajo de investigación, hay entre 23 y 28 actores que confluyen en la dinámica territorial ejerciendo roles claros, participativos e incluyentes; dentro de ellos hay empresas públicas, privadas, ONGS y comunidad en general, pero al mismo tiempo existen múltiples mesas, equipos de trabajo y, como ya se anotaba, visiones de un territorio que no deben ser unificadas, pero si

complementarias entre sí, esto con el objetivo de avanzar al cumplimiento de un desarrollo sostenible amplio y coherente con las realidades y potencialidades del territorio.

### Mapa de Actores Buriticá 2022

**Tabla 11, Elaboración propia 2022, Mapa de actores Buriticá, Antioquia**

	<b>Actor</b>	<b>Posición</b>	<b>Influencia</b>	<b>Relevancia</b>	
1	Alcaldía Municipal con sus dependencias	4	3	7	Alta
2	Plan Buriticá-Gobernación de Antioquia	4	3	7	Alta
3	Fundación Grupo Social	4	3	7	Alta
4	Zijín Continental Gold	4	3	7	Alta
5	Juntas de Acción Comunal	4	2	6	Alta
6	ONG	4	2	6	Alta
7	Representante de asociaciones y corporaciones	4	2	6	Alta
8	Líderes Comunitarios	3	3	6	Alta
9	Gobernación de Antioquia	4	1	5	Media
10	SENA	3	2	5	Media
11	Túnel de Toyo	3	2	5	Media
12	Federación Nacional de Cafeteros	3	2	5	Media
13	Asociaciones de productores agropecuarios	2	3	5	Media
14	Corporaciones Juveniles	2	3	5	Media
15	Corantioquia	2	3	5	Media
16	Ministerio de Minas - Agencia Nacional de Minería	3	1	4	Media
17	Agencia Nacional de Licencias Ambientales	3	1	4	Media
18	Asociación de Mujeres	2	1	3	Baja
19	Departamento para la Prosperidad Social	2	1	3	Baja
20	Minería a pequeña escala - Asociaciones en Formalización	1	2	3	Baja
21	Concejo Municipal	1	2	3	Baja
22	Mesa de Concertación Minero-Energética	1	1	2	Baja
23	Departamento Nacional de Planeación	1	1	2	Baja

Es de destacar que día con día pueden llegar al territorio nuevos actores y otros pueden marcharse, por ello es necesario una articulación efectiva que sobreviva a una dinámica territorial en constante evolución.

La incidencia de cada uno de estos actores se mide teniendo en cuenta las siguientes variables:

- a. Posición. Mide la posición del actor con relación a si lidera y jalona propuestas de desarrollo (4), es seguidor o participe activo de las propuestas (3), es apático a las propuestas que se mueven en el territorio (2) o genera una dinámica de oposición o freno (1) a las propuestas de desarrollo. Esta posición se valora desde sus mandatos y competencias formales, así como la legitimidad de la que goza entre los actores del territorio.
- b. Influencia. Mide la capacidad de un actor para poner en agenda sus intereses. Alta (3), Media (2) y Baja (1) La influencia es la fuerza con la que un actor utilizará su poder para intervenir en la toma de decisiones políticas.
- c. Relevancia: llamaremos relevancia a la combinación de posición e influencia que un actor tenga. Cuanto más alta sea la posición y la capacidad para decidir la agenda en el territorio más alta será la relevancia.

Como es común en los procesos de participación hay una diferencia entre cada uno de los actores, asunto que está claramente representado en la tabla 9, sin embargo esta misma nos lleva a resaltar algunos elementos y relaciones específicos para cada variable.

En cuanto a la variable posición, se hace necesario resaltar que con la mayor valoración existen entidades de todo carácter, tanto instituciones oficiales como la Alcaldía, la Gobernación y el Plan Buriticá, como tal; también organizaciones privadas como Zijín, Fundación Social y otras ONG; y por último, y con mucha importancia, la comunidad mediante diferentes tipos de colectivos. Esto nos evidencia la amplitud y articulación intersectorial que existe en los procesos participativos.

En la misma dirección, pero contrario a lo anterior, cabe decir que la baja valoración que se da para actores con una supuesta alta incidencia territorial como el Concejo Municipal, las asociaciones mineras a pequeña escala y la misma Mesa de Concertación Minero-Energética; reivindican la idea de que la participación no se da aún con una sinergia que permita fortalecer la gobernanza y la gestión territorial.

Existen en Buriticá diversas asociaciones de mujeres, de jóvenes, de productores que deben ser bien acompañadas, con un liderazgo efectivo, dinámico y armónico capaz de a partir de modelos de innovación social aprovechar las ventajas de un territorio que se

transforma en beneficio de las comunidades y no solo de las empresas que hacen presencia en el territorio. Estas organizaciones deben propender por un relacionamiento más amplio con los demás actores del territorio, no solo orientando su visión hacia la gestión de proyectos y/o recursos sino aportando ideas, conocimientos y espacios para la realización de intercambios, giras estudiantiles y todo tipo de estrategias que permitan mayor relevancia de los grupos de jóvenes y mujeres que están surgiendo en el territorio.

El mapeo de actores permite identificar actores territoriales de impacto en la dinámica de la municipalidad y su relacionamiento con cada una de las demás organizaciones o stakeholders, pero es dentro del espacio de multiactor donde se evidencia como y cuando se han fortalecimiento proyectos productivos, sociales, ambientales y de diversa índole. Por ello, dentro de este espacio de diálogo multiactor, se debe promover un modelo de innovación social capaz de incidir en la dinámica territorial, diferenciando procesos, transformaciones, actores e ideas comunitarias u organizacionales capaces de marcar la diferencia, romper paradigmas e ir más allá de lo evidente, permitiendo también la generación de confianza a partir de procesos sostenibles, auditables y competitivos.

Un espacio innovador no basta con ser un cumulo de actividades con metodologías diferentes, sino que debe posicionar el territorio, visionarlo y generar la capacidad de retroalimentación y asimilación de conceptos positivos y negativos en beneficio del desarrollo territorial, ello a partir de una comunicación y planeación estratégica que se fortalezca desde las instituciones educativas y se replique en la ruralidad y en las comunidades que hacen parte de la dinámica del territorio.

#### **4.3 Relación entre los atributos y los actores territoriales**

Buriticá cuenta con grandes extensiones de tierras destinadas a la producción agropecuaria, cuidado de medio ambiente y minería, una relación compleja en una sociedad complicada, es por ello que antes de lograr un relacionamiento multiactor efectivo, se deben reconocer las dinámicas, atributos, escenarios y actores que inciden en el territorio, logrando establecer una hoja de ruta que a través de la confianza, moldee aquellas situaciones que no han permitido la sostenibilidad en los espacios de diálogo multiactor antes establecidos. Al respecto, y a partir de las entrevistas realizadas, se destacan algunas necesidades que es importante resaltar y que serán abordadas a continuación.

1. Lo primero que es necesario anotar es que, entre los participantes, se destaca la necesidad de vincular más actores, hacer rotación de la secretaría técnica, fortalecer el flujo efectivo de información y comunicación. Se reconoce que la veeduría y la corresponsabilidad dentro de un espacio como este es fundamental a la hora de garantizar su sostenibilidad a corto, mediano y largo plazo, como lo anota uno de los participantes y líder comunitario (que prefiere mantener en reserva su nombre): “Un espacio de diálogo multiactor debe ser innovador y caracterizarse por una dinámica de respeto, corresponsabilidad y credibilidad de cada uno de los actores; además de generar acciones cumplibles que impliquen la vinculación de cada participante, no debe ser un espacio para figurar, saludar, rendir cuentas y hacer politiquería, debe ir más allá, con una hoja de ruta clara, una secretaría técnica que ejerza sus funciones y una participación comunitaria real, que trascienda más allá de las quejas y reclamos y propenda por recomendaciones y proposiciones en beneficio del desarrollo de Buriticá”.
2. Lo anterior, lleva a plantear que los cambios en los actores que integran el espacio deben ser una oportunidad para generar una dinámica de inclusión, participación y gobernabilidad que integre los actores y que vaya más allá de la dinámica del área urbana e integre toda la municipalidad, incluyendo la ruralidad y municipios vecinos.
3. De otro lado, la continuidad del proceso para cada uno de los actores es fundamental, pero se requiere de la vinculación de otros líderes comunitarios que no necesariamente sean del área de influencia del proyecto minero Zijín Continental Gold, asunto que se ve representado en lo que dice Luis Tuberquia, representante de la Junta de Acción Comunal de la vereda Murrupal:

“Un espacio de diálogo multiactor como Plan Buriticá o cualquier otro que surja o se reforme debe mejorar buscando sostenibilidad del espacio, inclusión de más líderes y replica de la información para que la comunidad la conozca. El municipio debe ir más allá de la minería, fortalecer temáticas en torno al medio ambiente, a una producción limpia, a la no utilización del mercurio y todo ello debe ejecutarse utilizando la buena comunicación entre los líderes, comunidades y empresas a través de un espacio integral, participativo e innovador”.

En otra dirección, respecto a los cambios en el espacio para la vigencia 2022, los participantes plantean que se hace necesario coordinar una secretaría técnica fuerte, con un cronograma de actividades consolidado, herramientas de difusión de información efectivas capaces de velar por un proceso fuerte, consolidado y abierto a las comunidades y a los diferentes stakeholders territoriales.

Lo anterior, tiene estrecha relación con el manejo de una mejor comunicación al interior del espacio y que, aunque, según lo evidenciado en las entrevistas es buena y coherente con las actividades desarrolladas, se requiere de mecanismos de difusión más amplios que repliquen las temáticas abordadas y sus resultados en todo el territorio; es decir que la información fluya y no se quede solo en los representantes e instituciones.

4. En otra dirección, es pertinente referir asuntos asociados a los cambios de liderazgo referidos al espacio de diálogo multiactor. En cuanto a ello, se deben propiciar estrategias, herramientas y un plan de trabajo amplio, coordinado y constante que evidencie acciones, responsables y una hoja de ruta para abordar dificultades. De acuerdo con lo que plantea Jonnathan Osorio, experto en sostenibilidad minera, cuando anota que “En un territorio extractivo se debe propiciar un dialogo multiactor efectivo, sostenible y acorde con las necesidades y potencialidades que se poseen, pero debe ir más allá, generando canales de comunicación efectivos, corresponsabilidad en los procesos y constancia en los mismos; siempre en cualquier espacio van a presentarse retos y dificultades, por ende, para garantizar sostenibilidad y eficacia este debe fortalecerse y actualizarse, buscando equilibrio, confianza, coherencia y asertividad en todas las temáticas abordadas; además de una planeación estratégica y una veeduría ciudadana constante y sin sesgos políticos o parcializados, que permita reconocer la transformación territorial de una forma seria e imparcial, se debe también aprovechar para integrar nuevos actores, fortalecer acciones y enfocar el espacio hacia una sostenibilidad coherente con las realidades del territorio”.

El espacio debe ser fortalecido de manera constante, independientemente de quien lo lidera y de los representantes de cada una de las instituciones, debe trascender más allá de las personas y visibilizar más su incidencia en el territorio, y no solo en Buriticá sino con proyección a los municipios vecinos que directa e indirectamente también influyen en la dinámica territorial de Buriticá.

Teniendo en cuenta las respuestas de cada uno de los entrevistados, se evidencia que 7 de ellos hacen parte activa del espacio de diálogo multiactor “Plan Buriticá”, los otros tres participan ocasionalmente; esto permite conocer una perspectiva coherente con lo que se está abordando en el espacio y su importancia e impacto, en los diversos procesos que se llevan a cabo en Buriticá. De igual manera, representan organizaciones públicas, privadas y ONGs que han estado ligadas al desarrollo territorial, las cuales a pesar de las diferencias en cuanto su visión interna sí hay disposición para avanzar en un diálogo multiactor que acompañe procesos y proyectos productivos, sociales, ambientales y educativos que permitan fortalecer la dinámica territorial en diversas áreas.

Teniendo en cuenta las diversas perspectivas evidenciadas con cada pregunta se deduce que los actores que actualmente participan son fundamentales, sin embargo, urge la integración de más líderes comunitarios que cooperen en el trabajo colectivo y generen un impacto con más inclusión, no solo orientado a la dinámica del área de influencia del proyecto minero Zijín Continental Gold, sino orientado a toda la municipalidad e incluso municipios vecinos, buscando una integración e interacción territorial, amplia, competitiva y eficaz, que aproveche las ventajas de desarrollo que están creciendo en la zona por el desarrollo vial e incluso por la construcción de los puertos de Urabá.

Tras conversaciones, entrevistas e investigación desarrollada, se evidencia que el espacio de diálogo multiactor “Plan Buriticá”, culminó su intervención en el municipio y a partir del mes de octubre surge “Unidos por Buriticá”, un espacio en el cual confluyen los mismos actores con una dinámica más objetiva, donde no hay contratos internos que sesguen el proceso (antes Plan Buriticá era financiado por la empresa minera Zijín Continental Gold”).

Se hace necesario que independientemente del espacio, de su líder y cronograma de actividades, este sea sostenible, dinámico y que los diferentes actores puedan dialogar efectivamente en este, bajo una dinámica de innovación social amplia, capaz de visionar un territorio y generar resultados con el aporte de cada uno de los actores que allí confluyen.

#### **4.3.1 Escenarios, impactos y relevancia de los espacios de diálogo multiactor**

Con el desarrollo de las diversas entrevistas y trabajo en campo, se evidencia que para el último trimestre del año 2022, el espacio de diálogo multiactor conocido como “Plan Buriticá” ha concluido su funcionamiento en la municipalidad y según

conversaciones informales con los diversos actores territoriales, manifiestan que este espacio no puede ser financiado únicamente por uno de los actores que hacen parte de él (puesto que era financiado por Zijín Continental Gold). Por lo tanto, este debe convertirse en un escenario liderado desde las comunidades y complementado por la gobernabilidad local y la empresa privada, buscando que no existan sesgos políticos o conflictos de intereses. De esta manera, desde la Gobernación de Antioquia y aprovechando el reconocimiento de los diferentes actores territoriales, surge “Unidos por Buriticá”, un escenario que solo lleva una convocatoria y que recoge de igual forma los stakeholders que hacen parte del desarrollo local.

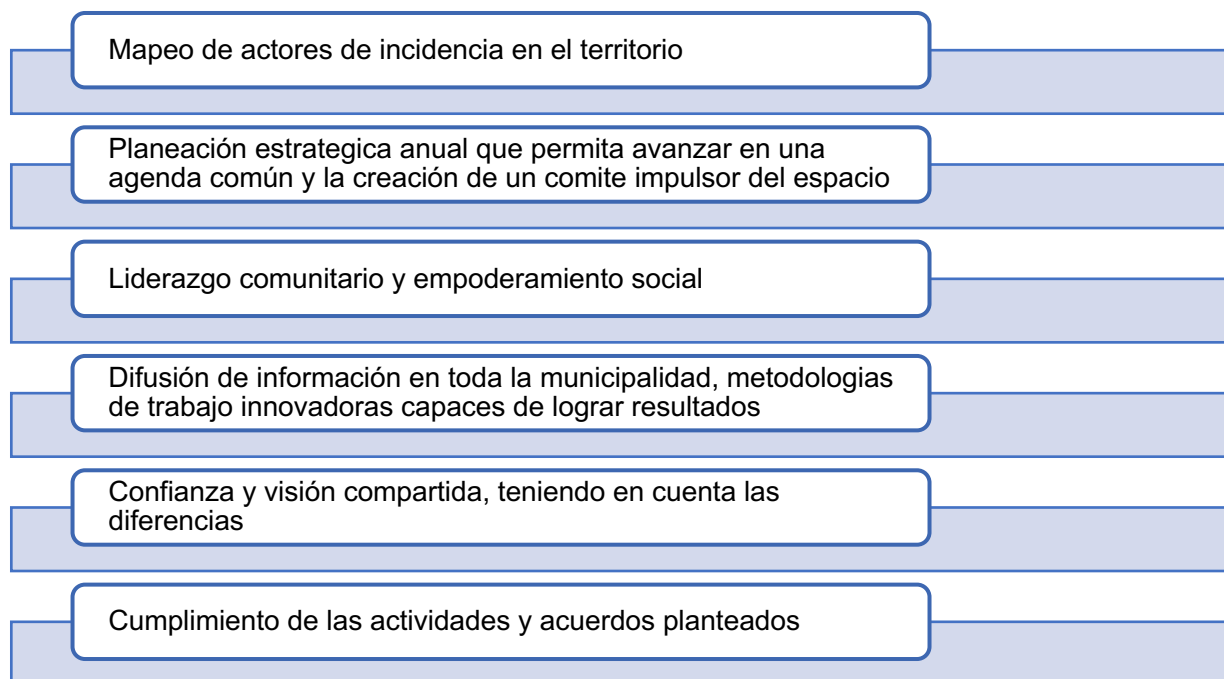
Se evidencia entonces que la nueva estrategia o espacio multiactor llamado “Unidos por Buriticá”, se convierte en el escenario donde confluyen diversas fuentes y stakeholders que de una u otra forma son la base del desarrollo territorial, es por ello que toma aún más relevancia el hecho de que sea un espacio público, abierto, no sesgado y con la pertinencia suficiente que garantice su sostenibilidad en el tiempo.

#### **4.4 Espacio de diálogo Multiactor**

Actualmente en Colombia y otros lugares del mundo, pueden existir diversas mesas de trabajo, comités y espacios de diálogo multiactor, pero en su mayoría, estos carecen de una relación directa, confiable e incluyente, puesto que cada organización presenta una visión muy particular que en pocas ocasiones se articula con los demás stakeholders que hacen parte del proceso de relacionamiento.

Es por ello, que dentro del desarrollo de esta investigación se plantea un modelo multiactor que sea sostenible, dinámico, participativo y donde la innovación social sea el eje que movilice todo el engranaje para su funcionamiento. Para lograr un espacio de diálogo multiactor efectivo se deben tener en cuenta aspectos como:





De igual manera, el espacio de diálogo multiactor propuesto puede regirse bajo los siguientes parámetros:

**Tabla 12, Elaboración propia 2022, Parámetros espacio de diálogo multiactor en comunidades extractivas**

Espacio de diálogo Multiactor	
Actividad/Política del espacio	Observación/Parámetros
Cronograma de actividades anual	Este debe presentarse a cada uno de los actores el primer mes del año, con miras a garantizar participación de los diferentes actores y la planeación de las actividades, metodología y generalidades del espacio durante el año; además se puede implementar una consigna que dirija la política del espacio durante la vigencia (género, juventud, ruralidad, innovación)
Metodologías de trabajo dinámicas, participativas e incluyentes	Se designa un líder por jornada (mensual), teniendo presente que las jornadas de trabajo deben estar previamente preparadas por el líder designado para ese mes y deben ser dinámicas, innovadoras y propositivas, utilizando herramientas como café del mundo, debates, foros, recorridos en campo entre otros métodos que generen expectativa y cumplimiento a las actividades propuestas.

Comité impulsor del espacio	Debe generarse y/o constituirse un comité impulsor que esté en constante comunicación con los demás actores según la actividad a desarrollar; de igual forma debe estar atento a los diversos eventos, rendiciones de cuentas, campañas, programas y proyectos que se lleven a cabo en el territorio y que estén orientados al crecimiento de la municipalidad, con el objetivo de garantizar la participación de los miembros del espacio multiactor en todos aquellos eventos que brinden visibilidad y posicionamiento territorial.
Secretaría técnica	Con el aval de todos y cada uno de los integrantes del espacio de diálogo multiactor se debe crear una secretaría técnica que sea renovada cada año y la cual debe recaer en un líder o lideresa comunitario, propendiendo que, a la hora de impulsar cualquier tipo de proyecto, las organizaciones que hacen parte del espacio sean lo más transparentes posibles.
Liderazgo comunitario	La gobernabilidad y las empresas deben ir propiciando a que estos espacios sean liderados desde las comunidades, formando y/o reconociendo liderazgos; para ello se pueden consolidar procesos que a través de convenios institucionales proporcionen conocimientos a los diferentes líderes del como incidir en el desarrollo territorial y fortalecer las dinámicas de la ruralidad.
Aplicabilidad de la Innovación social	La presencia de los diversos actores en el territorio, el apoyo a proyectos productivos y sociales, la financiación de obras de infraestructura y en general todo tipo de avances en el desarrollo de Buriticá deben partir de un modelo de innovación social que se replique no solo en instituciones educativas como complemento estratégico a áreas como ciencias sociales o tecnología , sino también en las diversas organizaciones de productores, jóvenes y mujeres que en diversos casos no cuentan con una hoja de ruta que les permita su sostenibilidad a corto, mediano y largo plazo.
Plan estratégico de Comunicación	Se debe implementar un plan estratégico de comunicación que a partir de la utilización de herramientas como mensajes de texto, WhatsApp, utilización de carteleras institucionales, espacios en las Juntas de Acción Comunal, talleres con grupos de interés, consolidación de programa radial en la emisora municipal Ondas de San Antonio y otras herramientas comunicacionales, se dé a conocer a todo el municipio y en general a la

	región del Occidente de Antioquia el cómo funciona un espacio de diálogo multiactor basado en la innovación social, logrando también impactar en otros territorios que desconocen la aplicabilidad de estos conceptos dentro de la gobernanza y la dinámica territorial.
Veeduría	El espacio de dialogo multiactor debe contar con una veeduría de los diferentes procesos y debería evidenciar análisis bimensuales que permitan corregir dificultades que se puedan presentar. De igual forma cada institución o participante del espacio debe dar a conocer avances, actividades y presupuestos invertidos en cada uno de los proyectos apalancados en el territorio, generando confianza en la comunidad y cuentas claras respecto a cada actividad implementada.

El tener en cuenta todas estas actividades y/o políticas del espacio permitirá conocer que antes de establecer un diálogo multiactor, es fundamental fijar criterios de colaboración y articulación claros con los actores que tienen la voluntad política, comunitaria e institucional para negociar, discutir y elaborar conjuntamente programas y proyectos nuevos; además de incluir a un amplio y variado número de interesados y haber ganado un sentido de legitimidad sólido de todos los participantes, ya que esto es indispensable para la creación de un ambiente de colaboración, confianza y comunicación abierta y sostenible.

También es fundamental que con el fin de que los actores se comprometan con el diálogo, la agenda planteada debe poder influenciar procesos formales en la toma de decisiones. Para tener efectos duraderos, debe poder vincular las actividades, conclusiones, recomendaciones y los resultados del diálogo con resultados concretos, se deben fortalecer igualmente políticas públicas donde se evidencie la incidencia, relevancia e importancia de la innovación social y el diálogo multiactor en el desarrollo territorial.

La sostenibilidad, la corresponsabilidad, la comunicación y la visibilización de un espacio innovador deben ser la hoja de ruta para su funcionamiento y debe ir más allá de los actores y su relacionamiento, debe trascender en ideas, visión conjunta y proyectos que efectivamente se implementen en beneficio de una transformación territorial positiva y efectiva.

Los resultados obtenidos tras las diez entrevistas realizadas a los diferentes actores, observación directa, participación en talleres y demás actividades arrojaron

consigo evidencias relacionadas con que todos los actores están de acuerdo con la consolidación y fortalecimiento de un espacio de diálogo multiactor efectivo, con estándares de calidad y cumplimiento de las metas programadas, planeación estratégica efectiva, con herramientas de innovación social, empoderamiento comunitario y sostenibilidad en el tiempo que permiten la compactación de políticas orientadas al aprovechamiento de todo el potencial institucional y comunitario presente en la municipalidad.

De igual forma destaca que durante los últimos años, donde más actores han hecho presencia en el municipio de Buriticá, Antioquia, los procesos desarrollados han sido cortoplacistas y no han generado sostenibilidad en el tiempo, por ende se convierten en paños de agua tibia en un territorio que requiere soluciones a largo plazo en diferentes dinámicas o áreas, por ello el llamado de atención de la comunidad va orientado hacia la consolidación de un espacio de diálogo multiactor que trascienda periodos de gobierno y políticas empresariales que en ocasiones minimizan retos y estrategias colectivas. En general este espacio debe poseer dos características fundamentales que son: innovación y sostenibilidad en beneficio del desarrollo de un territorio que se transforma día con día.

## 5. CAPITULO 5, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

La innovación social constituye una base para cambios, transformaciones y para la consolidación de procesos que rompen paradigmas y construyen tejido social. Al mismo tiempo, es una oportunidad para generar confianza en comunidades vulnerables o donde los actores tienen problemas de comunicación o relacionamiento y, más aún, en un espacio de diálogo multiactor donde convergen diversas ideas, posiciones y retos. Luego del análisis del contexto y de los procesos de observación directa, entrevistas y un sinnúmero de consultas, se hace necesario anotar algunas proposiciones a manera de conclusión.

En primer lugar, existe una tendencia generalizada a fortalecer el diálogo en las relaciones interpersonales e interinstitucionales. En este contexto, surgen una variedad de formatos metodológicos para la implementación de escenarios de intercambio. Para ello, surgen instrumentos claramente orientados a la creación de relaciones de confianza, la búsqueda de consensos y la definición de acuerdos desde una perspectiva de innovación social. De esta forma, se revaloriza el hecho de sentarse alrededor de una mesa y reconocer que es importante escucharse mutuamente, comprender la posición del otro, así como articular intereses y necesidades provenientes de diversos actores, para que las decisiones y soluciones se construyan de manera compartida en beneficio común.

El espacio de diálogo multiactor “Plan Buriticá” cuenta con buena aceptación entre los actores del territorio, pero los cambios generados en el último trimestre del año 2022, en los cuales por políticas de la empresa Zijín Continental Gold se deja de financiar este proceso -ya que lo que se pretende es precisamente generar un espacio imparcial y con liderazgos múltiples-, demuestra la necesidad de no perder el hilo y el relacionamiento hasta ahora logrado. Así, a partir del liderazgo de la Gobernación de Antioquia con el

programa “Unidos por Buriticá” (en que se abordan temáticas productivas, de desarrollo económico, comportamiento extractivista y un sinnúmero de estrategias), se hace necesario garantizar fluidez, confianza, respeto y cumplimiento de los acuerdos para generar sostenibilidad a este tipo de procesos. Lo anterior implica que la comunidad se empodere y reconozca el funcionamiento de un espacio multiactor que, a partir de modelos de innovación social, trascienda y genere una visión plena del territorio.

Las actividades programadas dentro del espacio “Plan Buriticá” se llevan a cabo de manera puntual, responsable y oportuna, de igual manera, los cambios generados por el relevo de la secretaria técnica son un reto a la hora de ser más incluyentes con los demás actores que hacen parte del territorio.

Un mundo tan convulso como el actual donde las visiones y filosofías de trabajo son diversas, requiere de puntos de encuentro que solo con una buena comunicación, en perspectiva de la innovación social, puedan fortalecer, marcar diferencia, transformar paradigmas y establecer parámetros exitosos y sostenibles en pro de las empresas y comunidades.

El espacio de diálogo multiactor propuesto es un modelo circular donde todos los actores públicos, privados y comunidad intervienen a través de una comunicación estratégica efectiva y de un modelo de innovación social que va más allá de las actividades internas de dicho espacio y se consolidan en el territorio a través de alianzas estratégicas institucionales, donde no solo se resuelven conflictos, sino que se desarrollan nuevas estrategias de intervención social, proyectos productivos, educativos, ambientales y de servicios.

El modelo para el espacio de diálogo multiactor en Buriticá se fundamenta en parámetros cuyo eje principal gira en torno a la comunidad y a su desarrollo y donde temáticas de orden ambiental, económico, social, cultural y de educación son fundamentales como primeras líneas a abordar y, donde además, subtemas como género, juventudes, oportunidades y visión territorial se podrán ver directamente beneficiados y abordados según la sesión de trabajo a desarrollar.

**Ilustración 3, *Elaboración Propia 2022, Espacio de diálogo multiactor,***



Este espacio de diálogo multiactor propuesto está basado entonces en mecanismos y herramientas de planificación estratégica, innovación social, comunicación y empoderamiento comunitario capaz de brindar sostenibilidad en el tiempo, generar confianza y responsabilizar en gran medida a la comunidad de su propio desarrollo.

El proceso de toma de información, entrevistas y observación directa arrojó consigo diversas ideas y posiciones respecto a que un espacio de diálogo multiactor efectivo, depende de brindarle sostenibilidad, veeduría, acompañamiento y vincular a todos los actores y visiones territoriales.

Es de anotar, que este trabajo de investigación evidencia un sinnúmero de aspectos que se deben tener en cuenta dentro de un espacio de diálogo multiactor efectivo y sostenible y está ligado a un paradigma interpretativo que en este caso

presenta gran relevancia en Buriticá, Antioquia debido a las siguientes particularidades:

- El territorio es multidimensionalmente complejo.
- Habitar un territorio implica el interrelacionamiento de elementos sociales, políticos, técnicos, ambientales y culturales que generan grandes diferencias entre los actores del territorio y más en este caso, donde confluyen actores públicos, privados, armados, ilegales y comunidad, los cuales giran alrededor de la economía extractivista.
  - La existencia de una gran oferta institucional ha derivado en la constante presentación de propuestas y proyectos productivos que no han sido sostenibles ni han generado grandes cambios, ocasionando por ejemplo, que los jóvenes de la región emigren a otras ciudades, llevándose consigo ideas innovadoras que han sido replicadas en otros entes territoriales al no encontrar un acompañamiento constante y efectivo.
  - La autorreflexión de los diferentes actores del territorio frente a la dinámica minera en Buriticá ha generado múltiples dificultades que no han sido bien abordadas, ya que cada actor ha basado su estrategia de relacionamiento en la consolidación de intereses propios, poco incluyentes y en ocasiones, contrarios a las políticas generadas por las demás organizaciones que hacen presencia en el territorio.

Para ello se efectuaron:

- Desarrollo de entrevistas a diferentes actores del territorio (10 actores públicos, privados y sociales).
- Participación en dos mesas de trabajo multiactor teniendo en cuenta el liderazgo de las Juntas de Acción Comunal y la Administración Municipal.
- Visitas a unidades productivas intervenidas por empresas públicas y privadas que permitan evidenciar transformaciones territoriales, comparando dos periodos de tiempo.



En general, cualquier país o lugar del mundo donde convivan grandes empresas y comunidades, se deben establecer lineamientos que garanticen el respeto por los derechos humanos, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo económico. No obstante, esto muchas veces no se cumple por la ambición, los intereses ocultos y la falta de apoyo institucional, por esto, el ser humano debe aprender que por medio de la comunicación y la innovación social se pueden lograr transformaciones territoriales, pero se requiere compromiso, respeto y articulación efectiva, logrando con ello espacios que dinamizan, impactan y contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida de las personas, el medio ambiente y las organizaciones.

## **5.2 Recomendaciones**

Dentro del proceso de investigación es necesario resaltar que la dinámica territorial en comunidades mineras suele ser acelerada, además, priman los intereses individuales y en muy pocas ocasiones los diversos actores del territorio confluyen en beneficio de la población, es por ello, que después de conocer y analizar el contexto de Buriticá, Antioquia respecto a los espacios de diálogo multiactor y el cómo la innovación social puede fortalecerlos, se hace necesario efectuar las siguientes recomendaciones:

Se requiere de mecanismos, estrategias y/o herramientas que impulsen canales de comunicación asertivos que permitan que la información abordada, se proyecte a las comunidades de toda la municipalidad, es fundamental tener en cuenta que es un municipio 90% rural (CISAL, 2018) y que se pueden implementar nuevas formas para llegar con la información precisa a este tipo de comunidades (Videos, mensajes por WhatsApp, imágenes, talleres comunitarios).

Es importante aprovechar el liderazgo de mujeres y jóvenes para promover ideas, proyectos y procesos innovadores que rompan paradigmas y se consoliden a corto, mediano y largo plazo.

De igual manera, las ventajas competitivas del territorio deben tener un enfoque no solo económico, sino social, ambiental y cultural, logrando equilibrio, corresponsabilidad y procesos coherentes con las realidades y potencialidades del territorio.

El espacio de diálogo multiactor debe ser fortalecido, generando no solo una planeación estratégica fuerte, sino estableciendo veeduría, hoja de ruta, seguimiento y control a los procesos, además de una mesa impulsora que no dependa de una coyuntura política o institucional, sino que permita avanzar sin mayores contratiempos en épocas de dificultad.

Se debe implementar un modelo de comunicación estratégica que permita de manera innovadora, comunicar todo lo abordado en el espacio a los diferentes actores, teniendo en cuenta un factor diferencial entre comunidades rurales, estudiantes, empresas y comunidad, esto permitiendo ser asertivos a la hora de brindar información clara y pertinente; además de posibilitar la consolidación de un reconocimiento territorial amplio y coherente con las necesidades y potencialidades de Buriticá y el Occidente Antioqueño en general.

Es necesario, establecer parámetros que permitan enfrentar momentos de crisis como el cambio de representantes de las organizaciones, momentos de efervescencia política, diferencias profundas entre actores y amenazas externas que incidan en el buen funcionamiento del espacio, ello permitirá tener claro los objetivos y las decisiones a tomar en momentos complejos, logrando también la sostenibilidad de este tipo de espacios que deben estar ligados a estrategias de innovación social que acaparen la atención y las propuestas no solo de las organizaciones sino de la comunidad y sus líderes.

Los más de 23 actores públicos, privados y ONG'S que hacen parte del desarrollo de Buriticá deben converger en una visión común e impulsar a la comunidad a ser más participativa de los diferentes procesos, puesto que en muchos casos la gobernabilidad o la empresa privada son tan elocuentes o acaparan tantos espacios que al final es la comunidad la que no interviene en la toma de decisiones que influyen en su propio diario vivir.

Además, para el fortalecimiento del modelo, y en perspectiva del diseño de los procesos y de su implementación, se requiere tener presentes los siguientes asuntos:

- El diseño de las metodologías debe asumir la heterogeneidad de los actores y, por tanto, no podría emplearse una sola metodología, sino que estas deben ser multidimensionales. Por ejemplo, debe tomarse en cuenta el enfoque de género y para ello, es necesario visibilizar los diferentes roles, necesidades y espacios de participación de mujeres y hombres. Además, se debe tener presente que, en el proceso de diálogo que aquello que se consideraba lo mejor no es apreciado así por los pueblos indígenas, o que lo que consideraba menos apropiado, es lo más valorado por ellos en la búsqueda de adecuar su posición a dichas perspectivas.
- El manejo de instrumentos apropiados que pueden potenciar el diálogo entre actores diversos en torno a asuntos complejos. Por ello, el interés por convocar a los tres sectores para desarrollar en forma colaborativa metodologías que faciliten el diálogo. Uno de los objetivos de estos espacios debe ser promover y apoyar la formulación de los formatos más apropiados, pero la aplicación e implementación deben hacerla los propios actores.
- Se cuenta también con la referencia de un caso exitoso como lo es el Smart Amazonas en la selva peruana, el cual brinda herramientas a la hora de estructurar un plan de desarrollo local y/o regional a partir de la implementación de un modelo de articulación multiactor efectivo innovador, con una estructura clara, talleres participativos, y empoderamiento ciudadano, orientado a la implementación de políticas de sostenibilidad y al desarrollo territorial.

Lo anterior, la necesidad de diseñar procesos más innovadores, implica el fortalecimiento de ciertas actividades dentro del diseño metodológico post

generación de modelo de relacionamiento multiactor, como:

- Caracterizar las dinámicas y transformacionales del territorio, así como los actores que las generan, sus impactos, relevancia, incidencia, a partir de un diagnóstico de los actores territoriales.
- Evidenciar las potencialidades y necesidades del territorio y el cómo pueden ser abordadas desde distintos enfoques.
- Fortalecer espacios de reflexión, participación y acción colectiva en torno a la gestión social y la gobernanza territorial.
- Generar desde el espacio de diálogo multiactor un documento donde se evidencien las transformaciones territoriales, impactos y consolidación de espacios de innovación productiva capaces de articular todos los eslabones de la cadena productiva de la municipalidad. Ello a partir del análisis previo de información de diversas fuentes como el Plan de Desarrollo Económico Local.
- Difundir la información y el conocimiento generado a través de espacios de reflexión participación y acción colectiva en torno a la gestión social y la gobernanza territorial.
- Dar a conocer la oferta institucional a través de un programa radial, donde el impacto del espacio de diálogo multiactor se proyecte a las comunidades rurales, dando a conocer también la oferta de los diferentes proyectos que inciden en el desarrollo territorial.
- Se debe generar un espacio donde los actores públicos y privados empoderen a la comunidad y donde la misma comunidad asuma responsabilidades. Es decir, este espacio debe ser compacto y sostenible, se recomienda una reunión ordinaria mensual, seguimiento constante, la conformación de un comité impulsor, la construcción de una agenda anual y la comunicación constante no solo entre los miembros del espacio, sino con los habitantes de la comunidad.
- La premisa de un espacio de diálogo multiactor fortalecido desde la innovación social debe partir del fortalecimiento de los proyectos productivos y sociales que actualmente están apoyando las organizaciones

presentes en el territorio y a los cuales se les debe realizar un seguimiento para que sean exitosos; además de un acompañamiento a la trazabilidad de cada proceso que se genere en este espacio, buscando soluciones enmarcadas en la innovación, la sostenibilidad y la competitividad.

- Dentro de un modelo de innovación social aplicado a cualquier espacio de diálogo multiactor se debe primero que todo establecer una hoja de ruta, con reglas, fechas, actividades, objetivos, personas responsables y tener en cuenta todas aquellas variables que permitan sostenibilidad del proceso, es decir debe establecerse una planeación estratégica sostenible. De igual forma, se deben articular todos aquellos espacios informales existentes en Buriticá y que no cuentan con acompañamiento institucional, se hace necesario la participación de cada institución y comunidad urbana y rural de Buriticá, priorizando necesidades, potencialidades, retos y comunicando cada decisión al entorno.

En general, el espacio de diálogo multiactor implementado independientemente de su liderazgo, debe garantizar sostenibilidad, acciones concretas e impulsar el desarrollo de la municipalidad, y es que la existencia de un sinnúmero de mesas de trabajo, comités y grupos no puede ser fortalecida unilateralmente, sino que debe ser potenciada como una máquina que funciona si todas sus piezas están en óptimas condiciones.

## REFERENCIAS

- Arteaga, J. (2020). *Plan Buriticá*. Buriticá: Jaime Arteaga y Asociados.
- Ayala, M. (2021). *Paradigma interpretativo*. Bogotá: Lifeder. Obtenido de <https://www.lifeder.com/paradigma-interpretativo-investigacion/>
- Barranquero, A., & Sáez-Baeza, Ch.(2015) Comunicación y buen vivir. La crítica descolonial y ecológica a la comunicación para el desarrollo y el cambio social. *Palabra Clave* 18(1),41-82.
- Barón, M. (2021). La gobernanza en el ordenamiento territorial local: presencias y ausencias de la participación ciudadana. *Revista Diálogos de Saberes*, nº 48. Enero – junio de 2018. Universidad Libre.  
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dialogos/article/view/4718> Recuperado: 3 de agosto de 2022.
- Castrillón, E. J. (2017). De la innovación social a la transformación humana y social: una nueva visión de la riqueza. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín: UPB. Obtenido de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/revista-institucional/article/view/479/346>
- Calvo, Pérez y Romero. (2020). Miradas cruzadas sobre el enfoque territorial de la responsabilidad social, la gobernanza y la sostenibilidad. *Revista electrónica Ópera*, N.º 26. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. pp. 3-14.  
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/6355/8456>  
Recuperado: 28 de julio de 2022.
- CISAL. (2018). Plan de Desarrollo Económico Local. Buriticá: CISAL.
- Conejero, E. (2016). Innovación social y nuevos modelos de gobernanza para la provisión de bienes y servicios públicos. En: *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*, nº 27. Facultad de Gobierno, Universidad de Chile. Santiago. p, 5-39.  
<https://revistaeggpp.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/47255/49278>  
Recuperado: 28 de julio de 2022.

- Escobar, J. (2014). Capítulo 2 ¿Atrapados en la Red? La llamada Sociedad Red(es) y Capítulo 6 Brechas entre lo digital y lo social. *¿Sociedad de la información? Miradas sobre la apropiación social de las tecnologías*. (pp. 37-50, 99-130). Universidad Autónoma de Occidente.
- Feenberg, Andrew. (2002). Chapter 7. The Critical Theory of Technology. *Transforming Technology: A Critical Theory Revisited*. Oxford University Press. (pp. 172-190).
- Federación Canadiense de Municipalidades, Plan de Desarrollo Económico Local Buriticá, Antioquia 2019, tomado de: CISAL-Impact-Report-español-WEB-1.pdf (fcmcisal.org)
- Gold, Z. C. (2022). *Minería Moderna de Colombia para el Mundo*. Buriticá, Antioquia: Zijín Continental Gold. Obtenido de <https://www.continentalgold.com/sobre-nosotros/>
- González Monteagudo, J. (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. Tomado de idus.us.es.
- Institute, N. R. (2021). *Guía para el Diálogo Multiactor en el Sector Minero*. Bogotá: Natural Resource Governance Institute.
- Insuco, Colombia, Observatorio de Transformaciones Territoriales, Buriticá, Antioquia, 2021
- Jaillier, Érika; Cardona, Juan; Ramírez, Luis; Cano, Lina; Arboleda, Carlos & Pérez, Elkin (2021). Aplicar y medir la innovación social: Experiencias en instituciones de educación superior. Apartado 2.4 'Pensar en la Meta'. Editorial UPB, Medellín.
- Lorenzo, C. R. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Santa María, RS, Brasil: Revista do Centro de Educação. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>

- Martínez, R. (2018). Innovación social y gobernanza multinivel. Cambio en las relaciones de poder y gestión del conflicto: Los casos de Barcelona y Madrid (1979-2015). Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona.
- Méndez, E. (2015). Conceptualización de indicadores. Cap. 4. Batería de indicadores de innovación social. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Parque Científico de Innovación Social, Bogotá.
- Méndez, E. (2015). Batería de indicadores. Cap. 5. Batería de indicadores de innovación social. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Parque Científico de Innovación Social, Bogotá.
- Múnera, M.C; Sánchez, L. (2008). La participación en la sociedad como base del desarrollo: aproximación a tipologías de participación. En: Memorias VII Seminario Nacional de Investigación Urbano-Regional. ACIUR.  
[https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/8108/1/MuneraMaria\\_2008\\_ParticipacionSociedadDesarrollo.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/8108/1/MuneraMaria_2008_ParticipacionSociedadDesarrollo.pdf) Recuperado: 5 de agosto de 2022.
- Naciones Unidas, C. (2018). Acerca de la Innovación Social. Bogotá: CEPAL.
- OSTROM, E. A General Framework for Analyzing Sustainability of Social-Ecological Systems. En: Science Vol 325. 24th July, 2009. pg. 419.  
[www.sciencemag.org](http://www.sciencemag.org) Recuperado: 3 de agosto de 2022.
- Ricoy Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. Universidade Federal de Santa Maria, Brasil. Tomado de redalyc.org.
- Smart Amazonas, (2019). Propuesta de intervención Multiactor para el diseño del Modelo Smart Amazonas de Santa María de Nieva, Perú. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2224826/Tercer%20taller%20de%20Alianza%20Multiactor%20rumbo%20al%20Bicentenario%3A%20Apertura%20de%20cadenas%20de%20valor.pdf>
- Sumak Kawsay y la Agenda de Desarrollo Sostenible: Respondiendo a la Agenda de Desarrollo Sostenible desde una Perspectiva Indígena Latinoamericana”.



UNODC, G. D. C. (2021). Evidencias a partir de percepción remota 2021 Explotación de oro de aluvión: evidencia a partir de percepción remota. *Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y Gobierno de Colombia*. Obtenido de [https://www.unodc.org/documents/colombia/2021/Agosto/Colombia\\_Explotacion\\_de\\_Oro\\_de\\_Alucion\\_EVOA\\_Evidencias\\_a\\_partir\\_de\\_percepcion\\_remota\\_2020.pdf](https://www.unodc.org/documents/colombia/2021/Agosto/Colombia_Explotacion_de_Oro_de_Alucion_EVOA_Evidencias_a_partir_de_percepcion_remota_2020.pdf)

Wright N., Losekoot, E. (2010). Interpretative research paradigms: points of difference. Tomado de [books.google.com](https://books.google.com).

## ANEXOS

### Anexo 1, Transcripción Entrevistas

#### Primera Entrevista: Lucelly Graciano (lideresa)

Entrevistador (Sergio Osorio): Actualmente Lucelly Graciano labora en la Federación de cafeteros de Occidente, ha sido una lideresa buritiqueña que ha participado en un sinnúmero de procesos que han beneficiado la municipalidad, cuenta con credibilidad y un alto compromiso por el desarrollo de la región.

Buenos días, esperamos se encuentre muy bien. Procedemos con preguntas orientadas al funcionamiento del espacio multiactor "Plan Buriticá", su visión sobre este espacio y como poderser fortalecido a corto, mediano y largo plazo.

Entrevistada (Lucelly Graciano): "Buenos días, espero aportar un poco mis percepciones respecto a Plan Buriticá"

Entrevistador (Sergio Osorio): Procedemos con la primera pregunta

¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?

Entrevistada (Lucelly Graciano): "Si, inicialmente desde la Oficina de participación ciudadanay desde otros escenarios que he liderado".

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistada (Lucelly Graciano): "Si, pero se requiere mayor compromiso para la implementación de las actividades y acuerdos".

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistada (Lucelly Graciano): "Cada actor tiene una visión específica del territorio, tiene en cuenta la filosofía de la entidad que representa, pero todos orientados a construir un municipio, con oportunidades y desarrollo, y respecto a la comunicación estratégica dentro del espacio, es necesario fortalecerla para no estancarnos en reprocesos".

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?

Entrevistada (Lucelly Graciano): "Si, debe fortalecerse desde su interior, vincular a más comunidades y tratar todas las temáticas que hacen parte del desarrollo (salud, educación, infraestructura, minería, agropecuaria, cultura, participación, comunicación)".

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistada (Lucelly Graciano): "Si hay buena comunicación, pero puede mejorar sobre todo a la hora de llevar a otros niveles la información trabajada".

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?

Entrevistada (Lucelly Graciano): "Debe continuar así, vinculando más comunidades y no solo las de la zona de influencia del proyecto Zijín"

Entrevistador (Sergio Osorio): Nuestra última pregunta nos planea lo siguiente:

¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad en particular?  
Entrevistada (Lucelly Graciano): “Rotación de secretaria técnica del espacio”

Entrevistador (Sergio Osorio): Gracias por su aporte a la construcción y fortalecimiento de un espacio de diálogo multiactor dinámico y efectivo.

Entrevistada (Lucelly Graciano): “De nada, lo importante es hacer el llamado a los diferentes actores a que construyamos un municipio con desarrollo y sostenibilidad, gracias a usted”.

### **Segunda Entrevista: Blanca Lizcano Silva (Zijín Continental Gold)**

Entrevistador (Sergio Osorio): la señora Blanca Lizcano se desempeña actualmente como

Especialista en Debida Diligencia del proyecto minero Zijín Continental Gold de Buriticá, Antioquia.

Cordial saludo, en aras de visionar un territorio desde diversas perspectivas, procedemos a la realización de algunas preguntas en referencia al espacio de diálogo multiactor “Plan Buriticá”

Iniciamos entonces con la primera pregunta,

¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?

Entrevistada (Blanca Lizcano Silva): “Sí, Zijín Continental Gold”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistada (Blanca Lizcano Silva): “Sí, son los que hacen presencia en el territorio, es de destacar que este espacio no debe estar sujeto a las directrices de un actor sino vincularlos a todos”.

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistada (Blanca Lizcano Silva): “Similitudes y diferencias entre los actores dependen más de la orientación de cada empresa o comunidad, pero en el espacio todos propendemos por consolidar estrategias comunes que permitan un desarrollo amplio, sostenible e incluyente en beneficio del territorio y ello va enlazado con una comunicación estratégica efectiva y dinámica”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?

Entrevistada (Blanca Lizcano Silva): “Debe conservar su estructura actual, pero la secretaria técnica del mismo debe rotar, con miras a generar mayor responsabilidad, las temáticas abordadas son las pertinentes”.

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistada (Blanca Lizcano Silva): “Si, pero debe ser fortalecida constantemente”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?

Entrevistada (Blanca Lizcano Silva): “Debe continuar así, fortaleciendo el cumplimiento de acuerdos”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad particular?

Entrevistada (Blanca Lizcano Silva): “Replicar la información a toda la comunidad, dando relevancia al espacio”

Entrevistador (Sergio Osorio): Gracias por su participación en el desarrollo de esta entrevista

### **Tercera Entrevista: Paola Ortiz (SENA)**

#### **Entrevistador (Sergio Osorio):**

La señora Paola Ortiz se desempeña como Coordinadora del Complejo Tecnológico, turístico y agroindustrial del Occidente Antioqueño, cuenta con amplia experiencia en el sector educativo, puesto que ha liderado varios procesos en el SENA, Occidente. Cordial saludo, en aras de fortalecer espacios de diálogo multiactor en este caso en comunidades extractivas, se hace interesante conocer su percepción y análisis de algunas inquietudes, entre ellas,

¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?

Entrevistada (Paola Ortiz Acevedo): “Ocasionalmente, hay representación del SENA en este espacio”

**Entrevistador (Sergio Osorio):** ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistada (Paola Ortiz Acevedo): “Creo que debe haber mayor articulación multiactor, en ocasiones hay infinidad de mesas, pero pocas son funcionales”.

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistada (Paola Ortiz Acevedo): “El Occidente Antioqueño tiene en casi todos sus municipios las mismas dificultades, la presencia de grandes obras de minería e infraestructura que han incidido en el cambio de una cultura netamente agropecuaria y para lograr que un espacio multiactor donde se traten estos problemas sea efectivo, es necesario una comunicación estratégica asertiva que articule el territorio”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?

Entrevistada (Paola Ortiz Acevedo): “Este tipo de espacios deben fortalecerse

constantemente, con una hoja de ruta clara que garantice la sostenibilidad de este”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistada (Paola Ortiz Acevedo): “Si, pero esta requiere de procesos de innovación quegarantice sostenibilidad a los procesos”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?

Entrevistada (Paola Ortiz Acevedo): “Puede mejorar, vinculando actores territoriales que influyen en el desarrollo del municipio y de los municipios vecinos”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidaden particular?

Entrevistada (Paola Ortiz Acevedo): “Vincular más actores al proceso y establecer lineamientos claros de comunicación”

Gracias por su participación en el desarrollo de esta entrevista

#### **Cuarta entrevista, Luis Tuberquia (JAC Murrupal)**

Entrevistador (Sergio Osorio): Cordial saludo, nos encontramos con el señor Luis Tuberquia, Líderde la Junta de Acción Comunal de la vereda Murrupal, que hace parte del área de influencia directadel proyecto Zijín Continental Gold. Procederemos a dar respuesta a diversas inquietudes respectoal funcionamiento de un espacio de diálogo multiactor efectivo.

¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o gruporepresenta?

Entrevistado (Luis Tuberquia): “Si, comunidad”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del procesoson los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistado (Luis Tuberquia): “Si, pero la comunidad debe comprometerse a participar más, no es un espacio solo para las empresas”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistado (Luis Tuberquia): “El municipio debe ir más allá de la minería, fortalecer temática entorno al medio ambiente, a una producción limpia, a la no utilización del mercurio y todo ello debeejecutarse utilizando la buena comunicación entre los lideres, comunidades y empresas”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?

Entrevistado (Luis Tuberquia): “Los temas tratados son los adecuados, el espacio debe incluir más lideres comunitarios”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistado (Luis Tuberquia): “Hay buena comunicación, pero a veces no poseemos

responsabilidad absoluta para el cumplimiento de las actividades”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?

Entrevistado (Luis Tuberquia): “Debería mejorar buscando sostenibilidad del espacio, inclusión de más líderes y replica de la información para que la comunidad la conozca”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad particular?

Entrevistado (Luis Tuberquia): “Rotación de secretaria técnica del espacio”

Entrevistador (Sergio Osorio): Gracias por su participación en el desarrollo de esta entrevista

### **Quinta entrevista, Sergio Moreno (JAC Higabra)**

Entrevistador (Sergio Osorio): Cordial saludo, nos encontramos con el señor Sergio Moreno, Líder de la Junta de Acción Comunal de la vereda Higabra, que hace parte del área de influencia directa del proyecto Zijín Continental Gold. Procederemos a dar respuesta a diversas inquietudes respecto al funcionamiento de un espacio de diálogo multiactor efectivo.

¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?

Entrevistado (Sergio Moreno): “Si, comunidad”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistado (Sergio Moreno): “Si, pero debe mejorar la convocatoria, el cumplimiento de las actividades y el compromiso de todos”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistado (Sergio Moreno): “Debe mejorar la comunicación entre los diferentes actores de Buriticá y buscar soluciones a dificultades, teniendo en cuenta todos los puntos de vista y visiones, logrando también adquirir responsabilidades”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?

Entrevistado (Sergio Moreno): “Todos los días se debe mejorar un espacio como este, teniendo en cuenta el respeto y la responsabilidad, se debe hacer mayor énfasis en temas que permitan el desarrollo productivo y no solo minero”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistado (Sergio Moreno): “Si hay buena comunicación, debería extenderse la invitación a todos los líderes comunitarios”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?

Entrevistado (Sergio Moreno): “Hay que buscar mejora constante para garantizar que el

espacio continue”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad en particular?

Entrevistado (Sergio Moreno): “Rotación de secretaria técnica del espacio”

Entrevistador (Sergio Osorio): Gracias por su participación en el desarrollo de esta entrevista

### **Sexta entrevista, Margoht Correa (Zijín Continental Gold)**

La señora Margoht Correa se desempeña actualmente como Especialista en Sostenibilidad del proyecto minero Zijín Continental Gold de Buriticá, Antioquia. Cordial saludo, en aras de visionar un territorio desde diversas perspectivas, procedemos a la realización de algunas preguntas en referencia al espacio de diálogo multiactor “Plan Buriticá”

Iniciamos entonces con la primera pregunta,

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?

Entrevistada (Margoht Correa): “Sí, Zijín Continental Gold”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistada (Margoht Correa): “Sí, pero se debe incidir en la continuidad y seguimiento de los procesos para que sean sostenibles”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistada (Margoht Correa): “Hay una visión compartida en cuanto a que Buriticá sea un municipio competitivo, incluyente y sostenible, pero se hacen necesarios procesos muy serios que garanticen que las actividades planteadas se ejecuten y no queden en el aire”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, sí, no y en qué temáticas o áreas?

Entrevistada (Margoht Correa): “Un espacio de diálogo es fundamental en cualquier comunidad donde se desarrollan grandes proyectos, por ende, debe estar en constante fortalecimiento. Los temas o áreas abordadas son las que requieren de intervención”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistada (Margoht Correa): “Sí, hay buena comunicación”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?

Entrevistada (Margoht Correa): “Debe continuar así, fortaleciendo el cumplimiento de

acuerdos”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad particular?

Entrevistada (Margoht Correa): “Replicar la información a toda la comunidad, dando relevancia al espacio”

Entrevistador (Sergio Osorio): Gracias por su participación en el desarrollo de esta entrevista

### **Séptima entrevista, Luis Hernando Graciano (alcalde Buriticá)**

Entrevistador (Sergio Osorio): Cordial saludo, nos encontramos con el señor alcalde del municipio de Buriticá, con quien abordaremos un tema muy relevante para el desarrollo y la comunicación entre actores en el municipio de Buriticá, Antioquia, para ello abordaremos una primera pregunta

¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?

Entrevistado (Luis Hernando Graciano): “Buenas tardes, Sergio, efectivamente participan diversos delegados de las diferentes áreas de la Administración Municipal”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistado (Luis Hernando Graciano): “Si, aunque cada actor debe asumir responsabilidades y la participación de las comunidades debe ser mayor para que la información se replique hacia las comunidades”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistado (Luis Hernando Graciano): “Buriticá es un municipio con diversas necesidades, que requiere una intervención general, pero requiere que la comunidad este en la misma tónica con la visión territorial y esto debe partir del empoderamiento por el municipio desde las escuelas, instituciones y la sociedad misma, todo bajo modelos efectivos de comunicación estratégica”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?

Entrevistado (Luis Hernando Graciano): “Siempre se debe buscar un fortalecimiento total del municipio en todas las áreas y más aun apoyando espacios como este, donde se dan a conocer las problemáticas de la municipalidad y sus posibles soluciones. Es un trabajo estratégico”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistado (Luis Hernando Graciano): “La comunicación es asertiva y coherente con las actividades planteadas”

Entrevistador (Sergio Osorio):

¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?



Entrevistado (Luis Hernando Graciano): “Debe ser objeto de veeduría constante, acompañamiento y fortalecimiento”

Entrevistador (Sergio Osorio):

¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad en particular?

Entrevistado (Luis Hernando Graciano): “Establecer seguimiento constante al proceso”

Entrevistador (Sergio Osorio): Gracias por su participación en el desarrollo de esta entrevista

### **Octava entrevista, Astrid Tuberquia (CISAL)**

Entrevistador (Sergio Osorio): Cordial saludo, nos encontramos con la Administradora de empresas Astrid Tuberquia, quien en representación de diversas entidades de cooperación internacional ha participado en espacios de diálogo multiactor en Buriticá, Antioquia, abordaremos temáticas orientadas al fortalecimiento de espacios de información y comunicación entre los stakeholders que hacen presencia en el territorio, para ello comenzaremos con la siguiente pregunta:

¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?

Entrevistada (Astrid Tuberquia): “Ocasional” Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistada (Astrid Tuberquia): “Si, sin embargo, es necesario invitar también a representantes de los municipios vecinos (Cañasgordas, Giraldo, Santafé de Antioquia), con el objetivo de visionar un territorio de forma más amplia y competitiva”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistada (Astrid Tuberquia): “La visión de un territorio no debe basarse netamente en la visión de las empresas o de la comunidad, debe ser un cumulo de aportes cuya esencia debe propiciar transformaciones territoriales efectivas que deben partir del compromiso y la buena comunicación”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?

Entrevistada (Astrid Tuberquia): “Este tipo de espacios debe fortalecerse, teniendo en cuenta más a las empresas que a sus delegados, pues estos cambian de forma relativamente constante. Se requiere compromiso y disponibilidad para abordar todas las áreas”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistada (Astrid Tuberquia): “Si hay buena comunicación”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada,

debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?

Entrevistada (Astrid Tuberquia): “Puede fortalecerse utilizando mejores canales de comunicación para proyectar lo abordado al resto de la comunidad”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad en particular?

Entrevistada (Astrid Tuberquia): “Constituir una mesa técnica con tareas puntuales”

Entrevistador (Sergio Osorio): Gracias por su participación en el desarrollo de esta entrevista

### **Novena entrevista, Ana Victoria Úsuga (UMATA)**

Entrevistador (Sergio Osorio): Cordial saludo, nos encontramos con la actual directora de la UMATA (Unidad Municipal de Asistencia técnica Agropecuaria), con quien abordaremos temáticas orientadas al funcionamiento y fortalecimiento de espacios de diálogo multiactor en Buriticá, iniciaremos entonces con la primera pregunta:

¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o gruporepresenta?

Entrevistada (Ana Victoria Úsuga): “Cordial saludo, Si, como parte de la Administración Municipal”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistada (Ana Victoria Úsuga): “Los actores son los que hacen presencia en el territorio, pero la constancia de estos, el cambio de representantes y en ocasiones el cumplimiento de las actividades incide en el fortalecimiento del mismo”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistada (Ana Victoria Úsuga): “Buriticá aún conserva una cultura agropecuaria que debe ser fortalecida e ir más allá de la producción, estableciendo canales de comercialización de productos, por eso todos los actores territoriales debemos propiciar acciones que permitan fortalecer el potencial del territorio”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?

Entrevistada (Ana Victoria Úsuga): “Un espacio de diálogo debe trascender lo político institucional, debe fortalecerse diariamente y vincular todos los actores y dinámicas territoriales”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistada (Ana Victoria Úsuga): “Si, pero puede ser mejor no solo para convocar al espacio sino para replicar lo allí trabajado”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada, debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?

Entrevistada (Ana Victoria Úsuga): “Debe continuar así, fortaleciendo el cumplimiento de

acuerdos y actividades programadas”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no dependencia del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad en particular?

Entrevistada (Ana Victoria Úsuga): “Veeduría al proceso, garantizando la participación de todos los actores”

Entrevistador (Sergio Osorio): Gracias por su participación en el desarrollo de esta entrevista

### **Décima Entrevista, Jonnathan Osorio, experto en sostenibilidad minera**

Entrevistador (Sergio Osorio): Cordial saludo, nos encontramos con el Doctor Jonnathan Osorio, quien fue líder de sostenibilidad de la empresa Zijín Continental Gold y quien actualmente se encuentra liderando este proceso en otra compañía extractiva, daremos inicio a esta entrevista con la siguiente pregunta:

¿Participa usted del espacio multiactor Plan Buriticá?, ¿a qué entidad o grupo representa?

Entrevistado (Jonnathan Osorio): “Se que desde la compañía Zijín Continental Gold se hace presencia en este espacio tan productivo; debido a cambios profesionales en los últimos meses ya no hago parte del proceso en Buriticá”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que los actores que actualmente hacen parte del proceso son los suficientes para incidir en la dinámica territorial, o falta alguno?

Entrevistado (Jonnathan Osorio): “Para el caso de Buriticá siempre participan los actores que hacen parte del territorio, hay que mejorar aspecto en torno al cumplimiento de acuerdos y el proyectar el espacio hacia las comunidades, puesto que al fin y al cabo son quienes evidencian directamente las transformaciones territoriales”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué diferencias y similitudes encuentra usted respecto a la visión territorial y la comunicación estratégica por parte de las entidades participantes del espacio?

Entrevistado (Jonnathan Osorio): “Un territorio extractivo debe propiciar un diálogo multiactor efectivo, sostenible y acorde con las necesidades y potencialidades que se poseen, pero debe ir más allá, generando canales de comunicación efectivos, corresponsabilidad en los procesos y efectividad en los mismos”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que el espacio Plan Buriticá, debe ser fortalecido, si, no y en que temáticas o áreas?

Entrevistado (Jonnathan Osorio): “Siempre en cualquier espacio van a presentarse retos y dificultades, por ende, para garantizar sostenibilidad y eficacia este debe fortalecerse y actualizarse, buscando equilibrio, coherencia y asertividad en todas las temáticas abordadas”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Considera que hay buena comunicación entre los actores que participan del espacio y la comunidad en general?

Entrevistado (Jonnathan Osorio): “Si, en este tipo de espacios la comunicación debe ser efectiva, fluida y acorde a la actividad a desarrollar”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Cree que la dinámica del proceso debe ser mejorada,

debe continuar así o debe replantearse en su totalidad?

Entrevistado (Jonnathan Osorio): “Puede ser fortalecido, buscando control y seguimiento a los procesos y mayor asertividad del espacio y de las decisiones allí tomadas”

Entrevistador (Sergio Osorio): ¿Qué recomendaciones aporta usted para la consolidación de este espacio y la no **dependencia** del mismo respecto a la estancia en territorio de una entidad en particular?

Entrevistado (Jonnathan Osorio): “Generar estrategias de inclusión, comunicación y corresponsabilidad multiactor activa, fuerte y sostenible”

Entrevistador (Sergio Osorio): Gracias por su participación en el desarrollo de esta entrevista.



### Anexo 3, Bitacora actividades realizadas

ESPACIO DE DIÁLOGO MULTIACCTOR BURITICÁ, ANTIOQUIA							
ACTIVIDAD	OBJETIVO	FECHA	LUGAR	RESPONSABLE	ASISTENTES	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
Observación directa mercados campesinos Buriticá	Conocer la dinámica económica de la municipalidad en este evento	10 de abril y 8 de mayo de 2022	Parque Principal	Sergio Mauricio Osorio Ospina	Lideres Juntas de Acción Comunal, Grupo Mercados campesinos	El mercado campesino se desarrolla con la participación de 20 personas que comercializan sus productos agropecuarios	Se recomienda socializar el cronograma de actividades de este espacio y promocionarlo con mayor dinamismo, logrando mejor participación de la comunidad
Participación en reunión de equipo del proyecto Vigías del Patrimonio	Analizar la visión e impactos generados desde este grupo dedicado a la promoción del territorio, de sus valores culturales, sociales y de marketing territorial	Mayo 17 y junio 14 de 2022	Casa de la cultura Buriticá, Antioquia	Sergio Mauricio Osorio Ospina Lucelly Graciano (lideresa Buriticá)	Grupo vigías del patrimonio (12 personas)	El grupo está conformado por 12 personas que requieren asesoría en temas de formalización del espacio, fortalecimiento e integración con otros grupos de trabajo y mayor apoyo institucional para garantizar su sostenibilidad	Potenciar el grupo en temas como medio ambiente y promoción de turismo ecológico es fundamental a la hora de aprovechar los conocimientos y experiencia de sus integrantes. El vincularse a un espacio de diálogo multiactor efectivo potencializa también su rango de expansión y reconocimiento
Visita a las diferentes dependencias de la Administración Municipal	Reconocer el funcionamiento de la institucionalidad, su dinámica, políticas públicas y	Julio 1 a 30 de 2022	Alcaldía Municipal	Sergio Mauricio Osorio Ospina	Funcionarios Administración Municipal	Los diferentes secretarios y lideres de la Administración Municipal dieron a conocer generalidades de	Cumplir a cabalidad con la participación en los diferentes espacios de diálogo multiactor de la municipalidad, buscando una articulación efectiva, de calidad capaz de visibilizar con acciones la gobernabilidad en el territorio

	generalidades que peritan un amplio conocimiento de la unidad territorial					<p>sus procesos (educación, salud, planeación, medio ambiente, servicios entre otros), reconociendo la importancia de la institucionalidad en el fortalecimiento de un espacio de diálogo multiactor efectivo y en armonía con las necesidades y potencialidades del territorio.</p>	
Participación en reunión de Juntas de Acción Comunal veredas Higabra y Murrupal	Avanzar en el reconocimiento de la unidad territorial, de la visión de los líderes campesinos, de las transformaciones territoriales y de la participación de las comunidades en espacios de diálogo multiactor incluyentes y vinculantes	Noviembre 1 a 18 de 2022	Parque Educativo Buriticá, Antioquia	Sergio Mauricio Osorio Ospina	Líderes Juntas de Acción Comunal Buriticá, Antioquia	<p>Los diferentes líderes manifiestan la necesidad de fortalecer un espacio de diálogo multiactor con un liderazgo social, donde entidades públicas y privadas también aporten sus capacidades y se generen entre todos resultados sostenibles y participativos</p>	Participar en los espacios propuestos, generando sostenibilidad en los procesos, confianza entre los stakeholders del territorio y una dinámica de inclusión, participación y comunicación en las comunidades que componen la municipalidad.

**Nota:** estas actividades se complementaron con visitas y entrevistas informales con líderes, comerciantes y comunidad en general de la municipalidad donde la conclusión más relevante es la necesidad de consolidar un espacio de diálogo multiactor sostenible, con credibilidad, rigurosidad e integración institucional y comunitaria altamente efectiva y en armonía con las necesidades y potencialidades del territorio.