

**APORTES DE LA INNOVACIÓN SOCIAL A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL  
EMPRESARIAL. UNA REVISIÓN DOCUMENTAL EN LATINOAMÉRICA**

María Juliana Sánchez Jaraba

Yerly Katherine Villamizar Cristancho

Directora: Ph.D. Gladys Elena Rueda Barrios

Maestría en Innovación Social y Territorio

Universidad Pontificia Bolivariana

2023

Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentado para optar a un título, ya sea en igual forma o variaciones, en esta o en otra universidad (Art.82.Acuerdo No.116 CD- de Mayo 26 de 2000, Régimen Discente de Formación Avanzada, Universidad Pontificia Bolivariana)

## **Agradecimientos**

Agradecemos en primer lugar a Dios quien nos permitió vivir esta oportunidad de realizar nuestro posgrado, en un área de profundización que nos apasiona.

Agradecemos a todos quienes nos brindaron su apoyo constante en este proceso, recordamos con especial cariño a nuestros padres que desde el cielo sabemos que están orgullosos, y resaltamos el amor, entrega y apoyo incondicional de nuestras madres.

Reconocemos a todos los docentes con quienes pudimos compartir en cada una de las asignaturas, especialmente a nuestra directora, Gladys Elena por su experiencia y amor por la enseñanza.

## TABLA DE CONTENIDO

Agradecimientos.....	3
LISTA DE TABLAS.....	6
LISTA DE FIGURAS.....	7
RESUMEN .....	8
ABSTRACT .....	9
INTRODUCCIÓN .....	10
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1 Descripción del problema.....	12
1.2. Pregunta problematizadora.....	14
1.3. Sistematización del problema .....	14
2. JUSTIFICACIÓN .....	15
3. OBJETIVOS.....	17
3.1. Objetivo General .....	17
3.2. Objetivos específicos .....	17
4. ANTECEDENTES.....	18
5. MARCO TEÓRICO .....	23
5.1. Innovación .....	23
5.1.1. Tipos de Innovación .....	24
5.1.2. Conceptos de Innovación Social .....	25
5.1.3. Innovación Social en América Latina .....	29
5.2. Responsabilidad Social.....	31
5.2.1. Tipos de Responsabilidad Social .....	32
5.2.2. Responsabilidad Social Empresarial .....	33
5.2.3 Responsabilidad Social Empresarial en América Latina .....	35
5.2.4 Responsabilidad social empresarial e innovación social.....	37
6. MARCO NORMATIVO.....	41
6.1. Contexto Nacional.....	41
6.2. Contexto Internacional .....	45
7. DISEÑO METODOLÓGICO.....	47
7.1 Método de Investigación .....	47

7.2 Paradigma de Investigación.....	47
7.3 Tipo de Investigación .....	48
7.4 Revisión documental.....	49
7.5 Planeación estratégica de la investigación .....	50
7.6 Diseño de categorías .....	53
7.7 Técnicas e instrumentos .....	55
8. RESULTADOS.....	57
8.1. Identificación los modelos y metodologías teóricos y/o empíricos de innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial .....	57
8.2. Determinación de los factores críticos y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica. ....	72
8.3. Análisis del impacto que ha tenido la innovación social en los modelos de gestión social o prácticas de responsabilidad social en las empresas con sus grupos de interés en Latinoamérica. ....	78
9. CONCLUSIONES .....	83
REFERENCIAS .....	87
ANEXOS .....	89

**LISTA DE TABLAS**

<i>Tabla 1.</i> Tipos de Innovación.....	25
<i>Tabla 2.</i> Conceptos de Innovación Social.....	27
<i>Tabla 3.</i> Tipos de Responsabilidad Social Empresarial.....	34
<i>Tabla 4.</i> Planeación e instrumentos de la investigación .....	52
<i>Tabla 5.</i> Diseño de categorías .....	54
<i>Tabla 6.</i> Resultados de Búsqueda Documental.....	57
<i>Tabla 7.</i> Tipo de Documentos Encontrados.....	57
<i>Tabla 8.</i> Resultados del análisis bibliográfico .....	62
<i>Tabla 9.</i> Definición Modelos de innovación social identificados. ....	67
<i>Tabla 10.</i> Metodologías Referenciadas. ....	69
<i>Tabla 11.</i> Modelos y Metodologías de Innovación Social.....	70
<i>Tabla 12.</i> Factores y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica .....	72
<i>Tabla 13.</i> Áreas de impacto de la innovación social y su aporte a los ODS.....	79
<i>Tabla 14.</i> Los retos para las empresas en Latinoamérica frente a la responsabilidad social empresarial y la innovación social. ....	81

**LISTA DE FIGURAS**

<i>Figura 1.</i> Número de resultados encontrados por año.....	57
<i>Figura 2.</i> Clasificación de resultados encontrados .....	58
<i>Figura 3.</i> Número de resultados encontrados por país.....	58
<i>Figura 4.</i> Número de resultados encontrados por año.....	59
<i>Figura 5.</i> Clasificación de resultados encontrados .....	60
<i>Figura 6.</i> Número de resultados encontrados por país.....	61
<i>Figura 7.</i> Esquema o mapa de relación entre factores y actores.....	73

## RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO

<b>TITULO:</b>	APORTES DE LA INNOVACIÓN SOCIAL A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL. UNA REVISIÓN DOCUMENTAL EN LATINOAMÉRICA.
<b>AUTOR(ES):</b>	María Juliana Sánchez Jaraba Yerly Katherine Villamizar Cristancho
<b>PROGRAMA:</b>	Maestría en Innovación Social y Territorio
<b>DIRECTOR(A):</b>	Gladys Elena Rueda Barrios

### RESUMEN

La responsabilidad social empresarial ha sido clasificada como uno de los referentes corporativos en la actualidad y como un tema de amplio interés en la gestión empresarial debido a la relación asistencialista que se ha generado con los grupos de interés y los impactos tanto sociales como económicos que de ella derivan, esto, aunado a los avances culturales y legales que se han establecido por parte de los Estados para fomentar y motivar la vinculación social de las organizaciones en el marco del desarrollo de sus actividades económicas; sin embargo, en el contexto latinoamericano estas cuestiones aún se establecen como novedad a pesar de replicarse durante los últimos 10 años. Es por esto que la presente revisión documental tiene como objetivo analizar los aportes teóricos y metodológicos que se han generado en Latinoamérica entre 2011 y 2021 en torno a la innovación social y su relación con las prácticas de responsabilidad social empresarial. La intención no es solamente la revisión teórica sino analizar los impactos de la innovación social a los modelos de gestión organizacional en América Latina y los impactos que se generan con sus grupos de interés.

### PALABRAS CLAVE:

Responsabilidad Social Empresarial, Innovación Social, Grupos de Interés, Prácticas Corporativas, Modelos de Innovación.

### V° B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

## GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE

**TITLE:** CONTRIBUTIONS OF SOCIAL INNOVATION TO CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY. A DOCUMENTARY REVIEW IN LATIN AMERICA.

**AUTHOR(S):** María Juliana Sánchez Jaraba  
Yerly Katherine Villamizar Cristancho

**FACULTY:** Maestría en Innovación Social y Territorio

**DIRECTOR:** Gladys Elena Rueda Barrios

### ABSTRACT

Corporate social responsibility has been classified as one of the corporate references at present and as a subject of wide interest in business management due to the welfare relationship that has been generated with interest groups and the social and economic impacts that This derives from it, together with the cultural and legal advances that have been established by the States to encourage and motivate the social bonding of organizations within the framework of the development of their economic activities; However, in the Latin American context, these issues are still established as a novelty despite being replicated over the last 10 years. This is why this documentary review aims to analyze the theoretical and methodological contributions that have been generated in Latin America between 2011 and 2021 around social innovation and its relationship with corporate social responsibility practices. The intention is not only the theoretical review but also to analyze the impacts of social innovation on organizational management models in Latin America and what impacts are generated with its stakeholders.

### KEYWORDS:

Corporate Social Responsibility, Social Innovation, Stakeholders, Corporate Practices, Innovation Models.

**V° B° DIRECTOR OF GRADUATE WORK**

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad evidenciamos diferentes problemáticas a nivel mundial que impactan negativamente la calidad de vida e incluso, representan una amenaza para la supervivencia de la humanidad. Es por esto por lo que, desde la Organización de Naciones Unidas (ONU) se han planteado 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS), en los que se espera que todos los actores públicos, privados y sociedad en general, contribuyan para su sostenimiento. En este contexto, cabe mencionar que la innovación social representa una nueva alternativa de respuesta e intervención a estas problemáticas para que sean abordados a partir de nuevas estrategias que vinculen de manera participativa a diferentes actores en la construcción de estrategias innovadoras, creativas y efectivas que aporten a los ODS ya sean de base tecnológica, institucional o social, que promuevan intervenciones orientadas a dar respuesta al cambio climático, a un mejor manejo de los recursos naturales, a mejorar la calidad de vida, promover la equidad, y disminuir la desigualdad. (De Jesús et al., 2022; Dehyouri et al., 2022).

En este contexto, la innovación adquiere importancia, no sólo en lo correspondiente a la generación de productos, servicios y procesos que obtengan mejores cuotas de mercado y rentabilidad, como quizá se ha conocido tradicionalmente, si no aquella que adopte la sostenibilidad como un valor central del desarrollo corporativo estratégico, aportando con el avance de las sociedades mediante innovaciones sociales desde o dentro de la responsabilidad social empresarial (Romero Juárez et al., 2018; Vergara-Romero et al., 2021).

Por otro lado, el ideario sobre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) parte de la reflexión sobre el rol asumido por las empresas en los sistemas económicos y sociales, sobre qué se espera de ellas en la sociedad, y sobre qué oportunidad de generación de valor tienen como principales actores económicos (Moreno et al., 2014). En otras palabras, como menciona Bautista Zarate, 2016, “La RSE es una gestión estratégica coherente con parámetros claros

que permite la interacción y relación armónica de la organización con sus grupos de interés” (Bautista Zarate, 2016)

En este sentido el presente documento expone el trabajo realizado a partir de la identificación de los aportes de la Innovación Social a la Responsabilidad Social Empresarial, por medio de una revisión documental en Latinoamérica en el periodo comprendido entre los años 2011 – 2021. En este sentido, el documento está compuesto por una presentación del tema, objetivos, justificación, antecedentes, marco teórico, conceptual y normativo, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones.

Esta revisión se desarrolló de manera documental empleando las bases de datos de revistas indexadas y en las bibliotecas de las universidades en las que se desarrollaron trabajos de grado asociados al tema en mención en Latinoamérica. A partir de esta revisión, fue posible realizar la categorización de la información recolectada y su posterior análisis, con el fin de exponer los aportes identificados que la Innovación Social hace a la Responsabilidad Social Empresarial.

Este tema de estudio resulta relevante e interesante partiendo de la importancia que la Responsabilidad Social Empresarial ha tomado en los últimos años en la gestión de empresas que se relacionan responsablemente con sus grupos de interés, y que de alguna manera pretenden aportar desde su quehacer a la resolución de problemáticas previamente identificadas, las cuales por medio de los postulados de la Innovación Social podrían ser transformadas de forma participativa, vinculante y que logren ser trascendentales en los entornos en los que se desarrollen las iniciativas que su vez sean sostenibles y replicables.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción del problema

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) hace referencia a la responsabilidad que tienen las empresas de obtener beneficios económicos, de impacto social y ambiental de sus operaciones (Armijos Cordero, 2017). Es por ello que deben integrar relación con los grupos de interés o Stakeholders como un compromiso necesario y pertinente para la organización involucrando la estrategia de la compañía y haciéndolos partícipes de las decisiones, por medio de acuerdos para garantizar la sostenibilidad en sus actividades (Zárate-Rueda et al., 2020); es importante resaltar que una empresa no puede operar aisladamente sin tener en cuenta el interés y los beneficios de las diferentes partes interesadas asociadas a ella, por ello el componente clave de RSE es la forma en que la empresa involucra a los accionistas, empleados, clientes, proveedores, gobiernos y otras partes interesadas. (Kumar et al., 2021).

Por otro lado, Latinoamérica, siendo un continente con muchas fortalezas culturales, de recursos naturales y diversidad, tiene muy demarcados los problemas de inclusión social y pobreza extrema, lo que conlleva a que se busquen esfuerzos por vincular proyectos innovadores que permitan satisfacer las necesidades apremiantes de la comunidad (Edith Parada Camargo et al., 2017).

No obstante, se destaca que *“en 10 años de experiencia acumulada, la inversión social sigue siendo una gran novedad en Latinoamérica. Aún vemos acciones de caridad y asistencialismo que tratan de corregir sólo los efectos, pero no las causas de los problemas sociales”* (Monteiro et al., Tendencias de la inversión social privada en Latinoamérica, 2016, pág. 19)

A continuación, se mencionan algunos desafíos detectados en el panorama de la inversión social, como lo son:

1. Falta de transparencia, supervisión y evaluación de los resultados de la inversión: muchos donantes no conocen el destino de sus donaciones ni los resultados que se pretenden alcanzar. Incluso cuando donantes empresariales o familiares crean una organización o estructura para sus donaciones, comúnmente no operan con el profesionalismo necesario. Muchos donantes no tienen una noción del impacto que pudieran tener sus inversiones;

2. Falta de tradición familiar: muchas familias no consideran que la filantropía sea un legado o herencia que se deba transmitir a las futuras generaciones. De esta forma, las buenas acciones de una generación se pierden en la siguiente;

3. Falta de conocimiento por parte de los líderes comunitarios del potencial de la filantropía local: no saben cómo fluye el proceso de dar y recibir en la propia comunidad;

4. Falta de enfoque: el donante no tiene claro cuál debería ser el enfoque de su inversión y hace donaciones pulverizadas sin ningún control;

5. Falta de compromiso con la transformación de la realidad: las donaciones se dan como un mero proceso contable y financiero. La relación del donante con la organización/comunidad termina en el momento de la transferencia de los recursos. (Monteiro et al., Tendencias de la inversión social privada en Latinoamérica, 2016).

En este sentido, la Innovación Social entendida como mencionan los autores (García Florez & Palma Martos, 2019), es el conjunto de prácticas o iniciativas llevadas a cabo, que a partir de los productos, servicios o modelos que generan, o bien a través del proceso diseñado para conseguir sus objetivos, alcanzan soluciones que dan una mejor respuesta, de forma alternativa y creativa a problemas o necesidades sociales (García Florez & Palma Martos, 2019); se presenta como una oportunidad de evolución para las prácticas e iniciativas gestadas desde las empresas en el marco de la RSE, para que estas se conviertan en procesos transformadores, participativos, vinculantes y trascendentales en los entornos en los que se desarrollen las iniciativas lideradas por las empresas que sean sostenibles y replicables.

## **1.2. Pregunta problematizadora**

A continuación, se menciona la pregunta general de investigación sobre el problema:

¿Cuáles son los aportes más significativos que se han generado desde la Innovación Social a la Responsabilidad Social Empresarial en el contexto latinoamericano en los últimos 10 años?

## **1.3. Sistematización del problema**

Se planteó como objetivo analizar los aportes más relevantes de la Innovación Social a la Responsabilidad Social Empresarial, documentados en publicaciones de estudios en Latinoamérica en los últimos diez años (2011 – 2021), partiendo de las siguientes subpreguntas:

1. ¿Qué modelos y metodologías teóricos y/o empíricos sobre innovación social se han identificado en investigaciones en torno a la Responsabilidad Social Empresarial?
2. ¿Cuáles han sido los factores críticos y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica en los últimos 10 años?
3. ¿Cuál es el impacto que ha tenido la innovación social en los modelos de gestión social o prácticas de responsabilidad social en las empresas con sus grupos de interés en Latinoamérica?

## 2. JUSTIFICACIÓN

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) tiene su origen en un compromiso voluntariamente asumido por las empresas relacionado con una forma de gestión que se basa en la relación ética con todos sus grupos de interés, y en el establecimiento de metas empresariales compatibles con el desarrollo sostenible de la sociedad; preservando recursos ambientales y culturales para las generaciones futuras, respetando la diversidad y promoviendo la reducción de las desigualdades sociales. (Rendueles Mata, 2010).

La RSE se refiere entonces a una visión de los negocios que incorpora el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente. Es un amplio conjunto de políticas, prácticas y programas integrados en la operación empresarial, en palabras de (Rendueles Mata, 2010), constituye una nueva visión empresarial que supera aquellas acciones filantrópicas que inspiradas en un sentido caritativo movían a la empresa a realizar donaciones esporádicas. El concepto moderno de la RSE se enmarca en un proceso de sensibilización y acción entorno a la eliminación de distancias entre la acción social del Estado y la de las empresas, la nueva filosofía empresarial da la necesidad de ir más allá del cumplimiento de sus deberes laborales, contribuir a la solución de diversos problemas sociales internos y en el entorno comunitario, la necesidad de incorporar mejoras en materia de beneficios sociales para los trabajadores y responder a las expectativas que sobre ella tiene la sociedad, otorgando una nueva legitimidad a la acción empresarial. (Rendueles Mata, 2010).

En este sentido, es evidente la gran oportunidad de contribución que la Innovación Social puede aportar a la RSE; entendiendo este concepto como lo menciona la CEPAL:

La innovación social como nuevas formas de gestión, de administración, de ejecución, nuevos instrumentos o herramientas, nuevas combinaciones de factores orientadas a mejorar las condiciones sociales y de vida en general de la población de la región. Un factor clave en el surgimiento de innovaciones sociales ha sido, sin duda la activa participación de la comunidad

desde la definición del problema que desean solucionar, la identificación de posibles alternativas de solución, la ejecución de estas, así como su seguimiento. Es indispensable que los modelos innovadores tengan una relación costo – beneficio mejor que la de los tradicionales, además deben ser escalables, sostenibles y posibles de ser convertidas en programas y políticas públicas que puedan afectar a grupos amplios de la población. (CEPAL, 2021, pág. 1)

Es por esto por lo que, el presente trabajo se propuso identificar de manera detallada los aportes de la Innovación Social a la Responsabilidad Social Empresarial para la planeación y ejecución de sus intervenciones de una forma transformadora, participativa, vinculante y trascendental en los entornos en los que se desarrollen las iniciativas que sean sostenibles y replicables. Esta identificación se realizó por medio de una revisión documental con el fin de realizar un aporte significativo a la construcción de conocimiento en este campo, a la vez que se convirtiera en un instrumento para el fortalecimiento de dichas acciones desde la empresa hacia la sociedad.

Cabe mencionar que esta revisión contó con su respectivo análisis y posterior tratamiento de la información, con el propósito de construir un marco actualizado para Latinoamérica que servirá como fuente de consulta y de guía para la formulación de propuestas de Innovación Social desde la Responsabilidad Social Empresarial; es por esto por lo que, el presente trabajo goza de gran importancia y sus resultados, así como sus conclusiones y recomendaciones representan un gran aporte para la sociedad.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. Objetivo General**

Analizar los aportes teóricos y empíricos que se han generado desde la Innovación Social a la Responsabilidad Social Empresarial en Latinoamérica entre los años 2011 – 2021.

#### **3.2. Objetivos específicos**

- Identificar los modelos y metodologías teóricos y/o empíricos sobre innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial.
- Determinar los factores críticos y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica.
- Analizar el impacto que ha tenido la innovación social en los modelos de gestión social o prácticas de responsabilidad social en las empresas con sus grupos de interés en Latinoamérica.

#### 4. ANTECEDENTES

En un primer ejercicio de rastreo es posible identificar algunos estudios previos nacionales e internacionales con relación al problema de estudio, como primer antecedente se cita la tesis de maestría titulada “Elementos clave para el aprovechamiento de la innovación social en la empresa privada” adelantada por Roldán Vargas, E. L (2017), en la que presenta los diferentes enfoques de la Innovación Social que inciden en la transformación de las estructuras empresariales u organizacionales, con el fin de que estas generen una capacidad innovadora desde la dimensión social, que permita satisfacer las necesidades individuales y colectivas que el Estado aún no resuelve, haciendo énfasis en la situación en Europa, América Latina y Colombia.

El estudio estuvo orientado por un análisis bibliográfico cualitativo del tema de innovación social enmarcado en la organización privada. Las fuentes de información se consultaron en bibliotecas científicas electrónicas, textos clásicos, libros publicados y bases de datos: Google Scholar, Scopus, Emerald, Ebsco y Cornell University. (Roldan Vargas, 2017, pág. 41) Se utilizó un enfoque hermenéutico para la investigación, y la estrategia aplicada fue la investigación documental para la revisión bibliográfica, y la técnica de análisis de contenido; como herramienta para la organización y sistematización de la información se elaboró en un programa Excel un resumen analítico especializado (RAE), y se realizó un análisis documental para establecer las categorías de análisis y priorizar el material documental más relevante. La exploración documental y la revisión bibliográfica cualitativa permitieron analizar 70 documentos que develó las posturas de diferentes autores.

Los análisis se focalizaron en 3 secciones: la identificación de las principales características diferenciadoras y los elementos comunes de la innovación social frente a otras innovaciones; los elementos internos y externos que debe considerar una empresa privada

para hacer innovación social, y, por último, las condiciones necesarias para que la innovación social sea un proceso más asertivo para la empresa privada.

Como conclusiones se determinó que, en principio el concepto de innovación social es el menos desarrollado con respecto a los otros tipos de innovación y es poco estudiado en el ámbito de las empresas privadas, pero que de igual manera se pueden identificar algunas características exclusivas de la innovación social que constituyen su factor diferencial respecto de otros tipos de innovación, entre las que se destaca su orientación hacia la solución de problemáticas que afectan a la humanidad o a necesidades especiales de ella, su contribución directa a mejorar la eficacia de la acción gubernamental y su principio de replicabilidad y globalidad, y que de la misma forma es importante seguir avanzando en el estudio para contribuir en reducir las brechas sociales que existen hoy, y desde las que una empresa privada se puede transformar (Roldan Vargas, 2017, pág. 63).

El estudio titulado “Teoría y casos de innovación social. Caracterización de Manizales más una experiencia de emprendimiento de alto impacto en Colombia” escrito por González de Londoño, A. M (2014), tuvo como objetivo analizar las características del proyecto “Manizales Más”, a la luz de la teoría de la innovación social, del estado del arte de casos reconocidos internacionalmente, así como de la opinión de los gestores, beneficiarios, y del juicio de expertos, en relación a su posible contribución a la conceptualización de la innovación social, a través de una investigación cualitativa con encuestas de carácter cuantitativo que permitieron promediar resultados; se realizó una revisión documental de la innovación social en el contexto colombiano, casos de innovación social y el análisis de “Manizales Más”; luego se sistematizó la información, se realizaron encuestas con el objetivo de conocer el concepto de gestores y beneficiarios EAP del proyecto y de terceros expertos en innovación social, con el fin de analizarlos y contrastarlos para enriquecer los hallazgos.

Se concluye en el estudio con las siguientes premisas: La innovación social no es sólo la solución nueva o mejorada a una necesidad social existente, más eficiente y sostenible

que agrega valor social, si no aquella que además deja a su paso nuevos relacionamientos y capacidades fortalecidas. Sin solución no hay innovación social. El mero proceso de relacionamiento nuevo entre actores, y/o de fortalecimiento de nuevas capacidades con la intencionalidad de atender una necesidad social no es Innovación social. La innovación social es eminentemente contextualizada. La innovación social exige a atención efectiva de necesidades sociales así reconocidas de manera abierta y por la sociedad. La innovación social no atiende intereses individuales. Responde a intereses generales. La novedad en la innovación social no es originalidad, la aplicación por primera vez en un contexto específico de determinada solución es también una innovación. La innovación social es eficiente solo y solo si la solución que ofrece es producto de una agenda común, con corresponsables diversos, que se comunican continuamente, haciendo seguimiento y medición compartida al proceso (González, 2014, pág. 100).

Otro estudio de referencia, titula “Innovación social, ¿un nuevo paso dentro de la responsabilidad social corporativa en el sector textil?”, de autoría de Rodríguez Martínez, (2017), en el que se estudiaron las compañías del sector textil Adidas y PUMA, y su nivel de compromiso con la Innovación social en el marco de la RSC, o si son solo campañas de marketing para mejorar su imagen corporativa, a través del análisis conceptual de la RSC y la innovación social y su relación con las empresas mencionadas, para determinar así, si las acciones enmarcadas son o no innovadoras.

Se realizó el análisis teniendo presente que el sector textil tiene un alto nivel de sensibilidad en torno a sus prácticas de RSC por cuestiones de DD.HH. y la contaminación, por ende se realiza no solo la revisión documental de los conceptos de innovación social, sino además, la revisión de las diferentes políticas de RCS de las empresas y los antecedentes de aquellas marcas en el mercado global, realizando a su vez un análisis crítico de la situación presente, referenciando a su vez las prácticas de marketing antiguas y actuales.

Se concluye respecto a este estudio que: Adidas muestra con todas las acciones de RSC y de innovación social que realiza, que tiene muy interiorizados estos dos conceptos dentro su forma de ser. En cuestiones de RSC se nota el know-how de casi 20 años en la realización de este tipo de prácticas. Destacando que no es una empresa que se centra solo en cuidar el medioambiente o a la sociedad, sino que se preocupa en general por todos sus grupos de interés. A su vez, dicha marca se encuentra muy comprometida con las personas, ya sean sus propios trabajadores, los empleados de sus proveedores o incluso los afectados por alguna causa social. Es por ello que trabaja activamente, bien a título personal o junto con alguna otra asociación como pueden ser la Fair Labor Association (FLA), Save the Children así como Luftfahrt, para aportar valor a la comunidad ayudando tanto a formar a las personas como a encontrar un puesto de trabajo y un salario dignos.

Por otro lado, PUMA es una marca que a pesar de llevar más de veinte años realizando actividades de RSC, no es hasta hace un par de años cuando abrió su rango de actuación pasando de dedicarse solo a actividades de índole medioambiental a poner a la sociedad en su punto de mira, pues hasta ese momento, aunque sí hacia alguna que otra acción a favor del bien de la sociedad, no entraba entre sus objetivos principales. En concreto, apuesta por la formación tanto a jóvenes, como a trabajadores, a empleados de sus proveedores a través de programas de formación como el People@PUMA y el PUMA international Leadership Program (ICP).

Además, esta marca se asoció con Fair Wage Network (FWN) y con Better Work (BW) para crear un programa que implementara estructuras salariales más justas. Pero, sin lugar a duda la acción que más destaca es la creación de una plataforma a través de la cual dichos empleados se pueden comunicar con PUMA para informarles de su situación real en la fábrica. Además, otra iniciativa, esta vez creada por los propios trabajadores de la compañía es la de Charity Cat, una organización benéfica creada para ayudar a aquellos que más lo necesitan. Por

ende, se identifica que partir de la información obtenida referente a Adidas y PUMA, se ha podido comprobar cómo, cuando una empresa innova - volviéndose por lo tanto pionera en esa área va a atraer la atención del público y, por lo tanto, de los consumidores. (Rodríguez Martínez, 2017, pág. 63)

Finalmente, en este análisis de antecedentes, se presenta el trabajo titulado: “Innovación social a través del emprendimiento social: el caso de Iluméxico”, desarrollado por Benitez Pedraza, V. (2018), que proviene de un emprendimiento e innovación social que le ha permitido atender a la necesidad de energía eléctrica en comunidades rurales. Esta investigación se basó en métodos cualitativos, para responder la pregunta de ¿Cómo incide el emprendimiento social para la generación de una innovación social?, a través de las técnicas de recolección de información: búsqueda en bases de datos y software, entrevistas semiestructuradas a los actores involucrados y observación participante en los diferentes niveles organizacionales de la empresa.

Los resultados de la investigación mostraron que el caso de estudio funciona como una innovación social, teniendo en cuenta que es un trabajo que se encuentra en la frontera del conocimiento respecto a los conceptos de innovación social y emprendimiento social, ya que, en la actualidad, se encuentran en discusión sus fronteras de acción (Benitez Pedraza & Martínez, 2018, pág. 32).

## 5. MARCO TEÓRICO

### 5.1. Innovación

Freeman C. (1982), definió que: “La innovación es el proceso de integración de la tecnología existente y los inventos para crear o mejorar un producto, un proceso o un sistema. Innovación en un sentido económico consiste en la consolidación de un nuevo producto, proceso, o sistema mejorado”. (INNCOM –Innovación y competitividad, 2013) citado en (Carmona Hoyos, Jaillier Castrillón, & Suárez Díaz, 2015, pág. 43).

El origen del término podría encontrarse dentro de la teoría del cambio social propuesta por William Ogburn en 1923, donde manifiesta que

La palabra invento suele referirse normalmente a inventos mecánicos. En general estos son los únicos tipos de inventos que se patentan. Sin embargo, el concepto de invención es aplicable en ciertas parcelas del campo de lo no mecánico. Así, tenemos la invención del calendario y la del juicio emitido por un jurado. Estas creaciones suelen denominarse a veces innovaciones. (Ogburn, 1950, pág. 206).

Sin embargo, esto solo se percibe como un acercamiento al real surgimiento de la innovación social como una idea más que abstracta y desvinculada del pensamiento tradicional, comprendiendo actividades y servicios innovadores que nacen con el objetivo de satisfacer alguna necesidad social y que son principalmente desarrollados por organizaciones con injerencia social.

De igual manera, un poco más avanzado en el tiempo y mediante una orientación más enfocada en el “ser”, se percibe la Innovación social como un proceso de creación colectiva en la que los miembros de una determinada unidad colectiva aprenden, inventan y diseñan nuevas reglas para el juego social de la colaboración y de conflicto o, en una palabra, una nueva práctica social, y en este proceso adquieren las necesarias habilidades cognitivas, racionales y de organización (Crozier & Friedberg, 1990).

En muchas de las corrientes teóricas y metodológicas que tienen como objeto de estudio la innovación, dotan a este elemento de una importancia fundamental, ubicándolo como “motor” del proceso del “cambio social” o del “desarrollo”. Por tanto, una innovación es social cuando tanto sus medios como sus fines se definen por criterios sociales, éticos y de bienestar pensando en el impacto positivo que tiene en beneficio de la comunidad. Lo social está inscrito tanto en el cómo (los procesos se hacen de manera participada y con procedimientos novedosos) y en el por qué (los objetivos sociales a lograr eran desatendidos o mal administrados) (Martínez- Celorrio, 2017).

### **5.1.1. Tipos de Innovación**

Al no percibirse como una rama de estudio específica, y poseer gran cantidad de percepciones sobre su enfoque, la innovación se pueden distinguir diferentes tipos; una de las guías a seguir sería la ofrecida por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos en donde identifica 4 tipos de innovación:

*Tabla 1*  
*Tipos de innovación*

Innovación de producto	Implica la introducción de un bien o de un servicio nuevo, o significativamente mejorado en cuanto a sus características o al uso al que se destina. En esta definición se reconoce la mejora significativa de las características técnicas, de los componentes y los materiales, de la informática integrada, de la facilidad de uso u otras características funcionales del producto.
Innovación de proceso	Introducción de un proceso de producción no distribución nuevo, o significativamente mejorado. Ello implica cambios en las técnicas, los materiales o los programas informáticos utilizados.

Innovación de mercadotecnia	Corresponde a la aplicación de un nuevo método de comercialización que implique cambios significativos del diseño o el envasado de un producto, su posicionamiento, su promoción o su tarificación.
Innovación de organización	La introducción de un nuevo método organizativo en las prácticas, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores de la empresa.

---

Fuente: (OCDE, 2005)

Según lo anterior, la Innovación Social, si bien no es tenida presente como un “tipo” de innovación, se convierte en un elemento transversal, ya que, aplicando las mismas ideas metodológicas y teniendo en cuenta la perspectiva de la acción social en conjunto con las acciones de los individuos, se tiene a la economía y todo lo relacionado con el mercado, como una acción dinámica y evolutiva, entendiéndola como una “acción social”, vinculando a su vez la comprensión de la innovación como resultado de la propia dinámica de interacción social (Webber, 1944).

Una innovación es social cuando nace de una oportunidad que se instala en las comunidades, donde los entramados comunicacionales se hacen fuertes a la luz de problemáticas latentes, y a partir de una red de construcción simbólica se gestan focos de desarrollo y crecimiento (Arias Arciniegas, y otros, 2017, pág. 28).

### **5.1.2. Conceptos de Innovación Social**

La innovación social es un concepto que ha venido evolucionando a través del tiempo, desde su enfoque netamente económico o enfocado en el desarrollo local, hasta el modelo de transformación social, político y cultural en base a políticas públicas en torno a la eliminación de las barreras de exclusión y la desigualdad. El hecho de que no exista una definición estándar, canónica, única, como sí ocurre en otros ámbitos de conocimiento o en comparación con otros aspectos relacionados con la innovación clásica es una carencia teórica de primer orden. La

fijación de un significado único de un término depende del consenso de la comunidad científica.

Sin embargo, en las llamadas “innovaciones sociales” esta ausencia de acuerdo no existe ni siquiera entre quienes idean y ponen en práctica las innovaciones sociales, pues no es posible discernir en muchos casos si se trata de productos, políticas públicas, formas organizativas de la sociedad civil, o todas ellas, y otras posibles a la vez (Hernández, Tirado, & Ariza, 2016).

Si bien los antecedentes pueden llegar a estar enfocados en asuntos económicos y de mercado, por medio de las diferentes investigaciones, se ha conceptualizado la innovación social como un enfoque único de estudio, lo cual ha permitido potencializar la visión “social” de la innovación y ha permitido adaptar y replicar ideas innovadoras en otros ámbitos.

A continuación, se enuncian algunos de los conceptos más estudiados por los teóricos a través del tiempo:

*Tabla 2*  
*Conceptos de Innovación Social*

<b>Autor</b>	<b>Concepto</b>
<b>Ogburn, 1939.</b>	La invención social tiene que ser estimulada para mantener el ritmo de la invención mecánica [...]a menos que haya una aceleración de la invención social y una ralentización de la invención mecánica, lo cual provocará desajustes graves con toda seguridad. Toda invención que no es mecánica y no es descubierta por la ciencia natural.
<b>Weeks, 1940.</b>	La innovación social se refiere a nuevas formas, técnicas, procedimientos, leyes y acuerdos, llevados a planes en educación, justicia, profesiones, economía, comercio y negocios internacionales que propenden por órdenes sociales más equitativos y justos.
<b>Mesthene, 1970.</b>	Las innovaciones sociales deben enfocarse en resolver la ruptura de la sociedad.
<b>Leadbeater, 1977.</b>	La innovación social puede responder más eficazmente a una serie de problemas sociales para los que el Estado de bienestar no está preparado para hacer frente, por lo que la sociedad tiene que responder de una forma auto-organizada.
<b>Crozier and Friedberg, 1993.</b>	Un proceso de creación colectiva en la que los miembros de una determinada unidad colectiva aprenden, inventan y diseñan nuevas reglas para el juego social de la colaboración y de conflicto o, en una palabra, una nueva práctica social, y en este proceso adquieren las necesarias

---

	habilidades cognitivas, racionales y de organización.
<b>Mumford, 2002.</b>	La generación y aplicación de nuevas ideas acerca de las relaciones y la organización sociales.
<b>Neamtan and Downing, 2005.</b>	Innovación Social se refiere a nuevas formas de relaciones sociales, incluidas las innovaciones institucionales y de organización, nuevas formas de producción y consumo, y nuevas relaciones entre el desarrollo económico y social.
<b>Moulaert y Nussbaumer, 2005.</b>	En el ámbito local descansa en dos pilares: la innovación institucional (en las relaciones sociales, en la gobernanza, incluida una dinámica de empoderamiento) y la innovación en la economía social (satisfacción de necesidades sociales).
<b>Heiskala, 2007.</b>	Cambios en la estructura cultural, normativa y regulatoria de la sociedad que optimiza los recursos colectivos y mejora el desarrollo económico y social.
<b>Stanford University, 2008.</b>	En última instancia, la innovación es lo que crea valor social. Toda aquella solución novedosa a un problema social que sea más efectiva, eficiente, sostenible o justa que las soluciones actuales, y cuya aportación de valor se dirija a los intereses de la sociedad en su conjunto y no a los intereses particulares. Una nueva solución a un problema social que es más eficaz, eficiente, sostenible, o simplemente que las soluciones existentes y para el cual el valor creado se acumula principalmente en la sociedad en su conjunto en lugar de los particulares.
<b>Kesselring y Leitner, 2008.</b>	Elementos de cambio social que crean nuevas realidades sociales, es decir, impactan sobre el comportamiento de los individuos o grupos de una manera muy reconocible con una orientación hacia temas reconocidos que no tienen una motivación económica. La innovación social se debe entender como el punto de interfaz entre la reflexión sociológica y la acción social que requiere reflejarse en problemas sociales y acciones intencionales.
<b>Morales, 2008.</b>	Una acción endógena o intervención exógena (surgida desde las personas necesitadas o desde las que las quieren ayudar) de desarrollo social (que mejora el bienestar y/o la cohesión social) que a través de cambios originalmente novedosos (se produce una situación diferente a la preexistente) en la prestación de un servicio o en la producción de un bien (admite diferentes formas de manifestación intangibles y/o tangibles) logra unos resultados (existen indicadores objetivables del cambio producido) generalmente a través de un sistema en red (adquieren mayor protagonismo las relaciones interorganizativas más que las intraorganizativas) y que tiene potencial de ser reproducible (tiende a su difusión ilimitada en lugar de su reproducción restringida o controlada).
<b>OCDE, 2009.</b>	El término “innovación social” se utiliza para describir el desarrollo e implementación de ideas nuevas (productos, servicios y modelos) para satisfacer las necesidades sociales. Al igual que en otros campos, la innovación social es distinto de “mejora” o “cambio”, lo que sugiere cambio sólo incremental y de la “creatividad” y “invención”, que son a la vez vital para la innovación, pero omite las etapas de aplicación y la difusión que hacen nuevas ideas útiles. La innovación también es distinta de la iniciativa empresarial, ya que es posible ser emprendedor sin ser innovador. Sin embargo, existe una considerable superposición entre la innovación y la mejora, el cambio, el espíritu empresarial y la creatividad.

---

---

<b>Howaldt y Schwartz, 2010.</b>	Son nuevas combinaciones y/o configuraciones de las prácticas sociales en ciertas áreas de acción o contextos sociales, promovida por ciertos actores o constelación de actores de una forma intencional con el objetivo de satisfacer mejor necesidades y problemas.
<b>Cahill, 2010.</b>	La innovación social es una iniciativa, producto, proceso o programa que cambia profundamente las rutinas básicas, recursos, los flujos de autoridad o las creencias de cualquier sistema social (por ejemplo, individuos, organizaciones, barrios, comunidades y sociedades enteras).
<b>Harayama y Nitta, 2011.</b>	Nuevas estrategias, conceptos, ideas y organizaciones que responden a necesidades sociales de todo tipo (desde las condiciones de trabajo, la educación para el desarrollo comunitario y la salud) que se extienden y fortalecen a la sociedad civil.
<b>Arenilla y García, 2013.</b>	Desarrollo de productos o procesos novedosos que están orientados a la resolución de los problemas más acuciantes de las personas y a la satisfacción de sus principales necesidades, suponen una mejora de las condiciones anteriores, así como una transformación del entorno social y las relaciones humanas.
<b>Estrada, 2014.</b>	Una innovación de ese tipo es el conjunto de planes, políticas, acuerdos, mecanismos sociales, formas de organización de la sociedad civil, que crea nuevos y exitosos servicios y procesos destinados a la solución de problemas sociales específicos, en la organización política y social, en la justicia, la salud, el trabajo, la participación ciudadana, el acceso a servicios públicos, la educación, el acceso a la cultura, al descanso, a la recreación y a un medio ambiente sano, en los ámbitos locales, regionales, nacionales o globales. Todo ello con indicadores y metas verificables respecto a su impacto y a la transformación social por la aplicación de la innovación, y que cumpla los límites de consenso, es decir, que respete, como mínimo, los acuerdos de la ONU en los campos de aplicación, o a menos, que no sean incompatibles con estos. <i>Adaptado de "El concepto de innovación social, ámbitos, definiciones y alcances teóricos, por (Hernández, Tirado, &amp; Ariza, 2016, pág. 178).</i>

---

Fuente: Recopilación de varios autores

De esta manera es posible observar las similitudes y los puntos en común que tienen los diversos autores, que concuerdan en que la innovación social se describe como la aplicación de nuevos arreglos sociales e institucionales, nuevas formas de movilización de recursos, nuevas respuestas a los problemas para los que las soluciones disponibles han generado resultados inadecuados. En estos procesos se movilizan los recursos tangibles e intangibles de una manera nueva; la innovación social tiene lugar en el contexto de fundamentos y estrategias para el establecimiento de vínculos entre las personas y las comunidades y entre comunidades (Vega Jurado, 2017).

Las innovaciones sociales suelen tener repercusiones positivas bastante fuertes en el ámbito del desarrollo de comunidades pequeñas o grupos sociales cerrados, puesto que el contexto en que se desenvuelve, limita de alguna manera su rango de acción, teniendo en cuenta las necesidades específicas del entorno al que se dirigen, por tanto, el mero hecho de innovar, no garantiza su éxito en la replicabilidad de las ideas; sin embargo, los proyectos de innovación social si suelen basarse en otro tipo de conocimientos replicados de otras áreas del conocimiento que de manera directa o indirecta afecten la calidad de vida y la cosmovisión de las comunidades y que de igual manera, replican ideas ya probadas pero readaptadas a la situación problemática, que si bien, aunque el propósito de una innovación sea resolver una necesidad específica de un grupo particular, lo cierto es que en su mayoría tienen origen en las soluciones alcanzadas por otro grupo en otro contexto, y su destino muy posiblemente sea seguir aplicándose en diferentes estamentos, para generar un beneficio a un número mayor de personas. Y es ahí, en su réplica y su multiplicación, que la innovación alcanza su pleno sentido, pues la lucha contra la desigualdad solo será exitosa cuando ninguna persona esté excluida; por ello, aunque el éxito de una innovación particular no dependa de su réplica, esta le proporciona un sentido social (Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte, 2008).

### ***5.1.3. Innovación Social en América Latina***

Como lo define la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL, 2004) la innovación social como nuevas formas de gestión, de administración, de ejecución, nuevos instrumentos o herramientas, nuevas combinaciones de factores orientadas a mejorar las condiciones sociales y de vida en general de la población de la región. Un factor clave en el surgimiento de innovaciones sociales ha sido, sin duda la activa participación de la comunidad desde la definición del problema que desean solucionar, la identificación de posibles alternativas de solución, la ejecución de estas, así como su seguimiento. Es indispensable que los modelos innovadores tengan una relación costo – beneficio mejor que la de los tradicionales, además

deben ser escalables, sostenibles y posibles de ser convertidas en programas y políticas públicas que puedan afectar a grupos amplios de la población.

Las innovaciones solo tienen sentido si se difunden y se ejecutan en los diferentes países de América Latina, se espera que sirvan de inspiración para los responsables del diseño y la gestión de las políticas públicas y de los demás actores privados que buscan apoyar las diferentes iniciativas de las comunidades locales, contribuyendo así, al éxito y a una relativa facilidad para su réplica creativa.

Las innovaciones en el ámbito social suelen surgir en condiciones adversas, en donde el mercado no ha ofrecido ninguna alternativa positiva a la población, y tampoco el sector público a nivel nacional, departamental o municipal.

Debido a esto, muchas veces es difícil que las innovaciones se expandan más allá del ámbito local en que se generan, o que se aumente el número de sus beneficiarios. Siendo así, que los actores involucrados en el diseño y gestión de políticas públicas requieren y tienen la responsabilidad de hacer un esfuerzo adicional por vincularse a estas innovaciones, facilitarlas, y extraer de ellas lecciones inspiradoras y útiles para diseñar o renovar la política pública (Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte, 2008, Pág. 20).

Históricamente se ha venido señalando la importancia de una mayor participación de las comunidades en la proyección, la gestión y la evaluación de políticas públicas. Lamentablemente, salvo contadas experiencias, dicha participación no se ha visto reflejada en los diferentes ámbitos de la política latinoamericana. Incluso con la descentralización político-administrativa ocurrida en varios países de la región y que ha dado lugar a gobiernos locales más autónomos que propician una mayor participación de las comunidades, las políticas públicas aún siguen siendo solo una bandera política irreal, poco eficiente y que responde a necesidades particulares en determinados contextos. De cualquier forma, a pesar de los escasos avances en esta dirección, la participación de la comunidad en la solución de sus problemas sigue estando en la agenda de la política pública por diversas razones: en ella se

fundada una ciudadanía responsable y solidaria, gracias a ella se incrementa la probabilidad de que las acciones y programas estén más de acuerdo con los problemas que pretenden resolver y, por último, el control social puede mejorarla eficiencia y la honestidad en el uso de los recursos públicos (Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte, 2008).

Sin embargo, la dinámica institucional de los diferentes gobiernos nacionales de Latinoamérica impone serias trabas a la participación comunitaria, independientemente de la voluntad de las autoridades o de las comunidades impactadas, las cuales observan con dudas muy grandes, los famosos llamados a la participación ciudadana, teniendo en cuenta la larga lista de manipulaciones que han padecido a través del tiempo y las limitaciones económicas y sociales de los procesos participativos, lo que se deriva en la idea de la malversación de fondos presentes en los Estados y el interés de las mismas comunidades en ser juez y parte de sus propios procesos participativos. Sin embargo, se requiere a su vez mayor apoyo de estamentos privados para otorgar fuerza a las ideas comunitarias y así generar mayor presión a los gobiernos locales y nacionales en pro de generar una real participación de los involucrados, de manera que se apoye económicamente las iniciativas y se propenda una mayor vinculación en la proyección de políticas públicas de interés general.

## **5.2. Responsabilidad Social**

La responsabilidad social se identifica como un cumplimiento del compromiso u obligación de los individuos, ya sea de manera particular o como grupo social, hacia sí mismos o hacia la sociedad. Desde el punto de vista ético o legal, se lleva intrínseca una valoración determinada por el impacto que pueda tener determinada acción o decisión del sujeto en la sociedad. El concepto introduce una valoración positiva o negativa al impacto que una decisión tiene en la sociedad; se convierte entonces en una obligación de un individuo de manera particular, o puede ser tarea de un grupo de individuos que conforman una empresa, una organización etc., que va dirigida a la adopción de tareas, estrategias, líneas de acción, etc. así

como al cumplimiento de éstas en aras de lograr una armonía social, empresarial, gubernamental o familiar y contribuir a la disminución de los impactos negativos que las acciones del hombre ocasionan en la sociedad, el medio ambiente o en las propias relaciones sociales. Los estudios acerca de la responsabilidad social surgen a partir de la preocupación de los individuos por las consecuencias derivadas de las acciones del hombre hacia el medio que los rodea, imponiéndose la necesidad de centralizar normas que pudieran regir el comportamiento humano en sus diferentes áreas de interacción social. Por la relevancia que han alcanzado estos estudios la responsabilidad social se encuentra plasmada en acuerdos internacionales como: la “Declaración Universal Biótica y Derechos Humanos” (Cano Lara & Vélez Romero, 2016).

### **5.2.1. Tipos de Responsabilidad Social**

Teniendo en cuenta que la responsabilidad social es un término que abarca diferentes campos de aplicación, adaptado a las necesidades y particularidades de estos, se pueden encontrar diferentes tipos de responsabilidad social:

*Tabla 3*  
*Tipos de Responsabilidad Social Empresarial*

<b>Tipo de responsabilidad</b>	<b>Concepto</b>
<b>Empresarial</b>	
Responsabilidad Social Empresarial	Correspondiente al compromiso que tienen las diferentes empresas u organizaciones con ánimo de lucro de mejorar la calidad de vida de los diferentes grupos de interés vinculados a su operación o rango de acción.
Responsabilidad Social Gubernamental	Entendida como el compromiso del Estado con la ciudadanía; se relaciona con el diseño y ejecución de políticas públicas enfocadas en la población vulnerable. Sus acciones tienen una repercusión directa sobre el entorno ya que afectan de manera legal y normativa su relacionamiento.

Responsabilidad Social Universitaria	Descrita como el compromiso de formar excelentes profesionales, comprometidos con el desarrollo de la nación, inculcando el pensamiento crítico en cada uno de sus estudiantes, partiendo de las capacidades de información, debate y reflexión.
Responsabilidad Social Personal	Es el compromiso que tiene cada individuo con la sociedad, tomando responsabilidad frente a las acciones positivas o negativas que realice; tiene a su vez un carácter moral correspondiente a los valores que tenga incorporados como parte de su personalidad y con los cuales se identifica.

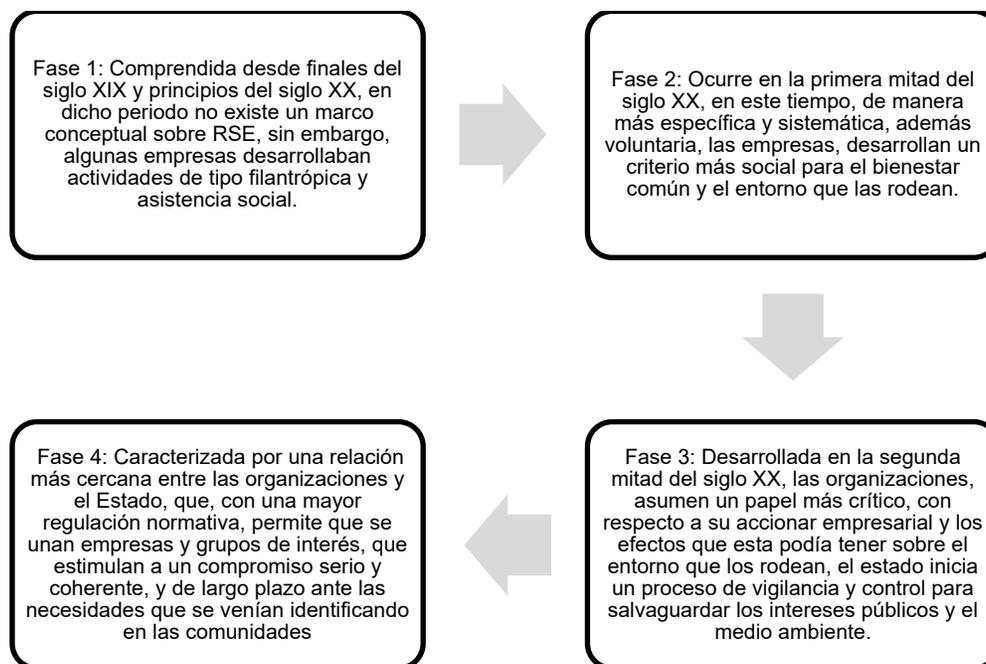
---

Fuente: Adaptado de *"Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas"* por (Cano Lara & Vélez Romero, 2016).

La Responsabilidad social es entonces, un concepto vinculante entre los diferentes estamentos de una sociedad, partiendo desde el mismo individuo, hasta la organización máxima de la nación, teniendo como referente el compromiso con el desarrollo, el cumplimiento de la norma legal, los derechos y deberes civiles, la reparación y/o minimización de impactos negativos a grupos de interés y el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad en general.

### **5.2.2. Responsabilidad Social Empresarial**

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE), es un concepto en constante cambio y evolución, orientado a la ética y el bienestar de los grupos de interés de las corporaciones e instituciones de carácter privado o mixto, en el marco de las normativas nacionales que las rigen. Una mejor manera de comprender la evolución del concepto es visualizar 4 fases, las cuales se mencionan a continuación:



Fuente: Adaptado de *“Evolución histórica de los conceptos de Responsabilidad Social Empresarial y balance social”* por (Correa Jaramillo, 2007).

Dicho esto, se puede evidenciar un cambio en los grupos de interés, donde se genera una crítica mayor a las empresas y su fin exclusivamente de lucro, en donde, la concentración excesiva de poder por parte de estas mismas, influye en el relacionamiento con la sociedad, lo cual conlleva a presiones adicionales sobre el objeto económico de las organizaciones y a mayores demandas de la población en materia de aportes, ayudas y planteamientos productivos autosostenibles.

La Responsabilidad Social es un concepto que ha ido ganando cada vez más importancia en el ámbito de organizacional en los últimos años; la libertad de acción e iniciativa que debe caracterizar a las empresas en el marco del libre mercado, no se debe satisfacer solo con la defensa de los intereses corporativos propios dentro del marco legal vigente, dejando de lado los impactos sociales y medioambientales y demás consecuencias adjuntas producto de las acciones en el entorno comunitario. La ética presente, producto de la responsabilidad adquirida indirectamente por las organizaciones con ánimo de lucro, exigen una visibilización mayor de las

preocupaciones que se generan en el mundo, implica ser actores y partícipes del desarrollo y la solución de los más agudos problemas de la sociedad, por ende, la RSE es una obligación ética y una estrategia racional de desarrollo para la inteligencia organizacional (Guerra, 2007).

Es por esto que, la RSE, se debe entender en el marco de las relaciones empresa-sociedad, señalando la empresa como una institución social, que desarrolla un papel específico en la sociedad, pero que, sin embargo, las repercusiones de sus acciones van más allá de los aspectos económicos, y abarcan otras esferas de la vida de los individuos. Además, cuando se discute sobre la RSE, lo que se está gestando es la relación entre la empresa y sociedad, lo que quiere decir, que la empresa no es una isla aislada, sino que está enmarcada en una realidad social, haciendo referencia a sistemas de relaciones entre grupos y subgrupos o subsistemas sociales, lo que genera que la empresa se encuentra en un constante intercambio, con diferentes públicos, en un escenario dinámico, interactivo e interdependiente (Cardona, 2016).

### **5.2.3 Responsabilidad Social Empresarial en América Latina**

En el contexto de las problemáticas mundiales hay temas que llegan a ser de competencia y de injerencia global, tales como el medioambiente, derechos humanos, trabajo infantil y forzado y condiciones laborales mínimas. Sin embargo, cuando se referencian estos temas en la realidad, denotamos que las necesidades y las problemáticas Latinoamericanas son diferentes a las de Europa o incluso de Estados Unidos, perteneciendo al mismo continente. Los asuntos laborales no están suficientemente tratados por la mayoría de las legislaciones nacionales por lo que se convierten en un tema de interés general. El alto nivel de desigualdad económica hace que las prácticas de negocios de inclusión sean también urgentes para llegar hasta la población más vulnerable. Igualmente hay países en los que algunos sectores productivos dominan la esfera económica o donde un conflicto social y la necesidad de afrontarlo con la ayuda del sector privado

dominan fuertemente.

Según lo anterior, para poder generar un ambiente adecuado para la aplicación de la RSE en el territorio Latinoamérica, se requieren solventar algunas situaciones específicas en torno a algunas variables; respecto al marco normativo o legal, como se mencionó anteriormente al hacer referencia a las dificultades en América Latina, en algunos casos existen leyes en temas como la conservación ambiental, buenas prácticas laborales, protección de los derechos del consumidor, ética corporativa y transparencia en los negocios, pero, sin embargo, su alcance resulta muy limitado y sobre todo, es difícil forzar su cumplimiento. Es evidente que aún existen muchas dificultades que hacen que la RSE evolucione más lentamente que en otros lugares del mundo, como son una menor capacidad institucional, una gobernabilidad corporativa más débil, un clima de negocios menos favorable y una escala de negocios menor.

Desde el punto de vista de gestión no se han desarrollado completamente herramientas e índices de desempeño en RSE que muestren el argumento empresarial en su totalidad. Es indiscutible que se producen beneficios empresariales pero la relación de causalidad completa todavía es difícil de establecer y, por tanto, de convencer a todos. La idea errónea de que este tipo de prácticas es un gasto y no una inversión que ofrece retornos en el corto, mediano o largo plazo, ha llevado a muchos empresarios a subestimar la RSE. Sin embargo, han empezado a surgir en algunos países de la región metodologías adaptadas a las realidades nacionales que reflejan mejor la situación empresarial y social local para convencer (Peinado & Vives, 2011, pág. 69).

Si se percibe la situación general, la RSE es un tema que toma cada vez más fuerza en América Latina. Hay una gran diversidad de comprensiones sobre su alcance, pero la responsabilidad de las empresas frente a la sociedad es un tema que aparece con frecuencia en el lenguaje de los empresarios y en la agenda comunitaria. Sin embargo, estas iniciativas resultan en su mayoría, promovidas voluntariamente o como cumplimiento de una norma o ley, y no se observa el interés de las organizaciones en ubicar la RSE como parte de su agenda estratégica.

Dado que la comprensión moderna de la RSE tiene su origen en Europa y los EEUU, la agenda estratégica no incluye aún los temas de interés local que son aquellos más factibles y que generan cambios a corto y mediano plazo, como, por ejemplo, el rol legítimo de la empresa frente a los Retos del Milenio o a la reducción de la pobreza, en realidad no tienen la prioridad requerida en la región. Probablemente, la consolidación de una masa crítica de organizaciones y Estados trabajando en el tema ayude a que las empresas de la región propongan una agenda que refleje el énfasis de las necesidades de América Latina (Amit, Correa, & Flynn, 2004).

#### **5.2.4 Responsabilidad social empresarial e innovación social**

En este momento es preciso analizar la relación entre los conceptos de Responsabilidad Social Empresarial e Innovación Social, pues bien, desde una perspectiva empresarial, ambos conceptos forman parte del ideal de una empresa que promueve la sostenibilidad desde cada área de su estructura organizacional, concentrándose en acciones medibles desde todos sus procesos, misionales, estratégicos y de apoyo.

En el año 2020, se realizó la investigación titulada “ Innovación social: ¿Nueva cara de la responsabilidad social? conceptualización crítica desde la perspectiva universitaria”, en la cual citan a los autores Arévalo y Moncada, quienes manifiestan que “la RSE se centra sobre todo en minimizar su impacto negativo, no en incluir la generación de valor social positivo como parte medular de sus acciones. Es así que surge una nueva necesidad de abordaje, y se tiene que plantear con el objetivo claro y contundente de instaurar un valor social positivo desde la organización para una sociedad sostenible, sin dejar de lado la concepción de que cualquier organización busque y logre un beneficio económico. ¿Será la innovación social, el enfoque que se requiere? ¿Es el enfoque “proactivo”, impulsador de cambios reales y perdurables, que se necesita?”. (Vargas, 2021).

Esta pregunta es una invitación a reflexionar en torno al tema del presente trabajo,

orientado hacia la identificación de los aportes que en la actualidad la Innovación Social le puede hacer a la Responsabilidad Social Empresarial, pues bien, como menciona Vargas, Jorge (2021) “existen una serie de problemas sociales y ambientales que evolucionan a gran escala, en un contexto donde los gobiernos actuales no cubren en su integridad dichos fenómenos (por diferentes situaciones que no es materia de este artículo, pero que da para su tratamiento en un futuro), percibiéndose la necesidad de recurrir a la RSE, pero se ha visto que no resulta suficiente, debido a que no se garantiza una ayuda invariable a las problemáticas latentes, su enfoque es reactivo y de mitigación, más que de acciones innovadoras de largo alcance”. (Vargas,2021).

En este sentido, cabe citar el artículo titulado “Por qué la innovación social corporativa es la nueva responsabilidad social empresarial”, en él se menciona que, en el caso de muchas compañías, el principal instrumento utilizado para demostrar una mayor sensibilidad y un mayor compromiso hacia los principales retos de la sociedad ha sido la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Sin embargo, muchos de estos programas de RSE se están mostrando irrelevantes y obsoletos para conseguir un cambio de comportamiento real que permita llevar a la empresa a esa “altura ética” que los ciudadanos exigen en la actualidad. El autor destaca algunas razones:

1. Muchos programas de RSE ponen su foco principalmente en reducir riesgos y obtener una buena reputación empresarial para seguir operando a corto plazo. Esto implica una desconexión importante con el “core business” de la organización, siendo estos programas frecuentemente manejados de manera aislada por departamentos no comerciales. Además, esto hace que cualquier acción de RSE sea percibida como un coste y no como una inversión para la compañía.
2. Ninguno de los problemas sociales abordados con el apoyo a determinadas organizaciones es realmente resuelto o no son resueltos de manera eficiente, ya que prima cumplir con los requerimientos administrativos para ser “etiquetada” como

empresa socialmente responsable.

3. Los actores han cambiado: no sólo los nuevos consumidores, sino también empleados, socios, proveedores y ciudadanía local traen a la mesa una serie de expectativas muy distintas y demandan resultados positivos y medibles a medio y largo plazo.
4. La mayoría de las organizaciones o proyectos apoyados por los programas de RSE no son capaces de dejar de depender del apoyo externo o de subsidios para poder operar. Además, lo más habitual es que estas iniciativas no generen un retorno de inversión para la empresa (de nuevo, esto refuerza que el programa de RSE sea percibido como un gasto y no como una inversión). Como consecuencia, la sostenibilidad de estas organizaciones se ve claramente afectada por cualquier modificación o recorte en los programas de RSE y muchas de ellas se ven abocadas a su desaparición o a reducir de manera significativa su impacto positivo en la sociedad. (Madrid, 2018).

Es por esto que, Nora Méndez, por medio de la revista Forbes México reflexiona que, “Si la Responsabilidad Social Corporativa apuntaba a llevar a cabo iniciativas de impacto social y ambiental más allá de la corporación, la Innovación Social le reta a encontrar alternativas que le permitan utilizar sus propios procesos y vínculos con stakeholders para generar oportunidades y valor compartido. A convertirse en entidades tractoras al incorporar en su operación misma a grupos y comunidades en desventaja. La clave está en la ampliación de la forma en que se entiende el propósito de la iniciativa privada: de sólo crear empleo y utilidades a sus accionistas, a reconocer su poder como generadora de crecimiento y valor para todos sus stakeholders”. (Méndez, 2020).

En este sentido, en los últimos años ha emergido un nuevo concepto llamado “Innovación Social Corporativa”, según el cual, la empresa adopta una postura activa y responsable para hacer negocios que garanticen un mayor desarrollo sostenible, en donde el crecimiento económico vaya en una misma dirección con el bienestar social y el uso responsable de los recursos naturales. (Caldas, 2018).

Según el artículo de Portafolio, titulado “Las empresas deberían optar por la innovación  
Maestría en Innovación Social y Territorio  
Trabajo de grado

social corporativa”, en el cual se cita a Ignacio Vidal, fundador y director ejecutivo de Socialab Colombia, “si las compañías quieren seguir estando vigentes y siendo elegidas por los consumidores, deben acoplarse al modelo de la Innovación Social Corporativa (ISC)”. Una premisa contundente y retadora para las empresas quienes deben apropiarse la ISC a partir del desarrollo de productos o servicios económicamente rentables y que, adicionalmente, generen un impacto socio ambiental medible para las personas interesadas en adquirirlos. (Portafolio, 2021)

Para finalizar esta reflexión, es importante hacer mención a dos conceptos que se presentan como relevantes en el momento de abordar la denominada “Innovación Social Corporativa”, el primero de ellos es la creación de valor compartido, el cual se presenta como la clave para las empresas al momento de redefinir su compromiso social. “En otras palabras, la empresa debe ser capaz de generar valor económico de una manera en la que también esté produciendo valor para la sociedad al ser capaz de dar respuesta a sus principales retos. A diferencia de gran parte de los programas de RSE (que normalmente “corren” en paralelo con los procesos comerciales y de producción), esta aproximación implica que el valor social y humano queda integrado directamente en los procesos de negocio de la compañía a través del diseño y ejecución de sus modelos de negocio”.

El segundo concepto es la co-creación, la cual “exige un cambio en la manera convencional en la que las compañías piensan sobre sus operaciones y su estrategia. Requiere el desarrollo de nuevas habilidades y la apropiación de un estilo de pensamiento que permita observar los procesos de desarrollo de negocio como un proceso de construcción holístico, no como algo estanco en el interior de la compañía, lo que implica un mayor desarrollo de las interacciones entre la compañía y las comunidades en las que ésta opera”.

Como se aludió anteriormente, la Innovación Social reta a las empresas a incorporar un enfoque sostenible en su estructura organizacional, que vaya más allá de las acciones tradicionales enmarcadas en la Responsabilidad Social Empresarial que están dirigidas hacia la

mitigación y reducción, para trascender hacia la generación de valor social por medio de acciones innovadoras sostenibles y de alto impacto.

## 6. MARCO NORMATIVO

### 6.1. Contexto Nacional

La Responsabilidad Social Empresarial en Colombia no se encuentra regulada normativamente de manera específica, detallada y rigurosa, ya que la constitución política de Colombia no la tiene contemplada literalmente, sin embargo, sí existen algunos apartados en los que se menciona de manera secundaria, los cuales citaremos en el presente marco legal. Patiño, Berdugo (2018) realizó una investigación acerca del Marco legal de la Responsabilidad Social Empresarial - RSE en Colombia, y en sus resultados destacó que, la Constitución Política de 1991 declaró que Colombia es un Estado Social de Derecho, lo cual incluye las nociones de solidaridad y de justicia social que deben regir tanto las actuaciones del Estado como la de los ciudadanos o particulares; además, estableció responsabilidades sociales para la empresa y la propiedad, determinando la prevalencia del interés general o social frente al particular, brindando de esta manera un acercamiento hacia las premisas de la RSE en nuestro país (Partiño Berdugo, 2018).

Adicionalmente, a continuación, se citan unos apartados de la Constitución Política en los que se menciona grandes rasgos de los postulados de la RSE:

"Artículo 333. La actividad económica y la iniciativa privada son libres, dentro de los límites del bien común. Para su ejercicio, nadie podrá exigir permisos previos ni requisitos, sin autorización de la ley"

"La libre competencia económica es un derecho de todos que supone responsabilidades".

"La empresa, como base del desarrollo, tiene una función social que implica obligaciones.

El Estado fortalecerá las organizaciones solidarias y estimulará el desarrollo empresarial”(Constitución Política de Colombia, 1991).

Estos apartados pueden brindar un acercamiento y unas bases sólidas para implementar políticas de RSE, pues a pesar de que no se menciona de manera literal, si se explicita la función social de las empresas y sus obligaciones.

Al respecto, la Organización Red de Árboles, menciona que, además de los apartados citados, la RSE cuenta con el pronunciamiento de la Corte Constitucional, que por medio de la sentencia T-247 de 2010, afirmó que esta “Debe ser asumida como compromiso social, como complemento al ánimo de lucro” (Acuña, 2020).

Acevedo, Zarate y Garzón (2013), Citando la misma sentencia, comentan que, la Corte Constitucional presenta una serie de conclusiones, que se mencionan a continuación:

- “i. La responsabilidad social empresarial, no obstante fruto de iniciativas voluntarias por parte de las empresas, contiene elementos que resultan definatorios en el comportamiento que deben tener los actores en el Estado social de derecho.
- ii. La responsabilidad social empresarial implica prácticas que tienen íntima conexión con el principio de solidaridad —axial al Estado social— y, en esa medida, son concreción de deberes constitucionales propios de los actores con posibilidad de influir en el desarrollo en concreto de derechos fundamentales.
- iii. El hecho de que una actividad sea fruto de la ejecución de un programa de responsabilidad social empresarial no obsta para que la misma involucre la concreción de derechos fundamentales y, en esa medida, deba respetar los límites de índole constitucional existentes respecto de estos aspectos en un Estado social de derecho.
- iv. La responsabilidad social empresarial tiene como actores principales a las empresas, pero el compromiso social no debe entenderse agotado en este tipo de programas, que pueden —y deben— ser complementados con la participación de

otros actores —stakeholders, en terminología de las Naciones Unidas— como la sociedad civilmente organizada, el Estado, los sindicatos, organizaciones con interés social, ONG y organizaciones comunitarias, entre otros" (Acevedo, Garzón, & Zarate Rueda, 2013).

Por otra parte, en el precitado trabajo de Patiño, se examina en qué medida los principios de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se hayan comprendidos en el ordenamiento jurídico colombiano, desde el análisis de los principios del Global Compact agrupados en cuatro áreas: derechos humanos, laborales, ambientales y lucha anticorrupción.

- Derechos humanos

Comprenden los derechos fundamentales consagrados en la Constitución Política de 1991, los cuales tienen la protección del Estado a través de la acción de tutela y la acción de cumplimiento, en razón a esto, las entidades gubernamentales tienen el compromiso de realizar y presentar informes a la comunidad internacional con todo lo referente al trabajo y compromisos que hacen las entidades estatales en materia de los derechos humanos.

- Derechos laborales

La ley colombiana se fundamenta en los principios y derechos consagrados en los ocho Convenios Fundamentales de la Organización Internacional del Trabajo, los cuales son adoptados por la legislación laboral del país y se reflejan en el artículo 25 de la Constitución Política de Colombia donde se consagra el trabajo como un derecho fundamental.

De la misma manera, adopta en el artículo 55 los derechos de los sindicatos garantizando el derecho a la negociación colectiva, promover la concertación y la solución a los conflictos colectivos de trabajo. Por otra parte, elimina el trabajo forzoso con el artículo 17 de la constitución y la abolición de cualquier forma de trabajo infantil entre otros.

- Derechos medio ambientales

En Colombia los derechos ambientales son derechos que están consagrados en la

constitución y en la ley 99 de 1993 que acepta los principios contenidos en la Declaración de Río de Janeiro sobre el medio ambiente y desarrollo, además de la ley 164 de 1994, a través de la cual se aprueba la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático de 1992.

De igual manera en el artículo 95 de la Constitución Política de Colombia establece como deberes de los ciudadanos la protección de los recursos culturales y naturales con el compromiso de velar por la conservación del ambiente, así mismo, en el artículo 79 determina el deber del Estado de proteger la diversidad e integridad del medio ambiente conservando las áreas que tiene una importancia ecológica para el país.

- Lucha contra la corrupción

Se crea la Contraloría General de la República (CGR) y la Procuraduría General de la Nación (PGN), y un ente acusador, la Fiscalía General de la Nación (FGN). Con el Decreto 1860 de 991, además, mediante el Decreto 2098 de 1994, nace la Consejería Presidencial para la Administración Pública, y finalmente mediante Ley 190 de 1995 fue promulgado el Estatuto Anticorrupción.

En 1998 nace el Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción entendiéndose como la promoción de la prevención con participación ciudadana y fortalecimiento de las acciones de control y sanción. En el gobierno del expresidente Álvaro Uribe se promovió la participación y veeduría ciudadana en los procesos de administración pública. Con la Ley 1474 de 2011 se creó el Estatuto Anticorrupción, dirigido a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción (Partiño Berdugo, 2018)

En el análisis realizado se destaca que, el tema de la RSE se encuentra estrechamente ligado al concepto de desarrollo sostenible contenido en la Ley 99 de 1993, cuando señala que: “Desarrollo sostenible es aquel que conduzca al crecimiento económico, a la elevación de la calidad de vida y al bienestar social, sin agotar la base de recursos naturales renovables en

que se sustenta, ni deteriorar el medio ambiente o el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para la satisfacción de sus propias necesidades”. (Ley 99 de 1993, Diario Oficial de Colombia No. 41146 de diciembre 22 de 1993, citado por Patiño, 2018), premisas que sin duda se encuentran íntimamente relacionada con los postulados y las apuestas de la RSE.

No obstante, si bien se cuenta con estos fragmentos citados y expuestos anteriormente que podrían dar un sustento, es claro que, no existen normas concretas que definan o regulen la RSE en las empresas, es por esto por lo que en Colombia estas iniciativas están sujetas a comportamientos voluntarios.

## **6.2. Contexto Internacional**

En el contexto internacional se cuenta con una serie de instrumentos que establecen directrices para promover un tratamiento adecuado a la RSE en los diferentes países del mundo, encontrándose entre los más importantes los siguientes, de acuerdo con Patiño, 2018: Global Compact o Pacto Global (ONU, 1999).

Considerada actualmente como la iniciativa más importante del mundo en el campo de la RSE. Este instrumento busca que tanto las empresas como las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que lo acogen voluntariamente, se comprometan a adoptar en la ejecución de sus funciones y actividades los diez principios que rigen el Pacto, garantizándose condiciones adecuadas para la población en materia de derechos humanos, derechos laborales, mecanismos anticorrupción y medioambiente (Patiño Berdugo, 2018). Declaración del Milenio (ONU, 2000)

Esta declaración destaca la importancia de trabajar con empresas responsables para lograr la reducción de la pobreza, la desnutrición, el analfabetismo, entre otros (Carrillo y Toca, 2014, citado por Patiño, 2018).

Líneas directrices de la OCDE para empresas multinacionales (OCDE, 2013).

Estas líneas directrices establecen recomendaciones dirigidas a empresas multinacionales para una conducta empresarial responsable dentro del contexto global; buscan guiar los comportamientos de las empresas para que a través de ellas se protejan y desarrollen las comunidades en temas asociados a derechos humanos, asuntos laborales, medioambientales, medidas anticorrupción, ciencia y tecnología (Partiño Berdugo, 2018).

Declaración tripartita sobre las empresas multinacionales y la política social (OIT, 1977 y 2000).

Esta declaración está dirigida a empresas y gobiernos, quienes pueden acogerse voluntariamente. Fomenta el respeto de la soberanía estatal y el apego a las normas, usos y políticas nacionales en el desarrollo de sus operaciones, y promueve la ratificación y aplicación de las recomendaciones y convenios de la OIT (Partiño Berdugo, 2018).

Norma ISO 26000 Guía sobre responsabilidad social

Este instrumento se centra en el fomento de garantías a los derechos humanos, laborales y medioambientales, así como en temas relativos a prácticas justas de mercado, respeto y protección del consumidor, en aras de alcanzar el progreso social (Acevedo, Garzón, & Zarate Rueda, 2013).

Adicionalmente, como mencionan Acevedo, Zárate, Garzón, 2013

'La norma ISO 26000 ayudará a todo tipo de organización, independientemente de su tamaño, actividad o ubicación, a operar de una manera socialmente responsable, al proporcionar orientaciones sobre:

1. Conceptos, términos y definiciones relacionados con la responsabilidad social.
2. Antecedentes, tendencias y características de la responsabilidad social.
3. Principios y prácticas relacionadas con la responsabilidad social.
4. Materias fundamentales y asuntos relacionados con la responsabilidad social.
5. Integración, implementación y promoción de un comportamiento socialmente

responsable en toda la organización y, a través de sus políticas y prácticas relacionadas, dentro de su esfera de influencia.

6. Identificación e involucramiento con las partes interesadas.
7. Comunicación de compromisos, desempeño y otra información relacionados

## **7. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **7.1 Método de Investigación**

El método de investigación que orienta el desarrollo del proyecto es de corte cualitativo ya que se basa en las descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, comportamientos observados, documentos, y demás fuentes que persigan el fin de pretender no generalizar los resultados (Cuenya & Ruetti, 2010) citado en (Ramos C. A., 2015), en este sentido, la presente investigación analizó los aportes de la Innovación Social a la RSE por medio de la investigación documental y del análisis de casos en Latinoamérica, para la construcción de un documento científico, ampliamente soportado que sirva como referente a posteriores estudios en materia de RSE en compañías que pretenden incluir la Innovación Social en sus agendas de desarrollo estratégico corporativas.

### **7.2 Paradigma de Investigación**

El paradigma del proyecto es constructivista con una aproximación fenomenológica, propia del método cualitativo; donde se abordan acontecimientos históricos de alta complejidad y el saber no se considera como absoluto y acumulado, ya que, en lo social, los fenómenos se encuentran en constante evolución (Gergen, 2007).

Según Berger y Luckman (2003), la posición teórica que adopta el paradigma constructivista social se basa en el principio de que el saber del mundo real se construye en base

a procesos de interaccionismo social y de movilización de recursos persuasivos y representacionales.

Hernández et al. (2010) afirman que el constructivismo es un sustento para la investigación cualitativa, e indican las siguientes afirmaciones como aportaciones principales de este paradigma:

- La realidad se construye socialmente desde diversas formas de percibirla.
- El saber se construye de forma social por los participantes en el proceso investigativo.
- La investigación no es ajena a los valores del investigador.
- Los resultados no pueden ser generalizados en forma ajena al contexto y el tiempo. (Ramos C. A., 2015)

A partir de la visión de este paradigma se realizó el análisis de los aportes de la Innovación Social a la Responsabilidad Social Empresarial, de esta manera construir interpretaciones producto de las experiencias prácticas de RSE y los modelos teóricos de Innovación social que pueden variar de una empresa a otra y de acuerdo con el contexto geográfico, razón social, entre otras características, lo que permitirá acercarnos al objeto de estudio desde diferentes aristas.

### **7.3 Tipo de Investigación**

La investigación tiene un alcance descriptivo que tiene como finalidad definir, clasificar, catalogar o caracterizar el objeto de estudio.

El estudio descriptivo cualitativo es el método que se puede elegir cuando se deseen descripciones rigurosas de los fenómenos. Tal estudio es especialmente útil para investigadores que busquen saber el quién, qué y dónde de los eventos. Aunque fundamental a todo enfoque cualitativo de investigación, los estudios descriptivos cualitativos comprenden una valiosa aproximación metodológica en y por sí mismos. Sandelowski (2000), citado en (Aguirre &

Jaramillo, 2015)

En esta investigación pretendió en primera instancia explorar textos o documentos académicos vinculados con la RSE y la Innovación Social, para así describir y explicar los aportes a la transformación social de los territorios insertos en la cotidianidad latinoamericana, donde encontraron similitudes y disparidades que valieron la pena analizar a la luz de los referentes teóricos que enmarcan el estudio.

#### **7.4 Revisión documental**

Se realizó la revisión bibliográfica de modelos y metodologías teóricos y/o empíricos sobre innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial, con los recursos bibliográficos de la biblioteca de la Universidad Pontificia Bolivariana, en la que se encontraron diferentes bases de datos.

Para el caso de Scopus se planteó la siguiente ecuación de búsqueda:

TITLE-ABS-KEY ( "model" OR "methodologies" ) AND TITLE-ABS-KEY ( "Theoretical" OR "empirical") AND TITLE-ABS-KEY ( "social innovation") AND TITLE-ABS-KEY ( "corporate social responsibility") AND ( LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2021 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2019 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2017 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2016 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2014 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2013 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR, 2012 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2011 ) )

Así mismo se realizó una búsqueda en Web Of Science teniendo en cuenta la siguiente ecuación:

(All Fields) "model" OR "methodologies" (All Fields) and "social innovation" (AllFields) and "corporate social responsibility" (All Fields) (Publicatiob Date) All years (2011-2021)

En el caso del presente estudio cualitativo, la población se define como los documentos

publicados, que son el conjunto de elementos que poseen características comunes observables en el tema y periodo determinado.

Para el caso de las variables que se tuvieron en cuenta para la población fueron:

- **Tiempo:** El período de tiempo en el que se ubica la “población” de interés es el comprendido entre el año 2011 al 2021.
- **Espacio:** El espacio en el que se ubica la “población” de interés es el contexto latinoamericano.
- **Cantidad:** La cantidad es el total de estudios que se encuentren que cumplan con los criterios de selección propuestos previamente.

Este muestreo tiene como objetivo que los documentos consultados cumplieron con unos criterios específicos para su selección y posterior análisis, en lo que se pudo identificar aspectos como: Métodos teóricos y empíricos de innovación social, Metodologías teóricas y empíricas de innovación social, actores que influyen en la innovación social y la RSE, casos de responsabilidad social empresarial que hayan incorporado innovación social en América Latina; publicados en el periodo estimado 2011 – 2021.

## 7.5 Planeación estratégica de la investigación

A continuación, en la Tabla 4, se presenta de manera detallada la planeación y los instrumentos que se implementaron en la investigación, y que están organizados por objetivos, desarrollando en cada uno: estrategias metodológicas, técnicas de investigación, instrumentos de investigación, recursos y tiempo.

*Tabla 4*  
*Planeación e instrumentos de la investigación*

### **O1: Identificar los modelos y metodologías teóricos y/o empíricos sobre innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial.**

<b>Estrategias metodológicas</b>	Se realizó una revisión bibliográfica de los modelos y metodologías teóricos y/o empíricos sobre innovación social y su relación con la responsabilidad
----------------------------------	---

Maestría en Innovación Social y Territorio  
Trabajo de grado

social empresarial para el periodo comprendido entre 2011 y 2021, esta búsqueda se realizó en la base de datos. Finalmente, la información se analizó teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Modelos teóricos y empíricos de innovación social.
- Metodologías teóricas y empíricas de innovación social
- Actores que influyen en la innovación social y la RSE.

Se identificaron modelos y metodologías teóricas y/o empíricas sobre innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial, documentadas en los artículos de investigación encontrados en la revisión bibliográfica.

#### **Técnicas de investigación**

Revisión bibliográfica

#### **Instrumentos de investigación**

Fichas de contenido: Estas fichas se elaboraron con el fin de contar con un manejo de datos e ideas a partir de la información más importante encontrada en las lecturas revisadas. Estas fichas se elaboraron en Excel.

Matriz de clasificación documental: Por medio de esta matriz fue posible contar con un panorama amplio y general de los documentos encontrados, los cuales posteriormente fueron clasificados según las variables que se consideraron agrupadoras.

De manera general, esta clasificación se pudo dar de acuerdo con el motor de búsqueda, tipología de documento, biblioteca, autor, lugar de edición, año de publicación, sitio web, contexto geográfico referido, tema y subtema, de manera que fue posible la creación de gráficos estadísticos que representan la información de acuerdo con ciertos criterios como tipo de bibliografía, año de producción, lugar estudiado y temas abordados.

#### **Recursos**

- Equipo de cómputo.
- Internet.
- Microsoft Office: Word y Excel.
- Motor de búsqueda bases de datos universidades y/o revistas indexadas

#### **Tiempos**

3 meses

### **O2: Determinar los factores críticos y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica.**

#### **Estrategias metodológicas**

Revisión documental: Esta es la técnica por excelencia para dar cumplimiento al segundo objetivo, a partir de la búsqueda de información se procedió a analizar la información de los factores críticos y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica; para ello se hizo uso de instrumentos de investigación que permitieron abordar esta revisión desde una perspectiva científica y rigurosa. Se consultaron bases de datos y repositorios reconocidos.

#### **Técnicas de**

Revisión bibliográfica

## investigación

### Instrumentos de investigación

Fichas de contenido: Estas fichas se elaboraron con el fin de contar con un manejo de datos e ideas a partir de la información más importante encontrada en las lecturas revisadas. Estas fichas se elaboraron en Excel.

Matriz de clasificación documental: Por medio de esta matriz fue posible contar con un panorama amplio y general de los documentos encontrados, los cuales posteriormente fueron clasificados según las variables que se consideraron agrupadoras.

De manera general, esta clasificación se pudo dar de acuerdo con el motor de búsqueda, tipología de documento, biblioteca, autor, lugar de edición, año de publicación, sitio web, contexto geográfico referido, tema y subtema, de manera que fue posible la creación de gráficos estadísticos que representen la información de acuerdo con ciertos criterios como tipo de bibliografía, año de producción, lugar estudiado y temas abordados.

### Recursos

- Equipo de cómputo.
- Internet.
- Microsoft Office: Word y Excel.
- Motor de búsqueda bases de datos universidades y/o revistas indexadas

### Tiempos

2 meses

### **O3: Analizar el impacto que ha tenido la innovación social en los modelos de gestión social o prácticas de responsabilidad social en las empresas con sus grupos de interés en Latinoamérica.**

#### Estrategias metodológicas

Se expusieron los aportes identificados que la Innovación Social hace a la Responsabilidad Social Empresarial como un aporte a la construcción de conocimiento.

#### Técnicas de investigación

Revisión bibliográfica

#### Instrumentos de investigación

Matrices de contenido elaboradas en las etapas anteriores.

#### Recursos

- Equipo de cómputo.
- Internet.
- Microsoft Office: Word y Excel.
- Motor de búsqueda bases de datos universidades y/o revistas indexadas

#### Tiempos

1 mes

## 7.6 Diseño de categorías

En la Tabla 5, se expone el diseño de categorías propuesto, el cual aborda para cada objetivo específico: categorías, subcategorías, descriptores y tópicos.

*Tabla 5*  
*Diseño de categorías*

Objetivo Específico	Identificar los modelos y metodologías teóricos y/o empíricos de innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial.
Categorías	Modelos y metodologías teóricas de innovación social Modelos y metodologías empíricas de innovación social
Subcategorías	Innovación social como emprendimiento social Innovación social para el desarrollo Innovación social como apropiación tecnológica y gestión tecnológica Innovación como transformación social Innovación social - inclusiva Innovación transformativa Innovación social empírica
Descriptores	¿Cómo se ha adoptado el modelo de innovación social como emprendimiento social en casos de RSE?  ¿Cómo se ha adoptado el modelo de innovación social para el desarrollo en casos de RSE?  ¿Cómo se ha adoptado el modelo de innovación social como apropiación tecnológica en casos de RSE?  ¿Cómo se ha adoptado el modelo de innovación social como transformación social en casos de RSE?  ¿Cómo se ha adoptado el modelo de innovación social inclusiva en casos de RSE?  ¿Cómo se ha adoptado el modelo de innovación social transformativa en casos de RSE?
Tópicos	¿Qué características han tenido los modelos empíricos de innovación social en casos de RSE? Emprendimiento social Desarrollo Apropiación tecnológica Gestión tecnológica Transformación social Inclusión Transformación Empírico

Objetivo Específico	Determinar los factores y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica.
Categorías	Factores Actores Modelos de gestión social
Subcategorías	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad</li> <li>• Innovación</li> <li>• Investigación</li> <li>• Solicitud</li> <li>• Exigencia</li> <li>• Públicos</li> <li>• Privados</li> <li>• Grupos de interés</li> <li>• Academia</li> </ul>
Descriptores	<p>¿La innovación social se ha identificado como una necesidad para ser incorporada en los modelos de RSE?</p> <p>¿La innovación social se ha incorporado a la RSE a partir de planes, programas o metas de innovación?</p> <p>¿La innovación social se ha incorporado a la RSE a partir de investigaciones realizadas?</p> <p>¿La Innovación social se ha incorporado a la RSE a partir de una solicitud?</p> <p>¿La Innovación social se ha incorporado a la RSE a partir de una exigencia?</p> <p>¿Los actores públicos han influido en la incorporación de la Innovación social en la RSE?</p> <p>¿Los actores privados han influido en la incorporación de la Innovación social en la RSE?</p> <p>¿Los Grupos de interés han influido en la incorporación de la Innovación social en la RSE?</p> <p>¿La academia ha influido en la incorporación de la Innovación social en la RSE?</p> <p>¿Cuáles son los factores y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica?</p>
Tópicos	<p>Necesidades identificadas</p> <p>Modelos / planes / programas de innovación</p> <p>Investigación acerca de la innovación social en la RSE</p> <p>Actores públicos / privados</p> <p>Grupos de interés</p> <p>Academia</p>

Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías	Descriptorios	Tópicos
<b>Analizar el impacto que ha tenido la innovación social en los modelos de gestión social o prácticas de RSE en las empresas con sus grupos de interés en Latinoamérica.</b>	Impacto	Impacto positivo	¿Cuál ha sido el impacto generado	Impacto positivo
	Modelos de gestión social	Impacto negativo	(positivo / negativo) a partir de la	Impacto negativo
	Grupos de interés	Grupos de interés interno	incorporación de la innovación social en la RSE?	Grupos de interés interno
	Prácticas de RSE	Grupos de interés externo	¿Qué grupos de interés se han impactado?	Grupos de interés externo
		Grupos de interés primario		Grupos de interés primario
		Grupos de interés secundario		Grupos de interés secundario

### 7.7 Técnicas e instrumentos

Los instrumentos implementados para el desarrollo de las estrategias metodológicas fueron:

- Fichas de contenido: Son unas fichas elaboradas en Excel con el fin de contar con un manejo de datos e ideas a partir de la información más importante encontrada en las lecturas revisadas. Estas fichas contienen la siguiente información de cada documento: Título, Autor, Año, Sitio Web, Tema principal, Temas secundarios, Modelos y

Metodologías IS - Factores - Actores – Impactos, Conclusiones, Recomendaciones y Aportes al Proyecto. (ver anexo 1).

- Matriz de clasificación documental: Es una matriz elaborada en Excel, por medio de la que fue posible contar con un panorama amplio y general de los documentos encontrados, los cuales posteriormente serán clasificados según las variables que se consideren agrupadoras. (ver anexo 2).

La Matriz aborda la siguiente información para cada uno de los documentos: Motor de Búsqueda, Tipología de documento, Biblioteca, Autor, Título, Lugar de edición, Año de edición, Editorial, Sitio web, Contexto geográfico referido, Temas (Modelos metodologías de IS, Factores, Actores e Impacto de la IS).

Con la información sistematizada, fue posible la creación de gráficos estadísticos que representan la información de acuerdo con ciertos criterios como tipo de bibliografía, año de producción, lugar estudiado y temas abordados.

## 8. RESULTADOS

### 8.1. Identificación de los modelos y metodologías teóricos y/o empíricos de innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial

Se realizó una revisión a través de diferentes motores de búsqueda tal como se muestra en la Tabla 6, arrojando un total de 60 documentos encontrados; siendo Google Académico la fuente más significativa de resultados.

*Tabla 6*  
*Resultados de la búsqueda documental*

<b><i>Motor de Búsqueda</i></b>	<b><i>Cantidad de Documentos</i></b>
<i>Scopus</i>	2
<i>Google Académico</i>	42
<i>Redalyc</i>	6
<i>Research Gate</i>	2
<i>Scielo</i>	8
<b><i>TOTAL</i></b>	<b>60</b>

Fuente: Elaboración Propia

Igualmente, como se muestra en la Tabla 7, se encontraron diversos tipos de documentos en la búsqueda, siendo los Artículos la mayor fuente de referencias del tema.

*Tabla 7*  
*Tipo de documentos encontrados*

<b><i>Tipo de Fuente</i></b>	<b><i>Cantidad de Documentos</i></b>
<i>Artículo</i>	38
<i>Capítulo de Libro</i>	1
<i>Libro</i>	9
<i>Página Web</i>	2
<i>Reporte</i>	4
<i>Tesis</i>	6
<b><i>TOTAL</i></b>	<b>60</b>

Fuente: Elaboración Propia

La información generada se especificó entre los años 2011 y 2021, con el fin de conocer las tendencias actuales utilizadas en modelos y metodologías teóricos y/o empíricos sobre innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial. En la Figura 1 se muestra como en los años 2013, 2016 y 2017 representan la mayor cantidad de resultados, con un total de 2 en cada año, lo que muestra la necesidad de realizar una mayor investigación en esta área.

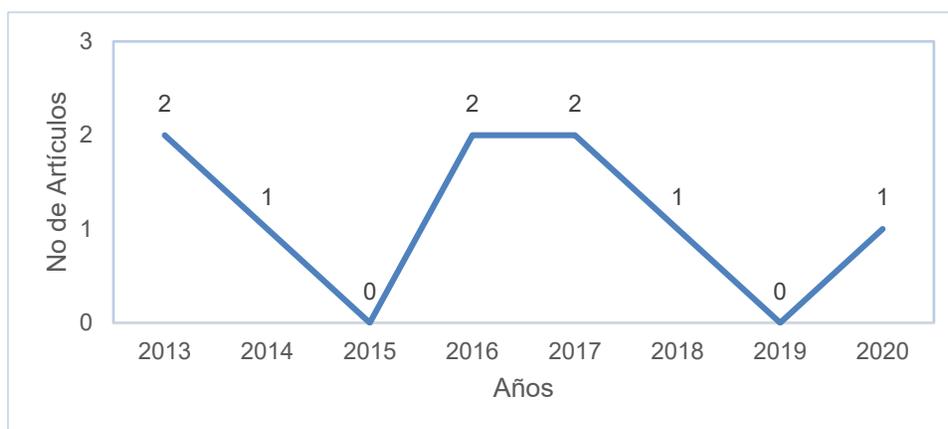


Figura 1. Número de resultados encontrados por año

A partir de la ecuación de búsqueda planteada se generó un total de 9 resultados, en los que se destacan en su mayoría artículos que tienen en cuenta objetivos del presente proyecto, de igual forma se presentan documentos de conferencia presentados en divulgación de resultados, capítulos de libros y libros como se presenta en la Figura 2.

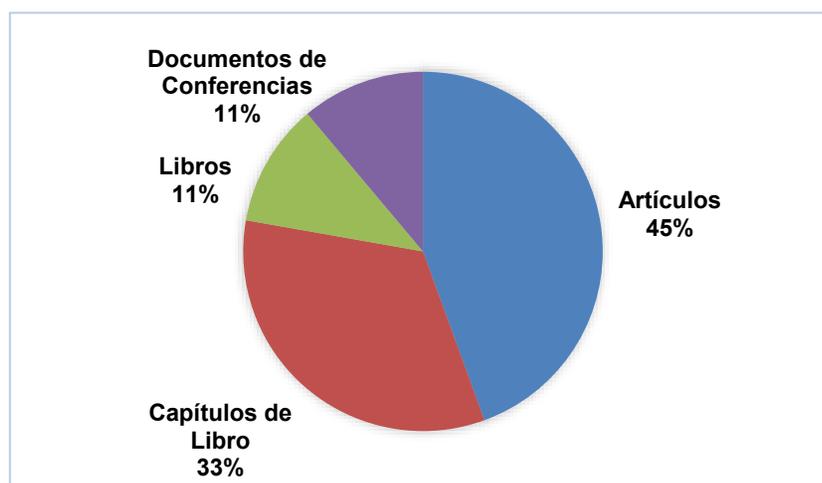
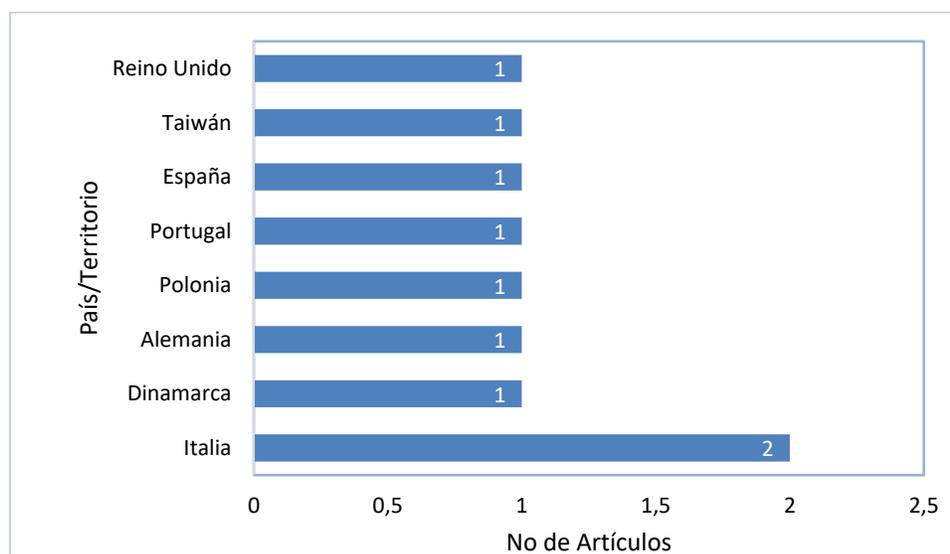


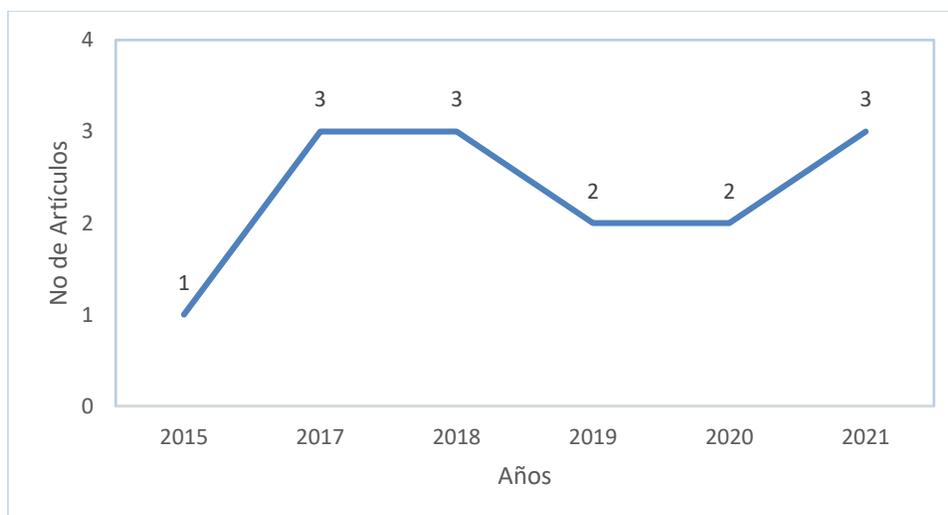
Figura 2. Clasificación de resultados encontrados

Entre el total de resultados, se realizó la clasificación de las publicaciones por países como se muestra en la *Figura 3*, siendo Italia el país con mayor número de producciones en esta temática en particular con un total de 2 resultados, por otro lado, Colombia no cuenta con resultados en la búsqueda.



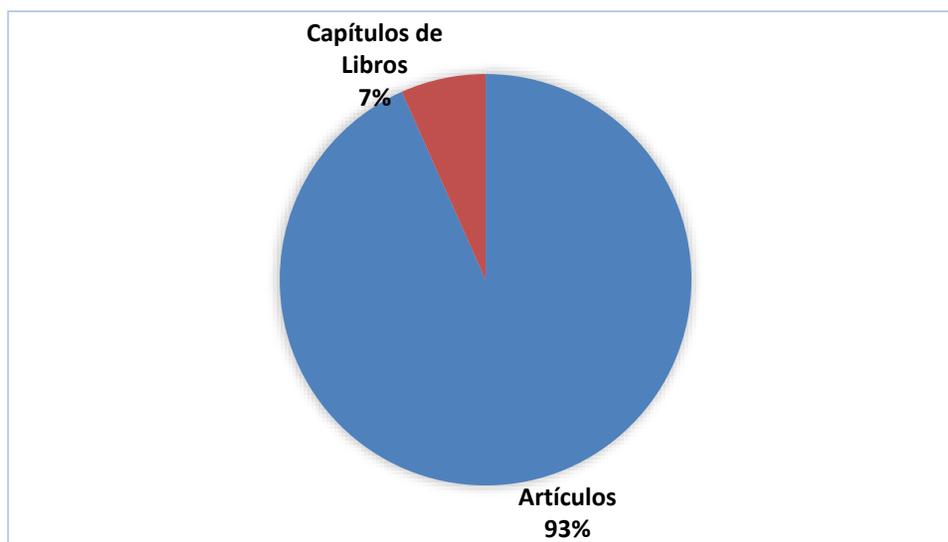
*Figura 3.* Número de resultados encontrados por país

De manera similar se realizó el análisis de la información encontrada en Web Of Science, la información generada se especificó entre los años 2011 y 2021, con el fin de conocer las tendencias actuales utilizadas en modelos y metodologías teóricos y/o empíricos sobre innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial, en la figura 4 se muestra como en los años 2017, 2018 y 2021 representan la mayor cantidad de resultados, con un total de 3 en cada año, lo que muestra la necesidad de realizar una mayor investigación en esta área.



*Figura 4.* Número de resultados encontrados por año

A partir de la ecuación de búsqueda planteada se generó un total de 14 resultados, en los que se destacan en su mayoría artículos que tienen en cuenta objetivos del presente proyecto, de igual forma se presentan documentos de capítulos de libros como se presenta en la *Figura 5*



*Figura 5.* Clasificación de resultados encontrados

Entre el total de resultados, se realizó la clasificación de las publicaciones por países como se muestra en la *Figura 6*, siendo Italia, Polonia, España y Taiwán los países con mayor número de producciones en esta temática en particular con un total de 2 resultados, por otro

lado, Colombia en esta búsqueda cuenta con una publicación: Pinzón, MM y Osorio, MG (2018) Incident factors for creating a shared value in Bogota's small and medium-sized enterprises.

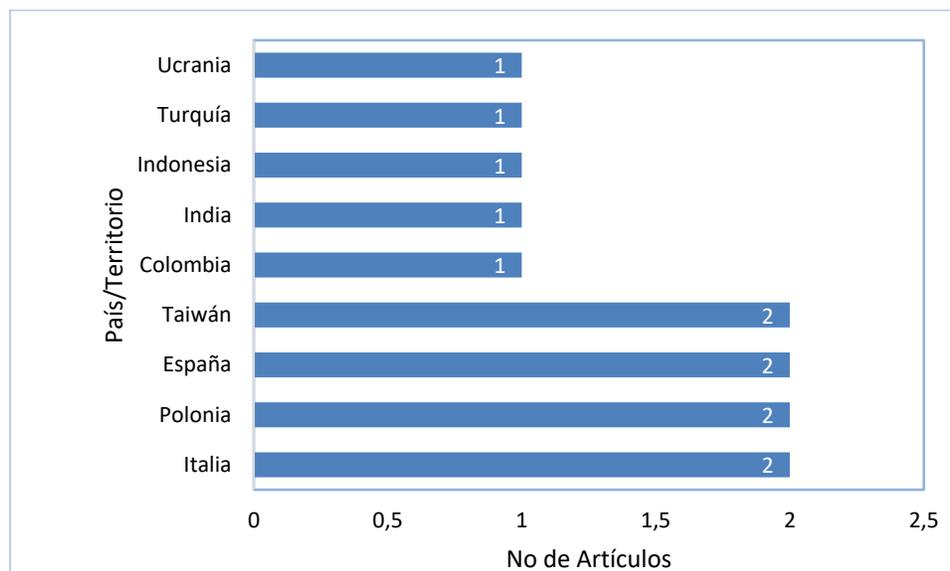


Figura 6. Número de resultados encontrados por país

Así mismo, en el motor de búsqueda de Google académico se realizó la revisión bibliográfica de modelos y metodologías teóricos y/o empíricos sobre innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial, en este caso específicamente para países latinoamericanos para el intervalo de tiempo de 2011 a 2021; a partir de los resultados generados en el motor de búsqueda Google Académico se realizó un análisis con el fin de identificar los documentos asociados a los objetivos del presente proyecto. Como resultado se encontraron documentos que se presentan en una tabla (Ver anexo 1 y 2) donde se representa el título, el autor, metodología del estudio, modelos de innovación social identificados y conclusiones. En la Tabla 8 se presentan 8 de los documentos de la revisión bibliográfica:

*Tabla 8*  
*Resultados del análisis bibliográfico*

Título	Autor	Metodología del estudio	Modelos de innovación social identificados	Conclusiones
Responsabilidad social, cooperación empresarial e innovación en agronegocios	Eva Martínez Caro Antonio Juan Briones Peñalver Carmen de Nieves Nieto	Estudio empírico	Modelo Alternativo de Innovación Local (MOALIL)	Los resultados del análisis empírico del modelo confirman las relaciones presentadas en el modelo teórico, donde tanto la innovación como la cooperación y la responsabilidad social influyen en los resultados empresariales, pero que lo hacen de manera distinta. La cooperación –tanto con agentes directos como indirectos– y la responsabilidad medioambiental influyen positivamente en los resultados estratégicos, siendo la cooperación con agentes directos la práctica empresarial que más influye en los resultados estratégicos, seguida de la cooperación con agentes indirectos.

Título	Autor	Metodología del estudio	Modelos de innovación social identificados	Conclusiones
Relación entre responsabilidad social y performance en las pequeñas y medianas empresas: Revisión bibliográfica	Jesús Herrera Madueño Manuel Larrán Jorge Domingo Martínez-Martínez	Análisis comparativo	Modelo de Innovación Social Local	El presente trabajo contribuye a vislumbrar que, si bien en el ámbito de las grandes empresas la exposición pública de la misma juega un papel fundamental para la implementación de prácticas de RSE, en el caso de las pymes el principal acelerador pasa a ser las creencias éticas del propietario gestor (Pérez-Sánchez et al., 2003; Vives, 2006; Hamma et al., 2009). No obstante, a medida que las pequeñas empresas se asemejan a las grandes, características corporativas como el tamaño o el sector pasan a tener un mayor impacto en la adopción de un comportamiento sostenible (Spence, 2007; Perrini et al., 2007; Niehm et al., 2008).
MÁS ALLÁ DE LA RSC. HACIA UN NUEVO PARADIGMA DE DESARROLLO A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN SOCIAL	Asián Chaves, Rosario; Fernández Fernández, Ma Teresa; Montes Pineda, Ósca	* <b>Revisión documental:</b> busca construir una aproximación a la definición de IS. * <b>Revisión de estudios de caso</b> y de cualificación de la IS mediante un análisis DAFO.	Se identifica como una debilidad la propensión tradicional a la innovación tecnológica	En el contexto actual, la innovación social surge como una alternativa a los modelos productivos tradicionales, donde los emprendedores sociales, mediante la colaboración abierta, son capaces de poner en marcha iniciativas novedosas y sostenibles produciendo bienes y prestando servicios capaces de elevar la calidad de vida de los ciudadanos.

Título	Autor	Metodología del estudio	Modelos de innovación social identificados	Conclusiones
La innovación social como motor de creación de empresas	Nuria González-Álvarez, Daniel Alonso-Martínez, Mariano Nieto	Revisión documental y análisis de la información	Emprendimiento social *En la actualidad, muchos de los empresarios y directivos están percibiendo un cambio en los modelos de negocio. Así, los nuevos modelos cada vez están más centrados en la creación de valor compartido entre empresa y sociedad.	El estudio destaca la importancia de crear entornos socialmente innovadores, ya que eso supone crear un clima propicio en el que se pueden crear e instalar nuevas empresas. Además, se confirma también la relación positiva que se establece entre el control de la corrupción y la creación de nuevas empresas.
Diagnóstico y diseño del sistema de gestión ética y responsabilidad social con enfoque de innovación bajo los lineamientos de la norma SGE 21:2008 para la empresa AMBIOCOOP LTDA.	Mónica Marcela Bautista Granados Daniela Julieth Pedraza Vargas	Modelo de responsabilidad social, integrado al ciclo PHVA	Modelo de Innovación Social Local	El estudio identifica los grupos de interés, para la respectiva aplicación de diferentes herramientas de diálogo, obteniendo como resultado las necesidades y expectativas de cada parte. Además, crea una política RSE, un Código de Conducta y planes de acción a trabajar; así como también la aplicación de reglas para el uso de eficiente de los recursos dentro de la empresa.

Título	Autor	Metodología del estudio	Modelos de innovación social identificados	Conclusiones
La responsabilidad social empresarial y rentabilidad de las empresas mineras listadas en la bolsa de valores de lima años 2010 – 2017	Alejandro Manuel Miller Albino C Arlos Alberto Pachas Escobar	estudio de variables financieras	Modelo basado en el individuo para la Difusión de la Innovación	<p>Los procedimientos aplicados permitieron establecer una fuerte relación positiva existente entre la responsabilidad social empresarial y la rentabilidad de las empresas mineras listadas en la Bolsa de Valores de Lima en el periodo 2010 - 2017, al haber obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.93140, con un p-valor de 0.0008. Así, los datos muestran que, en promedio, la inversión en responsabilidad social a través del periodo de evaluación ha ido disminuyendo, lo que habría incidido desfavorablemente a la rentabilidad de las empresas, la cual se vio disminuida de igual forma.</p> <p>Existen una serie de problemas sociales y ambientales que evolucionan a gran escala, en un contexto donde los gobiernos actuales no cubren en su integridad dichos fenómenos (por diferentes situaciones que no es materia de este artículo, pero que da para su tratamiento en un futuro), percibiéndose la necesidad de recurrir a la RSE, pero se ha visto que no resulta suficiente, debido a que no se garantiza una ayuda invariable a las problemáticas latentes, su enfoque es reactivo y de mitigación, más que de acciones innovadoras de largo alcance.</p>
Innovación social: ¿Nueva cara de la responsabilidad social? conceptualización crítica desde la perspectiva universitaria	Jorge Alberto Vargas-Merino	Revisiones exploratorias que permitan sintetizar la evidencia existente	Innovación social tecnológica * Innovación social para el desarrollo *Innovación social inclusiva	

Título	Autor	Metodología del estudio	Modelos de innovación social identificados	Conclusiones
Innovación, Responsabilidad Social Empresarial en grandes empresas	Bernardo Nahuat Román, Miriam Rodríguez Vargas, Ma del Carmen Gómez de la Fuente	enfoque empírico, cuantitativo, transversal y con alcance explicativo.		El presente estudio comprobó con percepciones de los gerentes intermedios que la RSE tiene un efecto positivo y significativo en el desempeño de la empresa (H1) y en la innovación (H2), también comprobó un efecto positivo y significativo de la innovación en el desempeño de la empresa (H3) así como el rol mediador de la innovación en la relación entre la RSE y el desempeño de la empresa (H4).

Fuente: Elaboración propia a partir de los autores citados

Analizando la Tabla 8 se pudo examinar que los diferentes autores contemplan el uso de métodos y metodologías teóricos y/o empíricos sobre innovación social, y desde diferentes puntos de vista lo relacionan con la responsabilidad social empresarial, cada artículo se centra en temáticas que dan respuesta a una necesidad corporativa. De manera puntual se observa el uso de modelos como: Modelo Alternativo de Innovación Local (MOALIL), Modelo de Innovación Social Local, Emprendimiento social, Modelo basado en el individuo para la Difusión de la Innovación, Innovación social tecnológica, entre otros (ver Tabla 9).

*Tabla 9*  
*Definición Modelos de innovación social identificados*

Modelos de innovación social identificados	Definición
Modelo Alternativo de Innovación Local (MOALIL)	Modelo alternativo para innovación local planteado por Moulart et al. (2005), Abreu y Cruz (2011) lo definen como “una herramienta heurística con la que se organiza el trabajo de estudio de caso sobre la innovación social a nivel local, que más tarde se convirtió en un marco para la discusión del significado de la innovación social, tanto desde un punto de vista de análisis como desde un punto de vista normativo. Para desarrollar ese marco de análisis, tres líneas de pensamiento se combinaron: una línea de movimiento y filosofía, una línea de experiencias de vida, y una línea del debate teórico sobre las diversas dimensiones de la innovación social” (Abreu & Cruz, 2011).
Modelo de Innovación Social Local	“De acuerdo con el reporte interno de la Young Foundation/NESTA (2007) una gran cantidad de innovación social comienza en forma local - con ideas e iniciativas locales para hacer frente a problemas muy locales - y en el proceso reúne a personas e ideas de las organizaciones comunitarias, autoridades locales y agencias públicas”. Por consiguiente, este modelo tiene como objetivo identificar los factores que pueden ser replicados en otras áreas a través de la difusión, buenas prácticas y el aprendizaje, teniendo en cuenta la creación de un marco político de apoyo, y la identificación de los

recursos que se necesitan en las diferentes etapas del proceso de innovación (Abreu & Cruz, 2011).

#### Innovación tecnológica

La innovación se entiende como "un proceso que consiste en conjugar oportunidades técnicas con necesidades, integrando un paquete tecnológico que tiene por objetivo introducir o modificar productos o procesos en el sector productivo, con su consecuente comercialización". Con el fin de crear y mantener una ventaja competitiva (Inche, 1998).

#### Emprendimiento social

Este modelo identifica "la adopción de la misión de crear y sostener valor social (no sólo el valor privado)" como un factor diferenciador central en marcar la distinción entre las empresas y los emprendedores sociales. Por otro lado, se complementa esta definición con "obtener un beneficio, la creación de riqueza, o servir los deseos de los clientes ... son medios para un fin social, no el fin en sí mismo" (Abreu & Cruz, 2011)

#### Modelo basado en el individuo para la Difusión de la Innovación

Este modelo fue diseñado por Deffuant, Huet y Amblard (2005). Se basa en el modelo basado en agentes de difusión de la innovación descritos por Deffuant (2001) y Deffuant et al. (2002) se aplicaba en un inicio a prácticas verdes en diferentes zonas de estudio de Europa. Sin embargo, Deffuant, Huet y Amblard plantearon la evolución de ese modelo y consideran su aplicación a procesos más generales de la difusión de la innovación, como el teléfono móvil, Internet, la anticoncepción, los productos orgánicos, organismos genéticamente modificados y la clonación (Abreu & Cruz, 2011).

#### Innovación social inclusiva

Peyré (2016) define "Las innovaciones inclusivas son aquellas orientadas a la producción de nuevos productos y/o procesos para las necesidades de personas de baja renta y son basadas en el esfuerzo de gobiernos, empresas, organizaciones no gubernamentales o personas en general, incluso aquellas con poca o ninguna educación formal. esas innovaciones se manifiestan de dos modos: por inclusión en el proceso, cuando ocurre la participación de la comunidad pobre directamente en el proyecto o desarrollo de la innovación,

o por inclusión por producto, cuando los pobres reciben una innovación sin participar en su creación” (Peyré, 2016)

Fuente: Elaboración propia a partir de los autores citados

Por otra parte, en la Tabla 10 muestra que entre las metodologías identificadas se hace referencia a:

*Tabla 10*  
*Metodologías Referenciadas*

<b>Metodología</b>	<b>Descripción</b>
Análisis Empírico	Análisis empírico de la aplicación de la IS, versus la teoría.
Análisis comparativo,	Comparación de los tamaños de las empresas y su modelo de implementación de RSE.
Revisión documental	Revisión documental y teórica de la innovación social y sus impactos.
Revisión de estudios de caso	Estudios que visibilizan los impactos de la IS y la RSE en la gestión empresarial.
cualificación de la IS mediante un análisis DAFO	Medición de la IS desde la perspectiva de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades.
Modelo de responsabilidad social integrado al ciclo PHVA	Un modelo de innovación social adaptado al contexto empresarial.
Estudio de variables financieras	Los procedimientos aplicados permitieron establecer una fuerte relación positiva

Fuente: Elaboración Propia

De igual forma se destaca la influencia de la RSE en las empresas como se menciona a continuación:

- La innovación como la cooperación y la responsabilidad social influyen de manera positiva en los resultados estratégicos, siendo la cooperación con agentes directos la

práctica empresarial que más influye en los resultados estratégicos, seguida de la cooperación con agentes indirectos.

- En el contexto actual, la innovación social surge como una alternativa a los modelos productivos tradicionales, donde los emprendedores sociales, mediante la colaboración abierta, son capaces de poner en marcha iniciativas novedosas y sostenibles.
- El crear una política RSE, un código de conducta y planes de acción a trabajar; así como también la aplicación de reglas para el uso eficiente de los recursos dentro de la empresa, permite establecer una fuerte relación positiva entre la responsabilidad social empresarial y la rentabilidad de las empresas.

A manera de resumen, en la siguiente tabla se presentan los resultados del objetivo número 1.

*Tabla 11*  
*Modelos y Metodologías de Innovación Social*

<b>Modelos</b>		<b>Metodologías</b>	
<b>Nombre</b>	<b>Descripción</b>	<b>Nombre</b>	<b>Descripción</b>
Modelo Alternativo de Innovación Local (MOALIL)	Combinación de 3 líneas: movimiento y filosofía, experiencias de vida, debate teórico sobre las diversas dimensiones de la innovación social (Abreu & Cruz, 2011).	Análisis empírico	Análisis empírico de la aplicación de la IS, versus la teoría.
Modelo de Innovación Social Local	De acuerdo con el reporte interno de la Young Foundation/NESTA (2007) una gran cantidad de innovación social comienza en forma local - con ideas e iniciativas locales para hacer frente a problemas estructurales.	Análisis comparativo,	Comparación de los tamaños de las empresas y su modelo de implementación de RSE.
Innovación social tecnológica	Oportunidad de conjugar oportunidades técnicas con necesidades.	Revisión documental	Revisión documental y teórica de la innovación social y sus impactos.

Emprendimiento social	Misión de crear y sostener valor social (no sólo el valor privado)	Revisión de estudios de caso	Estudios que visibilizan los impactos de la IS y la RSE en la gestión empresarial.
Modelo basado en el individuo para la Difusión de la Innovación	Modelo enfocado en los medios de difusión de la innovación.	cualificación de la IS mediante un análisis DAFO	Medición de la IS desde la perspectiva de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades.
Innovación social inclusiva	Las innovaciones inclusivas son aquellas orientadas a la producción de nuevos productos y/o procesos para las necesidades de personas de baja renta. Peyré (2016)	Modelo de responsabilidad social integrado al ciclo PHVA	Un modelo de RSE adaptado al contexto empresarial.
		Estudio de variables financieras	Los procedimientos aplicados permitieron establecer una fuerte relación positiva existente entre la responsabilidad social empresarial y la rentabilidad de las empresas
<b>Relación e impacto con la RSE</b>			
La innovación como la cooperación y la responsabilidad social influyen de manera positiva en los resultados estratégicos, siendo la cooperación con agentes directos la práctica empresarial que más influye.			
En el contexto actual, la innovación social surge como una alternativa a los modelos productivos tradicionales, donde los emprendedores sociales, mediante la colaboración abierta, son capaces de poner en marcha iniciativas novedosas y sostenibles.			
Se evidencia una relación positiva entre la responsabilidad social empresarial y la rentabilidad de las empresas.			
El análisis DOFA y el ciclo PHVA en las estrategias de RSE está asociado a postulados de la IS en cuanto a la importancia del análisis del contexto, una de las variables más importantes dentro de la cual se contemplan los actores y en este sentido su caracterización, la cual permitiría el diseño de estrategias de IS efectivas, incluyentes, participativas y sostenibles.			

Fuente: Elaboración Propia

## 8.2. Determinación de los factores críticos y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica.

La innovación social es un fenómeno que se puede desarrollar de una manera más arraigada en unos territorios que en otros, (García-Flores, 2021), en esencia parte de diferentes factores que permiten que las empresas puedan ser más sostenibles. En la tabla 12 se presentan los diferentes factores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica.

*Tabla 12*

*Factores y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica*

<b>Factores</b>		
<b>Autores</b>	<b>1. sostenibilidad económica</b>	<b>Actores donde se ha implementado</b>
(Cuervo-Sánchez, 2020) (Buckland & Murillo, 2014) (Capacoila Medina, 2020) (Cardona Figueroa, 2021)	<p>La capacidad de financiamiento permite promover las capacidades que tiene una organización hacia una mayor capacidad innovadora articulada con el capital humano, entre otros elementos intangibles, entendiéndose que la IS tiene la sociedad en su origen y no solo en su fin.</p> <p>Una forma que las IS que son incrementales tiendan a ser mejor aceptadas que las innovaciones sociales radicales al estar inmersas, de forma coherente, con los arreglos institucionales de la comunidad y usar, de forma más eficiente, los recursos disponibles.</p> <p>Se considera aquí este reto en dos fases: en primer lugar, la</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidades autofinanciadas (CAF).</li> <li>• Organizaciones de Europa y América Latina.</li> <li>• Comunidades vulnerables en proceso de apropiación digital en América Latina.</li> </ul>

financiación para poner en marcha o escalar la actividad y, en segundo término, el modelo de negocio para generar un retorno social y económico a largo plazo. Se observan, además, algunas de las nuevas tendencias en el sector, como la inversión del impacto, las microfinanzas, el crowdfunding y los social impact bonds.

Autores	2. Empoderamiento y compatibilidad	Actores donde se ha implementado
(Cuervo-Sánchez, 2020) (Naranjo Calero, 2019) (Domanski, 2016)	<p>Los factores de empoderamiento de los beneficiarios y la compatibilidad son considerados de los más importantes y deben contemplar las costumbres de la comunidad, pues permite que se pueda maximizar el impacto de la IS de manera congruente con las creencias de los beneficiarios.</p> <p>En el caso del empoderamiento social permite que los procesos de transformación y cambio conlleven a que no se generen brechas sociales y nuevas desigualdades, además, de que se traducen en Desarrollo e Innovación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidades</li> <li>• Organizaciones de Latinoamérica</li> </ul>
Autores	3. Tipo de innovación (Capacidad técnico-científica)	Actores donde se ha implementado
(Santamaría-Ramos & Madariaga-Orozco, 2019) (Buckland & Murillo, 2014) (Cardona, 2011) (Capacoila Medina, 2020)	<p>Para una mayor capacidad innovadora es importante articular el capital humano entre otros elementos intangibles que potencialicen las capacidades de la organización; para ello se deben considerar: (1) la innovación es incremental o radical; (2) si se trata de un proceso o de un nuevo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidades autofinanciadas (CAF).</li> <li>• Organizaciones de Europa y América Latina.</li> </ul>

producto; (3) si es abierta o cerrada, y (4) si ha sido creada como un emprendimiento nuevo (entrepreneurship) o dentro de una estructura existente (intrapreneurship). Además, se debe tener en cuenta como es la transición de producto a servicio y si el proceso de invocación es individual o colaborativo.

Autores	4. Apropiación social del conocimiento	Actores donde se ha implementado
(Santamaría-Ramos & Madariaga-Orozco, 2019) (Naranjo Calero, 2019)	La apropiación social de conocimiento debe ser una estrategia debe estar articulada con los expertos y las comunidades de manera que exista siempre un flujo de información entre ambas partes; donde se pueda identificar el problema e identificar las innovaciones desde la acción colectiva, la protección social de la iniciativa y una evaluación participativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidades.</li> <li>• Fundaciones de cuarta generación de Barranquilla.</li> </ul>

Autores	5. Articulación interinstitucional – intersectorial	Actores donde se ha implementado
(Santamaría-Ramos & Madariaga-Orozco, 2019) (Buckland & Murillo, 2014) (Hernández Delgado, 2013) (Capacoila Medina, 2020)	Una forma de que las empresas puedan articular la innovación social es por medio de alianzas y redes, contemplando diferentes sectores (público, privado y sociedad civil); que permitan transferir conocimiento y recursos. Para este caso es importante que se puedan construir acuerdos y establecer la coordinación de las diferentes acciones a implementar; analizando estas nuevas interfaces entre sectores, así como las nuevas tendencias de las organizaciones híbridas y la disrupción colaborativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones públicas centralizadas.</li> <li>• Comunidades autofinanciadas (CAF).</li> <li>• Organizaciones de Europa y América Latina.</li> <li>• Fundaciones de cuarta generación de Barranquilla.</li> </ul>

<b>6. Impacto social</b>		<b>Actores donde se ha implementado</b>
(Santamaría-Ramos & Madariaga-Orozco, 2019) (Morales Gutiérrez, 2009) (Hernández Delgado, 2013) (Capacoila Medina, 2020)	El impacto social es uno de los factores más importantes a considerar, pues las necesidades humanas no se pueden dejar de lado, para esto se consideran al menos tres ejes: (1) el mercado, (2) la sociedad civil y (3) las estructuras que regulan las relaciones entre los diversos agentes implicados. Pues se debe buscar impactar siempre de manera positiva.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones públicas centralizadas.</li> <li>• Organizaciones de Europa y América Latina.</li> <li>• Fundaciones de cuarta generación de Barranquilla.</li> </ul>
<b>Autores</b>	<b>7. Escalabilidad y replicabilidad</b>	<b>Actores donde se ha implementado</b>
(Buckland & Murillo, 2014) (Cardona Figueroa, 2021) (Capacoila Medina, 2020) (Naranjo Calero, 2019)	La Innovación Social contribuye a replicarse y escalar, pues esto puede generar entusiasmo en los emprendedores y los entes políticos, por consiguiente, se tienen en cuenta la dimensión, la complejidad y la extensión de los actuales retos socioeconómicos y ecológicos, consideran las siguientes tres estrategias podría ser útil: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El capital social de la iniciativa.</li> <li>• La capacidad de provocar una transformación sistémica.</li> <li>• La capacidad de generar masa crítica y sensación de confianza.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones de Europa y América Latina.</li> <li>• Universidades.</li> <li>• Fundaciones de cuarta generación de Barranquilla.</li> </ul>
<b>Autores</b>	<b>8. La promoción</b>	<b>Actores donde se ha implementado</b>
(Hernández Delgado, 2013) (Domanski, 2016)	La promoción es un factor que influye en el reconocimiento de la innovación, por tanto, no puede ser un hecho aislado o contingente; por el contrario, debe ser un proceso sostenido que la contempla como meta,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones públicas centralizadas.</li> <li>• Fundaciones de cuarta generación de Barranquilla.</li> </ul>

---

posibilidad y necesidad de crecimiento. Es decir, la promoción de la innovación es la creación de capacidades locales, en un contexto en que la tecnología y el conocimiento provienen del exterior.

Autores	9. Liderazgo organizacional	Actores donde se ha implementado
(Hernández Delgado, 2013) (Domanski, 2016)	El liderazgo impulsa a que las acciones innovadoras se mantengan, favoreciendo y sosteniendo los impulsos innovadores; para esto se debe contar con un liderazgo cooperativo, reconociendo el trabajo en equipo, abierto a lo nuevo, con sensibilidad y conciencia, flexible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones públicas centralizadas.</li> <li>• Fundaciones de cuarta generación de Barranquilla.</li> </ul>

---

Fuente: Elaboración propia a partir de los autores citados

Es importante aclarar que la innovación social “surge como alternativa de solución para las problemáticas sociales que no han podido mitigarse a través de métodos tradicionales, por ello, los estudios sobre su conceptualización, desarrollo e implementación se han incrementado en busca de generar cambios sistémicos y sostenibles en contextos específicos, implantándose exitosamente en organizaciones, gobiernos, instituciones y universidades” (Capacoila Medina, 2020); A continuación, se presenta el diagrama con cada uno de los factores identificados que hacen parte de la innovación social:

Figura 7 Esquema o mapa de relación entre factores y actores



### **8.3. Análisis del impacto que ha tenido la innovación social en los modelos de gestión social o prácticas de responsabilidad social en las empresas con sus grupos de interés en Latinoamérica.**

La innovación social en su máximo nivel de desarrollo permitiría que haya una reforma de la sociedad donde exista un espacio más participativo de empoderamiento, aprendizaje y bienestar; lo que conlleva a cambios en las estructuras organizativas y los procesos, las políticas, las estrategias, actitudes, las responsabilidades y tareas de las instituciones, entre otros aspectos que hacen parte de la innovación social (Rico & Juan, 2012). Lo anterior debe estar articulado con la responsabilidad social como una respuesta a los diferentes cambios sociales y problemáticas que pueden ser impredecibles, pero que requieren de soluciones innovadoras, prácticas e inmediatas que no afecten al entorno (Arévalo Velásquez & Moncada Salazar, 2016).

Lo anterior conlleva a la búsqueda e implementación de modelos de gestión social o prácticas de responsabilidad social, es por ello por lo que por ejemplo aparece el concepto de innovación disruptiva, que permite contemplar consumidores de bajos ingresos y ofrecer productos similares a precios más bajos (Cardona, 2011). En cuanto al medio ambiente, también hace parte de la gestión social, pero en este caso está más asociado a un enfoque humanístico, por tal motivo se puede adoptar el modelo EFQM (European Foundation for Quality Management) donde se identifican impactos ambientales asociados a las operaciones dentro de la política y la gestión del día a día en la empresa (Vargas Merino & Huamán Cárdenas, 2021).

Por otro lado, cuando se habla de responsabilidad social universitaria se intenta redefinir la función social universitaria ante los desafíos éticos de la globalización (Vallaey &

Rodríguez, 2019). De manera similar existen modelos de desarrollo comunitario que toman en cuenta acciones dirigidas a los distintos grupos de interés abre la posibilidad de marcar una tendencia que propicie una transición desde las prácticas filantrópicas hacia la búsqueda del empoderamiento y bienestar social (Arvizu- Armenta & Velázquez-Contreras, 2019).

García-Flores, 2021, definió las áreas de impacto de la innovación social basado en la recopilación de información de varios autores como se muestra en la Tabla 13 donde estas áreas fueron agrupadas teniendo en cuenta su aporte a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

*Tabla 13*

*Áreas de impacto de la innovación social y su aporte a los ODS*

<b>Áreas de impacto de la innovación social</b>	<b>Objetivos de desarrollo sostenible al que apunta</b>
-Inclusión social y reducción de la pobreza	1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
-Aumento de la calidad de vida Favorece la seguridad alimentaria	3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
-Incremento de la participación ciudadana. Empoderan el papel de la mujer en la sociedad	5. Lograr la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas
- Incremento en la calidad de la educación	4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
- Aumento de la calidad Medioambiental. - Mejora las condiciones del medio rural	13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos (tomando nota de los acuerdos celebrados en el foro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático).
- Mejora la eficiencia de los servicios públicos - Mejor atención sanitaria	6. Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos.  7. Garantizar el acceso a una energía

	asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
-Contribuye a reducir el desempleo Facilita el acceso a la vivienda	10.Reducir la desigualdad en y entre los países.
-Coadyuva a disminuir la violencia Doméstica Mejoran la gobernanza Genera un turismo sostenible	16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.
-Facilita el desarrollo sostenible	17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.
-Mejora el desarrollo local Facilita el acceso a la financiación Incrementa la capacidad del tercer sector	8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.

---

Autor a partir de (García-Flores, 2021)

Como se puede observar en la Tabla 13, las áreas de impacto de la innovación social le apuntan a 11 objetivos de desarrollo sostenible.

Por lo anterior un modelo de Responsabilidad Social en la gestión empresarial, conlleva a ser más sostenibles tanto para la organización como el impacto que este genere, disminuyendo y eliminando los negativos (Bom-Camargo, 2021).

Para el caso de Latinoamérica la responsabilidad social en las empresas aun presenta confusión entre responsabilidad social, filantropía y relaciones públicas, debido a que aún no existe un estándar consensuado y aceptado internacionalmente, respecto a su aplicación (Vargas Merino & Huamán Cárdenas, 2021). Sin embargo, son pocas las empresas en Latinoamérica que han empezado a contemplar variables de desempeño ambiental, social y de gobierno (ASG) con relación al desempeño financiero en las organizaciones desde el componente de responsabilidad social (Correa-García & Vásquez-Arango, 2020).

La Tabla 14, presenta los retos para las empresas en Latinoamérica frente a la responsabilidad social empresarial y la innovación social.

*Tabla 14*

*Los retos para las empresas en Latinoamérica frente a la responsabilidad social empresarial y la innovación social.*

<b>Retos</b>	<b>Autor</b>
Interrelación y conexión entre la investigación y la empresa con la sociedad como son las spin-off	(Vargas Sáenz & Escudero, 2021)
Innovación social como eje de investigación-acción de las Universidades	
Inequidad y perdida dignidad en los habitantes de sus propios territorios	
Cómo aumentar el impacto social a través de la innovación.	(Olloqui, 2019)
La resistencia al cambio	
solucionar problemas sociales mediante soluciones innovadoras	
Ser capaces de atraer y retener talento	
Conseguir que no solo se generen acciones gubernamentales, sino que las empresas los incorporaran al Core del negocio	
Declive del Estado de Bienestar y del debilitamiento de la democracia con el fin de implicar a los ciudadanos y a las organizaciones existentes en la sociedad	(Arenilla, 2017)
Incorporar a la acción pública nuevas competencias para las personas que actúan en ella, empezando por sus dirigentes, así como nuevas capacidades para las instituciones.	
Dotación y el rendimiento positivo de los elementos que generan la capacidad institucional, en especial el capital humano	
Introducir la presupuestación plurianual y fortalecer la capacidad de generar ingresos intentando un pacto con la ciudadanía basado en su confianza en la acción estatal	
Incorporar un enfoque más centrado en el desempeño; mejorar la formación y la capacitación y orientarlas al aprendizaje y la generación de valor público; y eliminar las prácticas clientelares.	
La brecha de infraestructura y la calidad de banda ancha en el acceso, el déficit de recursos humanos, la gestión empresarial y la investigación y el desarrollo para el sector TIC.	
La capacidad técnica de gestión; transparencia; evaluación socioeconómica de los impactos, institucionalizar la evaluación a posteriori y extender la evaluación a los ámbitos subnacionales; e integrar correctamente los proyectos en planes de inversiones a medio plazo.	
La definición de un marco legal apropiado y el fomento de iniciativas que promuevan el aprendizaje, el conocimiento y la innovación	
Generar cadenas de comercialización de estos productos, que permitan asegurar	(Rodríguez &

mayores ingresos a los habitantes de estas alejadas zonas de la Amazonia (Alvarado, 2008)  
Desarrollo de un modelo innovador que permite la inclusión de estudiantes con  
deficiencia visual al sistema educativo regular  
Los actores involucrados en el diseño y gestión de políticas públicas deberían  
hacer un esfuerzo adicional por vincularse a estas innovaciones, facilitarlas, y  
extraer de ellas lecciones inspiradoras y útiles para diseñar o renovar la política  
pública.  
Ser sostenible  
Convertir algunos aprendizajes sistematizados en competencias, lo cual orienta el  
seguimiento de los proyectos hacia el desarrollo de capacidades y actitudes para  
la innovación

Fuente: Elaboración propia a partir de los autores citados

Como se observa en la Tabla 14. existen varios retos para la innovación social, de allí la  
importancia de que se continúe explorando y planteando nuevas investigaciones que permitan  
definir modelos y metodologías en Latinoamérica frente a la responsabilidad social empresarial  
y la innovación social.

## 9. CONCLUSIONES

En un primer momento, fue posible identificar los modelos y metodologías teóricas y empíricas sobre innovación social y su relación con la responsabilidad social empresarial, destacando de manera específica el uso de modelos como: Modelo Alternativo de Innovación Local (MOALIL), Modelo de Innovación Social Local, Innovación social tecnológica, Emprendimiento social, Modelo basado en el individuo para la Difusión de la Innovación y, por último, Innovación social inclusiva.

De estos modelos citados cabe mencionar que, el modelo de innovación social local (Abreu & Cruz, 2011) visibiliza la importancia de las iniciativas sociales locales para enfrentar problemas estructurales, las que, en gran cantidad de casos, logran reunir a diferentes actores sociales; por tanto, este modelo identifica los factores que pueden ser replicados a partir de difusión, buenas prácticas y aprendizaje. Este es uno de los modelos que se destaca por el análisis del rol de las iniciativas locales y por sus postulados que se identifican fácilmente y representan una guía para las empresas que quieran aportar desde la innovación social a procesos gestados desde sus grupos de interés, teniendo como ruta la identificación de estas intervenciones desde, con y para los grupos de interés.

El segundo modelo que se considera representa un aporte para las estrategias de RSE desde la innovación social, es la innovación social tecnológica (Inche, 1998)., pues a grandes rasgos, conjuga oportunidades técnicas con necesidades, en este caso, de los grupos de interés con quienes interactúe la empresa, a propósito del proceso de globalización y digitalización que aumentó exponencialmente los últimos años, este modelo representa una gran oportunidad para la implementación de estrategias que aporten a la apropiación social del conocimiento por parte de los diferentes grupos identificados, quienes por medio de la

tecnología pueden construir y desarrollar soluciones que aporten al mejoramiento de su calidad de vida.

En relación con las metodologías se distingue el análisis empírico, comparativo, la revisión documental, estudios de caso, la cualificación de la innovación social mediante un análisis DOFA, modelo de responsabilidad social integrado al ciclo PHVA, y el estudio de variables financieras.

El análisis DOFA y el ciclo PHVA en las estrategias de RSE está asociado a postulados de la IS en cuanto a la importancia del análisis del contexto, una de las variables más significativas dentro de la cual se contemplan los actores y en este sentido su caracterización, la cual permitiría el diseño de estrategias de IS efectivas, incluyentes, participativas y sostenibles.

En un segundo momento, se determinaron los factores y actores que han promovido la innovación social en las empresas a través de sus modelos de gestión social en Latinoamérica. En cuanto a factores se destacan: sostenibilidad económica, empoderamiento y compatibilidad, tipos de innovación (capacidad técnica y científica), apropiación social del conocimiento, articulación interinstitucional e intersectorial, escalabilidad y replicabilidad, promoción y liderazgo organizacional.

En este sentido, es preciso detallar que, para una mayor capacidad innovadora es importante priorizar el capital humano a partir del fortalecimiento de sus capacidades que impacten positivamente la gestión de la organización, esto como uno de los factores más relevantes que vincula a los actores. Otro de los factores más relevantes es la articulación por medio de alianzas y redes, contemplando diferentes sectores: público, privado y sociedad civil, haciendo posible un trabajo mancomunado enfocado a la atención de problemáticas estructurales que permita aunar esfuerzos para el logro satisfactorio de los objetivos, así como

transferir conocimiento y recursos; en este sentido, se vincula el factor de la promoción, que influye en el reconocimiento y visibilización de la innovación.

Adicionalmente, es importante mencionar el empoderamiento como uno de los factores que más favorece los procesos de innovación social y que de la mano de la apropiación social del conocimiento, maximizan los impactos de los procesos de innovación social.

En cuanto a los actores, en la investigación se destacan los siguientes con quienes se han promovido procesos de innovación social en empresas: Comunidades autofinanciadas (CAF), comunidades vulnerables en proceso de apropiación digital en América Latina, universidades, fundaciones, empresa privada y organizaciones públicas centralizadas. Es importante mencionar que, en los procesos de innovación social, el trabajo mancomunado por medio de redes y alianzas es una de sus premisas más importantes, por ello, es necesaria la vinculación de actores públicos, privados y sociedad en general para impulsar procesos más efectivos y sostenibles en el tiempo.

Por último, fue posible analizar el impacto de la innovación social en los modelos de gestión social o prácticas de responsabilidad con sus grupos de interés en Latinoamérica, para esto, se citó el trabajo de García-Flores, 2021, en el cual se definieron las áreas de impacto de la innovación social basadas en la recopilación de información de varios autores, donde estas áreas fueron agrupadas teniendo en cuenta su aporte a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, estas áreas son: Inclusión social y reducción de la pobreza, aumento de la calidad de vida, seguridad alimentaria, incremento de la participación ciudadana, empoderamiento de la mujer en la sociedad, incremento en la calidad de la educación, mejoramiento de la calidad medioambiental, mejoramiento de las condiciones del medio rural, eficiencia de los servicios públicos, mejoramiento de la atención sanitaria, reducción del desempleo, acceso a vivienda, disminución de la violencia doméstica, promoción del turismo sostenible a través de la

gobernanza efectiva, desarrollo sostenible, mejoramiento del desarrollo local, acceso a la financiación, e incremento de la capacidad del tercer sector.

Además de su gran contribución social, se concluye que, la innovación influye de manera positiva en los resultados estratégicos de las empresas. A su vez, se evidencia una relación positiva entre la RSE y la rentabilidad de las empresas.

Cabe destacar que, para el caso de Latinoamérica la responsabilidad social en las empresas aun presenta confusión entre responsabilidad social, filantropía y relaciones públicas, debido a que no existe un estándar consensuado y aceptado internacionalmente, respecto a su aplicación (Vargas Merino & Huamán Cárdenas, 2021). Además, a partir del ejercicio realizado se concluye que la investigación y los trabajos académicos que relacionan la responsabilidad social empresarial y la innovación social son muy escasos, lo cual evidencia la oportunidad y la necesidad de profundizar el tema, el cual como se mencionó anteriormente tiene grandes y significativos aportes a la gestión empresarial socialmente responsable, lo que impactaría positivamente a los diferentes grupos de interés y a la sociedad en general, quienes se beneficiarían de intervenciones efectivas orientadas a la resolución de problemáticas estructurales.

Por último, en términos específicos por medio de este trabajo se visibiliza la oportunidad que representa implementar la innovación social en los procesos de gestión social de las empresas, y a su vez, de manera transversal en sus ejes misionales, estratégicos y de apoyo, ya que, esto además de favorecer a las empresas en su rentabilidad y resultados estratégicos, también promoverá relaciones constructivas con los diferentes grupos de interés, más allá de una relación transaccional económicamente, sino que, se posicionarían las empresas como unos actores sociales que aportan significativa y positivamente en sus entornos, lo cual seguramente favorecerá su sostenibilidad en el tiempo.

## REFERENCIAS

- Abreu, J., & Cruz, J. (2011). Modelos de Innovación Social (Social Innovation Models). *Daena: International Journal of Good Conscience*, 6(2), 205–217.  
<http://www.spentamexico.org/v6-n2/6%282%29205-217.pdf>
- Arenilla, M. (2017). Innovación social y capacidad institucional en Latinoamérica. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 67, 33–68.  
<https://www.redalyc.org/journal/3575/357550203002/html/>
- Arévalo Velásquez, Y. P. , & Moncada Salazar, D. A. (2016). *La innovación social como un paso adelante de la responsabilidad social empresarial generalidades, una visión de Bogotá*. [https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion\\_de\\_empresas/1629](https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas/1629)
- Armijos Cordero, J. C. (2017). La Responsabilidad Social Empresarial. Una óptica desde los stakeholders. *Revista Economía y Política*, XIII(26), 103–123.  
<https://doi.org/10.25097/rep.n26.2017.04>
- Arvizu-Armenta, E., & Velázquez-Contreras, L. (2019). Responsabilidad social empresarial: distintivos, prácticas y procesos del sector minero en Sonora, México. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 29(54).  
<https://doi.org/10.24836/es.v29i54.786>
- Bom-Camargo, Y. I. (2021). Hacia la responsabilidad social como estrategia de sostenibilidad en la gestión empresarial. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 130–146.
- Buckland, H., & Murillo, D. (2014). *La Innovación Social en América Latina - Marco conceptual y agentes*. [www.cosmic.es](http://www.cosmic.es)
- Capacoila Medina, X. L. (2020). *Innovación Social: Conceptualización, desarrollo y situación actual en Europa y América Latina*. Universidad Católica San Pablo.
- Cardona Figueroa, T. M. (2021). *Marco de trabajo para la generación de innovación social en comunidades vulnerables en proceso de apropiación digital en América Latina*. UNIVERSIDAD EAFIT.
- Cardona, H. A. M. (2011). Innovación y responsabilidad social: una reflexión sobre los puntos de encuentro. *Revista Universidad & Empresa*, 13–35.
- Correa-García, J. A., & Vásquez-Arango, L. (2020). Desempeño ambiental, social y de gobierno (ASG). *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 28(2), 67–83.  
<https://doi.org/10.18359/rfce.4271>
- Cuervo-Sánchez, J. S. (2020). *Factores determinantes en la estabilidad de innovaciones sociales en Colombia*. <http://cider.uniandes.edu.co>
- de Jesús, R., Yepes, V., Gerencia, A., Cristina, S., & Becerra, C. (2022). *LOS ODS EN LA INNOVACIÓN SOCIAL EMPRESARIAL EN COLOMBIA Y SU IMPACTO EN LAS EMPRESAS BIC*.
- Dehyouri, S., Zand, A., & Arfaee, M. (2022). Study of innovation capacity of fisheries companies in the covid-19 pandemic crisis. *Brazilian Journal of Biology*, 84.  
<https://doi.org/10.1590/1519-6984.263971>
- Domanski, Dmitri. (2016). *Innovación social en Latinoamérica*. Corporación Universitaria Minuto

- de Dios.
- Edith Parada Camargo, J., Anibal Ganga Contreras, F., & Yordaly Yaneth Rivera Jiménez, ulagoscl. (2017). *Estado del arte de la innovación social: una mirada a la perspectiva de Europa y Latinoamérica 1*.
- García-Flores, V. (2021). *Innovación social. Factores, características y áreas de impacto*. Universidad de Sevilla.
- Hernández Delgado, G. J. (2013). Innovación social en organismos públicos centralizados del estado Zulia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 18(62), 336–355.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29026923002>
- Inche, J. (1998). *Modelos de innovación tecnológica*.  
[https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/indata/v01\\_n2/modelos.htm](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/indata/v01_n2/modelos.htm)
- Kumar, N., Kumar, P., & Nigam, D. (2021). Mediation effect of reputation on the stakeholders' centric CSR and financial performance relationship. In *Int. J. Business Governance and Ethics* (Vol. 15, Issue 4).
- Monteiro, H., Kisil, M., & Woods, M. K. (2011). *Tendencias de la inversión social privada en Latinoamérica*.
- Morales Gutiérrez, A. C. (2009). Innovación social: un ámbito de interés para los servicios sociales. *L Seminario Sobre Innovación Social En El Ámbito de Los Servicios Sociales En La CAPV*.
- Moreno, A. S., Antonia, M., & Bonet, R. (2014). *La inversión social de las empresas: el voluntariado corporativo en España*. 161–186. [www.ciriec.es](http://www.ciriec.es)  
[www.ciriec.es/revistaeconomia.es](http://www.ciriec.es/revistaeconomia.es)
- Naranjo Calero, A. M. (2019). *INNOVACIÓN SOCIAL Y GESTIÓN CIUDADANA EN LA VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD. Programa de Capacitación y Asistencia Técnica en Azuay*. UNIVERSIDAD CASA GRANDE .
- Olloqui, I. (2019). *Innovación social: un nuevo reto para las empresas*.  
[https://www.researchgate.net/publication/335840344\\_Innovacion\\_social\\_un\\_nuevo\\_reto\\_para\\_las\\_empresas#fullTextFileContent](https://www.researchgate.net/publication/335840344_Innovacion_social_un_nuevo_reto_para_las_empresas#fullTextFileContent)
- Peyré, I. G. (2016). *Innovaciones sociales e inclusivas: límites y posibilidades para el desarrollo territorial en el contexto de la globalización*.
- Rico, P., & Juan, S. (2012). La innovación social en el contexto de la responsabilidad social empresarial. *Forum Empresarial*, 17(1), 31–63.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63124039002>
- Rodríguez, A., & Alvarado, H. (2008). *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540\\_es.pdf;sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540_es.pdf;sequence=1)
- Romero Juárez, S., Tejeida Padilla, R., & Badillo Piña, I. (2018). The corporate social responsibility system as the foundation of innovation in tourism SMEs. *Revista de El Colegio de San Luis*, 17. <https://doi.org/10.21696/rcsl8172018867>
- Vallaey, F., & Rodríguez, J. Á. (2019). Towards a latin american definition of university social responsibility. Approximation to the conceptual preferences of university students. *Educacion XX1*, 22(1), 93–116. <https://doi.org/10.5944/educxx1.19442>

- Vargas Merino, J. A., & Huamán Cárdenas, A. N. (2021). Desarrollo de la responsabilidad social en empresas de Latinoamérica Una revisión sistemática entre los años 2010 - 2020. *Neumann Business Review*, 7(1), 04–25.  
<https://doi.org/10.22451/3006.nbr2021.vol7.1.10055>
- Vargas Sáenz, M. E., & Escudero, C. (2021). Financiamiento para investigaciones en innovación social de la academia latinoamericana: retos y desafíos. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 23(3), 747–762.  
<https://doi.org/10.36390/TELOS233.15>
- Vergara-Romero, A., Márquez Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Olalla-Hernández, A. (2021). Capital humano: Actor central para la sostenibilidad organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Vilca-Quispe, W., Loa-Navarro, E., Ramírez-Puraca, Á. A., & Medina-Sotelo, C. G. (2021). Mining corporate social responsibility and socio-environmental conflicts in Peru. *Revista Internacional de Investigación En Ciencias Sociales*, 17(1), 195–215.  
<https://doi.org/10.18004/riics.2021.junio.195>
- ZÁRATE-RUEDA, R., BELTRÁN-VILLAMIZAR, Y., & I.2 GONZÁLEZ-GARCÍA, C. (2020). Relacionamiento con stakeholders en el marco de la responsabilidad social empresarial. *Revista Espacios*, 41(32).

## ANEXOS

### a. Ficha de contenido

Fichas de contenido	
Título	
Autor	
Año	
Sitio Web	
Tema principal	
Temas secundarios	
Factores - Actores - Impactos	
Conclusiones	
Recomendaciones	
Aportes al Proyecto	

## b. Matriz de clasificación documental

Matriz de clasificación documental														
Número	Motor de Búsqueda	Tipología de documento	Biblioteca	Autor	Título	Lugar de edición	Año de edición	Editorial	Sitio web	Contexto geográfico referido	Temas			
											Modelos y metodologías de IS	Factores	Actores	Impacto de la IS