

**RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA JÓVENES EN ACCIÓN DE
DEPARTAMENTO DE LA PROSPERIDAD SOCIAL (DPS) Y LA PERMANENCIA
DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA – SEDE
MONTERÍA**

MARA STEFANY LARA MEZA Y JUAN MANUEL SALAMANCA GONZÁLEZ

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MONTERÍA
2022**

**RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA JÓVENES EN ACCIÓN DE
DEPARTAMENTO DE LA PROSPERIDAD SOCIAL (DPS) Y LA PERMANENCIA
DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA – SEDE
MONTERÍA**

MARA STEFANY LARA MEZA Y JUAN MANUEL SALAMANCA GONZÁLEZ

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGÍSTER EN
ADMINISTRACIÓN.**

Asesores:

- Alejandra Maria Bedoya Ossa
 - Ingeniero industrial - MSc. en ingeniería

- Angélica Liliana Fernández Garzón
 - Economista - Maestría en Ciencias Económicas con énfasis en industria y tecnología - PhD en Política y Gestión del Desarrollo

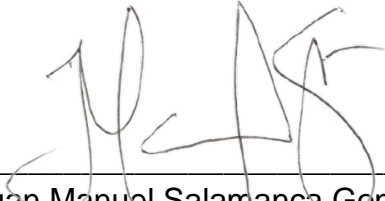
**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MONTERÍA
2022**

Abril 29 de 2022

MARA STEFANY LARA MEZA Y JUAN MANUEL SALAMANCA GONZÁLEZ

“Declaramos que este trabajo de grado no ha sido presentado con anterioridad para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o en cualquiera otra universidad”. Art. 92, párrafo, Régimen Estudiantil de Formación Avanzada.

Firma: 
Nombre: Mara Stefany Lara Meza
Documento de identidad: 1067860409

Firma: 
Nombre: Juan Manuel Salamanca Gonzalez
Documento de identidad: 1066173337

**RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA JÓVENES EN ACCIÓN DE
DEPARTAMENTO DE LA PROSPERIDAD SOCIAL (DPS) Y LA PERMANENCIA
DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA – SEDE
MONTERÍA**

Mara Stefany Lara Meza¹ y Juan Manuel Salamanca González²

Maestría en Administración, Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Montería,
Montería – Córdoba.

maralara24@hotmail.com; juanmanuel.salamancagonzalez@gmail.com

Resumen

La presente investigación tiene por objetivo explorar los posibles factores que inciden en la permanencia y culminación de estudios de pregrado de los estudiantes beneficiarios del programa Jóvenes en Acción del DPS en la Universidad de Córdoba de la ciudad de Montería, Córdoba, Colombia. Para lo cual, se utilizó un tipo de investigación con un enfoque no experimental descriptivo, que permitió obtener información pertinente acerca del problema en estudio para establecer supuestos útiles partiendo de una descripción general del problema. Ahora bien, por parte del enfoque descriptivo, se buscó interpretar la información, incluyendo procesos de registro, análisis y composición de los fenómenos. Dentro de los principales resultados se obtuvo que, el modelo de gestión del programa Jóvenes en Acción posee una estructura completa que ha logrado articular diferentes actores que permiten promover una mayor eficiencia del mismo y garantizan el desarrollo estructural del programa, así mismo, la principal debilidad se fundamenta en la deficiencia económica y de herramientas tecnológicas y de conectividad para

¹ Ingeniera industrial, Universidad de Córdoba; Especialista en Gerencia de proyectos, UPB Montería; Contratista de SENA Regional Córdoba.

² Ingeniero industrial, Universidad de Córdoba; Especialista en Gerencia de proyectos, UPB Montería; Especialista en gerencia pública, UPB Montería; Líder de Calidad Educativa de secretaria de educación municipal – Alcaldía de Montería.

acceder a sus estudios. Finalmente, dentro de los principales factores que inciden dentro de la permanencia de los estudiantes de la Universidad de Córdoba, se encuentra el auxilio económico brindado por los diferentes programas como los son la Generación E y Jóvenes en Acción, los cuales, requieren de un mejoramiento continuo que les permita mantener el cumplimiento de sus objetivos de la mejor manera, así mismo, el incremento de la cobertura del programa ha sido uno de los factores que mejoran la permanencia de los estudiantes en las aulas de clase de la universidad.

Palabras Clave: deserción, permanencia, estrategias, programas, y estudiantes.

Abstract

The objective of this research is to explore the factors that affect the permanence and completion of undergraduate studies of the beneficiary students of the Youth in Action program of the DPS at the University of Córdoba in the city of Monteria, Cordoba, Colombia. For which, a type of research with a non-experimental descriptive approach was used, which allowed obtaining relevant information about the problem under study to establish useful assumptions based on a general description of the problem. Now, from the descriptive approach, it was sought to interpret the information, including registration processes, analysis and composition of the phenomena. Among the main results, it was obtained that the management model of the Youth in Action program has a complete structure that has managed to articulate different actors that allow it to promote greater efficiency and guarantee the structural development of the program, likewise, the main weakness It is based on economic deficiency and technological and connectivity tools to access their studies. Finally, within the main factors that affect the permanence of the students of the University of Córdoba, is the economic aid provided by the different programs such as Generation E and Youth in Action, which require improvement. that allows them to maintain the fulfillment of their objectives in the best way, likewise, the

increase in coverage of the program has been one of the factors that improve the permanence of students in the university classrooms.

Keywords: desertion, permanence, strategies, programs, and students.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 11 |
| 2. REVISIÓN DE LITERATURA | 15 |
| 2.1. Factores Asociados a la Deserción | 15 |
| 2.1.1. Clasificación de la Deserción Estudiantil..... | 17 |
| 2.1.2. Variables de la Deserción Estudiantil | 19 |
| 2.2. Factores Asociados a la Permanencia Estudiantil | 23 |
| 2.2.1. Modelos y Teorías de la Permanencia Estudiantil..... | 23 |
| 2.2.2. Elementos Relacionados con la Permanencia Estudiantil..... | 25 |
| 3. METODOLOGÍA..... | 28 |
| 3.1. Diseño Metodológico | 29 |
| 3.2. Metodología de Investigación | 29 |
| 3.3. Fase de Planificación..... | 32 |
| 3.3.1. Selección de la Muestra | 32 |
| 3.3.2. Recolección de la Información | 34 |
| 3.3.2.1. Información Primaria..... | 34 |
| 3.3.2.2. Información Secundaria..... | 34 |
| 3.3.3. Fase de Análisis de Datos..... | 35 |
| 3.4. Retos y Dificultades de la Investigación..... | 35 |
| 4. RESULTADOS DEL ESTUDIO DE CASO DEL PROGRAMA JÓVENES EN ACCION EN LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA – SEDE MONTERÍA..... | 37 |
| 4.1. Diagnóstico del Programa Jóvenes en Acción en la Universidad de Córdoba – sede Montería | 37 |
| 4.1.1. Programa Jóvenes en Acción del DPS | 37 |

| | | |
|----------|--|----|
| 4.1.1.1. | Modelo de Gestión del Programa Jóvenes en Acción | 38 |
| 4.1.1.2. | Directrices del Programa Jóvenes en Acción del DPS | 40 |
| 4.1.1.3. | Programa Jóvenes en Acción en la Universidad de Córdoba..... | 42 |
| 4.1.1.4. | Caracterización Socioeconómica de la Población Seleccionada. | 46 |
| 4.2. | Debilidades y Amenazas que Inciden en la Culminación de los Estudios de Pregrado en los Estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería ... | 52 |
| 4.3. | Factores que Inciden en la Permanencia y Culminación de los Estudios a través del Programa Jóvenes en Acción | 59 |
| 5. | DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES..... | 64 |
| 6. | BIBLIOGRAFÍA..... | 68 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. <i>Deserción Estudiantil con Respecto al Eje del Tiempo</i> | 18 |
| Figura 2. <i>Deserción Estudiantil con Respecto al Eje del Espacio</i> | 19 |
| Figura 3. <i>Determinantes de la Deserción Estudiantil</i> | 20 |
| Figura 4. <i>Modelos y Teorías de la Permanencia Estudiantil</i> | 24 |
| Figura 5. <i>Elementos Relacionados con la Permanencia Estudiantil</i> | 26 |
| Figura 6. <i>Interrupción de los Estudios por Semestre o Más</i> | 43 |
| Figura 7. <i>Interrupción de los Estudios de Manera Definitiva o Temporal</i> | 44 |
| Figura 8. <i>Carreras que Cursa la Población de Estudiantes</i> | 48 |
| Figura 9. <i>Género del Estudiante</i> | 49 |
| Figura 10. <i>Estratos Socioeconómicos de la Población Seleccionada</i> | 50 |
| Figura 11. <i>Número de Integrantes del Núcleo Familiar</i> | 51 |
| Figura 12. <i>Relevancia del Trabajo para el Costeo de la Educación Profesional</i> | 53 |
| Figura 13. <i>Jóvenes Trabajando Actualmente</i> | 54 |
| Figura 14. <i>Ingresos Promedio Mensual del Núcleo Familiar</i> | 56 |
| Figura 15. <i>Pertenece a Alguno de los Sigüientes Programas</i> | 60 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. <i>Modelo de Gestión del Programa Jóvenes en Acción</i> | 38 |
| Tabla 2. <i>Interrupción de los Estudios por Semestre o Más</i> | 43 |
| Tabla 3. <i>Interrupción de los Estudios de Manera Temporal o Definitiva</i> | 44 |
| Tabla 4. <i>Carreras que Cursa la Población de Estudiantes</i> | 47 |
| Tabla 5. <i>Género del Estudiante</i> | 49 |
| Tabla 6. <i>Estratos Socioeconómicos de la Población Seleccionada</i> | 50 |
| Tabla 7. <i>Número de Integrantes del Núcleo Familiar</i> | 51 |
| Tabla 8. <i>Relevancia del Trabajo para el Costeo de la Educación Profesional</i> | 53 |
| Tabla 9. <i>Jóvenes Trabajando Actualmente</i> | 54 |
| Tabla 10. <i>Ingresos Promedio Mensual del Núcleo Familiar</i> | 55 |
| Tabla 11. <i>Pertenece a Alguno de los Sigüientes Programas</i> | 59 |

CAPÍTULO 1

1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo explora la relación existente entre el programa Jóvenes en Acción del Departamento de la Prosperidad Social (DPS) y la permanencia de los estudiantes de la Universidad de Córdoba con el propósito de comprender cómo el programa actúa para el mejoramiento del bienestar de los estudiantes en consideración de sus vulnerabilidades, que dificultan su permanencia en la universidad, para determinar qué acciones permiten fortalecer el programa para lograr que sea más efectivo y eficiente en cumplimientos de cada uno de los objetivos para los que fue desarrollado.

En la actualidad existe un bajo conocimiento acerca de los factores que favorecen la permanencia y culminación de estudios de pregrado de los estudiantes beneficiarios del programa Jóvenes en Acción del DPS en la Universidad de Córdoba, por lo que es indispensable realizar un estudio con un enfoque local y según las necesidades específicas. Según Vertel et al., (2014), la falta de información se traduce en una calidad deficiente, poca efectividad y eficiencia en la prestación del servicio, lo que genera una amplia variedad de factores que afectan en mayor o menor medida la permanencia de los estudiantes como lo expone Velázquez y González (2017), de las cuales, las más predominantes evidenciadas hasta el momento son las de orden social y económico.

El DPS (2013), estableció que la principal causa para que los jóvenes bachilleres vulnerables del país no continúen sus estudios es la falta de recursos económicos y los altos costos educativos (44,6%), la necesidad de trabajar para aportar en el hogar (17,8%), encargarse de oficios del hogar (13,4%), y la consideración de que terminó los estudios es necesario (9,6%). Partiendo de estas vulnerabilidades, nace el programa Jóvenes en Acción cuyo propósito principal es incentivar la formación

de capital humano joven en condición de pobreza y vulnerabilidad para que logren culminar sus estudios técnicos, tecnológicos y profesionales en su totalidad (DPS, 2020a).

Es así que el objetivo de programa se centra en “aumentar la permanencia en el sistema educativo superior de la población joven en situación de pobreza y vulnerabilidad”, así mismo, a través del componente de formación se busca “contribuir a la reducción de los altos niveles de deserción académica característicos de la población pobre y vulnerable”, lo que permitirá en el mediano plazo disminuir los niveles de deserción e incrementar la permanencia de los estudiantes (DPS, 2016a).

Para lograr el cumplimiento de los objetivos del programa Jóvenes en Acción, se han realizado estudios a nivel nacional, que han logrado exponer que, la probabilidad de deserción de los jóvenes matriculados en la universidad es de un 40% desde el momento en el que inició el programa (DPS, 2017b). Por otro lado, de lo evidenciado en el informe anteriormente expuesto, no se encontraron diferencias en el impacto sobre la probabilidad de desertar por sexo y el impacto no fue significativo en el área rural dejando por sentado que es indispensable continuar con el desarrollo de investigaciones al respecto para garantizar obtener mejores resultados y la generación de propuestas más acordes.

El DPS (2016b), evidencia la percepción de un grupo de jóvenes, los cuales, reconocen que las condiciones difíciles en sus hogares obstaculizan lograr un título de educación superior, por lo cual, el incentivo monetario es fundamental para alcanzar sus sueños de estudiar y profesionalizarse. Por otro lado, el DPS expone que los jóvenes encuestados en el reporte 1 están a gusto con las formaciones cursadas y sienten motivación por lo que están aprendiendo (DPS, 2016c). Finalmente, se identificaron los factores motivadores que permitieron la

reconstrucción de su proyecto de vida, a través de la educación superior (DPS, 2017a).

Desde el punto de vista de González (2006) y Olaya, et al. (2020), el problema de la deserción debe analizarse en el contexto social y económico de la región, pero en la actualidad todos los estudios realizados no se han desarrollado desde un contexto regional, sino que han tenido directrices nacionales que resultan irrelevantes para un contexto específico.

Los estudios previos realizados directamente en la Universidad de Córdoba por parte de Figueroa, et al. (2019), y Atencia, et al. (2020), relacionados con la deserción y otras variables afines, no se realizaron específicamente para determinar los efectos de factores institucionales como la transferencia monetaria condicionada brindada por el gobierno nacional a través del programa Jóvenes en Acción del DPS, pero evidenciaron correlaciones entre las condiciones sociodemográficas y otras variables de su estudio como lo son la deserción y la permanencia de los estudiantes.

Con respecto a la problemática de la deserción y la falta de información contextual al respecto, otros autores como Cheng (2008), Hernández (2013), Wu et al., (2014) y Miranda (2017), logran destacar la relación directa que existe entre la permanencia académica y los apoyos financieros otorgados a los estudiantes universitarios, lo que ha permitido que muchos estudiantes que poseían ciertas vulnerabilidades puedan continuar y terminar sus estudios superiores.

En este orden de ideas, el objetivo de este artículo es explorar los posibles factores asociados que pudieran incidir en la permanencia y culminación de estudios de pregrado de estudiantes beneficiarios del programa Jóvenes en Acción del Departamento de la Prosperidad Social (DPS) en la Universidad de Córdoba de la

ciudad de Montería, Córdoba, Colombia, adicional a esto, los objetivos específicos son:

- Analizar la evolución del programa Jóvenes en Acción del DPS y las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- Identificar las debilidades y amenazas que inciden en la culminación de los estudios de pregrado en los estudiantes.
- Relacionar los posibles factores identificados que inciden en la permanencia y culminación con las acciones del programa Jóvenes en Acción.

Finalmente, la presente investigación partió de un abordaje de la literatura acerca de los factores asociados a la deserción, y su clasificación, los factores asociados a la permanencia estudiantil, los modelos y teorías de la permanencia, y los elementos relacionados con la misma, adicional a esto, se propuso un recorrido metodológico que parte de un enfoque no experimental descriptivo a través de un estudio de caso acerca del programa Jóvenes en Acción que se ha implementado en la Universidad de Córdoba, finalmente, se propuso un apartado de resultados acerca de la encuesta desarrollada y la discusión acerca de los encontrados en ella y las teorías tratadas.

CAPÍTULO 2

2. REVISIÓN DE LITERATURA

La revisión de la literatura exploró y analizó los factores asociados a la deserción, y, por otro lado, aquellos relacionados con la permanencia. En la revisión de literatura se consideraron una serie de escritos publicados en revistas indexadas, repositorios de universidades y páginas de internet institucionales, en los cuales, se expone adecuadamente y bajo fundamentos investigativos el tema de la presente investigación (deserción y permanencia estudiantil).

2.1. Factores Asociados a la Deserción

Según lo expuesto por Vásquez y Rodríguez (2007), El tema de la deserción estudiantil se ha tratado desde dos perspectivas, el primero, desde un análisis teórico del problema, y el segundo parte de la necesidad de encontrar las diferentes causas que ocasionan el fenómeno, a través del desarrollo de investigaciones empíricas. Aunque las investigaciones acerca de la deserción todavía continúan, no se ha logrado entregar una definición final, pero se ha conceptualizado como un abandono que se puede explicar porque surgen una serie de variables como las individuales, socioeconómicas, institucionales y académicas.

Ahora bien, las diferentes variables que inciden en la deserción estudiantil se pueden operacionalizar adecuadamente, pero es necesario tener un punto de vista desde el cual se desarrolle un análisis exhaustivo del concepto y sus implicaciones en el entorno. Partiendo de lo anterior, autores como Castro y Rivas (2006), afirman que el estudio de la deserción estudiantil en la educación superior es extremadamente complejo, y debe integrar una variedad de perspectivas, además de diversos tipos de abandono.

Por otro lado, a nivel institucional, los estudiantes que deciden abandonar las instituciones educativas de carácter superior, se pueden clasificar como desertores, en este sentido, diferentes autores asocian la deserción estudiantil con el bajo rendimiento académico y retiro forzoso por diversas problemáticas entre las que se tienen las condiciones socioeconómicas deficientes, para Gardner, et al. (2016), los estudiantes que decidieron abandonar las instituciones educativas, crean una vacante que pudo ser ocupada por otro estudiante. En este orden de ideas, la deserción estudiantil causa diversas problemáticas de tipo financiero a las instituciones educativas al producir inestabilidad en su fuente de ingresos.

El tema de la deserción estudiantil, además de generar una problemática institucional, también infiere en el relacionamiento adecuado entre el Estado y las Instituciones de Educación Superior Públicas, ya que no se pueden cumplir las políticas y las metas sociales establecidas, lo que genera diversas pérdidas financieras (Román, 2013).

Ahora bien, por parte de Merlino, et al. (2011), existen múltiples variables que motivan la deserción estudiantil, evidenciando la necesidad de proponer estrategias diversas para su tratamiento donde se dificulta la problemática de la deserción. Por tanto, conocer los diferentes tipos de abandono y como cada uno de ellos constituyen la base para el desarrollo de políticas efectivas que maximicen la retención estudiantil. Desde la perspectiva de Flórez y Carrascal (2016), es necesario considerar una serie de variables tanto internas como externas, las cuales, permiten determinar si existe alguna probabilidad de que se manifiesten altos niveles de deserción en los estudiantes, de lo que se ha evidenciado, dentro de las más comunes, las problemáticas de tipo académicas y socioeconómicas, así mismo, las menos exploradas son las de tipo individual e institucional.

Desde el punto de vista del sistema de educación superior, los abandonos o deserciones sólo se pueden dar cuando el estudiante abandona definitivamente el

sistema formal de educación superior, de lo que se destacan los trabajos realizados por Esteban et al., (2017), Gardner et al., (2016), y González (2006), exponen que las crisis económicas y sociales se convierten en un determinante de la deserción de instituciones públicas y privadas. De acuerdo con todo lo expuesto con anterioridad y según lo expuesto por el Ministerio de Educación Nacional – MEN (2009), se puede entender la deserción como:

“Una situación que propone efectos negativos sobre los estudiantes cuando aspiran a estudiar, pero no logran concluir con su proyecto educacional, los cuales, a la postre se consideran desertores y que son un tipo de individuo que siendo estudiante de una institución educativa no presenta actividad de desarrollo académico durante dos semestres de forma consecutiva” (pág. 22).

Teniendo en cuenta todo lo anterior, es necesario profundizar la temática de los factores asociados a la deserción, teniendo en cuenta que existe una clasificación de esta, por lo cual, es necesario tratar la temática en profundidad para conocer lo que más incide en este tipo de decisión por parte de los estudiantes.

2.1.1. Clasificación de la Deserción Estudiantil

Partiendo de la anterior definición, y según lo expuesto por Rodríguez y Londoño (2011), adoptada con el objetivo de desarrollar la medición y el seguimiento de la problemática, se pueden diferenciar dos tipos de deserción o abandono por parte de los estudiantes universitarios, los cuales, poseen ejes centrales particulares, el primero, se fundamenta en el tiempo, y el segundo, en el espacio.

En este orden de ideas, la siguiente figura muestra el primer eje de la deserción estudiantil, el cual, hace referencia al eje del tiempo que se puede clasificar en tres tipos, según sea el momento en el que el estudiante decida apartarse de sus

estudios, pero no tienen en cuenta las consecuencias por las cuales la persona toma la decisión.

Figura 1.

Deserción Estudiantil con Respecto al Eje del Tiempo

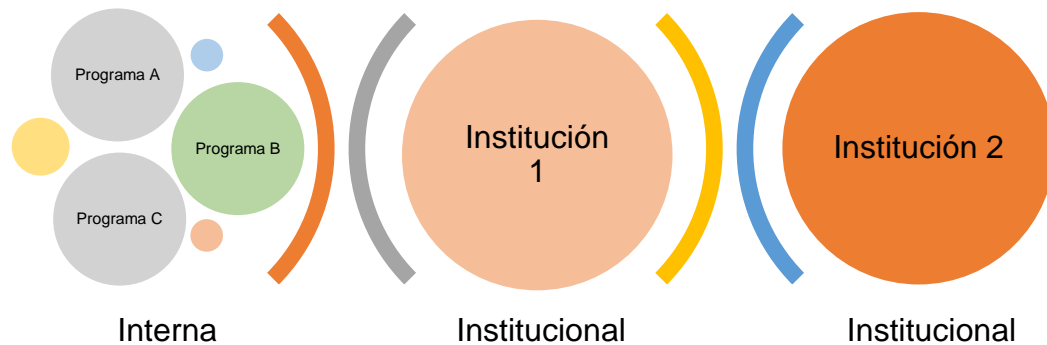
Nota. La figura representa cada uno de los tipos de deserción escolar que tienen en consideración el tiempo al momento de catalogar el abandono del estudiante. Tomado del MEN (2009)

Partiendo de la figura anterior, una deserción precoz es aquella donde el estudiante ha sido admitido por la institución educativa pero no desarrolla el proceso de matrícula, es decir, se queda en el desarrollo del primer paso para ingresar a la universidad. Por otro lado, la deserción temprana muestra a un estudiante que abandona sus estudios en los primeros semestres. Finalmente, la deserción tardía es aquella en la cual el estudiante abandona sus estudios en los últimos semestres (La Madriz, 2016).

Otro tipo de deserción es la que se enmarca en el eje del espacio, donde la deserción de los estudiantes se da en un lugar determinado, que para este caso es la universidad donde el estudiante realiza sus estudios. En este orden de ideas, la deserción con respecto al eje del espacio se puede clasificar en tres tipos predominantes, como lo expone la siguiente figura:

Figura 2.

Deserción Estudiantil con Respecto al Eje del Espacio



Nota. La figura representa cada uno de los tipos de deserción escolar que tienen en consideración el espacio al momento de catalogar el abandono del estudiante. Tomado del MEN (2009)

La deserción estudiantil teniendo en cuenta el eje de espacio según Patiño y Cardona (2012), se puede dar desde dos perspectivas, la primera, a nivel institucional, en la que el estudiante abandona definitivamente la institución de educación superior, ya sea para otra institución o definitivamente deja el sistema educativo, y la segunda, a nivel interno o de programa académico.

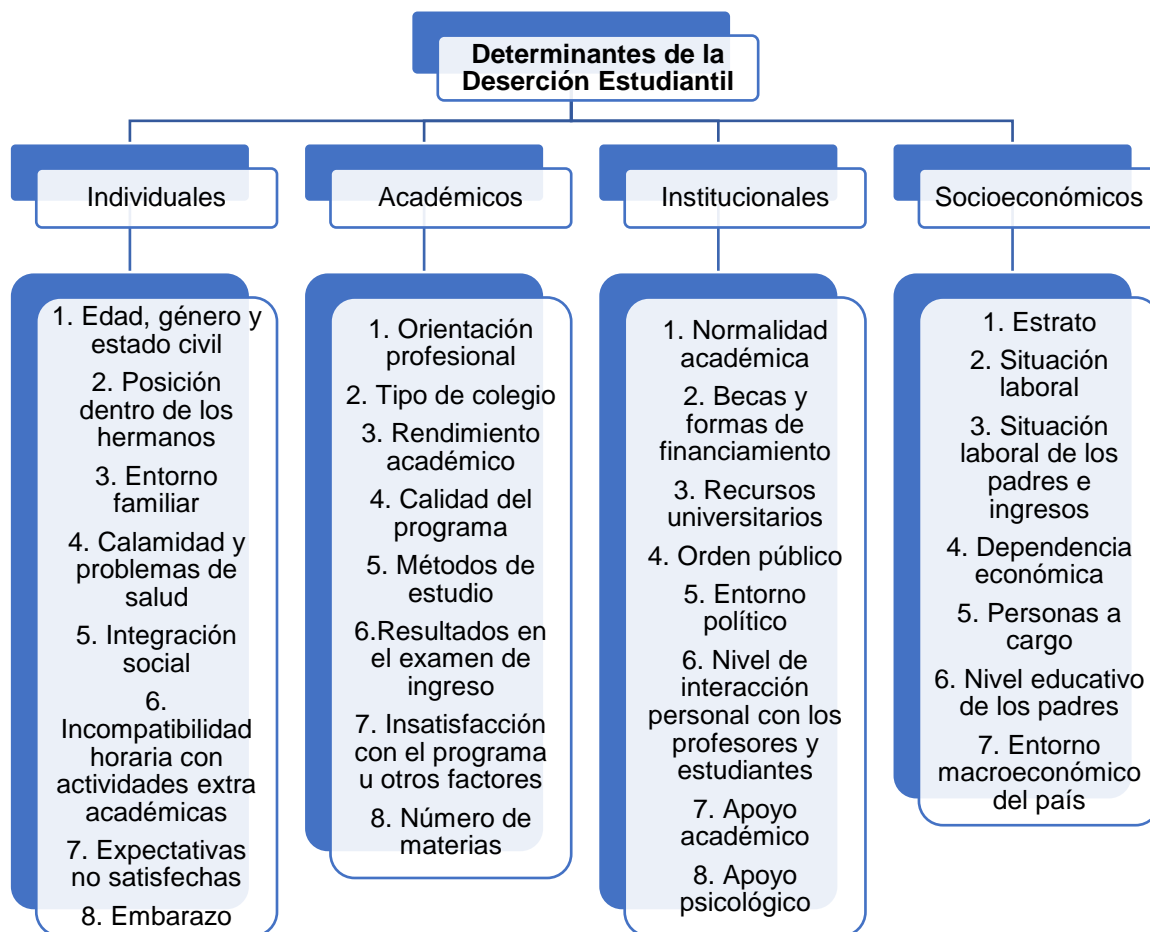
2.1.2. Variables de la Deserción Estudiantil

Por otro lado, para Vásquez y Rodríguez (2007), la deserción educativa se caracteriza por integrar múltiples variables que la determinan, entre las que se encuentran las individuales, académicas, institucionales y socioeconómicas, cada una de ellas promueven en el estudiante una serie de condiciones que propician la toma de decisiones con respecto al abandono de su proyecto de vida académico. Partiendo de lo anterior, y según lo expuesto por Castro y Rivas (2006), de las

variables propuestas, existen diferentes condiciones que posibilitan la deserción, como lo son el desempeño académico, ingresos deficientes al momento de ingresar a estudiar o durante el desarrollo de los estudios, y las necesidades de trabajar para contribuir con los gastos del hogar, se han vuelto determinantes en la deserción.

Figura 3.

Determinantes de la Deserción Estudiantil



Nota. La figura representa los principales determinantes de la deserción estudiantil, teniendo en cuenta una serie de variables entre las que se encuentran las individuales, académicas, institucionales y socioeconómicas. Tomado del MEN (2009, pág. 27)

En la figura anterior y según lo expuesto por Quintela (2013), se resumen cada una de las perspectivas de análisis en el estudio de la deserción estudiantil, además, se exponen las diferentes variables que se utilizan en las cuatro categorías que permiten fundamentar la problemática. En este orden de ideas, se logra evidenciar que, el problema se ha logrado abordar desde un marco estático, que ha logrado que se ignore la evolución del mismo con el paso del tiempo, además de promover una interacción deficiente entre las diferentes categorías. En este sentido, múltiples investigadores han propuesto técnicas de análisis que parten de las historias de los eventos para abordar temáticas acerca de la educación.

A manera de análisis acerca de la deserción estudiantil, en la actualidad se han desarrollado una serie de investigaciones que exploran diferentes tipos de metodologías que han sido utilizadas con el objetivo de disminuir la incidencia de esta problemática, la cual, afecta seriamente el propósito de mejorar los niveles académicos en la población y los objetivos que se ha propuesto el MEN en su plan nacional de educación. En este orden de ideas, se han propuesto una serie de estrategias tendientes a disminuir el problema como las expuestas por:

- En primer lugar, se tiene la propuesta de Martelo, et al. (2017), los cuales, desarrollaron estrategias que permiten la construcción de diferentes modelos flexibles de educación, la generación de estrategias que promueven las inducciones, además de las alianzas entre instituciones de educación media, como estrategias idóneas para disminuir la deserción en la educación superior.
- En segundo lugar, se tiene lo mencionado por León (2018), la cual, propone el Modelo de Estrategias Integrales (MEI), que propone un camino que promueve la minimización de la deserción, a través de diferentes herramientas que promueven el acompañamiento a los estudiantes desde el inicio de su inducción, hasta todo el recorrido académico de los participantes.

- En tercer lugar, se tiene la propuesta de Ramírez, et al. (2016), los cuales orientaron su investigación a reconocer como otras instituciones de educación superior han afrontado el problema, para posteriormente consolidar sus propias estrategias a través de las experiencias que se han logrado evidenciar.

Según lo expuesto con anterioridad y partiendo de la investigación entregada por el MEN (2014), para el análisis de los determinantes de la deserción y la permanencia estudiantil en Colombia, se recopiló información del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX), el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), y el Instituto de Educación Superior (IES), donde cada una de estas entidades recopiló información suficiente para lograr consolidar los principales determinantes de la deserción, entre los que se tienen los siguientes:

- Factores individuales: cuando los estudiantes trabajan, al mismo tiempo que estudian, y a la vez ser mayor de edad, incrementa el riesgo de desertar en los diferentes semestres que se encuentra cursando, además, las necesidades de tipo económico característicos que ser padre incrementa el riesgo de deserción.
- Factores socioeconómicos: las disparidades socioeconómicas en los hogares de bajos, medios y altos ingresos permiten entregar efectos negativos o positivos en lo que tienen que ver con la deserción y la permanencia estudiantil.
- Factores académicos: diversas falencias en cuanto a la tasa de repitencia en las materias, permite el incremento del riesgo de deserción de los estudiantes, sobre todo en las IES de carácter técnico. Mientras que un puntaje mayor en las pruebas de estado disminuye el riesgo, aunque el efecto no es muy significativo.

- Factores institucionales: la calidad de los programas, el nivel de formación, y la diversidad de los mismos incide en la deserción y la permanencia en las universidades.

2.2. Factores Asociados a la Permanencia Estudiantil

Para Velázquez y González (2017), la permanencia de los estudiantes en un entorno académico no es un tema nuevo en estudio, lo que sí se puede decir es que con el pasar del tiempo ha ido tomando relevancia sobre todo en el sector educativo de muchos países del mundo. Dentro de su conceptualización se debe tener en cuenta diversos criterios que enmarcan al estudiante y la necesidad de mantener el ciclo que cursa, que concluya e incluso que continúe con el nivel académico subsecuente, apuntando a cumplir una meta de adquirir un título profesional o cumplir con su proyecto de vida.

La permanencia, en este orden de ideas sería la contraparte de la deserción estudiantil, esto es lo que buscan las diferentes instituciones educativas en todos los niveles con el objetivo de lograr cumplir las metas que se han propuesto año tras año.

2.2.1. Modelos y Teorías de la Permanencia Estudiantil

Teniendo en cuenta estudios de la permanencia estudiantil, se han desarrollado una serie de estudios al respecto que se han mantenido vigentes dada su relevancia, gracias a los cuales, las instituciones educativas de todos los niveles académicos, en la actualidad, tienen unas bases teóricas y modelos conceptuales para explorar los factores que permiten que sus estudiantes permanezcan en la institución educativa (Gutiérrez & Moreno, 2020). Dentro de los principales modelos y teorías referentes a la permanencia estudiantil se tienen las siguientes:

Figura 4.

Modelos y Teorías de la Permanencia Estudiantil



Nota. La figura representa los diferentes modelo y teorías de la permanencia estudiantil, teniendo en cuenta la parte psicológica, sociológica, y de las organizaciones, además de las teorías económicas y de la elección de carrera. Tomado de Velázquez y González (2017, págs. 120-122)

Desarrollar un análisis acerca de la permanencia estudiantil permite abordar la problemática de la deserción con bases teóricas que permiten lograr el desarrollo y consolidación de soluciones pertinentes que garantizan su minimización. La deserción estudiantil es un reto para muchas instituciones de educación superior, por lo cual, es necesario analizarla desde su perspectiva contraria (permanencia), lo que posibilita consolidar estrategias para mejorar los niveles de permanencia en

las instituciones educativas que atraviesan por problemáticas profundas de deserción por parte de sus estudiantes.

Es por ello, que la deserción de los estudiantes en los grados de educación superior es una problemática que se ha incrementado a lo largo del tiempo en proporcionalidad con el número de estudiantes que acceden al sistema de educación superior. Generando con ello, la baja competitividad laboral de los jóvenes al momento de entrar al mundo laboral o de generación de empresas en sus territorios. En este orden de ideas, es de vital importancia generar estrategias o programas que incentiven la permanencia de los estudiantes que logran acceder al sistema de educación superior, basados en los elementos relacionados con la permanencia estudiantil.

2.2.2. Elementos Relacionados con la Permanencia Estudiantil

Según las palabras de Parada, et al. (2017), la permanencia de los estudiantes en la educación superior se ha considerado como uno de los indicadores más importantes que permiten mostrar cómo se está dando el cumplimiento de los logros de la política de cobertura educativa, las metas de las políticas de calidad, pertinencia y eficiencia educativa del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

Por otro lado, partiendo de lo expuesto por Arguedas y Jiménez (2007), a pesar de todas las acciones que se han desarrollado para fomentar la permanencia y disminuir la deserción estudiantil se han presentado dificultades en este logro a nivel mundial.

Partiendo de lo anterior, se han logrado evidenciar una serie de factores que inciden en la permanencia estudiantil, entre los que se tienen los expuestos en la siguiente figura:

Figura 5.

Elementos Relacionados con la Permanencia Estudiantil



Nota. La figura representa cada uno de los diferentes elementos relacionados con la permanencia estudiantil. Tomado de Parada, et al. (2017, págs. 161-166)

Como se puede ver en la figura anterior, son múltiples los factores que inciden en la permanencia estudiantil, reflejándose en los factores institucionales y académicos el mayor número de variables, por lo que es necesario tenerlas en cuenta para lograr

determinar la relación entre la deserción y la permanencia de los estudiantes en un contexto académico.

Finalmente, luego de desarrollada la investigación teórica expuesta anteriormente, se pudo evidenciar que, el mayor número de investigaciones referenciadas están relacionadas directamente con los factores que promueven la deserción de los estudiantes, sobre todo en escuelas y colegios a nivel nacional. Ahora bien, las investigaciones relacionadas con la permanencia de los estudiantes son escasas. Por otro lado, las investigaciones relacionadas con la deserción y la permanencia se han desarrollado sobre todo en entorno como lo son escuelas y colegios, y los entornos universitarios poseen poca información al respecto de estas dos variables. Así mismo, se pudo notar que los factores predominantes que promueven la deserción de los estudiantes parten de dificultades en el transporte, la compra de material, uniformes, meriendas, entre otras, aspectos que son muy arraigados a la economía de los familiares de los estudiantes, por otro lado, también se logró evidenciar que, a nivel de Colombia, se han ido implementando una serie de estrategias tendientes a disminuir la deserción y a motivar la permanencia de los estudiantes en las aulas de clase en las escuelas y colegios públicos como lo es el Programa de Alimentación Escolar.

CAPÍTULO 3

3. METODOLOGÍA

La investigación adoptó un proceso sistemático para dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas, desarrollando las siguientes fases dentro del proceso investigativo:

- Fase de Planificación: realizando los preparativos para la recolección de la información, basados en fundamentos teóricos, variables y se desarrolló el diseño de la encuesta aplicada.
- Fase de recolección de datos: se desarrolló la implementación de la prueba piloto y de la encuesta en la muestra seleccionada.
- Fase de análisis de datos: se realizó la tabulación y graficas de los resultados de la encuesta.

Partiendo del objetivo general y los objetivos específicos, con el que se busca explorar los posibles factores que inciden en la permanencia y culminación de estudios de pregrado de los estudiantes beneficiarios del programa Jóvenes en Acción del DPS en la Universidad de Córdoba – sede Montería, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál ha sido la evolución del programa Jóvenes en Acción del DPS en la Universidad de Córdoba – sede Montería y cuáles son las características socioeconómicas de sus beneficiarios?
- ¿Cuáles son las debilidades y amenazas que inciden en la culminación de los estudios de pregrado en los estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería?
- ¿Qué factores inciden en la permanencia y culminación con las acciones del programa Jóvenes en Acción del Departamento de la Prosperidad Social?

Finalmente, se propone cada uno de los aspectos en los que se involucra el Estado, el DPS, el programa Jóvenes en Acción, y sus modelos de gestión para disminuir la deserción y maximizar la permanencia estudiantil en la institución de educación superior de referencia. En este orden de ideas, las principales variables o categorías de análisis que se tendrán en cuenta son la permanencia y la deserción estudiantil.

3.1. Diseño Metodológico

El tipo de investigación del presente trabajo se enmarca en un enfoque no experimental descriptivo. Por parte del enfoque no experimental, y según lo expuesto por Muñoz (2011), se buscó obtener información pertinente acerca del problema en estudio, integrando como objetivo principal encontrar información suficiente que permita establecer supuestos útiles partiendo de una descripción general del problema. Ahora bien, por parte del enfoque descriptivo, según Sánchez, et al. (2010), con este se buscó interpretar la información, incluyendo procesos de registro, análisis y composición de los fenómenos; trabaja directamente sobre realidades de hecho y se enfoca en conclusiones dominantes y/o como es la conducta o el funcionamiento de una persona, grupo o cosa.

Partiendo de las preguntas de investigación, para el presente trabajo se utilizó un método deductivo, el cual, según Lafuente y Marín (2008), permitirá a partir de una premisa, llegar a inferencias particulares; este método supone que el contexto de descubrimiento no se atiene a reglas y procedimientos controlados e indica qué supuestos se admiten o rechazan dependiendo del resultado de contrastación.

3.2. Metodología de Investigación

La presente investigación desarrolló el estudio de caso del programa Jóvenes en Acción del DPS, integrado en la universidad de Córdoba – sede Montería. En este

orden de ideas, el estudio de caso según Villarreal y Landeta (2010), es un estudio detallado centrado en un tema específico, es decir, los estudios de casos son utilizados en la investigación social, educativa, clínica y empresarial, que permite incluir métodos cualitativos y cuantitativos. Los estudios de casos sirven para describir, comparar, evaluar y comprender diferentes aspectos de un problema de investigación.

En el año 2014, se firmó el convenio suscrito entre Prosperidad Social y la Universidad de Córdoba, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de sus estudiantes y evitar la deserción estudiantil. En ese momento solo podían ingresar al programa los jóvenes que estudiaban de forma presencial en la IES y cursaban entre 1 y 4 periodos académicos al momento de realizar el registro, que tenían entre 16 y 24 años, eran bachilleres, y estaban dentro de las bases de población vulnerable que consideraba este programa de Prosperidad Social (jóvenes con medida de protección del ICBF, base de datos de población indígena de Ministerio del Interior, jóvenes en situación de desplazamiento, jóvenes pertenecientes a RED UNIDOS y jóvenes incluidos en el SISBEN con puntajes de referencias definidos por el programa).

Para la primera convocatoria se inscribieron 3.932 estudiantes, de los cuales los primeros beneficiados fueron 1.884 jóvenes, una cifra histórica en apoyos de sostenimiento para esa época. Para recibir incentivos del programa los jóvenes debían encontrarse activos en su proceso de formación y tener un promedio del periodo igual o superior a 3.00.

Posteriormente, en el año 2019 se fueron ampliando las modalidades y se incluyó no solo los estudiantes que estudiaban de forma presencial sino también los estudiantes que estudiaban en la modalidad distancia tradicional. También se avala el acompañamiento en Ciclos Propedéuticos ingresando hasta los 2 primeros periodos académicos matriculados del nivel técnico y 3 primeros periodos

académicos matriculados del nivel tecnológico, realizando los ciclos en la misma IES y área de conocimiento.

En el año 2020, con el nuevo Manual Operativo del programa Jóvenes en Acción se tuvieron los siguientes cambios en beneficio de los estudiantes:

- Se ampliaron los rangos de edades de los aspirantes a participar de los beneficios del programa Jóvenes en Acción, partiendo de la Ley del estatuto de ciudadanía juvenil, donde se permite la integración de jóvenes de entre los 14 y los 28 años de edad que podrán ser beneficiarios del programa.
- Uno de los principales requisitos que se exige por parte del programa Jóvenes en Acción para que los participantes, es que no se posee un título profesional universitario.
- Se logró ampliar la participación hacia los jóvenes que se están formando en el SENA y en las IES en las diferentes modalidades, como lo son la presencial, la distancia tradicional y la virtual.
- Se logró la integración, a través de una nueva Resolución, de una serie de grupos de trabajo que fueron establecidos a nivel interno en el DPS con unas denominaciones y funciones especiales, además de otras disposiciones.
- Se logró la integración de los GIT – Familias en Acción como participantes en la descripción de los Grupos Internos de Trabajo del DPS y en la Dirección de Transferencias Monetarias Condicionadas.
- Por parte de la descripción del Gestor Territorial del Programa Jóvenes en Acción se logró ampliar los apoyos hacia los funcionarios, los contratistas del DPS, además de crear diversos elementos diferenciadores con respecto a los de la Dirección de Transferencias Monetarias Condicionadas.
- Se eliminaron las diferentes restricciones de ingreso en la modalidad Distancia Tradicional, partiendo de las posibilidades presupuestales, la logística desarrollada y las disposiciones que el Gobierno Nacional ha establecido.

- Se logró la ampliación operativa del pre-registro, en lo que tiene que ver con los canales de atención que proponga el programa, se inició el desarrollo de un pre-registro virtual, con el cual, los jóvenes pueden realizar su propio proceso de inscripción.
- Inclusión como base de focalización el Registro Administrativo del Programa Familias en Acción de Prosperidad Social.
- Se ajusta la primera condición de salida por vencimiento del tiempo máximo de permanencia en el Programa Jóvenes en Acción determinado según la duración del proceso formativo o profesional.
- Se ajustan los tiempos de permanencia en el programa según duración del proceso de formación.

A fecha de noviembre de 2021, se habían atendido por parte de Jóvenes en Acción a 17.987 estudiantes de la Universidad de Córdoba, de los cuales 9.353 han sido personas del género femenino y 8.634 han sido personas del género masculino. En noviembre del año pasado, se encontraban inscritos 13.834 jóvenes, de los cuales 7.367 son del género femenino y 6.467 personas son del género masculino. Adicionalmente, 110 jóvenes se encontraban en estado tránsito, de los cuales 57 son del género femenino y 53 personas son del género masculino. Teniendo en cuenta lo anterior, 4.043 jóvenes han finalizado su intervención con el programa, de los cuales 1.929 han sido personas del género femenino y 2.114 han sido personas del género masculino.

3.3. Fase de Planificación

3.3.1. Selección de la Muestra

En esta investigación se utilizó como población los estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería que se encontraban activos en su proceso de estudios. A partir de la información empleada por el DPS para las entregas de incentivos a los

participantes activos (institucionalmente llamada T – inscripción) actualizada en abril de 2020, se definió el número de registros que conformaron el universo de la población del grupo de tratamiento para la investigación, en la cual, se aplicó la encuesta diseñada. El tamaño de la población de tratamiento asciende a 8.998 participantes. Para calcular el tamaño muestral se utilizará la fórmula cuando se conoce la población objeto del estudio:

$$n = \frac{(Z^2 \times N \times p \times q)}{((e^2 \times (N - 1)) + (Z^2 \times p \times q))}$$

Donde:

- n=tamaño de la muestra.
- N=población o universo.
- Z=nivel de confianza.
- p=probabilidad a favor.
- q=probabilidad en contra
- e=error muestral

En esta fórmula existen dos cantidades predeterminadas que constituyen la diversidad del universo (suele ser un valor de 0,5 para ambos casos), las cuales son:

- La cantidad de sujetos de la población que tienen en común la variable que buscamos medir, se indica con la letra p (p= 0,5).
- El número de individuos que no comparten esa variable se marca con q (q= 1-p (1-0,5)).

Luego de aplicar la fórmula anterior, con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95% con lo que se tiene que el tamaño de la muestra para cada grupo

es el siguiente, teniendo en cuenta que $N=8.998$, el cual, es el tamaño total de la población de estudiantes beneficiados por el programa Jóvenes en Acción del DPS en la Universidad de Córdoba, el tamaño de la muestra sería: 369, los cuales fueron seleccionados de todas las carreras y semestres de forma aleatoria, ya que el programa beneficia a todos los estudiantes sin tener en cuenta estas características.

3.3.2. Recolección de la Información

Para la presente investigación se utilizaron dos tipos de información (primaria y secundaria), como se expone a continuación:

3.3.2.1. Información Primaria

Para la recolección de información primaria, se utilizó la encuesta como herramienta de sustracción de información. Las encuestas implementadas a los beneficiarios del programa Jóvenes en Acción se desarrollaron mediante un cuestionario en línea. La encuesta contaba con dos apartes, la primera, para la recolección de datos generales de los beneficiarios, entre los que se tienen la edad, el género, el estrato socioeconómico, entre otras.

Por otro lado, el segundo aparte permitió recolectar información específica referente a cada una de las dificultades que presentaron los estudiantes durante la formación, las problemáticas vividas durante su permanencia en la institución educativa, las diferentes necesidades, los apoyos brindados, y el grado de satisfacción de los conocimientos adquiridos.

3.3.2.2. Información Secundaria

Para conocer las bases teóricas y los antecedentes relacionados al tema en estudio se recurrió a fuentes de información secundaria, las cuales, fueron consultada en

bases de datos, libros, revistas, journals y repositorios institucionales, entre otras fuentes. Se utilizó suficiente información secundaria sustraída de la página oficial del DPS y cada uno de los artículos, manuales y demás escritos realizados acerca del programa Jóvenes en Acción.

Luego del desarrollo de la fase de planificación, se procedió a desarrollar la fase de recolección de datos, con la cual, se procede a la aplicación a la muestra seleccionada resultante de los estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería, y que fueron beneficiarios del programa Jóvenes en Acción del DPS, el proceso se realizó a través de la aplicación del formulario (encuesta) en línea. Inicialmente se desarrolló una prueba piloto con lo que se determinaron posibles errores en la encuesta, se procedió a su verificación y a la aplicación final.

3.3.3. Fase de Análisis de Datos

Luego de aplicada la encuesta a través de un formulario de Google, se sustrajeron las diferentes gráficas, ya que esta plataforma tiene la capacidad de desarrollar las gráficas, posteriormente se procedió con la interpretación de los resultados obtenidos. Con esto, se logró dar respuesta a cada una de las preguntas de investigación que resultaron del objetivo general, las cuales, fueron diseñadas de forma tal que contribuyeran a conseguir dicho objetivo. Se seleccionó este tipo de formulario por que el no acepta respuestas incompletas, lo que garantiza que el 100% de las preguntas generen información.

3.4. Retos y Dificultades de la Investigación

Dentro de los principales retos y dificultades que se lograron evidenciar en el desarrollo de la presente investigación se encontraron los siguientes:

- El principal reto se dio en la recolección de la información, fue necesario proponer un cuestionario en línea, ya que debido a la pandemia por COVID – 19 fue imposible realizarlo de otra manera, a pesar de esto, el tiempo para la recolección de dichos datos se duplicó, ya que muchos de los estudiantes objeto del estudio se demoraron demasiado tiempo para ingresar al enlace en el cual se colgó la encuesta, lo que generó una recolección de datos lenta que retrasó la obtención de resultados.

La principal dificultad fue la falta de información teórica acerca de las variables que garantizan la permanencia de los estudiantes a nivel universitario, ya que, por lo general, la mayoría de las investigaciones determinan variables de permanencia en los estudiantes de escuelas y colegios, en la cual, se logró evidenciar información empírica que dificulta el diagnóstico regional y contextual del problema.

Estos retos y dificultades permitieron que la investigación se complejizara, sobre todo en los aspectos de tiempo, ya que la recolección de información tanto cuantitativa como cualitativa resultó difícil de conseguir, pero finalmente se lograron sortear para entregar resultados puntuales y relevantes acerca del problema.

CAPÍTULO 4

4. RESULTADOS DEL ESTUDIO DE CASO DEL PROGRAMA JÓVENES EN ACCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA – SEDE MONTERÍA

Los resultados de la presente investigación se dieron gracias a un trabajo exhaustivo realizado por los investigadores en un entorno de determinación, el cual, fue la Universidad de Córdoba – sede Montería, entidad de orden público que ha sido beneficiaria del programa Jóvenes en Acción del DPS, que se ha dirigido para incrementar los niveles de permanencia de los estudiantes y disminuir los niveles de deserción estudiantil en los programas de pregrado de dicha universidad, para lo que se buscaron explorar los posibles factores que inciden en la permanencia y culminación de estudios de pregrado de los estudiantes beneficiarios del programa desarrollado por el DPS en esta institución. Partiendo de lo anterior, fue necesario determinar los siguientes:

4.1. Diagnóstico del Programa Jóvenes en Acción en la Universidad de Córdoba – sede Montería

4.1.1. Programa Jóvenes en Acción del DPS

El programa Jóvenes en Acción es liderado por el DPS y financiado por el Gobierno Nacional que promueve el acompañamiento de los jóvenes en su formación técnica, tecnológica y/o profesional con la entrega de transferencias monetarias condicionadas con el propósito de mejorar sus capacidades y oportunidades de movilidad social y condiciones de bienestar en el desarrollo de sus actividades académicas. Asimismo, se brindan procesos pedagógicos para promover y fortalecer sus habilidades para la vida con el fin de potenciar su proyecto de vida (DPS, 2021c).

Partiendo de los objetivos del programa Jóvenes en Acción, la operatividad de este implica el desarrollo de una coordinación y relación permanente entre todas las entidades que participan en su puesta en marcha. El Programa es implementado por el Grupo Interno de Trabajo (GIT) de Jóvenes en Acción de la Dirección de Transferencias Monetarias Condicionadas (DTMC) del DPS, quien se encarga de articular institucionalmente el programa, para lograr el desarrollo adecuado de estrategias para su implementación efectiva y cuenta con dos (2) componentes para el cumplimiento de los objetivos, que son el componente de formación y el componente de habilidades para la vida y gestión de oportunidades.

4.1.1.1. Modelo de Gestión del Programa Jóvenes en Acción

El modelo de gestión es el esquema sobre el cual se soporta la administración, articulación y coordinación para la implementación y puesta en marcha del programa, el cual, incluye la institucionalidad interna y externa, así como el desarrollo de procesos que permiten la articulación del programa con entidades públicas y privadas que participan en la operación del programa y cada una de las estrategias que lo integran.

Tabla 1.

Modelo de Gestión del Programa Jóvenes en Acción

| Modelo de Gestión | | | |
|--------------------|----------------|-----|--------------------------------------|
| Estructura Interna | Nivel Nacional | GIT | Jóvenes en Acción |
| | | | Familias en Acción |
| | | | Antifraudes |
| | | | Sistemas de Información |
| | | | Seguimiento y Monitoreo |
| | | | Pilotaje y Escalamiento de Proyectos |

| | | |
|--------------------|--------------------|--|
| | | Territorios y Poblaciones |
| | | Comités Internos |
| | | Comité de Direccionamiento de TMC |
| | | Comité Operativo del Programa |
| | Nivel Territorial | Gestor Territorial del Programa |
| Estructura Externa | Ámbito Nacional | Ministerio de Educación Nacional – MEN |
| | | Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA |
| | | Instituto Colombiano de Bienestar familiar – ICBF |
| | | Entidades Financieras |
| | | Mesa de Competencias Transversales |
| | Ámbito Territorial | Gobernaciones |
| | | Alcaldías |
| | | Instituciones de Educación Superior – IES |
| | | Escuela Superior de Administración Pública – ESAP |
| | | Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD |
| | | Direcciones Regionales y Centros de Formación del SENA |
| | | Participantes del Programa |

Nota. La presente tabla muestra los modelos de gestión del programa Jóvenes en Acción, teniendo en cuenta la estructura interna y externa a nivel nacional y territorial

para ambos casos. Elaborada con información sustraída del manual operativo del programa Jóvenes en Acción de la página oficial del DPS (2020a, pp. 6-13)

Como se puede ver en la tabla anterior, el modelo de gestión del programa Jóvenes en Acción posee una estructura completa que ha logrado articular diferentes actores que permiten promover una mayor eficiencia de este y garantizan el desarrollo estructural del programa.

4.1.1.2. Directrices del Programa Jóvenes en Acción del DPS

Teniendo en cuenta lo expuesto por el DPS (2021c), el programa Jóvenes en Acción es liderado por el DPS, mediante una inversión importante por parte del Gobierno Nacional, el cual, promueve el acompañamiento de los jóvenes en su formación técnica, tecnológica y/o profesional. El programa posee un plan de entregas monetarias que buscan garantizar las capacidades y oportunidades de movilidad social y condiciones de bienestar de los estudiantes en el desarrollo de todas sus actividades académicas.

Otro componente importante es el de brindar procesos pedagógicos que buscan la promoción y fortalecimiento de sus proyectos de vida. En este orden de ideas, el programa Jóvenes en Acción posee una operatividad amplia que implica el desarrollo coordinado con todas las entidades que participan en su puesta en marcha.

El programa es implementado por el Grupo Interno de Trabajo (GIT) de Jóvenes en Acción de la Dirección de Transferencias Monetarias Condicionadas (DTMC) del DPS, quien se encarga de articular institucionalmente el programa, para lograr el desarrollo adecuado de estrategias para su implementación efectiva y cuenta con dos (2) componentes para el cumplimiento de los objetivos, que son:

- Componente de Formación.
- Componente de Habilidades para la Vida y Gestión de Oportunidades.

Ahora bien, a nivel de la Universidad de Córdoba, el programa Jóvenes en Acción posee una serie de requisitos para que la población estudiantil del territorio que posee vulnerabilidades logre acceder a sus beneficios, las cuales, son las siguientes:

- Ser bachiller entre 14 y 28 años.
- Estar registrado por lo menos en uno de los siguientes listados poblacionales:
 - ❖ SISBÉN III, según puntajes de referencia.
 - ❖ Familias en Acción.
 - ❖ Red Unidos.
 - ❖ Registro Único de Víctimas en condición de desplazamiento.
 - ❖ Censos indígenas.
 - ❖ Estudiantes bajo la responsabilidad del ICBF.
- Estar estudiando en la Universidad de Córdoba.
- No contar con un título profesional.

En la actualidad, el programa Jóvenes en Acción ha entregado su apoyo a cientos de estudiantes de la región, pero se ha evidenciado que los niveles de permanencia han ido incrementando, por lo cual, fue necesario desarrollar una investigación profunda acerca del tema y el contexto para determinar un diagnóstico exhaustivo del programa en la entidad objeto de estudio. Uno de los principales objetivos de esta investigación es el reconocimiento de las pautas que permiten la permanencia de los estudiantes en la universidad objeto del presente estudio para lograr determinar los efectos de dicho programa en los estudiantes.

El programa Jóvenes en Acción actualmente en la Universidad de Córdoba se encuentra muy bien posicionado, ya que, en el presente, en esta institución se

poseen más de 10.000 jóvenes beneficiarios que se encuentran recibiendo un acompañamiento del programa, adicional al incentivo económico. Dentro de las estadísticas entregadas por la propia Universidad de Córdoba, se logra evidenciar que cerca del 80% de los estudiantes que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad se encuentran siendo apoyados por este programa, siendo un tema muy favorable para la población que se encuentra estudiando para profesionalizarse en la carrera que les gusta.

Gracias a la presencia del programa Jóvenes en Acción en las diferentes universidades públicas, incluida la Universidad de Córdoba, son muchos los estudiantes que se encuentran recibiendo los beneficios del programa y están activos y se ha logrado garantizar su permanencia en la universidad, y en la actualidad, el programa está abriendo nuevos cupos para favorecer día tras día a más estudiantes.

Aunque es necesario exponer que el programa Jóvenes en Acción está diseñado para apoyar al sostenimiento de los estudiantes en la universidad, para solventar ese día a día que deben permanecer en las aulas de clase, como lo es la movilidad, el material de estudio y otras cosas que hacen parte del aprendizaje que son necesarias, como lo son fotocopias y demás herramientas que contribuyen a recibir las clases. Por este motivo, como ya se mencionó anteriormente, es necesario conocer las debilidades y amenazas que posee el programa y que inciden en la culminación de los estudios de las personas pertenecientes al programa en mención.

4.1.1.3. Programa Jóvenes en Acción en la Universidad de Córdoba

En la actualidad, según datos expuestos por la propia universidad y recopilados por los investigadores, existe un grupo de estudiantes activos en la institución que llegan a 17.123, de los cuales, 8.998 estudiantes son beneficiarios del programa Jóvenes

en Acción del DPS. Partiendo de la población de estudiantes de la universidad y de los estudiantes que reciben el apoyo por parte del DPS y del programa Jóvenes en Acción, se ha logrado evidenciar que existen dos aspectos relevantes a tener en cuenta para determinar los niveles de deserción que existe en este contexto.

Tabla 2.

Interrupción de los Estudios por Semestre o Más

| ¿Ha interrumpido la continuidad de sus estudios por un semestre o más? | | |
|--|----|-----|
| Opciones | Sí | No |
| Respuestas | 35 | 358 |

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 6.

Interrupción de los Estudios por Semestre o Más



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Como se puede ver en la gráfica anterior, el 9% de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Córdoba – sede Montería, han interrumpido sus estudios por

semestre o más, esto se debe a múltiples variables que se relacionan directamente con cuestiones personales o familiares. Por otro lado, el 91% exponen que no lo han realizado. Por otro lado, se tiene lo siguiente:

Tabla 3.

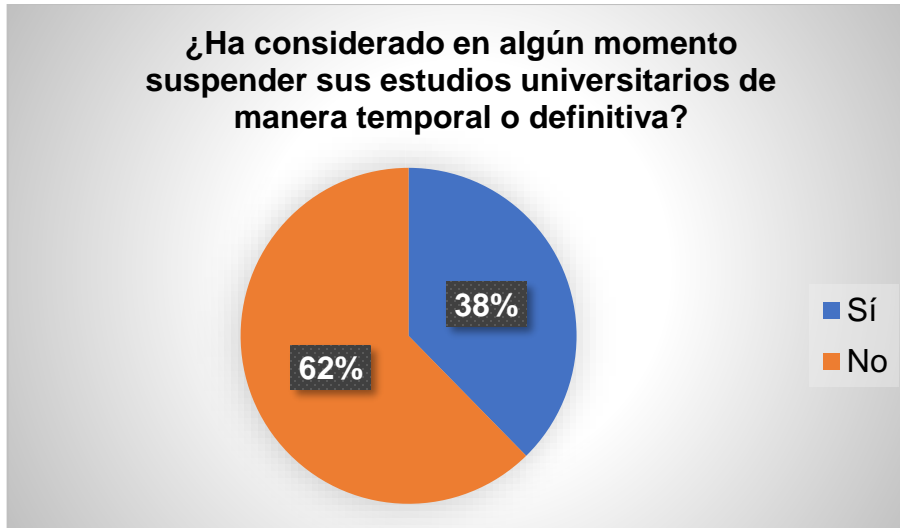
Interrupción de los Estudios de Manera Temporal o Definitiva

| ¿Ha considerado en algún momento suspender sus estudios universitarios de manera temporal o definitiva? | | |
|---|-----|-----|
| Opciones | Sí | No |
| Respuestas | 148 | 245 |

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 7.

Interrupción de los Estudios de Manera Definitiva o Temporal



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Una de las particularidades de la pregunta expuesta con anterioridad, fue que los estudiantes que la respondieron, posteriormente expusieron las diferentes

circunstancias que los llevo a abandonar los estudios de manera definitiva, partiendo de esto, se puede decir que, el porcentaje de deserción estudiantil de los estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería que se encuentran en los diferentes programas de pregrado es del 38%, y se evidencia una permanencia del 62%, pero partiendo de lo expuesto por los estudiantes, las principales causas de la decisión que los llevo a desertar del programa son la falta de recursos, de conectividad adecuada debido a la pandemia COVID – 19, falta de internet y dispositivos para recibir las clases, la necesidad de empleo, problemas familiares, personales y económicos.

En realidad, cada uno de los estudiantes poseen sus propias problemáticas, pero generalmente, la principal de ellas para todos los casos, tienen que ver con la falta de dinero o por problemas económicos en el hogar y la necesidad de conseguir un trabajo para mejorar su situación actual, a lo que se suma la llegada de la pandemia que recrudeció este tipo de problemas en muchos de los estudiantes.

En este orden de ideas, el programa Jóvenes en Acción es una estrategia propuesta, desarrollada e implementada por el DPS, encargada de entregar transferencias condicionadas e incentivos monetarios para los estudiantes activos con el objetivo de brindar una serie de mejoras en las condiciones educacionales, mediante la generación de apoyos económicos que les permite solucionar aspectos como lo es el transporte, la alimentación, y la compra de material. En la actualidad, Jóvenes en Acción hace presencia en la Universidad de Córdoba de la ciudad de Montería, logrando proponer condiciones favorables para los estudiantes que desarrollan sus estudios en esta universidad de carácter público.

Partiendo de lo anterior, las transferencias condicionadas en Colombia poseen una serie de funciones importantes entre las que se encuentran las siguientes mencionadas a continuación:

- Diseñar, formular, identificar y adoptar planes, programas, estrategias y proyectos de transferencias monetarias que permitan mejorar la calidad de vida de la población objetivo.
- Ejecutar y articular las políticas, planes, programas y proyectos de transferencias monetarias.
- Diseñar e identificar instrumentos para la verificación del cumplimiento de los compromisos adquiridos por los beneficiarios de las transferencias monetarias entregadas por las entidades y programas.
- Definir los mecanismos de pago de las transferencias monetarias y la bancarización de los beneficiarios de estas.
- Proponer y aplicar los criterios de vinculación y promoción de beneficiarios para cada uno de los programas.
- Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión del programa.
- Las demás inherentes a la naturaleza y funciones del programa.

4.1.1.4. Caracterización Socioeconómica de la Población Seleccionada

A continuación, se expone una caracterización de la población beneficiaria del programa Jóvenes en Acción de la Universidad de Córdoba – sede Montería, y desarrollado por el DPS, para la cual, se tienen en cuenta el estrato socioeconómico, la importancia que tiene para los estudiantes el trabajo como un factor predominante que les permite costear sus estudios, el número de integrantes que poseen dentro de su núcleo familiar, lo que supone una debilidad ya que los estudiantes deben apoyar económicamente al hogar, el porcentaje de jóvenes que trabaja en la actualidad, y finalmente, los ingresos promedio mensuales del núcleo familiar. En este orden de ideas, y partiendo de lo expuesto con anterioridad, para caracterizar socioeconómicamente la población objeto del presente estudio.

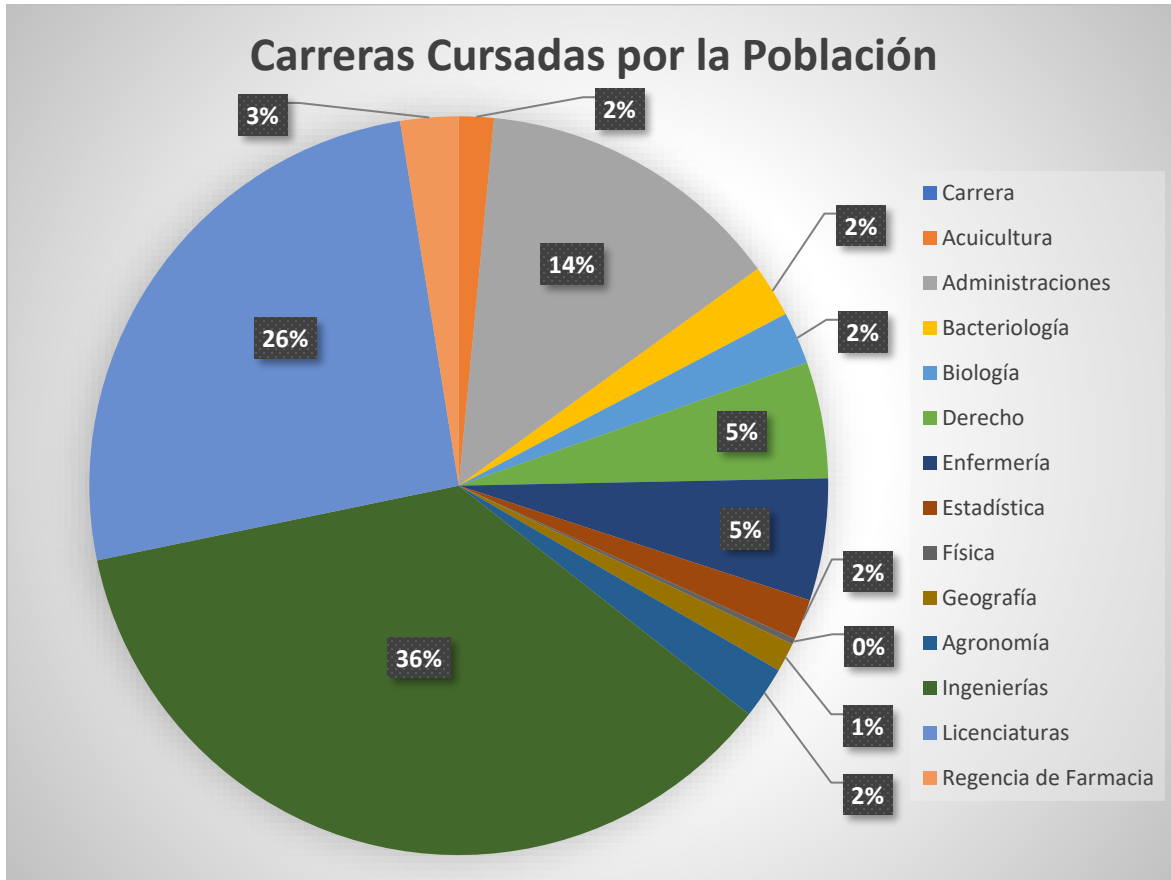
Tabla 4.*Carreras que Cursa la Población de Estudiantes*

| Carrera | No. |
|---|------------|
| Acuicultura | 6 |
| Administración en Finanzas y Negocios Internacionales | 38 |
| Administración en Salud | 15 |
| Bacteriología | 9 |
| Biología | 9 |
| Derecho | 20 |
| Enfermería | 21 |
| Estadística | 7 |
| Física | 1 |
| Geografía | 5 |
| Agronomía | 9 |
| Ingeniería Ambiental | 39 |
| Ingeniería de Sistemas | 3 |
| Ingeniería Industrial | 88 |
| Ingeniería Mecánica | 12 |
| Educación Física | 19 |
| Ciencias Naturales | 10 |
| Ciencias Sociales | 12 |
| Educación Infantil | 8 |
| Informática | 17 |
| Lengua Extranjera | 14 |
| Literatura y Lengua Castellana | 17 |
| Matemáticas | 4 |
| Regencia de Farmacia | 10 |

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 8.

Carreras que Cursa la Población de Estudiantes



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Partiendo de la figura anterior, se puede notar que la mayoría de la población seleccionada para el presente estudio está cursando las carreras de Ingeniería Industrial con un 22%, Administración en Finanzas y Negocios Internacionales con un 10%, Ingeniería Ambiental con un 10%. Así mismo, es necesario tener en cuenta que, la Universidad de Córdoba es muy importante en Agronomía, las diferentes Licenciaturas, entre otras.

Tabla 5.

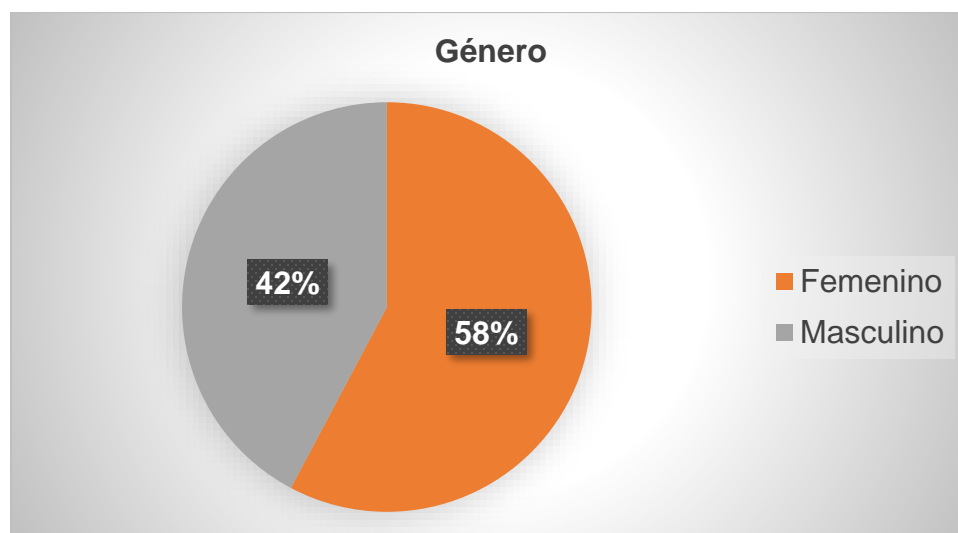
Género del Estudiante

| ¿Cuál es su género? | | |
|---------------------|----------|-----------|
| Opciones | Femenino | Masculino |
| Respuestas | 227 | 166 |

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 9.

Género del Estudiante



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Partiendo de la figura anterior, el 58% de los estudiantes encuestados son mujeres y el 42% son hombres, lo que permite evidenciar que existe mayor número de estudiantes del género femenino, pero la diferencia no es muy relevante.

Tabla 6.

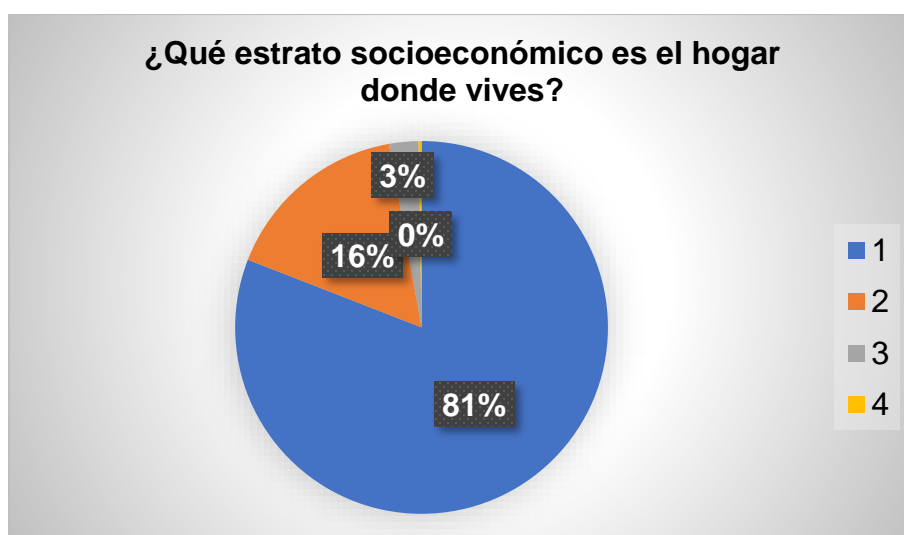
Estratos Socioeconómicos de la Población Seleccionada

| ¿Qué estrato socioeconómico es el hogar donde vives? | | | | |
|--|-----|----|----|---|
| Opciones | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Respuestas | 318 | 64 | 10 | 1 |

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 10.

Estratos Socioeconómicos de la Población Seleccionada



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Como se puede ver en la gráfica anterior, el estrato socioeconómico predominante en los estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería, beneficiarios del programa Jóvenes en Acción es el estrato 1, con una participación del 81%, seguido del estrato 2, con una participación del 16%, lo que permite evidenciar que el programa está dirigido a las personas menos favorecidas, pero que a la vez poseen múltiples necesidades que hacen que las ayudas económicas entregadas no sean las suficientes, lo que genera que la deserción de los estudiantes, a pesar de ser

beneficiarios, logre llegar a un 38% en la institución objeto del presente estudio. Por este motivo, es necesario además de entregar auxilios económicos a los estudiantes, generar una serie de alternativas para ellos, lo que permitirá que se desarrolle una integración entre los objetivos personales, familiares y educacionales tanto de la institución educativa como del sistema educativo nacional.

Tabla 7.

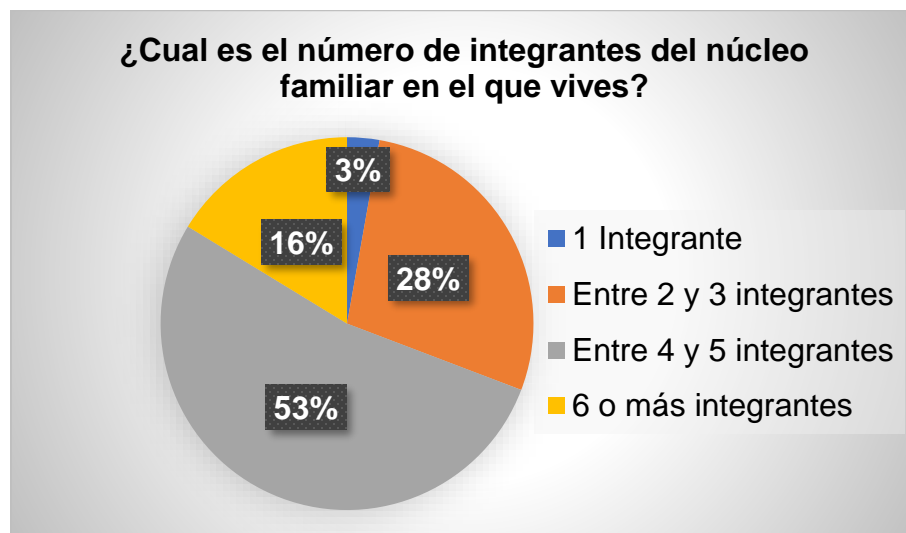
Número de Integrantes del Núcleo Familiar

| Número de integrantes del núcleo familiar en el que vives | | | | |
|---|--------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| Opciones | 1 integrante | Entre 2 y 3 integrantes | Entre 4 y 5 integrantes | 6 o más integrantes |
| Respuestas | 11 | 110 | 208 | 64 |

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 11.

Número de Integrantes del Núcleo Familiar



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Como se puede ver en la figura anterior, el 53% de los estudiantes encuestados poseen un núcleo familiar que posee entre 4 y 5 integrantes, lo que se considera alto, lo que promueve la necesidad de generar ingresos para su sostenimiento, por este motivo, para el 59% de los estudiantes resulta muy importante trabajar para costearse sus estudios, ya que los ingresos del núcleo familiar no son suficientes dado el número de personas.

Lo anterior, se puede configurar como una amenaza para el programa Jóvenes en Acción, ya que dada la cantidad de personas que integran el núcleo familiar, los estudiantes deben dirigir sus esfuerzos al campo laboral y dejar de lado sus estudios, ya sea mediante la no permanencia en el programa o la cancelación de materias que retrasa la evolución educativa de los jóvenes beneficiarios.

Ahora bien, teniendo en cuenta la necesidad que poseen los estudiantes de trabajar para costear sus estudios y el número de integrantes del núcleo familiar, es importante determinar cuántos de los jóvenes pertenecientes al programa están trabajando, de lo que se encuentra lo siguiente:

4.2. Debilidades y Amenazas que Inciden en la Culminación de los Estudios de Pregrado en los Estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería

Para lograr identificar las debilidades y amenazas que inciden en la culminación de los estudios de pregrado de los estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería, pertenecientes al programa Jóvenes en Acción, se desarrolló una encuesta que permitió la recolección de información primaria para cumplir con los objetivos del presente estudio, para lo cual, se tuvieron en cuenta una serie de variables que garantizaron la identificación de cada una de las debilidades y amenazas, de lo que se logró evidenciar lo siguiente:

Tabla 8.

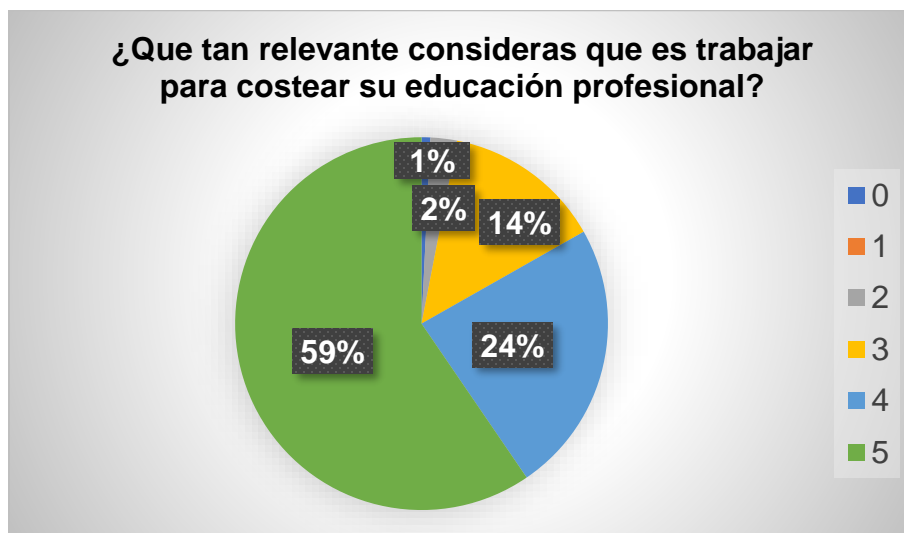
Relevancia del Trabajo para el Costeo de la Educación Profesional

| ¿Qué tan relevante consideras que es trabajar para costear su educación profesional? | | | | | | |
|--|---|---|---|----|----|-----|
| Opciones | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Respuestas | 3 | | 9 | 54 | 93 | 234 |

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 12.

Relevancia del Trabajo para el Costeo de la Educación Profesional



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Una de las debilidades que se ha logrado observar en el programa Jóvenes en Acción es que, para la gran mayoría de los estudiantes es muy importante trabajar para el costeo de sus estudios, esto podría verse como algo favorable, pero para los objetivos del programa podría jugar en su contra, porque muchos estudiantes al conseguir empleo dejan de lado los estudios, ya sea, porque se conforman con el sueldo que perciben por la prestación de sus servicios, o porque simplemente en la

empresa donde ingresan no les permiten estudiar o no les queda tiempo para ello. Esto se puede considerar una amenaza para el programa porque se pueden disminuir los niveles de permanencia de los estudiantes. Partiendo de la condición anterior, y que deben costearse sus propios estudios, se desmotivan los estudiantes debido a la imposibilidad de cumplir con todas sus actividades, ya que la estabilidad económica es prioridad.

Tabla 9.

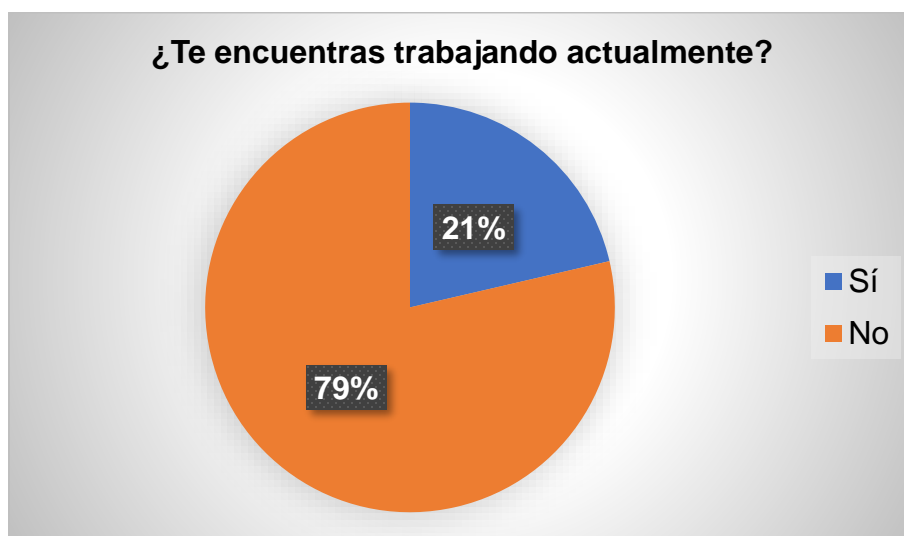
Jóvenes Trabajando Actualmente

| ¿Te encuentras trabajando actualmente? | | |
|--|----|-----|
| Opciones | Sí | No |
| Respuestas | 84 | 309 |

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 13.

Jóvenes Trabajando Actualmente



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Como se observa en la figura anterior, el 79% de los estudiantes pertenecientes al programa Jóvenes en Acción no se encuentran trabajando, lo que se configura como una amenaza para los estudiantes que, por un lado, requieren contribuirse en el costeo de sus estudios, y por otro, que poseen familias numerosas habidas de necesidades diarias que deben ser cubiertas en conjunto por las personas que integran a las familias, lo que debe ser analizado por el DPS y los directivos del programa Jóvenes en Acción para encontrar nuevas estrategias que permitan conjugar el estudio y el trabajo para garantizar mejores oportunidades para los estudiantes.

Partiendo de lo anterior, no se puede decir que esto es una debilidad o amenaza del programa Jóvenes en Acción, pero si se puede configurar como una dificultad para él, esto se debe a que en muchas ocasiones los jóvenes desesperados por la falta de ingresos ya sean personales o familiares prefieren dejar sus estudios superiores por trabajar.

Por este motivo, como ya se mencionó con anterioridad, es necesario que el programa logre desarrollar estrategias que permitan conjugar el trabajo y el estudio para mejorar los ingresos que perciben los estudiantes, que deben ser adicionales a los recibidos por el programa, con esto se logrará mejorar los niveles de permanencia y disminuir el porcentaje de deserción de los estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería, que en la actualidad es del 38%.

Tabla 10.

Ingresos Promedio Mensual del Núcleo Familiar

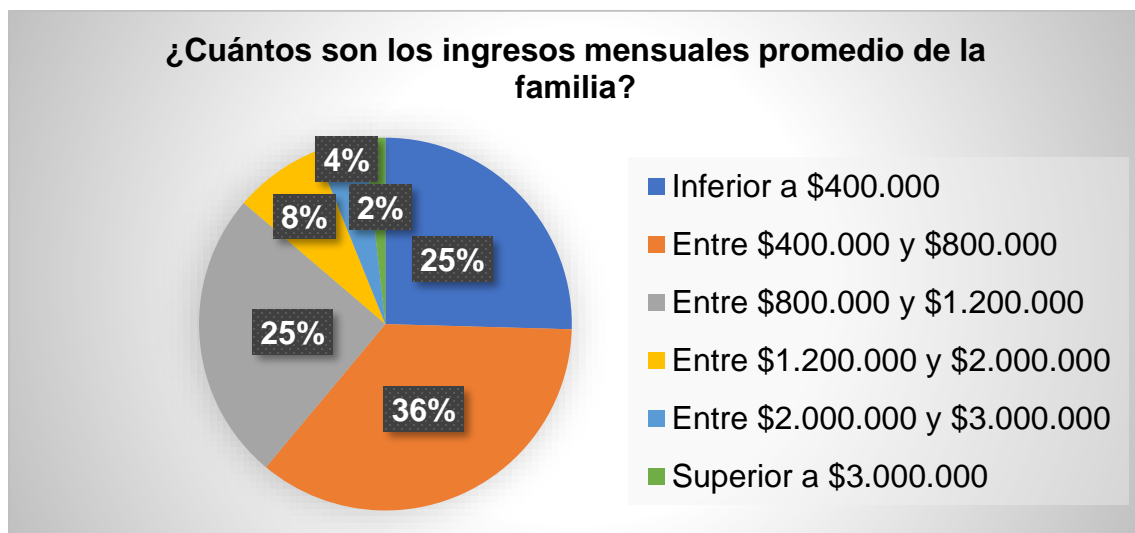
| ¿Cuántos son los ingresos mensuales promedio de la familia? | | | | | | |
|---|------------|-----------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|------------|
| Opciones | Inferior a | Entre \$400.000 | Entre \$800.000 y \$1.200.000 | Entre \$1.200.000 | Entre \$2.000.000 | Superior a |

| | \$400.000 | y \$800.000 | | y \$2.000.000 | y \$3.000.000 | \$3.000.000 |
|------------|-----------|-------------|----|---------------|---------------|-------------|
| Respuestas | 100 | 140 | 99 | 30 | 17 | 7 |

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 14.

Ingresos Promedio Mensual del Núcleo Familiar



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Continuando con las amenazas que se pueden evidenciar en el programa Jóvenes en Acción, que parten de las dificultades socioeconómicas de sus beneficiarios, que parten de las necesidades que tienen de trabajar para costearse sus estudios, un número elevado de integrantes del núcleo familiar y que la gran mayoría no están trabajando, se suman que en la actualidad los ingresos mensuales del núcleo familiar no son los mejores, donde, el 38% poseen ingresos que van entre \$400.000 y \$800.000, un 25% inferiores a \$400.000 y un 25% entre \$800.000 y \$1.200.000, lo

que dificulta que los estudiantes se profesionalicen, ya que en muchos casos, los recursos entregados por el programa son destinados para otros asuntos ajenos a contribuir con su permanencia en la universidad que es el objetivo central del programa.

Ahora bien, de toda la encuesta se lograron recabar una serie de apreciaciones entregadas por los jóvenes encuestados, que permiten evidenciar que existen múltiples factores que vulneran las posibilidades que poseen de permanecer en la universidad para lograr profesionalizarse, entre las más relevantes están:

- Muchos estudiantes no están contentos con las clases virtuales, ya que de esa manera se me hace mucho más tedioso retener información, debido a la necesidad de integrar la práctica para obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje.
- No se posee la disponibilidad de internet y un dispositivo para recibir clase debido a que la universidad no hace entrega de los mismos o son muy pocas unidades y los estudiantes no poseen los recursos económicos suficientes para comprarlos.
- Muchos de los estudiantes que se encontraban en pregrado decidieron suspender sus estudios debido a la necesidad de dedicarse a un empleo de tiempo completo.
- Los profesores no soy tan buenos, no estamos aprendiendo nada y lo que nos esforzamos para sacar buenas notas quedamos decepcionado porque el que no se esforzó saca lo mismo a el que lo hizo perfecto.
- Debido a que no me gusta lo que estudio y pensando en que tengo hijos cuando empiece la presencialidad no tengo con quien dejar el niño como tampoco con pasajes y demás.

Como se puede ver, continuando con la investigación de campo, la permanencia de muchos de los estudiantes gira en torno a los recursos económicos y a las

herramientas que en la actualidad son necesarias para afrontar la virtualidad que ocasiono la pandemia, por otro lado, otra amenaza que posee el programa se da en la pedagogía y que tan atractivo es el modelo educativo de la universidad, donde existe un modelo de enseñanza que no satisface las necesidades del programa, y si el estudiante decide cambiarse de carrera o de universidad debe ser excluido del programa.

Existen dos debilidades que el programa Jóvenes en Acción posee en la actualidad, la cual, se fundamenta en que este programa es manejado a través de una plataforma web que no es muy pedagógica y dificulta el entendimiento de los estudiantes, se bloquea y es necesario realizar unos procesos administrativos para desbloquearla, lo que evidencia una falta de modernización de la herramienta, por otro lado, el programa depende de los reportes de la universidad, y cuando hay paro y no se pasan los reportes, las transferencias al ser condicionadas no se pueden entregar, y los jóvenes al no tener los recursos monetarios se desmotivan y pueden pensar en la deserción o en no permanecer más en la universidad.

Como se puede ver en cada una de las figuras que componen el presente apartado de los resultados, las principales debilidades que posee el programa Jóvenes en Acción radican en que, los incentivos económicos que esta entrega no contribuyen en gran medida en la permanencia de los estudiantes, pero esto no es porque sea un incentivo deficiente, lo que acontece es que:

- La mayoría de los estudiantes pertenecen a grupos familiares bastante numerosos y consideran en un 54% que es demasiado importante trabajar para contribuir en el hogar, lo que supone menos tiempo para dedicárselo al estudio.
- Por otro lado, el 79% de los estudiantes no se encuentra trabajando, lo que supone una amenaza a nivel económico para el estudiante.

- Finalmente, los ingresos promedio mensuales del núcleo familiar son extremadamente bajos ya que:
 - ❖ El 36% poseen ingresos entre \$400.000 y \$800.000.
 - ❖ El 25% inferiores a \$400.000.
 - ❖ El 25% entre \$800.000 y \$1.200.000.

Como último factor, si se tiene en cuenta que el 53% de los estudiantes se encuentran en un núcleo familiar de entre 4 y 5 personas, lo que genera una situación socioeconómica complicada que requiere de soluciones más profundas ya que actualmente se consideran como factores que inciden en las debilidades y las amenazas que afectan el programa Jóvenes en Acción que se encuentra implementado en la Universidad de Córdoba – sede Montería de la ciudad de Montería para favorecer a los estudiantes de pregrado de esta institución.

4.3. Factores que Inciden en la Permanencia y Culminación de los Estudios a través del Programa Jóvenes en Acción

Los principales factores que incide en la permanencia y culminación de los estudios de profesionalización de los estudiantes pertenecientes al programa Jóvenes en Acción que en la actualidad se encuentra en marcha en la Universidad de Córdoba de la ciudad de Montería, son el resultado del desarrollo de la encuesta a la población y la muestra seleccionada, partiendo de esta información, los resultados más relevantes son los siguientes:

Tabla 11.

Pertenece a Alguno de los Siguietes Programas

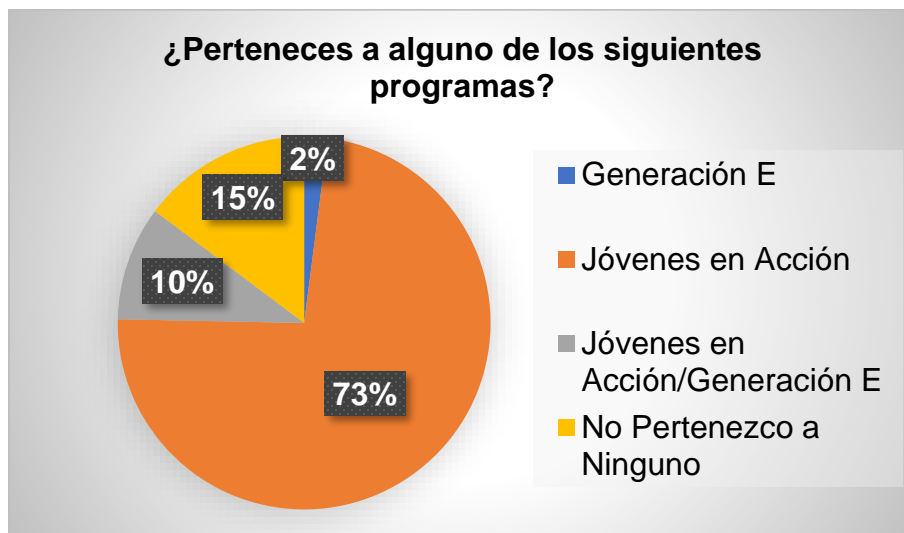
| ¿Pertenece a Alguno de los Siguietes Programas? | | | | |
|---|--------------|-------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Opciones | Generación E | Jóvenes en Acción | Jóvenes en Acción/Generación E | No Pertenezco a Ninguno |

| | | | | |
|------------|---|-----|----|----|
| Respuestas | 8 | 288 | 39 | 58 |
|------------|---|-----|----|----|

Nota. Número de personas que respondieron a cada una de las opciones de respuesta entregadas para la pregunta. Elaboración propia.

Figura 15.

Pertenece a Alguno de los Siguietes Programas



Nota. Representación gráfica de las respuestas para evidenciar su participación porcentual. Elaboración propia.

Como se puede ver en la figura anterior, uno de los factores predominantes que inciden en la permanencia de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Córdoba – sede Montería radica en que el 73% de los estudiantes se encuentran inscritos y recibiendo los beneficios del programa Jóvenes en Acción, un 10% pertenecen a los programas Jóvenes en Acción/Generación E y un 2% pertenecen al programa Generación E, lo que supone auxilios económicos que mejoran las posibilidades de continuar con sus estudios.

Por otro lado, el 15% de los estudiantes encuestados expusieron que, no pertenecen a ninguno de los programas mencionados, lo que evidencia que en totalidad en el momento hay 58 estudiantes que no reciben ningún tipo de auxilio

económico, lo que disminuye las posibilidades de culminar sus estudios debido a que deben buscar trabajo para contribuir al sostenimiento de sus familias y generar ingresos que les permita garantizar su movilidad, alimentación y compra de materiales para el desarrollo de sus actividades, lo que termina en muchos casos en conflictos entre el estudio y el trabajo..

Partiendo de lo anterior, el programa Jóvenes en Acción posee una serie de particularidades que inciden en la permanencia de los estudiantes que reciben sus beneficios, de lo cual, cada una de ellas fue diseñada para mejorar ciertas falencias que se evidenciaron en su planificación, de lo que se tienen las siguientes:

- El auxilio económico, el cual, consta de tres partidas a saber, \$400.000 por matricularse, \$400.000 por terminar el semestre y \$200.000 por mantener un promedio de 4 o superior a 4 durante el semestre cursado, lo que busca promover una mayor estabilidad en los estudiantes de la universidad.
- El fortalecimiento del campo de acción de programa ha sido fundamental para los estudiantes que desean permanecer en la universidad y profesionalizarse, ya que día tras día son más los estudiantes favorecidos por él y ha generado un impacto positivo en la sociedad estudiantil de la ciudad de Montería, aunque hay que pensar en mejorar algunos aspectos para potencializar su eficiencia como lo es la modernización de la plataforma de inscripciones al programa.
- El trabajo desarrollado entre el DPS y el programa en conjunto con la Universidad de Córdoba ha sido evidentemente eficiente para lograr incrementar los niveles de permanencia de los estudiantes en la universidad año tras año.

Finalmente, el desarrollo de estrategias que promuevan un mejor desempeño del estudiante, por ejemplo, el programa no se trata de matricularse y ya, el programa se extiende hasta lograr que el estudiante culmine su semestre y mantenga un

promedio alto en sus calificaciones para garantizar una mayor recompensa Monetaria que garantizará su permanencia en la institución educativa.

Por otro lado, el programa ayuda a incentivar y fortalecer la formación del capital humano de la población joven en situación de pobreza y vulnerabilidad, lo que es un incentivo muy importante para los jóvenes beneficiarios, ya que con esto se estarán abriendo nuevas puertas en el mercado laboral y con mayores oportunidades para su núcleo familiar, lo que se fundamenta en el fortalecimiento de las competencias transversales con las aptitudes necesarias para facilitar la inserción al ámbito social laboral.

Finalmente, se puede decir que, los factores asociados a la permanencia de los estudiantes en la Universidad de Córdoba están estrechamente relacionados con factores familiares, sociales, y personales, que finalmente terminan siempre girando alrededor de un solo eje central, el cual es el componente económico, es decir el dinero. La anterior afirmación se fundamenta en lo siguiente:

- A nivel familiar: la mayoría de los estudiantes se encuentran en familias con un número elevado de integrantes (4 a 5) 53%, lo que dificulta la entrega económica a un miembro de la familia para que estudie, por otro lado, los ingresos familiares son muy bajos, el 36% ganan entre \$400.000 y \$800.000 a nivel del grupo familiar.
- A nivel social: la falta de oportunidades y de estrategias para garantizar la permanencia y minimizar la deserción de los estudiantes han ido mejorando, sobre todo en la oferta de estrategias públicas que garantizan la entrega de un auxilio económico para solventar la movilidad, alimentación y la compra de material, además, a nivel municipal se está buscando la forma de un decreto que garantiza el descuento del pasaje en bus en un 50%, entre otras.
- A nivel personal: los estudiantes deben buscar trabajo, en primera medida, para contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida de su núcleo

familiar, y en segunda medida, para tratar de satisfacer sus necesidades en la universidad, de lo que el 79% de ellos no poseen trabajo, lo que dificulta más su situación personal, familiar y educativa.

Como se puede ver en toda la información recolectada mediante la encuesta aplicada con el formulario de Google vía internet, las diferentes variables que tienen que ver con la deserción y la permanencia de los estudiantes en la Universidad de Córdoba, siempre están involucradas en la presencia de una inestabilidad económica a nivel familiar, social y personal.

Luego de todo el análisis desarrollado, se puede decir que, la importancia de las transferencias condicionadas y los incentivos son factores importantes dentro de variables que contribuyen a maximizar la permanencia de los estudiantes en la Universidad de Córdoba. Lo anterior se debe a que, estas transferencias son utilizadas para garantizar la movilidad de los estudiantes, parte de la alimentación y la compra de algún material necesario para cursar las materias, aunque es necesario tener en cuenta que para muchos de los estudiantes estas transferencias son utilizadas en el apoyo a sus familias y en realidad no garantizan un mejoramiento de las condiciones de los alumnos, lo que lo limita al desarrollo de sus actividades en condiciones precarias.

CAPÍTULO 5

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El desarrollo del presente estudio acerca de la relación entre el programa Jóvenes en Acción del DPS y la permanencia de los estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería, permitió evidenciar que existen una serie de situaciones que permitieron obtener los mejores resultados acerca del tema a tratar. En este orden de ideas, las principales fortalezas que se evidencio en el estudio, fue la posibilidad de recolectar información de los beneficiarios del programa que se encontraban en la actualidad recibiendo los beneficios que entrega para mejorar las posibilidades de permanecer en sus estudios de pregrado.

Por otro lado, las principales debilidades que se evidenciaron en el desarrollo del estudio partieron de la imposibilidad de contextualizar más la investigación, es decir, que toda la recolección de información se debió realizar vía correo y mediante la implementación de un cuestionario (encuesta) en línea, esto debido a que para el año 2020 uno de los factores predominantes que incidieron en las investigaciones fue la pandemia por COVID – 19, lo que genero un confinamiento permanente y la necesidad de cesar las actividades educativas en la universidad seleccionada.

A nivel de los resultados obtenidos con la implementación de la encuesta en la muestra seleccionada, las fortalezas del programa Jóvenes en Acción radica en la cobertura, ya que en la actualidad alcanza un 83% de los estudiantes seleccionados, así mismo, el programa de selección de los beneficiarios permite atender a los estudiantes de los estratos socioeconómicos más vulnerables, y que poseen más falencias tanto en su vida personal como familiar. Así mismo, las principales debilidades que posee el programa radian en que hasta el momento no se ha creado una estrategia que permita conjugar de manera positiva los beneficios del programa con las necesidades particulares de los estudiantes y sus familias, lo

que genera una desviación de la intencionalidad del programa para mejorar la permanencia y los fondos en muchas ocasiones son destinados para otras cuestiones ajenas al estudio.

Teniendo en cuenta el desarrollo investigativo, y partiendo de cada uno de los objetivos propuestos, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

- El programa Jóvenes en Acción del DPS en la Universidad de Córdoba – sede Montería ha tenido una evolución positiva, logrando posesionarse como un programa muy importante para los estudiantes de bajos recursos y llegando a una cobertura del 83%, donde los principales beneficiarios son estudiantes que pertenecen a los estratos socioeconómicos y con un 81%, y apoyando a estudiantes que en la actualidad no poseen trabajo con un 79%, adicional a esto, los beneficiarios pertenecen a núcleos familiares amplios entre 4 y 5 personas con un 53% y con unos ingresos deficientes entre \$400.000 y \$800.000 con un 36%, lo que permite evidenciar que el programa está dirigido a las personas que poseen condiciones socioeconómicas vulnerables desde muchos puntos de vista.
- Dentro de las principales debilidades y amenazas que se lograron evidenciar se encuentran, en primer lugar, la debilidad más evidente se fundamenta en que hasta el momento no se han logrado consolidar estrategias que posibiliten mejorar las condiciones de los estudiantes con respecto a aspectos personales y familiares que disminuyen las posibilidades de permanecer en sus estudios; en segundo lugar, existen amenazas a nivel social que parten de la economía de los estudiantes y sus familias que disminuyen las posibilidades de los estudiantes para permanecer en el desarrollo de sus estudios de pregrado en la Universidad de Córdoba – sede Montería.
- Finalmente, los principales factores que identificados que inciden en la permanencia y culminación de los estudios por parte de los estudiantes

beneficiarios del programa Jóvenes en Acción en la Universidad de Córdoba – sede Montería con las acciones del programa Jóvenes en Acción, parte de la cobertura que tiene el programa en la actualidad, ya que esta se encuentra en un 83%.

Partiendo de todo lo anterior, es necesario profundizar aún más en el desarrollo de trabajos futuros, los cuales deben tener muy claro el programa Jóvenes en Acción, pero haciendo un énfasis en las realidades sociales, personales y familiares de los estudiantes, lo que permitirá aportar estrategias que garanticen un mejor funcionamiento del programa, es decir, el DPS debe facilitar la alineaciones de los estudios de sus beneficiarios con las necesidades personales, familiares y sociales para garantizar mejores resultados.

Es necesario que, en próximas investigaciones, se logre generar un mayor espectro investigativo, donde se logre integrar tanto a las universidades beneficiarias, como a la sociedad en general y las familias de los estudiantes y su entorno más cercano, lo que permitirá potencializar las acciones necesarias para mejorar la permanencia de los estudiantes y disminuir la deserción de los mismos de sus programas de pregrado.

Finalmente, la permanencia estudiantil de los estudiantes de la Universidad de Córdoba – sede Montería, pertenecientes al programa Jóvenes en Acción del DPS es el resultado de un apoyo en materia económica, tal y como lo expone Arguedas & Jiménez (2007), los cuales, exponen que el mejoramiento de los niveles económicos en los estudiantes es un aliciente para continuar en las aulas de clase, ya que son muchas las personas que deciden desertar de ellas debido a que la economía propia o de sus familias no es la mejor, y deciden utilizar su tiempo para producir dinero.

Ahora bien, partiendo de lo expuesto por Esteban et al., (2017), los principales factores que inciden en la permanencia de los estudiantes a nivel universitario parten de un eje específico que se enmarca en la satisfacción de las necesidades económicas que poseen los estudiantes, sobre todo en los siguientes aspectos:

- Satisfacción de las necesidades de transporte, alimentación y material.
- Consecución de trabajo para aportar en el hogar y solventar los estudios.
- Satisfacción de las condiciones económicas.
- Mejoramiento de las relaciones entre las familias y a nivel social.
- Integración de estrategias académicas que permiten favorecer las condiciones de los estudiantes.
- Compromiso personal por el estudio.

Partiendo de lo anterior, existen múltiples factores que favorecen la permanencia de los estudiantes, a nivel general, pero después de aplicada la encuesta en los estudiantes de la Universidad de Córdoba, se logró evidencias que las transferencias económicas son un factor muy importante que incide en la permanencia de los alumnos en el desarrollo de sus estudios, por otro lado, los factores que promueven la deserción de los estudiantes se fundan en aspectos económicos propios de la familia, del estudiantes y factores sociales que impiden el correcto desarrollo de las voluntades de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Arguedas, N. I., & Jiménez, S. F. (2007). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la educación secundaria. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 7, núm. 3, 1-38.
- Atencia, O. D., Plaza, G. M., & Hernández, R. H. (2020). Resiliencia, Burnout y Fracaso Académico en Estudiantes de Ingeniería de la Universidad de Córdoba, Colombia. *Espacios*, Vol. 41, No. 11, 1-17.
- Castro, R. B., & Rivas, P. G. (2006). Estudio sobre el fenómeno de la deserción y retención escolar en localidades de alto riesgo. *Sociedad Hoy*, núm. 11, 35-72.
- Cheng, R. (2008). Financial Aid and Student Dropout in Higher Education: A Heterogeneous Research Approach. *Higher Education: Handbook of Theory and Research*, 209-239.
- DPS. (30 de Marzo de 2013). *¿Cuál es la situación de los jóvenes pobres y vulnerables del país y en qué se diferencian de los jóvenes de clase media?* Obtenido de Boletín Técnico No. 1: <http://centrodedocumentacion.prosperidadsocial.gov.co/Documentos%202019/JeA/Boletines-T%C3%A9cnicos/Boleti%C3%A9n%20T%C3%A9cnico%20No1-Jovenes%20en%20Acci%C3%B3n.pdf>
- DPS. (20 de Diciembre de 2016a). *Guía Operativa del Componente de Formación*. Obtenido de Programa Jóvenes en Acción: <http://centrodedocumentacion.prosperidadsocial.gov.co/Documentos%202019/JeA/Guias/Gui%C3%A1%20Operativa%20Componente%20de%20Formaci%C3%B3n.pdf>
- DPS. (30 de Mayo de 2016b). *¿Qué dicen los participantes de Jóvenes en Acción?* Obtenido de Reporte Técnico No. 1: <http://centrodedocumentacion.prosperidadsocial.gov.co/Documentos%202019/JeA/Reportes%20T%C3%A9cnicos/Reporte%20T%C3%A9cnico%20N>

o.%201%20de%20Jo%CC%81venes%20en%20Accio%CC%81n%20-
%20Que%CC%81%20dicen%20los%20participantes%20de%20Jo%CC%81
1venes%20en%20Accio

DPS. (30 de Julio de 2016c). *¿Cuáles son las Expectativas Académicas y Laborales de los Jóvenes en Acción?* Obtenido de Reporte Técnico No. 3:
<http://centrodedocumentacion.prosperidadsocial.gov.co/Documentos%202019/JeA/Reportes%20T%C3%A9cnicos/Reporte%20Te%CC%81cnico%20No.%203.%20Expectativas%20acade%CC%81micas%20y%20laborales%20de%20los%20Jo%CC%81venes%20en%20Accio%CC%81n.pdf>

DPS. (18 de Diciembre de 2017a). *Historias de Vida de los Jóvenes en Acción.* Obtenido de Reporte Técnico No. 8:
<http://centrodedocumentacion.prosperidadsocial.gov.co/Documentos%202019/JeA/Reportes%20T%C3%A9cnicos/Reporte%20Te%CC%81cnico%20No.%208-%20Historia%20de%20vida%20de%20los%20Jo%CC%81venes%20en%20Accio%CC%81n.pdf>

DPS. (20 de Noviembre de 2017b). *Realizar el Diseño y Ejecución de la Evaluación del Impacto del Programa Jóvenes en Acción.* Obtenido de Sistema de Especialistas en Información SEI:
<http://centrodedocumentacion.prosperidadsocial.gov.co/Documentos%202019/JeA/Informes/Informe%20final%20de%20la%20la%20Evaluacio%CC%81n%20de%20Impacto%20del%20Programa%20Jo%CC%81venes%20en%20Accio%CC%81n-2017.pdf>

DPS. (2020a, Abril 30). *Manual Operativo Programa Jóvenes en Acción.* Retrieved from
<http://centrodedocumentacion.prosperidadsocial.gov.co/2020/JeA/Manuales/M-GI-TM-1-MANUAL-OPERATIVO-JOVENES-EN-ACCION-v08-ABRIL.PDF>

DPS. (23 de Octubre de 2021c). *Jóvenes en Acción.* Obtenido de
<https://prosperidadsocial.gov.co/sgpp/transferencias/jovenes-en-accion/>

- Esteban, M., Bernardo, A., Tuero, E., Cervero, A., & Casanova, J. (2017). Variables influyentes en progreso académico y permanencia en la universidad. *European Journal of Education and Psychology*, vol. 10, núm. 2, 75-81.
- Figuroa, P. A., Plaza, G. M., & Hernández, R. H. (2019). Validación de instrumentos para la medición de Resiliencia y Síndrome de Burnout en estudiantes del programa de Ingeniería Industrial de la Universidad de Córdoba (Colombia). *Espacios*, Vol. 40, No. 2, 1-10.
- Flórez, N. E., & Carrascal, P. J. (2016). Estudio de la deserción estudiantil de la licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental de la Universidad de Córdoba, Colombia 2011–2015. *Revista Científica*, 27, 340-350.
- Gardner, I. L., Dussán, L. C., & Montoya, L. D. (2016). Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas. Periodo 2012-2014. *Revista Colombiana de Educación*, núm. 70, 319-340.
- González, L. E. (30 de Marzo de 2006). *Repitencia y Deserción en América Latina*. Obtenido de Documento preparado para la Reunión de Rectores de Universidades Panameñas: <http://www.luisedogonzalez.cl/pdf/2006/2006-15.pdf>
- Gutiérrez, T. A., & Moreno, H. L. (2020). Correlación entre acciones de permanencia estudiantil y la resonancia de marca en una institución de educación superior. *Logos Ciencia & Tecnología*, vol. 12, núm. 1, 1-17.
- Hernández, A. O. (2013). Factores Determinantes de La Deserción en los Estudiantes de La Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Popular del Cesar entre los Años 2005 y 2009. *Praxis*, Vol. 9, No. 1, 92-98.
- La Madriz, J. (2016). Factores que Promueven la Deserción en Aula Virtual. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, vol. 12, núm. 35, 18-40.
- Lafuente, I. C., & Marín, E. A. (2008). Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, núm. 64, 5-18.
- León, C. K. (30 de 04 de 2018). *Modelo de Acciones para Minimizar la Deserción en Estudiantes de Educación Superior en un Programa de Entrenamiento*

Deportivo . Obtenido de Repositorio Universidad Católica de Colombia: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15822/1/MODELO%20DE%20ACCIONES%20PARA%20MINIMIZAR%20LA%20DESERCI%C3%93N%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20EDUCACI%C3%93N%20SUPERIOR%20EN%20UN%20PROGRAM.pdf>

Martelo, R., Herrera, K., & Villabona, N. (2017). Estrategias para disminuir la deserción universitaria mediante series de tiempo y multipol. *Espacios*, Vol. 38(45), 27-37.

MEN. (30 de Noviembre de 2009). *Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana*. Obtenido de Metodologías de Seguimiento, Diagnóstico y Elementos para su Prevención: https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf

MEN. (14 de 02 de 2014). *Determinantes de la Deserción*. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf

Merlino, A., Ayllón, S., & Escanés, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 11, núm. 2, 1-30.

Miranda, M. A. (2017). Análisis de la Deserción de Estudiantes Universitarios usando Técnicas de Minería de Datos. *Formación Universitaria*, Vol. 10, No. 3, 61–68.

Muñoz, A. N. (2011). El estudio exploratorio. Mi aproximación al mundo de la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, vol. 29, núm. 3, 492-499.

Olaya, D., Vásquez, J., Maldonado, S., Miranda, J., & Verbeke, W. (2020). Uplift Modeling for preventing student dropout in higher education. *Decision Support Systems*, Volume 134, 1-11.

- Parada, R. D., Correa, S. L., & Cárdenas, G. Y. (2017). Factores relacionados con la permanencia estudiantil en programas de pregrado de una universidad pública. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, vol. 19, núm. 1, 155-170.
- Patiño, G. L., & Cardona, P. A. (2012). Revisión de algunos estudios sobre deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. *Theoria*, vol. 21, núm. 1, 9-20.
- Quintela, D. G. (2013). Deserción universitaria, una aproximación sociológica al proceso de toma de decisiones de los Estudiantes. *Sociedad Hoy*, núm. 24, 83-106.
- Ramírez, S. E., Espinosa, S. D., & Millán, R. E. (2016). Estrategia para afrontar la deserción universitaria desde las tecnologías de la información y las comunicaciones. *Revista Científica*, 24, 52-62.
- Rodríguez, N. L., & Londoño, L. F. (2011). Estudio sobre deserción estudiantil en los programas de Educación de la Católica del Norte Fundación Universitaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, núm. 33, 1-28.
- Román, C. M. (2013). Factores Asociados al Abandono y la Deserción Escolar en América Latina: Una Mirada en Conjunto. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 11, núm. 2, 33-59.
- Sánchez, V. M., Blas, L. H., & Tujague, M. P. (2010). El Análisis Descriptivo como recurso necesario en Ciencias Sociales y Humanas. *Fundamentos en Humanidades*, vol. XI, núm. 22, 103-116.
- Vásquez, M. C., & Rodríguez, P. M. (2007). La deserción estudiantil en educación superior a distancia: perspectiva teórica y factores de incidencia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, vol. XXXVII, núm. 3-4, 107-122.
- Velázquez, N. Y., & González, M. M. (2017). Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT. *Revista de la Educación Superior*, vol. XLVI (4), núm. 184, 117-138.

- Vertel, M. M., Cepeda, C. J., & Lugo, H. E. (2014). Análisis Multivariado de la Calidad educativa en Sucre. *Scientia Et Technica*, vol. 19, núm. 1, 96-105.
- Villarreal, L. O., & Landeta, R. J. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación científica en dirección y economía de la empresa. una aplicación a la internacionalización. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, vol. 16(3), 31-52.
- Wu, R., Yang, D., & Chen, J. (2014). Social Life Cycle Assessment Revisited. *Sustainability* 6(7), 4200–4226.