

Discursos y contenidos en el entorno digital. Análisis desde América Latina

Lida Ximena Tabares Higueta, Ana María Valencia Henríquez
y Edwin Alexander Amaya Vera (Compiladores)



303
D611

Discursos y contenidos en el entorno digital. Análisis desde América Latina / Lida Ximena Tabares Higueta [y otros 19] – Medellín: UPB, 2022.

247 p., 14 x 23 cm. – (Ciencias Sociales No. 23)

ISBN: 978-628-500-067-6 (versión digital)

América Latina – Aspectos Políticos 2. Redes sociales – Aspectos sociales –
3. América Latina – Impacto ambiental

CO-MdUPB / spa / rda
SCDD 21 / Cutter-Sanborn

© Varios autores
© Editorial Universidad Pontificia Bolivariana
Vigilada Mineducación

Discursos y contenidos en el entorno digital. Análisis desde América Latina

ISBN: 978-628-500-067-6 (versión digital)

DOI: <http://doi.org/10.18566/978-628-500-067-6>

Primera edición, 2022

Escuela de Ciencias Sociales

Facultad de Comunicación Social-Periodismo

CIDI. Grupo: GICU - Grupo de Investigación en Comunicación Urbana. Proyecto: "Discurso político como factor de permanencia del conflicto en Colombia. Análisis de su presencia en Twitter". Radicado:445C-02/19-17

Gran Canciller UPB y Arzobispo de Medellín: Mons. Ricardo Tobón Restrepo

Rector General: Pbro. Julio Jairo Ceballos Sepúlveda

Vicerrector Académico: Álvaro Gómez Fernández

Decano Escuela de Ciencias Sociales: Omar Muñoz Sánchez

Directora Facultad de Comunicación Social-Periodismo: María Victoria Pabón Montealegre

Editor: Juan Carlos Rodas Montoya

Gestora Editorial: Eliana María Urrego A.

Diagramación: Transparencia duo

Corrección de Estilo: Eduardo Franco

Foto Portada: Shutterstock 1391852696 y 2018017004

Dirección Editorial:

Editorial Universidad Pontificia Bolivariana, 2022

Correo electrónico: editorial@upb.edu.co

www.upb.edu.co

Telefax: (57)(4) 354 4565

A.A. 56006 - Medellín - Colombia

Radicado: 2196-10-05-22

Prohibida la reproducción total o parcial, en cualquier medio o para cualquier propósito sin la autorización escrita de la Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.

Estudio de las interacciones en Twitter que integran componentes paradójico-humorísticos sobre asuntos públicos durante la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador en México

Estudo das interações no Twitter que integram componentes paradoxal-humorísticos na vida pública durante a gestão do presidente Andrés Manuel López Obrador no México

Luis Ignacio Téllez Sáinz^{1*}

Resumen

Este capítulo presenta avances de una investigación de maestría que busca comprender el comportamiento comunicacional en interacciones de Twitter. Estas están articuladas sobre asuntos públicos en México y usan elementos humorísticos. La aproximación metodológica es cualitativa e incorpora un marco teórico con perspectiva sistémica. Se analizan 175 secuencias de interacción en 16 conversaciones sobre

1 Maestro en Comunicación. Estudiante en la Universidad de Guadalajara. Correo electrónico: ignacio.sainz.90@gmail.com

tres asuntos públicos en México y las acciones del presidente Andrés Manuel López Obrador. Se concluye con un esquema sistémico sobre la discusión del ámbito político en Twitter, características del comportamiento comunicacional sobre la deliberación pública polarizada en Twitter y los usos del humor.

Palabras clave: Interacciones, Twitter, Humor, Asuntos públicos.

Resumo

Este capítulo apresenta avanços de uma pesquisa de mestrado que busca compreender o comportamento comunicacional nas interações no Twitter. Essas interações são articuladas sobre questões públicas no México e empregam elementos humorísticos. A abordagem metodológica é qualitativa e incorpora um referencial teórico com uma perspectiva sistêmica. São analisadas 175 sequências de interação em 16 conversas. Essas conversas são sobre três questões públicas no México e as ações do presidente López Obrador. Conclui com um esquema sistémico sobre a discussão da esfera política no Twitter; Características do comportamento comunicacional na deliberação pública polarizada no Twitter e o uso do humor.

Palavras-chave: Interações, Twitter, Humor, Assuntos públicos.

Introducción

Las interacciones en entornos virtuales permiten observar y estudiar diversos procesos de socialización, ya sean prácticas de consumo y procesos de sociabilidad *online* que amplían los espacios de encuentro (Winocur, 2006). También es posible analizar modelos de participación y empoderamiento para la construcción de una ciudadanía digital y sociabilidad virtual (Cáceres Zapatero et al., 2015, 2017), así como adaptaciones sociales de redes sociodigitales, por ejemplo, Twitter (Tello Cháirez, 2014), entre muchos otros fenómenos sociales y comunicativos.

México cuenta con un contexto sociopolítico caracterizado por dinámicas de polarización en las conversaciones sobre sus asuntos públicos. Junto con esto, las características de plataformas sociodigitales, donde se desarrollan conversaciones al respecto, dan cuenta de patrones de comunicación recurrentes, lo cual posibilita su análisis como formas de sistemas autónomos e interactivos.

En este capítulo, se presentan los avances de una investigación² sobre los procesos de comunicación en conversaciones sobre asuntos públicos mediante el uso del humor en Twitter. El problema de investigación plantea que, por una parte, Twitter habilita y delimita las propiedades de las interacciones y cómo se desarrollan; y por otra, las acciones de los usuarios forman parte de un amplio abanico de objetivos asignados a sus interacciones cuando se dirigen a aspectos de la vida pública y emplean recursos humorísticos: cuentas parodia, uso de memes de internet, dinámicas en que buscan que otros participen y generen ambientes cómicos, adaptación de imágenes o situaciones diversas al contexto mexicano, etc.

2 Este trabajo forma parte de los avances de una investigación de maestría que busca comprender el proceso de comunicación en las interacciones de Twitter. Este proceso está articulado a los asuntos públicos del país e integran el humor como un componente de su desarrollo. La temporalidad del estudio está anclada en un segmento de la gestión de Andrés Manuel López Obrador como presidente de México (2018-2024).

Para esta investigación, el *objeto de estudio* son los procesos de comunicación en Twitter que incorporan aspectos o intenciones humorísticas, dichos procesos comunicacionales son subyacentes a las interacciones sobre las políticas de Andrés Manuel López Obrador y los asuntos públicos del país. Como problema de investigación, se considera pertinente comprender cómo las interacciones que emplean aspectos humorísticos se articulan con conversaciones (caracterizadas por altos grados de participación) que se desarrollan en Twitter. Esto en un contexto que también incorpora del mundo social las características de una polarización en la deliberación pública sobre la dimensión sociopolítica de México.

Como aproximación metodológica, se analizaron interacciones en Twitter que conversaran sobre asuntos públicos. A partir de estas interacciones, se construyó un corpus de estudio que ayudó a responder la *pregunta de investigación*: ¿de qué manera las interacciones que emplean componentes paradójico-humorísticos en Twitter estructuran consensos en conversaciones sobre asuntos públicos relacionados con políticas de Andrés Manuel López Obrador?

Estudiar en Twitter conversaciones sobre el ámbito sociopolítico de México

En internet y en las redes sociodigitales, se pueden observar políticas de visibilidad. Estas políticas son dispositivos, lógicas, códigos, reglas que buscan integrar, excluir, calificar y tematizar lo real y producir un pacto de verosimilitud (Reguillo, 2007). Las políticas de visibilidad forman parte de marcos interpretativos legítimos que la sociedad construye y utiliza para interpretar lo que les acontece (Signa_Lab, 2019). En estos marcos, se pueden observar las formas de interpretación que las sociedades realizan sobre los acontecimientos del país, así como las políticas de visibilidad empleadas para que se conformen como asuntos públicos. Esta conformación de lo público se realiza mediante diversos mecanismos empleados y espacios en que ocurren conversaciones al respecto.

Las crisis civilizatorias y el creciente descontento y deslegitimación de las instituciones se pueden observar en diversos países de América Latina (Ceja Martínez, 2018). En el caso mexicano, su dimensión sociopolítica, de igual forma, posibilita observar un contexto fuertemente polarizado y una sociedad crecientemente participativa (Ábrego-Molina et al., 2018). En este contexto, que articula la práctica y discursiva de lo *online* y lo *offline*, se construyen entramados complejos para configurar la producción social de sentido en la vida cotidiana (Ábrego-Molina et al., 2019).

La producción social de sentido sobre la vida cotidiana y el ámbito sociopolítico de un país se trata de un proceso observable en las interacciones de Twitter. Esto ocurre mediante conversaciones que incorporan en las conversaciones en la plataforma (*online*) aspectos del mundo social (*offline*). En estas conversaciones (*offline-online*), las personas constituyen miradas y definen posturas en tensión sobre la vida sociopolítica del país.

Un elemento relevante sobre la conversación de asuntos públicos en México es la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador (2018-2024). Las conversaciones sobre su actuar y sus políticas han encontrado diferentes momentos de enfrentamiento y se han conformado como asuntos públicos del país. Asimismo, se han incorporado a las discusiones en redes sociodigitales, como Twitter, que se ha constituido en fenómeno masivo que ha logrado más de 330 millones de usuarios activos hasta el primer cuatrimestre de 2019, de los cuales 10,2 millones de usuarios son activos en México.³

Una característica de las conversaciones, sobre López Obrador, sus políticas y los asuntos públicos, que se desarrollan en Twitter es que parecen orientarse más a la confrontación, desacreditación y ataques que a la discusión con la finalidad de articular debates y acuerdos, esto ocurre en un panorama de discusión política con interacciones a gran velocidad.

3 Número mensual de usuarios activos mundialmente desde el primer cuatrimestre de 2010 hasta el primer cuatrimestre de 2019 (Statista, 2019) y los países con mayor número de usuarios en Twitter (Statista, 2020).

El contexto de polarización se objetiva en la discusión de la agenda pública en pugnas con tonos violentos y radicalización de las diferencias entre partidarios (Signa_Lab, 2020), en favor y en contra, de las acciones de López Obrador. Algunos ejemplos sobre esta discusión relacionada con asuntos públicos son la crítica a la energía eólica y renovable de su plan energético; la permisividad a determinadas empresas; la caída del precio y la producción del petróleo; el robo de combustible; los proyectos infraestructurales de Santa Lucía (aeropuerto), Dos Bocas (refinería) y el Tren Maya (tren que atraviesa zonas protegidas); los problemas de seguridad, desapariciones forzadas, desigualdad de género y feminicidios; errores tácticos frente al narcotráfico; la política internacional y migratoria incongruente; la supuesta venta del avión presidencial; la modificación de puentes vacacionales; entre otros.

Esta conversación permite observar un escenario de confrontación entre grupos, en favor o en contra. Estos grupos emplean *hashtags* que ocupan las tendencias nacionales para integrarse con otros elementos de la conversación. De manera inicial, se trata de valoraciones positivas o negativas del actuar de López Obrador y sus políticas; sin embargo, en el desarrollo de las interacciones entre los usuarios, se observa que no se mantiene la misma postura todo el tiempo o se desarrollan a partir de elementos distintos de las valoraciones iniciales.

De manera específica, en Twitter también es posible encontrar mensajes que se valen de recursos humorísticos para realizar una declaración política sobre algún asunto público. El uso de mecanismos, como el humor, permiten observar una dimensión o la articulación de un subsistema en las interacciones que integran marcos interpretativos desde diferentes realidades, posturas o ideologías de los usuarios, e integrar contextos específicos: el uso de códigos culturales sobre lo risible y lo hostil (Berger, 2011).

El humor, como un tipo de proceso comunicacional que emplea paradojas autorreflexivas y de contenido, se ubica en una paradoja que se caracteriza por un *frame* de juego, *punch line* y una forma de risa, de manera general (Fry, 2010). Es un proceso comunicacional paradójico que incorpora aspectos de la realidad social y otros elementos relacionados para construir conversaciones.

La decisión de estudiar el humor y su relevancia en Twitter recae en la premisa relacionada con los usuarios de la red sociodigital. Los usuarios hacen uso de la plataforma por medio de tuits para lograr algo, se considera que existe una práctica social y tecnológica (Weller et al., 2014) con diversos objetivos; por ejemplo, valorar, discutir o atacar las acciones de un Gobierno y las posturas de los seguidores o críticos.

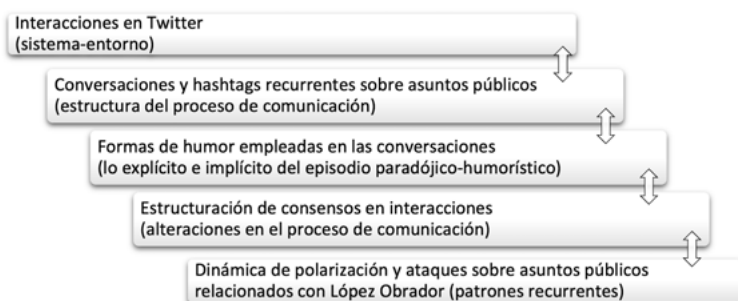
Los tuits de los usuarios se constituyen en grandes conversaciones dentro y fuera de la plataforma relacionadas con asuntos relevantes para grandes sectores de la sociedad. De manera que estas conversaciones permiten identificar los asuntos públicos relacionados con las políticas de López Obrador y los patrones recurrentes de comunicación que caracterizan la dinámica de polarización y el rechazo para lograr acuerdos. Cabe considerar que esta dinámica de polarización ocurre en detrimento de garantías para la información, discusión y participación ciudadana (Reguillo y Robles Maloof, 2016) en relación con asuntos públicos que reflejan problemas sociales en México.

Para esta investigación, que adopta una perspectiva sistémica, la conversación sobre asuntos públicos relacionados con políticas de López Obrador se observa como un *sistema interaccional en marcha*. Estos sistemas tienen la propiedad de un estado estable, que se mantiene más allá de las interacciones y subsistemas en otros niveles que lo constituyen. Por ejemplo, la conversación de la gestión de López Obrador a lo largo de diversos asuntos públicos.

Esta investigación plantea que las diversas interacciones en la plataforma permiten que se articulen posturas polarizadas y conversaciones generales en favor o en contra de las políticas de López Obrador y los asuntos públicos. Para que esto ocurra, es necesario generar consensos sobre las distintas posturas.

Sin embargo, en las interacciones de Twitter, los intercambios de mensajes son efímeros y, en general, reactivos. Por esta razón, resulta problemático que, a partir de interacciones reactivas y limitadas, se constituyan conversaciones con altos grados de participación, que legitimen posturas fuera de la plataforma sobre los asuntos públicos y la gestión de López Obrador (figura 1).

Figura 1. Estructura del problema de investigación



Fuente: Elaboración propia.

Metodología

Esta investigación es de carácter cualitativo y usa una perspectiva teórico-metodológica fundamentada en la sistémica. Para su desarrollo, se planteó responder a una pregunta de investigación que permitiera construir una explicación al problema identificado. De manera que el desarrollo metodológico y los datos analizados no constituyeron una muestra estadística que buscara ser representativa de una población. Por el contrario, se pretendió ganar conocimiento sobre los procesos de comunicación en interacciones y conversaciones con características contextuales específicas.

En los siguientes apartados se presentan brevemente los componentes del marco teórico-metodológico elaborado para esta investigación.

Referentes teóricos

La construcción del objeto de estudio incorpora elementos de la teoría de sistemas, en específico la teoría de los sistemas interaccionales (Watzlawick et al., 2014, p. 129), también conocida como la teoría de la comunicación humana. El objeto de conocimiento de

esta teoría es la comunicación pragmática y la organización de las interacciones vistas como sistemas. La comunicación pragmática es el área de la comunicación relacionada con el comportamiento de quienes están en el proceso de interacción.⁴

El enfoque de sistemas del que se parte, lo que Bunge (2004) caracteriza como *sistemismo* en respuesta al individualismo (atomismo) y colectivismo (holismo), “es un punto de vista que sostiene que toda cosa es un sistema o un componente de un sistema” (p. 61). Esto resulta relevante en dos sentidos: primero, permite justificar el empleo del modelo conceptual de Watzlawick et al. (2014) en el marco teórico, más allá de la finalidad de intervención clínica original; y, segundo, posiciona epistemológicamente la investigación al establecer las características ontológicas a observar en las interacciones denominadas sistemas.

La elección de esta propuesta teórica⁵ es pertinente en virtud de lo que se observa desde su marco de referencia, en específico tres elementos:

1. Pone en el centro de su estudio la comunicación como un proceso subyacente a la interacción.
2. Considera la pragmática de la comunicación, es decir, los comportamientos del proceso comunicacional que se observan en los intercambios de mensajes entre usuarios de Twitter.

4 La teoría de la comunicación humana o teoría de los sistemas interaccionales plantea cinco axiomas de la comunicación humana que se emplean como categorías analíticas en esta investigación: a) imposibilidad de no comunicar, b) niveles de comunicación y metacomunicación o aspectos de relación y contenido, c) puntuación o secuencias de las interacciones, d) comunicación digital y analógica, y e) interacciones con posiciones simétricas o complementarias. Para profundizar en las propiedades de cada axioma, se sugiere revisar Watzlawick et al. (2014).

5 Desarrollada en la década de 1960, la teoría de los sistemas interaccionales se enfocaba en los patrones de las interacciones en la comunicación humana y en las patologías o alteraciones de los sistemas interaccionales de comunicación interpersonal, además, prestaba atención a estas alteraciones con una aproximación clínico-terapéutica. Por esta razón, resulta necesario tomar algunas consideraciones para emplear el sistema conceptual y sus principios explicativos para analizar interacciones en un entorno virtual con formas de humor.

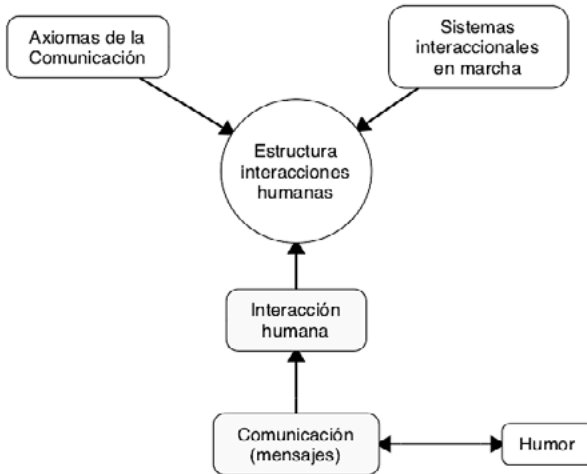
3. Se extiende a un nivel organizacional que permite observar diferentes niveles de las interacciones humanas.

Para la teoría de la comunicación humana, el estudio de sistemas en las interacciones permite observar las relaciones entre sus elementos (Watzlawick et al., 2014), asimismo, son diversos los postulados y conceptos que provienen del pensamiento sistémico y los diversos dominios de la ciencia de sistemas para explicar fenómenos sociales en distintos niveles recursivos de complejidad. El pensamiento de sistemas es un marco complejo, una mirada transdisciplinaria que nace de la biología y la termodinámica, e incluye desarrollos de la teoría del organismo, de la neurofisiología, de la computación y de la teoría de la información y la cibernética (Vidales, 2014). La ciencia de sistemas se compone de ciencias anidadas (Warfield, 2006), y aunque cada una de las ciencias anidadas tiene sus conceptos, existen otros conceptos transversales en todas, tales como sistema, isomorfismo, *feedback*, cibernética, entre otros.

Varios de los conceptos que se incorporan en esta investigación se recuperan inicialmente de la propuesta teórica de Watzlawick et al. (2014), pero se amplían con la *International encyclopedia of systems and cybernetics* (François, 2004), que plantea su uso como una “caja de herramientas” metodológica de conceptos, modelos y significados sistémicos y cibernéticos. Sin embargo, conviene puntualizar que esta investigación no es transdisciplinaria, sino que se queda en la aproximación de emplear un modelo con conceptos del pensamiento de sistemas.

El modelo del marco teórico (figura 2) permite observar cómo el objeto de estudio se objetiva en las interacciones que emplean componentes paradójico-humorísticos en Twitter para estructurar consensos en conversaciones sobre asuntos públicos relacionados con políticas de López Obrador. Este objeto requiere el uso de axiomas de la comunicación, como categorías analíticas de las propiedades de los intercambios de comunicaciones, para analizar interacciones en conversaciones de Twitter, así como una aproximación al estudio de humor.

Figura 2. Modelo del marco teórico de la investigación



Fuente: Elaboración propia según Watzlawick et al. (2014) y Fry (2010).

La arquitectura del humor permite observar diversas articulaciones de elementos y recursos estilísticos para el desarrollo del intercambio figura-fondo que lleva el humor a su posible conclusión, volverse cómico u obtener una risa genuina. Estos recursos estilísticos, a manera de categorías heurísticas para el análisis de la producción de humor, son enlistados por Berger (2011).

Estrategia metodológica de la investigación

Debido a la complejidad para analizar todas las interacciones sobre asuntos públicos relacionados con políticas de López Obrador, el análisis se enfocó en los sistemas interaccionales en marcha en tres asuntos públicos y se realizaron recortes temporales y temáticos de cada uno (son identificados como núcleos temáticos).

Esta decisión metodológica tuvo el objetivo de observar las propiedades de la comunicación en conversaciones que se desarrollaran en Twitter y que estuvieran relacionadas con asuntos públicos; asimismo, una característica de estas interacciones fue que emplearon elementos o componentes con intencionalidad humorística.⁶

Para el estudio de las conversaciones que permitieran responder a la pregunta de investigación, se analizaron las interacciones que las constituyen. Para esto, se definieron unidades de análisis denominadas interacciones que estructuran consensos empleando componentes paradójico-humorísticos (IECph).

Desde una aproximación cualitativa y sistémica, se analizaron interacciones en Twitter durante la temporalidad de asuntos públicos, estas interacciones emplean *hashtags* relacionados con el asunto público incorporado en la plataforma como tendencia y, a su vez, desarrollan episodios humorísticos. Esto requirió que la estrategia metodológica siguiera varias etapas (tabla 1).

Tabla 1. Etapas de la aproximación metodológica

Etapas	Procedimiento
1	Revisión y búsqueda de interacciones en Twitter
2	Registro audiovisual y de componentes en las interacciones
3	(Primera) Sistematización, estructura interacciones
4	(Segunda) Sistematización, componentes comunicacionales
5	Análisis multinivel de las interacciones

Fuente: Elaboración propia.

6 Para esto, se recurrió a un marco teórico epistemológicamente congruente (Fry, 1987, 2010) que definiera qué es una interacción humorística y los componentes que la constituyen.

Para la elección de los núcleos temáticos, se observaron las tendencias sobre asuntos públicos relacionados con las políticas de López Obrador y que lograron una cobertura mediática. Por otra parte, la elección de los núcleos temáticos y las interacciones que los objetivan responde a aquellas interacciones que permitieron observar el uso de recursos humorísticos en los intercambios de mensajes en Twitter.

Los núcleos temáticos con los que se trabajaron fueron:

- El relacionado con el robo de combustible, como problema social que el Gobierno intentó resolver, pero que resultó la explosión de una toma clandestina con múltiples fallecidos (finales de 2018 e inicios del 2019).
- La cobertura y las movilizaciones como respuesta al asilo político de Evo Morales en México, algo que se consideró una incongruencia con la política de neutralidad del Gobierno sobre los problemas de otros países (finales de 2019).
- El relacionado con la propuesta de quitar los puentes vacacionales para recuperar el valor histórico de las efemérides, pero que tenía implicaciones en los ingresos de zonas turísticas (inicios de 2020).

Cada núcleo temático está relacionado con distintos *hashtags* (tabla 2), los mismos que se emplearon para la búsqueda de interacciones que conforman el corpus de análisis. Una vez identificados los *hashtags* relacionados con los asuntos públicos, se realizaron búsquedas específicas para recuperar manualmente la información de las IECcph que cumplieran con los criterios para conformar el corpus de análisis.

La búsqueda de IECcph se realizó empleando la herramienta de búsqueda avanzada en la plataforma (Twitter, 2020) con parámetros relacionados con el periodo para cada asunto público (temporalidad de desarrollo mediático); que el idioma de los tuits sea español; que incluyan respuestas, enlaces a otras páginas, y que el mínimo de respuestas al tuit inicial sea tres tuits, esto para observar interacciones que devienen en conversaciones y no solo respuestas directas de forma reactiva.

Tabla 2. *Hashtags* para criterios de búsqueda

Núcleo temático	<i>Hashtags</i> para búsqueda	Periodo de búsqueda
Asilo político Evo Morales	#EvoNoEresBienvenidoEnMéxico #BienvenidoEvo	10/11/2019-14/12/2019
Puentes vacacionales	#ConLosPuentesNo	05/02/2020-12/02/2020
Robo de combustible	#Huachicoleros	27/12/2018-28/02/2019

Fuente: Elaboración propia.

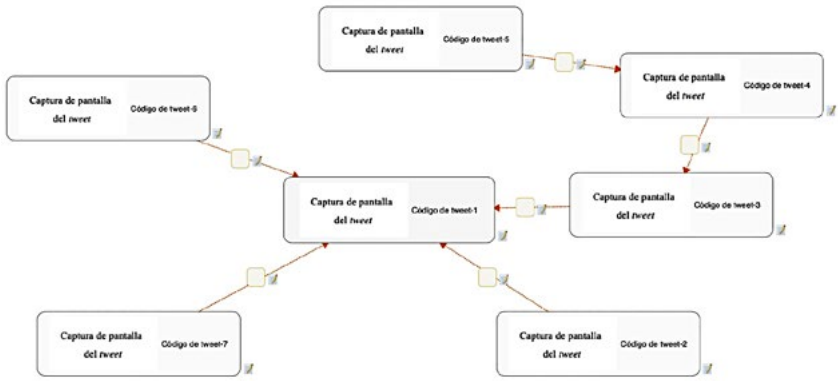
Como técnica de análisis, se generaron modelos de las IECcph empleando la aplicación MindManager⁷ para presentar visualmente la estructura de las interacciones (figura 3), el tuit que inicia la interacción y las respuestas que obtiene de manera secuencial. Esto permite observar cómo están interrelacionados los tuits en cada una de las interacciones, a quién responden y quiénes responden a cada tuit de la interacción, y sus elementos visuales (emojis, imágenes, retuits y enlaces).

Resultados

La última etapa de la estrategia metodológica estaba orientada al análisis del corpus de estudio, con la intención de conocer los procesos comunicacionales de las interacciones, sus propiedades, las secuencias que las componen y, ulteriormente, sus implicaciones en la discusión sobre asuntos públicos dentro de Twitter, mediante el uso de componentes humorísticos.

7 MindManager Mindset permite usar mapas como pizarrones virtuales, organizar proyectos y analizar procesos.

Figura 3. Ejemplo de modelo de interacción en MindManager



Nota: En las flechas, se pueden observar pequeñas notas que corresponden a un apartado donde se comienza a realizar el análisis en el nivel de intercambios.

Fuente: Elaboración propia.

La selección de IECcph que conformaron el corpus de estudio son 16 en total: cinco relacionadas con el asilo político de Evo Morales en México, cinco con la iniciativa sobre cancelar los puentes vacacionales y seis con la explosión en Tlahuelilpan, Hidalgo y los *huachicoleros*. Estas 16 interacciones se conforman de 249 tuits y resultan en 175 secuencias de intercambio de tuits para analizar.

Los resultados del primer análisis, el que se enfoca en las estructuras de las interacciones, como el elemento que posibilita consensos sobre los asuntos públicos, dan cuenta de cómo las IECcph desarrollan diferentes tipos de estructuras. Teóricamente, se consideraba observar estructuras interaccionales articuladas por secuencias de tres intercambios mínimos (mensaje-estímulo, mensaje-respuesta y mensaje-refuerzo); sin embargo, dentro de las conversaciones en Twitter, se desarrollan diferentes tipos de secuencias.

Esto tiene implicaciones en el desarrollo de categorías de análisis para futuras investigaciones y, para el objeto de estudio de esta investigación, permite observar las condiciones en las que los usuarios toman posiciones sobre el tema que deliberan en la plataforma.

Las secuencias de interacción que se observaron son:

- Secuencias estímulo, respuesta, refuerzo (S, R, RF)
- Secuencias estímulo, respuesta 1, respuesta 2, ...respuesta n (S, R1, R2, ...Rn)
- Secuencias estímulo, respuesta (S y R)

Donde las secuencias b) y c) se consideran alteraciones en el comportamiento (Watzlawick et al., 2014) de comunicación y la forma en que las interacciones modifican la estructura mediante la forma de responder a un tuit inicial.

En la tabla 3, se da cuenta de los tipos de secuencias que conforman las interacciones relacionadas con el asilo político de Evo Morales en México; debido a las limitaciones de espacio en el capítulo, no se incorporan las secuencias de los otros tres asuntos públicos.

Tabla 3. Tipos de secuencias en interacciones sobre el asilo político de Evo Morales en México

IECcpH	Secuencias (S, R, RF)	Secuencias (S, R1, R2...)	Secuencias (S y R)
BE-01	No se desarrollan	Tuit-1 → Tuit-6 Tuit-1 → Tuit-10	Tuit-1 → Tuit-7 Tuit-1 → Tuit-8 Tuit-1 → Tuit-11 Tuit-1 → Tuit-12 Tuit-1 → Tuit-13 Tuit-1 → Tuit-14 Tuit-1 → Tuit-15 Tuit-1 → Tuit-16 Tuit-1 → Tuit-17 Tuit-1 → Tuit-18

IECcph	Secuencias (S, R, RF)	Secuencias (S, R1, R2...)	Secuencias (S y R)
BE-02	No se desarrollan	No se desarrollan	Tuit-1 → Tuit-2 Tuit-1 → Tuit-3 Tuit-1 → Tuit-4
BE-03	Tuit-1 → Tuit-4	No se desarrollan	Tuit-1 → Tuit-5 Tuit-1 → Tuit-6 Tuit-1 → Tuit-7 Tuit-1 → Tuit-8 Tuit-1 → Tuit-9 Tuit-1 → Tuit-10
ENEB-01	No se desarrollan	Tuit-1 → Tuit-3	Tuit-1 → Tuit-4 Tuit-1 → Tuit-5 Tuit-1 → Tuit-6 Tuit-1 → Tuit-7 Tuit-1 → Tuit-8 Tuit-1 → Tuit-9 Tuit-1 → Tuit-10
ENEB-02	Tuit-1 → Tuit-3 Tuit-1 → Tuit-5 Tuit-1 → Tuit-7 Tuit-1 → Tuit-12 Tuit-1 → Tuit-14 Tuit-1 → Tuit-16 Tuit-1 → Tuit-18 Tuit-1 → Tuit-20	No se desarrollan	Tuit-1 → Tuit-8

Fuente: Elaboración propia.

Las secuencias en una IECcph son relevantes para el análisis de las interacciones porque dan cuenta de los procesos que sigue la estructuración de consensos sobre el asilo político de Evo Morales, el robo de combustible o la propuesta de puentes vacacionales. Es decir, en un limitado número de intercambios de mensajes, se adoptan posturas sobre el aspecto del asunto público que se conversa en Twitter y, en ocasiones, esto se traduce en posturas polarizadas a partir de un conocimiento superficial de la realidad social.

El análisis de las interacciones permitió dar cuenta de las categorías y técnicas humorísticas que se utilizan para intercambiar mensajes y producir sentido sobre el asunto público que se discute.

En la tabla 4, se presentan las categorías y técnicas humorísticas empleadas en las interacciones; por cuestiones de espacio solo las relacionadas con el asilo político de Evo Morales en México.

Tabla 4. Categorías y técnicas humorísticas de las IECcph, asilo político de Evo Morales

IECcph	Síntesis	Categorías	Técnicas
BE-01	Diálogo entre Evo Morales, Marcelo Ebrard y López Obrador	Lenguaje, lógica e identidad	Exageración, insultos, ridiculización, absurdo y caricaturización
BE-02	En fotografía de López Obrador se sustituye su cabello con el de Evo Morales y su vestimenta	Lógica e identidad	Analogía, comparación e imitación
BE-03	Texto "Fachos, No sufran, si les molesta que @evoespueblo esté aquí, Pues rúmbenle a Suiza"	Lenguaje e Identidad	Exageración, insulto, sarcasmo y estereotipo
ENEB-01	Texto "Marcelo Ebrard mostrándole a Evo el Palacio nacional..." y una imagen de una caricatura con un científico mostrándole a un hombre de las cavernas	Lógica e identidad	Analogía, comparación y caricaturización
ENEB-02	Texto "El slogan dice ají: Ayuda el huevo del HuEvo Morales y una fotografía de Evo Morales en una tarjeta de la campaña de donación"	Lenguaje y lógica	Insultos, juego de palabras, comparación e inversión

Fuente: Elaboración propia según Berger (2011).

Conclusiones

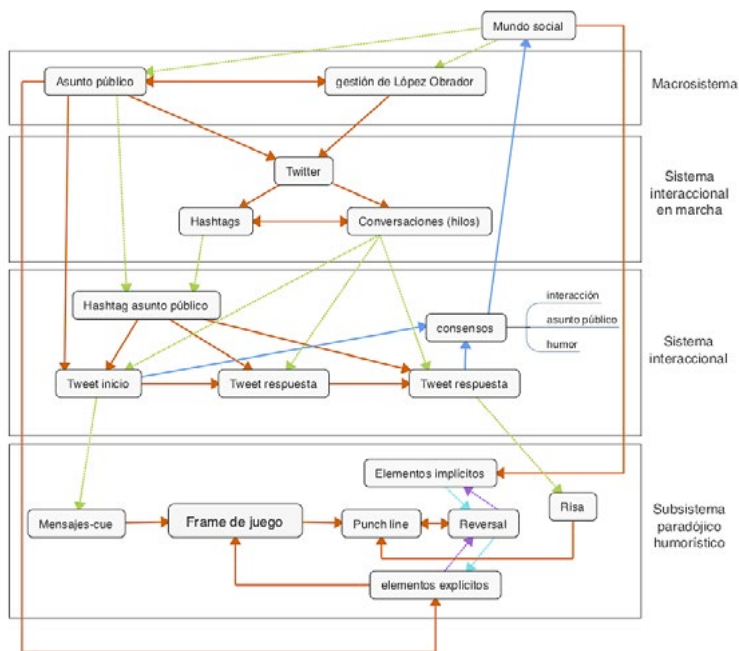
Esta investigación buscó responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿de qué manera las interacciones que emplean componentes paradójico-humorísticos en Twitter estructuran consensos en conversaciones sobre asuntos públicos relacionados con políticas de Andrés Manuel López Obrador? Para esto, los hallazgos se organizaron en tres apartados generales: los niveles de sistemas en las conversaciones, los procesos de comunicación y las formas de humor.

Niveles de sistemas en las conversaciones

Uno de los hallazgos es la propuesta de un esquema que intenta mostrar los sistemas-entornos en los diferentes niveles que se observaron y la manera en que se articulan (figura 4). Este esquema busca mostrar las interrelaciones de elementos que van desde las interacciones e intercambio de mensajes en la plataforma Twitter, con las conversaciones generales sobre los asuntos públicos y la gestión de López Obrador fuera de la plataforma, es decir, el mundo social. Esta separación entre mundo social y Twitter se emplea solo para visualizar distintos niveles, ya que en realidad las dimensiones *online* y *offline* se encuentran articuladas entre sí.

Este esquema presenta de manera abstracta los sistemas en distintos niveles que conforman el fenómeno estudiado y sirve como una guía para observar las etapas del análisis y la interpretación. Se pueden observar los sistemas en distintos niveles objetivados en el episodio humorístico (subsistema paradójico-humorístico) del nivel inferior de esquema; en el intercambio de tuits (sistema interaccional); en los *hashtags* y las conversaciones sobre asuntos públicos relacionados con las políticas de López Obrador (sistema interaccional en marcha) y en Twitter (macrosistema) del nivel superior del esquema. Resulta pertinente considerar que no se trata de niveles desarticulados entre sí, ya que todos forman parte del mismo fenómeno con características de recursividad.

Figura 4. Esquema de los sistemas-entornos en diferentes niveles del fenómeno observado



Fuente: Elaboración propia.

Procesos de comunicación

El análisis de las interacciones permitió comprender varios aspectos de la comunicación que se sintetizan de la siguiente forma:

- En el entorno virtual Twitter, se emplean ambos niveles de comunicación (relacional y de contenido) para indicar la interpretación esperada de un mensaje comunicado (aunque no siempre ocurra de tal manera).
- Las respuestas en las interacciones se pueden dirigir al contenido de un tuit o en el nivel de relación al usuario que lo genera.

- Aunque la comunicación opera en los dos niveles (comunicación y metacomunicación), se puede observar una dificultad para dar cuenta de ambos en algunas de las interacciones analizadas, lo que se traduce en malentendidos.
- Los niveles de comunicación están relacionados con los aspectos digital y análogo, esto se observa en el uso de elementos distintos del texto convencional (emojis, GIF, imágenes alteradas o viñetas).
- Las interacciones simétricas o complementarias pueden estar relacionadas con problemas en la adecuada interpretación de los niveles de comunicación en un mensaje. Es decir, a partir de la confusión, se pueden tomar posturas de consenso y disenso sobre los asuntos públicos; ubicarse en favor o en contra del mensaje que se responde.

Formas de humor

El humor tiene un carácter ampliamente polisémico que resulta más adecuado pensarlo respecto de los diversos tipos de humor. Esta investigación identificó los tipos de humor articulados con distintos objetivos: generar dinámicas de participación en internet, criticar iniciativas políticas, expresar ideas racistas y clasistas enmascaradas, cuestionar posturas político-ideológicas, establecer condiciones para interacciones subsecuentes cargadas de hostilidad, entre otras.

El desarrollo de episodios humorísticos permite integrar elementos relacionados con el asunto público que no formaban parte de la interacción; se amplía la cantidad de elementos referenciados sobre los que se construye el intercambio de mensajes en la interacción. Esto puede resultar en estructuración de consensos al respecto o únicamente en una respuesta con una forma de risa. En este sentido, el humor se vuelve un mecanismo que se vale de una capacidad de hostilidad que confecciona elementos explícitos en la interacción con elementos que están relacionados, pero desde una postura de broma o un episodio que “no es real” y que desarrolla interacciones reales.

A manera de hallazgo principal sobre el humor, como proceso comunicacional, se identifica una doble formulación constituida

por el empleo de lo paradójico para su producción y la disputa de sentido, y por las herramientas del humor que se usan específicamente en Twitter. Esto permite concluir que, por una parte, se trata de un proceso de producción de sentido que emplea recursos o herramientas característicos del humor, como la exageración, lo absurdo, la analogía o la caricaturización para conversar sobre los asuntos públicos; por otra, también se utilizan técnicas con otras finalidades, como la hostilidad y el ataque, entre estas, se pueden ubicar los insultos, la comparación, el estereotipo y la personificación.

A partir de este estudio, es posible dar cuenta de que Twitter es un espacio en que las conversaciones se están polarizando alrededor de un elemento incorporado de la realidad social y otros elementos implícitos que no son referenciados directamente. Esto resulta en la posibilidad de múltiples respuestas y posturas sobre los elementos de un asunto público, algo que desde la sistémica se comprende como procesos *paralógicos* (Hanson, 1995). Esto da cuenta de cómo, durante el desarrollo del proceso comunicacional de las interacciones, se pueden construir diferentes “realidades” o posturas sobre un mismo hecho social en concreto.

En general, se pudo observar que los intercambios de mensajes tienen un objetivo principal de establecer diferencias entre los usuarios y sus posturas, así como realizar ataques a otros usuarios, mediante los elementos referenciados al asunto público y la postura en favor o en contra del Gobierno de López Obrador.

El estudio de conversación en Twitter sobre el ámbito sociopolítico de México permite observar cómo no solo se emplean elementos textuales en las interacciones sobre alguno de los asuntos públicos, sino que se integran otros elementos para comunicar cómo deberían interpretarse sus mensajes y posturas. Se trata de la metacomunicación y la acción de esperar que se interpreten sus posturas en determinadas formas. Esto es relevante porque da indicios del lugar donde se originan los malentendidos y posibilita pensar que la rigidez con la que parece articularse la polarización está vinculada a las propiedades de la plataforma o a la forma de comunicación en un entorno virtual.

Los episodios humorísticos no solo posibilitan la exageración y lo absurdo para generar mensajes cómicos, también se emplean como justificación para vincular lo racista con lo indígena, lo clacista con la pobreza, la revictimización con los afectados por una tragedia. Resulta pertinente continuar desarrollando investigaciones que vinculen lo que ocurre dentro y fuera de las redes sociodigitales para comprender procesos de deliberación pública en contextos de alta participación ciudadana y polarización de las discusiones.

Referencias

- Ábrego-Molina, V. H., Bona-Beauvois, Y. y Reguillo-Cruz, R. (2018). In-
teligencia digital electoral, 2018. Tercer #DebateINE a la presidencia
(pp. 155-179). En *El efecto AMLO*. ITESO.
<https://rei.iteso.mx/handle/11117/5609>
- Ábrego-Molina, V. H., Bona-Beauvois, Y. y Reguillo-Cruz, R. (2019).
Resistencias en red: Tecnopolítica y violencias. *deSignis*, 30, 23-44.
<https://www.designisfels.net/capitulo/i30-03-resistencias-en-red-tecnopolitica-y-violencias/>
- Berger, A. (2011). *The art of comedy*. Transaction Publishers.
- Bunge, M. (2004). *Emergencia y convergencia: Novedad cualitativa y unidad del conocimiento*. Gedisa.
- Cáceres Zapatero, M. D., Brändle Seán, G. y Ruiz San Román, J. A. (2015). Hacia la construcción de una ciudadanía digital: Nuevos modelos de participación y empoderamiento a través de Internet. *Prisma Social*, 15, 643-684. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/35290/>
- Cáceres Zapatero, M. D., Brändle Seán, G. y Ruiz San Román, J. A. (2017). Sociabilidad virtual: la interacción social en el ecosistema digital. *Historia y Comunicación Social*, 22(1), 233-247. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/43558/>
- Ceja Martínez, J. (2018). Atrapados en una red inescapable: La crisis civilizatoria. En J. Ceja Martínez (ed.), *Vivir en la encrucijada: Crisis civilizatoria. Dimensiones críticas, perspectivas y alternativas* (pp. 23-46). Universidad de Guadalajara.
- François, C. (ed.). (2004). *International encyclopedia of systems and cybernetics*. Walter de Gruyter.
- Fry, W. F. (1987). Humor and paradox. *American Behavioral Scientist*, 30(3), 42-71. <https://doi.org/10.1177/000276487030003005>

- Fry, W. F. (2010). *Sweet madness. A study of humor* (2.^a ed.). Transaction Publishers.
- Hanson, B. (1995). *General systems theory beginning with wholes*. Taylor y Francis.
- Reguillo, R. (2007). Horizontes fragmentados: una cartografía de los miedos contemporáneos y sus pasiones derivadas. *Diálogos de la Comunicación*, 75, 1-10. <http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/75-revista-dialogos-horizontes-fragmentados.pdf>
- Reguillo, R. y Robles Maloof, J. (2016). Twitter y sus perversiones: Violencia y censura. En C. Cansino, J. Calles Santillana y M. Echeverría (eds.), *Del homo videns al homo Twitter democracia y redes sociales* (2.^a ed., pp. 251-258). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <http://quik.com.ar/blog/wp-content/uploads/2019/12/Del-Homo-Videns-al-Homo-Twitter-ebook.pdf>
- Signa_Lab. (2019, 23 de mayo). *México 2019: La disputa por la interpretación*. https://signalab.iteso.mx/informes/informe_disputa-polarizacion_01.html
- Signa_Lab. (2020, 14 de julio). *PRI Edomex: Nuevas formaciones digitales. Primera parte*. <https://signalab.mx/2020/07/06/pri-edomex-nuevas-formaciones-digitales/>
- Statista. (2019). *Number of monthly active Twitter users worldwide from 1st quarter 2010 to 1st quarter 2019*. <https://www.statista.com/statistics/282087/number-of-monthly-active-twitter-users/e-twitter-users/>
- Statista. (2020). *Leading countries based on number of Twitter users as of July 2020*. <https://www.statista.com/statistics/242606/number-of-active-twitter-users-in-selected-countries/>
- Tello Cháirez, J. A. (2014). La adaptación social de Twitter. En *La investigación ante el nuevo marco regulatorio de las telecomunicaciones y la radiodifusión en México* (pp. 120-130). Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Twitter. (s. f.). *Cómo utilizar la búsqueda avanzada*. <https://help.twitter.com/es/using-twitter/twitter-advanced-search>
- Vidales, C. (2014). Prólogo. En J. F. García Castro, *La discusión social sobre la democratización de los medios en México: Un ejercicio de observación sistémica sobre la demanda de #YoSoy132* (pp. 13-19). Latina. <http://www.cuadernosartesanos.org/2015/cac73.pdf>
- Warfield, J. N. (2006). *An introduction to systems science*. World Scientific.

- Watzlawick, P., Beavin Bavelas, J. H. y Jackson, D. D. (2014). *Pragmatics of human communication: A study of interactional patterns, pathologies and paradoxes*. W.W. Norton.
- Weller, K., Bruns, A., Burgess, J., Mahrt, M. y Puschmann, C. (eds.) (2014). *Twitter and society*. Peter Lang.
- Winocur, R. (2006). Internet en la vida cotidiana de los jóvenes. *Revista Mexicana de Sociología*, 68(3), 551-580.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32112601005>