

***LA COMPRENSIÓN DEL “DISEÑO SOCIAL” DE LOS DISEÑADORES EN
FORMACIÓN:
sobre cómo se entiende el concepto de “Diseño Social” en los ámbitos académicos del Ciclo
Profesional del Programa de Diseño Industrial de la UPB.***

María Camila Zuluaga Álvarez
Andrés Felipe Correa Idárraga.

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela Arquitectura y Diseño

Diseño Industrial

Medellín

2019

***LA COMPRENSIÓN DEL “DISEÑO SOCIAL” DE LOS DISEÑADORES EN
FORMACIÓN:***
*sobre cómo se entiende el concepto de “Diseño Social” en los ámbitos académicos del Ciclo
Profesional del Programa de Diseño Industrial de la UPB.*

María Camila Zuluaga Álvarez
Andrés Felipe Correa Idárraga.

Trabajo de grado para optar al título de Diseñador Industrial

Asesor
Alejandro Mesa Betancur
Arquitecto
Magister en Arquitectura, Crítica y Proyecto

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela Arquitectura y Diseño

Diseño Industrial

Medellín

2019

La comprensión del “Diseño Social” de los diseñadores en formación: sobre cómo se entiende el concepto de “Diseño Social” en los ámbitos académicos del Ciclo Profesional del Programa de Diseño Industrial de la UPB.

Andrés Felipe Correa I. y María Camila Zuluaga A.

Trabajo de grado para optar al título de Diseñador Industrial

Asesor

Alejandro Mesa Betancur

Arquitecto

Magister en Arquitectura, Crítica y Proyecto

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela De Arquitectura Y Diseño

Facultad De Diseño Industrial

Pregrado En Diseño Industrial

Medellín

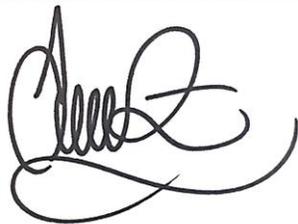
2019

26/04/2019

Andrés Felipe Correa Idárraga y María Camila Zuluaga Álvarez

“Declaramos que este trabajo de grado no ha sido presentado para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o cualquier otra universidad” Art 82 Régimen Discente de Formación Avanzada.

Firmas



María Camila Zuluaga Álvarez
C.C 1017.241.306



Andrés Felipe Correa Idárraga
C.C 1037.610.848

Agradecimientos

Los principales agradecimientos son para el profesor Alejandro Mesa, por guiarnos en cada parte del desarrollo de esta investigación, asesorándonos con la mejor actitud para obtener los resultados pertinentes, además de motivarnos en los momentos de frustración en los cuales no encontrábamos salidas. Igualmente, agradecemos a todas las personas que nos regalaron de su valioso tiempo para realizar las entrevistas que nos permitieron levantar la información de la investigación.

Tabla de Contenido

Introducción	8
1. El problema de investigación	8
2. La pregunta de investigación	9
3. Objetivos de la investigación	9
3.1. Objetivo general	9
3.2. Objetivos específicos	9
4. Metodología y Marco teórico.....	10
5. Resultados y análisis	12
5.1. Proceso de la investigación	13
5.2. Constructos de primer orden	14
5.3. Conjeturas y constructos de segundo orden	15
5.3.1. Conjeturas iniciales	15
5.3.2. Constructos de segundo orden	16
5.4. Conclusiones	18
6. Glosario.....	19
7. Referencias y bibliografía	20
A continuación, se presentan las referencias y bibliografía de esta investigación	20
7.1. Referencias.....	20
7.2. Bibliografía	21
8. Anexo.....	21
9. Adjunto.....	21

Resumen

En esta monografía se presentan los hallazgos de la investigación *La comprensión del “Diseño Social” de los diseñadores en formación: sobre cómo se entiende el concepto de “Diseño Social” en los ámbitos académicos del Ciclo Profesional del Programa de Diseño Industrial de la UPB*. Esta investigación fue desarrollada en los últimos dos años en el eje de Formación en Investigación (EFI) de la Línea de Proyecto e Innovación del Grupo de Investigación de Estudios en Diseño (GED) del pregrado de Diseño Industrial de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) de Medellín. El marco teórico se apoya en los conceptos de *desarrollo Social, método, uso, telesis, asociación, estética, innovación social, estilo de vida, sustentabilidad, fluidificación, productos flexibles, asistencialismo y comunidad*, tomados de las teorías de Victor Papanek y Ezio Manzini en *Diseñar para un mundo real* y *Cuando todos diseñan* para comprender el concepto de Diseño Social contrastado con el de los estudiantes del Ciclo Profesional de la Facultad de Diseño Industrial en la UPB. Los resultados permiten avanzar sobre la pregunta *¿qué correspondencia existe, en la actualidad, entre la concepción de “diseño social” que se evidencia en los proyectos de diseño, de los estudiantes de diseño industrial de los módulos del ciclo profesional de la Universidad Pontificia Bolivariana, y la concepción propuesta por Victor Papanek y Ezio Manzini en sus teorías sobre el “desarrollo social” y la “innovación social”?* sobre esta se puede adelantar que por parte de los estudiantes existe un significado reducido del concepto de *diseño social* y que en algunos casos se desliza hacia el *asistencialismo*.

Palabras clave:

Diseño Industrial
Diseño Social
Desarrollo Social
Innovación Social
Asistencialismo
Comunidad

Abstract

This monograph presents the results of the investigation La comprensión del “Diseño Social” de los diseñadores en formación: sobre cómo se entiende el concepto de “Diseño Social” en los ámbitos académicos del Ciclo Profesional del Programa de Diseño Industrial de la UPB. This investigation has been developed in the last two years at the Eje de Formación en Investigación (EFI) de la Línea de Proyecto e Innovación del Grupo de Investigación de Estudios en Diseño (GED) del pregrado de Diseño Industrial de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) from Medellín. The theoretical framework is based on the concepts of social development, method, use, telesis, association, aesthetics, social innovation, lifestyle, sustainability, fluidification, flexible products, welfare and community, taken from the theories of Victor Papanek and Ezio Manzini in Design for a real world and when all design to understand the concept of Social Design contrasted with that of the students of the Professional Cycle of the Faculty of Industrial Design at the UPB. The results allow to advance on the question what correspondence exists, at present, between the conception of "social design" that is evident in the design projects, of the students of industrial design of the modules of the professional cycle of the Universidad Pontificia Bolivariana , and the conception proposed by Victor Papanek and Ezio Manzini in his theories about "social development" and "social innovation"? on this it is possible to advance that on the part of the students there is a reduced meaning of the concept of social design and that in some cases it slides towards the assistentialism.

Keywords:

*Industrial Design
Social Design
Social Development
Social Innovation
Assistance
Community*

Introducción

A continuación, se presentan el trabajo monográfico que contiene el desarrollo y resultados del proyecto *La comprensión del “Diseño Social” de los diseñadores en formación: sobre cómo se entiende el concepto de “Diseño Social” en los ámbitos académicos del Ciclo Profesional del Programa de Diseño Industrial de la UPB*. Desarrollado en la Línea de Investigación en Proyecto e Innovación del *Grupo de Investigación en Estudios de Diseño (GED)*. Estas monografías contienen, el problema de investigación, la pregunta de investigación, sus objetivos y los resultados obtenidos. Finalmente, se presentan las conclusiones de la investigación.

1. El problema de investigación

Desde el surgimiento de la disciplina del Diseño Industrial en la Escuela de la *Bauhaus*, se entiende que: “El diseño industrial es una actividad creadora cuyo objetivo es determinar las cualidades formales de los objetos que producirá la industria. Estas cualidades formales no son solamente los aspectos externos, sino principalmente aquellas relaciones estructurales y funcionales que convierten un sistema en una unidad coherente, tanto desde el punto de vista del fabricante como del usuario. El diseño industrial se extiende hasta abarcar todos aquellos aspectos del ambiente humano que se hallan condicionados por la producción industrial”. (Mañá, 1973, p. 74). Queda implícito, que el proyectar objetos para ser producidos industrialmente tiene como propósito que estos lleguen a la mayor cantidad de personas posibles. En otras palabras, que el diseño atiende asuntos de la colectividad. Desde este punto de vista, todo diseño se hace para otros teniendo en cuenta a “esos otros” independientemente de su clase social, su estrato socioeconómico, su raza, su religión u otros aspectos. Al respecto Giulio Carlo Argán (1969, p. 105), en su ensayo crítico *el diseño industrial* publicado en 1955, señala que “En el hacer el hombre nunca esta solo: sus acciones se dirigen siempre hacia un prójimo determinadas y determinantes, entrelazadas al conjunto de acciones que constituyen la vida de la comunidad”.

Siguiendo esta línea de pensamiento, la motivación de esta investigación fue comprender la actualidad del concepto de *diseño social*; ya que se evidencia una interpretación ambigua que al parecer, en algunos casos, se acerca más al *asistencialismo*¹ que a la *asistencia social* de la que puede participar el diseño. Para aclarar esta confusión, se considerarán teorías sobre el “diseño social”, como punto de partida para identificar posturas, en ámbitos de formación de diseñadores, y comprender como estas afectan su práctica en la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB).

El diseño Industrial en tanto arte, como señala (Argan citado por Mesa, 2017), tiene como propósito presentar modelos de valor. En ese sentido los valores que se incluyen en esta investigación son, en principio: el valor de la intersubjetividad, el valor de la solidaridad, el valor de la alteridad, el valor de la colectividad, el valor de la equidad y el de la no discriminación.

En cuanto a las posibilidades de realización la investigación, como el proyecto se realizó en el ámbito de la UPB, que es en el mismo ámbito el que se observó el fenómeno, se tuvo a la mano la información que se requería para la realización del proyecto. La mayoría de esta, fue levantada en los cursos de la Facultad, especialmente, en aquellos que se encargan del “Diseño Social”. En cuanto a la formación de los investigadores, ambos han desarrollado sus

¹ Los conceptos de *asistencialismo* y *asistencia social* se tomaron de la revista Acción Crítica #7 *El asistencialismo en la política social y en el trabajo social*, publicada en Julio 1980. Lima-Perú, y del artículo *Del Asistencialismo a la post-reconceptualización: las corrientes del trabajo social* de Norberto Alayón; como se verá más adelante.

competencias en los cursos *fundamentos de investigación y en el Eje de Formación en Investigación (EFI)* del programa de Diseño Industrial; adicionalmente, contaron con la asesoría de un investigador de la Línea de Proyecto e Innovación, que dirigió el proceso.

2. La pregunta de investigación

Se presenta, la pregunta de investigación ajustada de acuerdo con los resultados y nuevo alcance de la investigación que se determinó durante el proceso. El ajuste realizado a la pregunta fue de redacción. Se determinó, durante el primer momento de la investigación, que no era clara y se prestaba para malas interpretaciones; la pregunta con la cual inició fue:

¿Qué correspondencia existe, en la actualidad, entre la concepción de “diseño social” que tienen los estudiantes del Diseño Industrial de los módulos del ciclo profesional, de la Universidad Pontificia Bolivariana, y la concepción propuesta por Victor Papanek y Ezio Manzini, evidenciada en sus proyectos de diseño?

Y, debido a lo dicho, se ajustó de la siguiente manera:

¿Qué correspondencia existe, en la actualidad, entre la concepción de “diseño social” que se evidencia en los proyectos de diseño, de los estudiantes de diseño industrial de los módulos del ciclo profesional de la Universidad Pontificia Bolivariana, y la concepción propuesta por Victor Papanek y Ezio Manzini en sus teorías sobre el “desarrollo social” y la “innovación social”?

3. Objetivos de la investigación

Se presentan a continuación los objetivos iniciales, con los ajustes realizados de acuerdo a lo alcanzado en el transcurso de la investigación. De acuerdo con el desarrollo de la investigación no todos los objetivos se pudieron cumplir. Fue necesario, eliminar uno y agregar otro.

3.1. Objetivo general

Comparar el concepto de *diseño social* que encierran las teorías de Victor Papanek y Ezio Manzini con el concepto de *diseño social* que está presente en el ámbito académico de la facultad de Diseño Industrial de la Universidad Pontificia Bolivariana.

3.2. Objetivos específicos

A continuación, se presentan los objetivos iniciales y los ajustes en el proceso investigativo.

- Comparar el concepto diseño social que encierra las teorías de Victor Papanek y Ezio Manzini presentadas en los textos Diseño para un mundo real y Cuando todos diseñan para comprar sus propósitos y alcances.
- Relacionar los propósitos y alcances descritos en las teorías con los propósitos y alcances de los proyectos estudiados para establecer sus correspondencias en el marco del proyecto encargado en el espacio académico donde se desarrolló.
- Describir la comprensión conceptual que encierra el término “Diseño Social” en estudiantes y profesores de la Universidad Pontificia Bolivariana para comprender su correspondencia con los proyectos desarrollados en los talleres enfocados en este tipo de propuestas en el marco de la evaluación de productos que están situados en contextos específicos.
- Estudiar proyectos enfocados en el “Diseño Social” desarrollados en la Universidad Pontificia Bolivariana, y cuyos productos se encuentran en uso en sus situaciones previstas, para evaluar su propósito y alcance.

Este último objetivo se eliminó debido a que no se pudo contactar a las personas que se tuvieron en cuenta para desarrollar proyectos enfocados al Diseño Social en el Módulo Producto y Comunidad. En su defecto, revisamos informes escritos que se hicieron sobre dichos proyectos. El objetivo entonces se ajustó de la siguiente manera:

Analizar informes de proyectos enfocados en el “Diseño Social” realizados en el Módulo de Producto y Comunidad de la Universidad Pontificia Bolivariana, para evaluar su propósito y alcance.

4. Metodología y Marco teórico

La metodología utilizada es la sociofenomenológica propuesta por Ulises Toledo Nickels (2006, 2012) y los métodos que se desplegaron fueron: la revisión documental, para determinar el marco teórico y encontrar investigaciones anteriores sobre el tema, igualmente, para realizar un levantamiento de los proyectos de diseño a estudiar. Observación participante y no participantes, para observar el fenómeno estudiado, es decir la manera como se desarrolla el trabajo proyectual en los talleres donde se trata específicamente el asunto del “diseño social”. Adicionalmente, utilizamos entrevistas, en principio semiestructuradas y luego estructuradas, que nos sirvieron para saber la comprensión que se tenía de este concepto en los ámbitos académicos.

Los instrumentos utilizados para la observación fueron: un diario de campo donde se hicieron apuntes con intervalos temporales determinados y registros de apreciaciones personales. Para la entrevista, protocolos semiestructurados y estructurados. Para la revisión documental, se estudiaron, informes de proyecto, ponencias y artículo científicos.

Para el marco teórico de la investigación se tomaron dos autores principales: Victor Papanek (1971), con su libro *Diseñar para un mundo real*, publicado en 1971; y Ezio Manzini (2016) con su libro *Cuando todos diseñan*, publicado en el 2015. El primer autor, destaca conceptos que

permiten comprender su posición acerca del *Desarrollo Social* y el segundo trata acerca de lo que denomina *Innovación Social*. Ambos, asuntos importantes para comprender el concepto de *Diseño Social*. Como autores secundarios se tomaron a María Cecilia Múnera López para comprender el concepto de *comunidad* y a Norberto Alayón para comprender los conceptos de *asistencialismo* y *asistencia social*.

Para introducir a Papanek, es importante presentar el argumento central que engloba sus conceptos:

Muchos de los diseños recientes han satisfecho sólo necesidades efervescentes y deseos, mientras que las verdaderas necesidades del hombre a menudo han sido descuidadas por el diseñador. Las necesidades económicas, psicológicas, espirituales e intelectuales de un ser humano suelen ser más difíciles de cumplir que los "deseos" cuidadosamente inculcados por capricho o la moda. (Papanek, 1971. p. 78)

Papanek, describe al *Desarrollo Social* en el sentido del *Diseño*, como la creación de productos "responsables" con el consumidor, productos cuyo atractivo sea la funcionalidad, productos centrados en resolver problemas humanos a modo de satisfacer las necesidades reales de la sociedad. Para lograr tal diseño, este autor plantea algunos conceptos, que llevan al *Desarrollo social*. El primero, es *el método*, este consiste en la interacción honesta entre herramientas y materiales; plantea que el uso honrado del material evita la perversión de hacerlo parecer aquello que no es y logra la mínima expresión del objeto sin llegar al "aburrido minimalismo". (p. 22). El segundo, es el de *uso*: con este concepto se refiere a la calidad óptima que debe tener un objeto de diseño para cumplir con su función; esta comprende tanto los materiales como la apariencia y la facilidad para desempeñarse en una tarea (p. 26). Seguidamente, se presenta el tercero, uno de los conceptos más complejos de este autor, la *telesis*; esta se refiere a la interacción que debe existir entre el objeto, el usuario y su contexto, al respecto señala: "el contenido *telésico* de un diseño debe reflejar la época y las condiciones que le han dado lugar y debe ajustarse al orden humano socio económico general en el cual se va a actuar." (Papanek, 1971. p. 29). El cuarto concepto, la *asociación*, se refiere a condicionamientos psicológicos que tenemos las personas y que, a veces, nos predisponen o nos dotan de una cierta antipatía hacia un valor dado al poner en juego recuerdos de nuestra infancia, incluso de manera inconsciente, los más lejanos (p. 30); como las personas siempre están asociando sus experiencias presentes a experiencias pasadas, pueden formarse prejuicios o tener predisposiciones culturales, de esta manera, los diseñadores en el momento de proyectar deben considerar que ellos mismos realizan dichas asociaciones y pueden afectar las decisiones que toman en sus proyectos. Finalmente, presenta el concepto de *estética*: Papanek la considera como una simple expresión personal, cargada de misterio y rodeada de disparates, comprende todo aquello que nos produce una afectación (p. 154).

Pasando a Manzini este plantea cinco conceptos que fueron importantes en la investigación: *La innovación social, el estilo de vida, la sustentabilidad, la fluidificación y la flexibilidad*.

El primero, la *Innovación social*, es central en su propuesta; en este sentido señala que:

"Ciertamente el diseño no puede cambiar el mundo ni puede diseñar los estilos de vida (imponiendo maneras de actuar en la gente de acuerdo a sus intenciones). Pero el diseño puede dar forma a un mundo cambiante, y ofrecer oportunidades para dar pie a nuevos tipos de comportamiento [...]" (Manzini, 2015. p. 47).

Se puede comprender entonces *la innovación social* como el resultado de cambios en la forma de actuar de individuos o de comunidades al resolver un problema y crear nuevas oportunidades, aunque la tecnología no se pone de lado, estas “innovaciones” son producto de cambios en los comportamientos creando así un *estilo de vida*. Este *estilo de vida* se entiende como el desarrollo real y cotidiano de escenarios planteados a partir del Ecodiseño, un actuar que, mediado por políticas medioambientales, propicie nuevos comportamientos de consumo garantizando una sociedad sustentable. Dicha *sustentabilidad*, el autor lo propone como la capacidad de permanecer activo en el transcurso del tiempo. Sin embargo, Manzini plantea que la percepción de la actividad productiva se ha “fluidificado” en la actualidad, esto es, que la sobreoferta de alternativas que presenta el mercado genera confusión en las personas, propone como alternativa, una nueva *fluidificación*, que lleve al consumo de productos basado en la cultura de la calidad y no de la cantidad ya había sido expuesta ampliamente por Giulio Carlo Argan (1969) es su texto *Proyecto y destino* de 1965). De esta manera los productos podrán tener un diseño de *productos flexibles* que se adapte a diferentes tipos de uso o que se destinen a diferentes usuarios, ofreciendo significados diversos. Los conceptos presentados tanto en el marco del *desarrollo social* como de la *innovación social* serán centrales para comprender las posturas sobre el diseño social en la UPB.

Adicionalmente, se tomaron los conceptos de *comunidad*, *asistencialismo* y *asistencia social*. El primero, se tomó del libro *Resignificar el desarrollo* el concepto de *Comunidad* escrito por María Cecilia Múnera (2007) quien apoyada en Pierre Bourdieu (1997, p. 200) señala que una *comunidad* está definida por un conjunto de significados y prácticas que sus miembros comparten, pero a la vez, por una finalidad, de dichas prácticas, que es compartida por todos (p. 124). Por otro lado, los conceptos de *asistencialismo* y *asistencia social* se tomaron de artículos de Norberto Alayon (1980 y 1984) *El asistencialismo en la política social y en el trabajo social*, publicada en 1980 y *Del Asistencialismo a la post-reconceptualización: las corrientes del trabajo social* publicado en 1984. El autor comprende el *asistencialismo* como una forma de mitigar un daño sin que este desaparezca, busca ayudar a las personas que no cuentan con recursos propios, pero sin que sus problemas terminen. Es un fenómeno que se presenta en la tensión entre las clases privilegiadas y el proletariado donde los primeros quieren mantener sus intereses y privilegios a consta de la precariedad o la desgracia los segundos. Quieren mantener un balance social donde el sistema depende de paliar un problema sin erradicarlo de raíz (1980, p. 15). Por el contrario, la *asistencia social* que entiende como la acción que equilibra medidas preventivas y protectoras para asegurar, a la sociedad en general y a sus individuos en particular, el desarrollo armónico de todas sus posibilidades latentes, especialmente aquellas que contribuyan al su progreso físico, moral, económico o social (p. 11). En otras palabras, Alayón señala que el *asistencialismo* es una forma de ayudar a personas vulnerables sin cambiar su *estilo de vida*, para mantener un dominio sobre ellas; y, por el contrario, la *asistencia social*, impulsa a las personas para que, usando sus capacidades, desarrollen todo su potencial y transformen sus vidas, lo que equivale a una *innovación social*.

5. Resultados y análisis

A continuación, se presenta el devenir de la investigación, los constructos realizados en el seguimiento de la metodología y las conclusiones:

5.1. Proceso de la investigación

Se presenta la descripción del proceso investigativo en tanto documentación, observaciones, entrevistas, sistematización, análisis de la información, entre otros procesos, y resultados obtenidos.

Comenzamos asistiendo a unas conferencias en las que los profesores encargados de cada Línea hicieron unas presentaciones, y con base a ellas elegimos la Línea de Proyecto e Innovación. Allí comenzamos un sondeo de los temas que queríamos investigar orientados a los intereses de la Línea. En la primera fase, la investigación preliminar, se propuso el tema del “Diseño Social”, y se formuló la pregunta inicial a partir de observaciones y experiencias que se tenían sobre el tema, además se hicieron cinco entrevistas para determinar lo que los estudiantes ya conocían acerca del tema. Con esta pregunta en mente, se realizaron reflexiones y consultas; se tomó nota de inquietudes a partir de las revisiones bibliográficas; se buscó el significado de esta información a partir de su valoración; y, con base en esto, se determinó la comprensión y extensión del tema, su evaluación y justificación. Simultáneamente, se recogió información de autores que hablaban del “Diseño Social” para construir la pregunta de investigación.

Al finalizar los preliminares, comenzamos la investigación propiamente dicha. Tomamos la información recolectada hasta el momento y la justificación del tema elegido para determinar el propósito de la investigación. Además, utilizamos un Diario de Campo con dimensiones suficientes para llevarla a todos lados, donde se hicieron unos apuntes con lapsos temporales determinados y registros fotográficos.

A partir de este momento se ajustó la pregunta y se establecieron los objetivos. Se eligieron las situaciones a estudiar y se realizó el diseño de la investigación. En este primer momento, simultáneamente, se continuó la indagación sobre el asunto, la lectura en profundidad de los autores y, con base en esto, se extrajeron los conceptos que interesaban de cada uno. Estos conceptos, se sistematizaron en una matriz en la que se precisó el significado de cada uno y se determinaron las coincidencias entre los autores.

En un segundo momento, construimos los instrumentos a partir de los métodos a utilizar. Realizamos las guías de las entrevistas para los estudiantes y a personas que habían hecho uso de algunos elementos propuestos por los estudiantes del Módulo Producto y Comunidad. Sin embargo, debido a inconvenientes en la comunicación con estas personas, fue imposible realizarlas. Se realizaron las entrevistas con cinco estudiantes, procedimos a transcribirlas para luego codificarlas a partir de los conceptos encontrados en los dos autores. Luego en una matriz analítica sistematizamos la información para, finalmente, escribir los constructos de primer orden y declarar las conjeturas iniciales. Estas conjeturas se validaron con otras entrevistas estructuradas, que nos entregaron información más detallada de los actores, y con base a esta validación se hizo un cuadro donde poníamos esta información, la de los autores y las primeras conjeturas, para analizarlas y construir los constructos de segundo orden, de los cuales se obtuvieron las conclusiones.

Las entrevistas se realizaron a cuatro estudiantes del Ciclo Profesional que vieron el Módulo Producto y Comunidad, y a una profesora que da clase en la Facultad de Diseño Industrial, y sus Módulos se acercan al tema del *Diseño Social*.

Los recursos necesarios para la investigación fueron: el talento humano, material, económico y temporal. En cuanto al primero, contamos con dos investigadores, un profesor asesor y los

actores que se estudiaron. Con respecto a los recursos materiales utilizamos procesadores de texto, páginas de cálculo, un software para realizar mapas conceptuales, software para presentaciones y procesadores de imágenes; y de otro tipo fue el material físico del registro de los proyectos, informes, planos, grabadora, celular con buena cámara, tanto para el registro como para la presentación de informes y la papelería. Los recursos económicos se necesitaron para las fotocopias, impresiones y para la alimentación. Finalmente se necesitó el recurso del tiempo para hacer las observaciones, un temporizador para las anotaciones en el diario de campo, tiempo para diseñar los instrumentos, para realizar las entrevistas y transcribirlas, para desplazarse a los lugares, para hacer el análisis y la síntesis y tiempo para realizar los informes.

5.2. Constructos de primer orden²

Producto de las entrevistas realizadas y los trabajos revisados se estructuraron constructos de primer orden sobre los siguientes asuntos: El valor formativo que los estudiantes dan al Módulo Producto y Comunidad; la comprensión que los estudiantes tienen del concepto de *asistencialismo*; por último, la comprensión que tienen de los conceptos de *comunidad* y de *colectividad*.

Con respecto al valor formativo que los estudiantes dan al Módulo Producto y Comunidad, parece ser que se cree que el Diseño Industrial hoy se enfoca en el diseño de productos comerciales. Nos llama la atención que solamente un estudiante en su respuesta se pueden ver asuntos que pueden relacionarse con el asistencialismo, señala que esa experiencia le ha permitido identificar “las verdaderas” necesidades de una comunidad, en especial las de las personas de bajos recursos. Interpretamos que la experiencia de los estudiantes fue positiva. Los estudiantes manifiestan que encontraron en el Módulo de Comunidad una manera de articular sus proyectos a con comunidades de bajos recursos. En cuanto a lo positivo o negativo del Módulo notamos que, en la mayoría, lo perciben como positivo. En cuanto al aprendizaje, este Módulo permite proyectos viables para una comunidad. Y en otros negativa porque a veces no se logra el resultado final como se esperan.

Lo que pudimos notar acerca de la pregunta sobre el módulo de Producto y Comunidad, es que los estudiantes señalan que los temas no siempre fueron claros ya que los profesores los presentaban de formas diferentes, ocasionando confusión entre ambos.

En cuanto a los métodos utilizados de investigación para el proyecto, notamos que la mayoría de los entrevistados, manifiestan como positiva su diversidad Uno señaló que: “la observación participante y no participante, las entrevistas, también de alguna manera los *storyteller*, las salidas de campo, fichas de análisis de resultados, fotografías, eran herramientas que nos servían para levantar y clasificar información”. Notamos, que el acercamiento a las comunidades siempre fue guiado por los profesores señalando la pertinencia de los métodos mencionados anteriormente y que, adicionalmente, estos fueron utilizados de manera adecuada por los

² Se presentan tanto las construcciones de primer orden como las de segundo orden de acuerdo a la metodología sociofenológica planteada y el alcance de los métodos utilizados. Estos constructos comprenden tres dimensiones: los correspondientes a las percepciones que tiene el investigador del fenómeno (con base en el proceso), la percepción que el investigador tiene de las percepciones que los demás tienen del fenómeno (con base en las observaciones y las entrevistas) y la percepción que el investigador tiene de las posiciones de los autores de base de la investigación y de la relación de estas posturas con el fenómeno estudiado (estas últimas con base en la codificación y análisis de los textos, las categorías de análisis inferidas y la confrontación con sistematización y análisis de la información obtenida).

estudiantes para obtener toda información que requería el proyecto. En general, los estudiantes sienten que utilizaron estas herramientas dependiendo de los casos de estudio particulares y que su aplicación se les facilitó gracias a que la habían aprendido su uso en el transcurso de la carrera.

Con respecto a las problemáticas evidenciadas por los estudiantes, a las que apuntan los proyectos, podemos decir que estos parecen encontrar oportunidades y necesidades reales para desarrollar sus proyectos. Alguno de los entrevistados dijo, refiriéndose a un caso concreto, que: “Pues a veces los problemas no son los más obvios, digamos con el proyecto del semestre pasado lo que paso fue que el parque necesitaba más materia orgánica para poder realizar bien sus pacas biodigestoras y pues al frente del Juan Pablo II habían un montón de restaurantes que estaban botando la materia orgánica, o sea al frente del parque estaba la oportunidad de diseño” Sin embargo, se hizo manifiesto un desacuerdo entre profesores y estudiantes en este aspecto. Estos últimos sienten, de manera generalizada, que los profesores les indican los productos que ellos deben desarrollar y que, en muchos casos, los resultados que ellos encontraron en sus investigaciones proyectuales parecían revelar mejores oportunidades de producto que las que finalmente se vieron obligados a proyectar. Que los profesores dirigen la proyectación de una manera que a los estudiantes no les parece positiva para el desarrollo productos realmente útiles. Al respecto uno dijo:

“Me pareció que no era una asesoría en cuanto a guía, sino que específicamente ellos querían que nosotros hiciéramos lo que ellos ya tenían pensado o tenían proyectado, entonces no le daban a uno unas bases para uno ser libre en cuanto al proyecto y a lo que queríamos formar, sino que eran caprichosos en lo que querían, casi como imponerlo porque si”. (M.C Zuluaga y A.F Correa, 2019. Adjunto 3).

En otro sentido, también se hizo evidente que, aunque los profesores tienen gran influencia en las decisiones del proyecto y que los estudiantes toman en cuenta sus opiniones, estos usan la investigación para hacer un contrapeso a esta circunstancia. Por esta vía, se hizo manifiesta la importancia de la investigación para el proyecto como contrapeso a la “opinión” tanto de los profesores como de los mismos estudiantes, uno de los entrevistado manifestó: “a veces los profesores pueden hablar, pues pueden decir cualquier cosa sentados en un escritorio, pero lo que vale en si es la experiencia en el campo”. Es claro, que los estudiantes reconocen y utilizan métodos adecuados para realizar una buena investigación, y validaciones de sus productos, que permite, en algunos casos, resultados adecuados para el proyecto poniendo sus hallazgos por encima de la “opinión” de sus profesores y de ellos mismos.

5.3. Conjeturas y constructos de segundo orden

Las conjeturas iniciales que emergen de los constructos de primer orden, se refieren a los tres mismos asuntos mencionados anteriormente, a partir de su validación se realizan los constructos de segundo orden.

5.3.1. Conjeturas iniciales

En la manera como se aborda el *diseño social* en la UPB, se puede conjeturar que la investigación para el proyecto tiene un efecto positivo en tanto logra que los estudiantes se den cuenta de las necesidades significativas al observar fenómenos en la realidad cotidiana de personas en contextos diferentes a los que ellos habitan. Sin embargo, parece que, en algunas ocasiones, estas oportunidades de diseño encontradas se diluyen por tensiones entre los profesores y los estudiantes.

Se puede conjeturar que los estudiantes de la UPB entienden por *diseño social* un diseño hecho para *comunidades*, y que entienden por *comunidad*, un grupo de personas que comparten comportamientos y conviven en un mismo territorio geográfico, esto puede diferir de lo que algunos autores entienden por *diseño social* o por *comunidad*.

Si bien es evidente, que el contacto que los estudiantes tienen con los problemas sociales durante su formación tiene un valor innegable, todos señalan que este tipo de experiencias les ha cambiado sus maneras de ver su “mundo” y les ha permitido identificar necesidades de *comunidades* específicas, en especial, de bajo recursos. Sin embargo, también puede conjeturarse que esta manera de reducir los conceptos los lleva a pensar, de manera simplista en algunos casos, que cuando se diseña, cuando se desarrollar un proyecto para una “comunidad” hay que evitar complejizar los productos, hay que hacerlos con lo mínimo, porque se busca que a las personas a las cuales estos van dirigidos los entiendan fácilmente y sean sencillos de usar. Por qué “esas personas” necesitan productos “más claros”. Esto en principio, que ha sido un propósito de algunas posturas teóricas del diseño incluida la de Papanek, no tiene nada de malo siempre y cuando no se caiga en la relación de un proyecto empobrecido para gente pobre.

5.3.2. Constructos de segundo orden

Con base en estos resultados se presentan los constructos de segundo orden que concluyen esta investigación, estos constructos contrastan las teorías expuestas en el marco teórico, en su orden, con los resultados obtenidos.

Según Papanek *los métodos* son estrategias e instrumentos, corresponden a la interacción entre herramientas y materiales. Se evidencia que los estudiantes de la UPB al utilizar herramientas variados métodos e instrumentos de investigación en sus proyectos. Estos *métodos* son utilizados de manera efectiva para la recolección y organización de la información y para la validación de productos, en este sentido atienden al concepto de *método*. Al comenzar con las salidas de campo, los estudiantes realizan un trabajo de “conocer el contexto”, lo que de acuerdo con Papanek, puede denominarse una actividad *telésica*. En este trabajo los estudiantes detectan las carencias y las toman como oportunidades para el diseño. En otras palabras, analizan el entorno para detectar aquello que no está funcionando o que podría mejorar, lo que Papanek define como *necesidad*, uno de los conceptos de mayor importancia en su teoría. Al comenzar la etapa proyectual los estudiantes relacionan la experiencia propia (biográfica) y las apreciaciones personales con la información recolectada para objetivarla, esto es lo que el autor denomina *asociación*. Para Papanek un buen proyecto debe tener las todas las características mencionadas anteriormente. Vemos que efectivamente en el trabajo realizado por los estudiantes dichas características están presentes. Realizan sus investigaciones de tal manera que logran equilibrar las opiniones personales tanto propias como de otros actores del proceso proyectual, para poder determinar los asuntos necesarios y relevantes para la proyectación. Por lo menos en las

situaciones estudiadas se evidencia que están presentes los conceptos de *método*, *telésis*, *necesidad* y *asociación*.

Según Manzini la *sustentabilidad* es la capacidad de un producto por permanecer activo en el transcurso del tiempo. Se evidencia que, en algunos proyectos de los estudiantes de la UPB llevados a cabo con una previa investigación, se llegan a un producto viable, producible, y replicable consciente de generar un impacto positivo en la comunidad. Al respecto un estudiante afirmó: “es un proyecto válido y sostenible, duradero para la comunidad y sobretodo replicable en otros contextos”. En este sentido atienden al concepto de *sustentabilidad*. Igualmente, los estudiantes al experimentar los lugares donde realizan sus investigaciones encuentran necesidades pertinentes para enfocar sus productos y logran que se adapten a varios contextos y a usuarios diversos, lo que Manzini llama *flexibilidad*. Por lo menos en las situaciones estudiadas se evidencia que están presentes en los trabajos de diseño los conceptos de *sustentabilidad*, *flexibilidad* y un intento permanente por el diseñar productos basados en la calidad y no de la cantidad, lo que Manzini llama *fluidificación*.

Contrastando el concepto de *comunidad* tomado de María Cecilia Múnera, evidenciamos que los estudiantes entienden por “comunidad”, en sus palabras, “un grupo de personas que viven en un espacio y que comparten cultura, comparten muchísimas características entre ellos”, y por “colectividad” algo equivalente, solamente alguno señala que: “es como la intención que tiene esa *comunidad* para lograr ese objetivo”. No logran relacionar claramente la comunidad con significados y prácticas compartidas ni con sus finalidades colectivas. Los resultados permiten afirmar que los estudiantes entienden de manera ambigua los conceptos y no comprenden como se relacionan entre sí. Hay un entendimiento reducido del concepto de *comunidad* y se entiende equivalente al de *colectividad*, entendida esta última como un conjunto de personas que viven en un mismo territorio y comparten determinadas circunstancias.

Para Alayón, el *asistencialismo* es una actividad que implementan las clases dominantes para disminuir la miseria y dar algo de alivio, para relativizar y frenar el conflicto, para garantizar la preservación de privilegios en manos de unos pocos. En la investigación encontramos que los estudiantes de la UPB, entienden por *asistencialismo* algo diferente. Algunos lo entienden como algo positivo, al respecto uno de los entrevistados dijo: “[es] el ayudar, ya sea pues como a una persona necesitada o ayudarse entre varias personas” (Zuluaga, M.C. y Correa, A.F. 2019, Adjunto 5). Ajustándose a la definición del autor se notó que, en algunos casos estudiados, hay un deslizamiento al asistencialismo; se analizaron proyectos donde se hizo evidente que, las propuestas presentadas, solamente logran mitigar algunas situaciones de personas vulnerables sin realizar un aporte que permita una potencial transformación de su realidad social. Por otro lado, la contraparte del *asistencialismo*, la *asistencia social*, entendida como el equilibrio entre medidas preventivas y protectoras para asegurar a una comunidad y a sus individuos en particular, un desarrollo armónico de sus posibilidades latentes, también está presente. Se reconoce en algunas propuestas de estudiantes un gran esfuerzo por superar el *asistencialismo*, en general se hacen responsables de sus investigaciones para el proyecto y las propuestas presentadas evidencian un potencial de transformación de la realidad social de las personas. No se puede entonces afirmar que los proyectos de los estudiantes de la UPB se deslicen generalmente al *asistencialismo*, es reconocible que hay en ellos también una voluntad de *asistencia social*.

Otro modo de evidenciar esta tensión *asistencialismo/asistencia social* es la comprensión que los actores tienen del concepto de *diseño social*. Para Papanek este puede asimilarse al de

desarrollo social. En su teoría este se entiende como el desarrollo tanto del capital humano como del capital económico de una sociedad. Por otro lado, en Manzini el *diseño social* puede ser articulado a su concepto de *innovación social* que comprende como “la participación social consciente” para lograr un nuevo y mejorado *estilo de vida*. En este sentido, se reafirma idea reducida del concepto de *diseño social* que se evidenció en los estudiantes, uno de los entrevistados lo entiende como: “enfocar un diseño en pro de las personas, que ésta gente con el diseño que uno pueda, pueda como mejorar su calidad de vida, más que todo a personas vulnerables”; otro dijo: “El diseño social es un diseño enfocado hacia las necesidades de la sociedad a las necesidades de las comunidad vulnerables y también que es enfocado y es diseñado como desde la comunidad”. Por otro lado, un profesor del Ciclo Profesional señaló, “que el diseño no debería tener la palabra social, el diseño debería de ser social, pues porque estamos trabajando para los otros, en beneficio de los otros, en pro de los otros, pues no debería tener el adjetivo social, pero si obviamente todas las líneas que tiene el diseño, hay un diseño que está más enfocado en trabajar para enfrentar unos impactos sociales”.

En otras palabras, se puede afirmar que los estudiantes del Ciclo Profesional de la UPB tienen una comprensión reducida e insuficiente de lo que es *el diseño social*. Por su parte, los profesores parecen entender este concepto de manera más completa, no es claro porque esta contradicción, parece vislumbrarse que esto puede radicar en la manera como los profesores están transmitiendo el conocimiento, al respecto un estudiante dijo: “mis compañeros y yo nunca llegábamos a nada y no lográbamos como entenderlo, hubo como una falta de comprensión ahí con los profesores, o sea siempre estuvieron, nunca dejaron de estar pero no hubo como una comprensión entre ellos y nosotros”, como de este último asunto no se encarga la investigación realizada, merecería retomarse de manera enfocada en otra oportunidad.

5.4. Conclusiones

Con base en los constructos de segundo orden se presentan las conclusiones de la investigación.

Para terminar puede decirse, por lo menos en el ámbito de la situación estudiada y dando respuesta a la pregunta planteada en la investigación *¿Qué correspondencia existe, en la actualidad, entre la concepción del “diseño social” que se evidencia en los proyectos de diseño de los estudiantes de diseño industrial de los módulos del ciclo profesional de la Universidad Pontificia Bolivariana y la concepción propuesta por Victor Papanek y Ezio Manzini en sus teorías sobre el “desarrollo social” y la “innovación social?”* que los estudiantes conocen el concepto de *diseño social* pero no abarcan todo su sentido, sin embargo, se observa un esfuerzo considerable por desarrollar proyectos y proponer productos donde prevalece la participación social consciente con el fin de lograr una mejora en el *estilo de vida* de las personas, lo señalado por Papanek y Manzini. En este sentido, fue posible evidenciar una disposición generalizada por impactar positivamente en las comunidades, buscando enfocar la tarea del diseño en construir soluciones viables a problemas determinados con base en el trabajo mancomunado entre investigadores y habitantes en situaciones concretas. En algunos casos, se logra entregar proyectos abiertos que evitan ser terminados y determinantes, que evitan obviar las situaciones y los entornos específicos, para no correr el riesgo de caer en el *asistencialismo*, correspondiendo con lo señalado por Alayón.

Teniendo en cuenta esto, podemos afirmar que sí existe una correspondencia entre las teorías propuestas por los autores elegidos para esta investigación y el trabajo enfocado en el *diseño social* de los estudiantes del Ciclo Profesional de la facultad de Diseño Industrial de la UPB.

Sin embargo, no parece haber relación entre su saber y su práctica, se revelan vacíos en la comprensión de los conceptos que apoyan la ejecución de sus proyectos. Parece necesario, profundizar y consolidar sobre el Diseño como un saber teórico que permite valorar las buenas prácticas, en este caso las del *diseño social*, y distanciarse cada vez más del *diseño asistencialista*, que ofrece soluciones rápidas pero transitoria, paliativas e insuficientes, y acercarse a uno que se realiza vinculado a las comunidades o colectividades, a sus reales necesidades, y que tiende a un constante mejoramiento tanto de calidad de vida como de la situación social de las personas. Lo que realmente se podría llamar *Diseño Social*.

6. Glosario

Módulo: Son espacios pedagógicos de integración alrededor de “núcleos problemáticos” especializados, donde se hace énfasis en la investigación sobre contexto, especificaciones y repertorios para darle solución a problemas situados reproduciendo las condiciones circunstanciales reales de la profesión; éstos se componen de clases teóricas, observatorios, laboratorios y talleres.

Telésis: Conocer el contexto. El contenido telésico de un diseño debe reflejar la época y las condiciones que le han dado lugar, y debe ajustarse al orden humano socioeconómico general en el cual va a actuar.

Asociación: Nuestros condicionamientos psicológicos, que a veces retroceden hasta los más lejanos recuerdos de nuestra infancia, entran en juego y nos predisponen o nos dotan de una cierta antipatía hacia un valor dado. La relación subconsciente entre la expectación del espectador y la configuración del objeto puede experimentarse y manipularse.

Asistencialismo: Es una de las actividades sociales que históricamente han implementado las clases dominantes para paliar mínimamente la miseria que generan y para perpetuar el sistema de explotación. Tal actividad ha sido y es realizada, con matices y particularidades, en consonancia con los respectivos períodos históricos, a nivel oficial y privado, por laicos y religiosos.

Método: Consiste en la interacción entre herramientas y materiales; un uso honrado del material, que evite la perversión de hacerlo parecer aquello que no es. Trata de lograr la mínima expresión sin llegar al aburrido minimalismo.

Desarrollo social: Desarrollo tanto del capital humano como del capital social de una sociedad.

Uso: Principal aplicación que se le dará al producto.

Necesidad: Analizar el entorno para detectar aquello que no está funcionando o que se podría mejorar.

Estética: Es aquello en donde se considera la forma, textura, el color, entre otros elementos.

Innovación Social: Participación social consciente para una nueva calidad social.

Estilo de vida: Se entiende como el desarrollo de los planteamientos de escenarios a través del Ecodiseño, actuando mediante políticas medioambientales, propiciando nuevos comportamientos de consumo, así se garantizaría una sociedad sustentable.

Sustentabilidad: la capacidad de permanecer activo en el transcurso del tiempo.

Fluificación: La sobre oferta de alternativas con una proliferación de formas que aparece de manera acelerada.

Productos flexibles: Son productos que se adapten a diferentes tipos de usos, o se destinen a diferentes usuarios, ofreciendo significados diversos.

Comunidad: Es por un conjunto de significados y prácticas que se comparten, pero a la vez por 'telos' o finalidades compartidas.

7. Referencias y bibliografía

A continuación, se presentan las referencias y bibliografía de esta investigación

7.1. Referencias

- Argán, G. (1969). Diseño industrial. En: *Proyecto y destino*. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Caracas. 12-43.
- Alayón, N. (1980). El asistencialismo en la política social y en el Trabajo Social. Lima, Perú: *Revista acción crítica* 7
- Alayón, N. (1984). Del asistencialismo a la post-reconceptualización: las corrientes del trabajo social. *Revista de trabajo social* 42. 15-18
- Guattari, F. (1990). Las tres ecologías. VALENCIA: PRE-TEXTOS.
- Juan David Parra, Juan Camilo López & David Ayazo Ramos (2015). La idea *del diseño social* (tesis de pregrado). Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia.
- Manzini, E. (1992). *Artefactos*. Madrid: Experimenta.
- Margolin, V. (2012). Un modelo social de diseño: cuestiones de práctica e innovación. *KEPES* (9)8. 61-71
- Múnera, C (2007). *Resignificar el Desarrollo* Medellín, Colombia: Escuela del Hábitat CEHAP, Universidad Nacional de Colombia.
- Toledo Nickels, U. (2006). *El programa sociofenomenológico de investigación*. Santiago de Chile, Chile: Universidad de Chile.

7.2. Bibliografía

- Manzini, E. (2015). *Cuando todos diseñan*. Madrid: Experimenta.
- Papanek, V. (1971). *Diseñar para un mundo real. ecología humana y cambio social*. Barcelona: Pollen.

8. Anexo

- Anexo I: Protocolo de entrevista semiestructurada para estudiantes.
- Anexo II: Protocolo de entrevista semiestructurada para profesores.
- Anexo III: Protocolo de entrevista estructurada para estudiantes.
- Anexo IV: Protocolo de entrevista estructurada para profesores.

9. Adjunto

Se adjuntan en una carpeta los archivos adjuntos que fueron necesarios para el desarrollo de la investigación, se adjuntan las tablas en blanco que fueron diseñadas para el análisis de la información obtenida y las tablas con la información.

Adjunto 1: Mapa conceptual y jerarquización de conceptos

Adjunto 2: Cuadro para el diseño de entrevistas semiestructuradas.

Adjunto 3: Transcripción y codificación de las entrevistas semiestructuradas realizadas a estudiantes y a profesores por conceptos.

Adjunto 4: Codificación y análisis de informes escritos

Adjunto 5: Transcripción de las entrevistas estructuradas realizadas a estudiantes y profesores.

Adjunto 6: Cuadro de codificación para obtener los constructos de segundo orden.

Anexo I
Protocolo entrevistas semiestructuradas estudiantes

- ¿Qué piensas de tu paso por el Módulo de Producto y Comunidad?
- ¿Crees que tu experiencia fue positiva o negativa?
- ¿Qué tal le pareció la asesoría por parte de los profesores del Módulo?
- ¿Cuánto crees que los profesores se involucran en tú proyecto?
- ¿Cómo se acercaron a las comunidades?
- ¿Cómo determinaron las necesidades y los problemas de las personas?
- ¿Cómo desarrollaste el proyecto?
- ¿Qué instrumentos o métodos utilizaron?
- ¿Qué piensas de los resultados obtenidos?
- ¿Cómo validaron esos resultados?
- ¿Por qué cree que eso tendría un impacto en las personas de la comunidad?
- ¿Tuvieron algún inconveniente?
- ¿Qué tanto tiene en cuenta lo que las personas piensan, cómo viven y de las necesidades que tienen para el desarrollo de esos objetos?
- ¿Tú qué crees que es una comunidad?
- ¿Hay diferencia entre una comunidad y una colectividad?
- ¿Qué piensas del asistencialismo, sabes qué es eso?
- ¿Qué entiende por diseño social?
- ¿Ha leído algún autor que exponga el concepto de diseño social?

Anexo II

Protocolo entrevistas semiestructuradas profesores

¿Cuándo los estudiantes pasan por el Módulo de Producto y Comunidad, crees que sí desarrollan competencias para hacer diseño social? ¿Por qué?

¿Qué tanto te involucras en los proyectos de los estudiantes?

¿Qué le modificarías al Módulo, para que los estudiantes tengan un aprendizaje más eficaz?

¿Qué tipos de proyectos con este tipo de comunidades has desarrollado en tu vida profesional?

¿Qué aspectos toma usted importantes para tomar las decisiones en su proyecto?

¿Cómo fue su formación con base al concepto de diseño social?

¿Su definición se basa en algún autor?

¿Conoce a los autores Ezio Manzini y Victor Papanek?

¿Qué piensa acerca de la opinión de este autor acerca del diseño social?

¿Has oído hablar de los riesgos del asistencialismo en el diseño social, qué piensas de eso?

¿Qué entiende usted por asistencialismo social?

Anexo III

Protocolo de entrevistas estructuradas estudiantes

1. ¿Consideras pertinente el acercamiento a las personas al comenzar un proyecto? ¿Por qué?
2. Comparando la opinión de los profesores con los resultados que arroja la investigación, ¿cuál crees que es para ti de mayor importancia? ¿Por qué?
3. ¿Consideras que los métodos que utilizas en la investigación son importantes para generar resultados? ¿Por qué?
4. ¿Qué tan importante es para ti la validación de un producto?
5. ¿Qué piensas que es una comunidad?
6. ¿Qué piensas que es una colectividad?
7. ¿Qué es lo primero en lo que piensas cuando escuchas la palabra asistencialismo?
8. ¿Crees que hay alguna diferencia entre los términos asistencialismo y asistencia social?
9. ¿Qué entiendes por diseño social?
10. ¿Aplicas el diseño social en tus proyectos? ¿Por qué?

Anexo IV

Protocolo de entrevistas estructuradas profesores

1. ¿Consideras pertinente el acercamiento a las personas al comenzar un proyecto? ¿Por qué?
2. ¿Qué tanto te involucras en los proyectos de los estudiantes?
3. ¿Consideras que los métodos que utilizas en la investigación son importantes para generar resultados? ¿Por qué?
4. ¿Qué tan importante es para ti la validación de un producto?
5. ¿Qué piensas que es una comunidad?
6. ¿Qué piensas que es una colectividad?
7. ¿Qué es lo primero en lo que piensas cuando escuchas la palabra asistencialismo?
8. ¿Crees que hay alguna diferencia entre los términos asistencialismo y asistencia social?
9. ¿Qué entiendes por diseño social?
10. ¿Aplicas el diseño social en tus proyectos? ¿Por qué?