

**DIGITAL SCHOLARSHIP: COMPETENCIA INVESTIGATIVA EN
AMBIENTES VIRTUALES DE ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN
INGLÉS - ESPAÑOL DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA**

ALICIA ESTRADA OSORNO

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

MEDELLÍN

2018

**DIGITAL SCHOLARSHIP: COMPETENCIA INVESTIGATIVA EN
AMBIENTES VIRTUALES DE ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN
INGLÉS - ESPAÑOL DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA**

ALICIA ESTRADA OSORNO

Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en Inglés – Español

Director

Juan Zambrano Acosta

Magíster en Tecnología Educativa

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MEDELLÍN

2018

Agradecimientos

A Dios por darme el aguante necesario para no rendirme en momentos de dificultad.

A mi mamá por apoyarme siempre en los momentos difíciles de este proceso y celebrar mis logros.

También a mis compañeros y profesores por transmitirme la pasión necesaria para seguir adelante y hacer un trabajo de calidad que aporte al conocimiento.

A mis compañeros del grupo de estudio de EAV por colaborar en mi trabajo en tareas que parecían fáciles, pero tomaban mucho tiempo, por su interés en mi tema de investigación y aportes fundamentales.

A mi director de trabajo de grado Juan Zambrano Acosta por guiarme durante todo el proceso, corregirme, enseñarme y tener paciencia.

A la Facultad de Educación y la Universidad Pontificia Bolivariana por la educación recibida que aportó a mi formación como docente y como investigadora.

A todos mis amigos y familiares que colaboraron de alguna forma para que esto fuera posible.

Tabla de Contenido

Capítulo 1. El problema de investigación	6
1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Antecedentes.....	17
1.3 Pregunta de investigación.....	20
1.4 Justificación.....	20
1.5 Objetivo General.....	21
1.5.1 Objetivos Específicos	21
1.6 Delimitación Temporal y Espacial	22
Capítulo 2. Marco Referencial	24
2.1 Estado de la cuestión	24
2.2 Marco conceptual	31
Capítulo 3. Metodología	33
3.1 Enfoque.....	33
3.2 Tipo de investigación	34
3.3 Población y muestra	34
3.4 Instrumentos	35
3.4.1 Entrevista	36
Capítulo 4. Resultados y Análisis	38
4.1 Categoría 1. Evaluación.....	39
4.2 Categoría 2. Citación	43
4.3 Categoría 3. Almacenamiento y organización.....	44
4.4 Categoría 4. Acceso a la información.....	47

Capítulo 5. Conclusiones	51
Referencias	55

Resumen

Una de las funciones propuestas por Boyer (1990) que más relevancia tiene en la actualidad en la Universidad es el descubrimiento que no es más que la investigación que se hace en los espacios académicos. Este ámbito se ve modificado por las nuevas tecnologías lo que le exige al medio una seria revisión de como se están llevando a cabo los procesos que dan como resultado la producción del conocimiento. Es de especial importancia revisar este aspecto en los nuevos docentes, esos que se están formando, puesto que son los que enseñarán a las generaciones más jóvenes como moverse en un mundo digital a la vez que mantienen el rigor necesario para que la información que se encuentra y consume en los medios digitales sea confiable y precisa.

Esta investigación muestra el estado en que se encuentran las habilidades de los estudiantes de licenciatura en inglés y español de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín para buscar información en línea con fines investigativos. Esta se hace en el marco del concepto *digital scholarship* que conceptualiza las funciones de la universidad en la era de la digitalidad. Es por esto por lo que se analiza cuáles son los aspectos más relevantes que se deben tener en cuenta para hacer que una indagación en medios digitales sea efectiva y confiable.

El enfoque de esta investigación está enmarcado desde el interaccionismo simbólico y el tipo de investigación fue cualitativa ya que por medio de entrevistas se pudo obtener la

información más relevante que dio respuesta a la pregunta central. Los participantes de estas entrevistas se seleccionaron de un trabajo realizado por Hincapie, Présiga y Rincón (2017) que iba encaminado hacia los medios que usan los estudiantes para buscar información.

Finalmente, se hace una revisión de los conceptos trabajados y la información obtenida en las entrevistas para constatar los aspectos antes mencionados.

Palabras clave: academia, digitalidad, investigación, información.

Abstract

One of the scholarship type proposed by Boyer (1990) that currently takes more relevance is discovery. This refers to the investigations that takes place in academic spaces. This aspect have been modified by new tecnologies so it is necessary to make a review of how these processes are carrying out because it is the way we produce knowledge. For that reason, it is fundamental to review this aspect on new teachers, those that are still training professionally, because they are going to teach new generations how to look for realiable and accurate information on the internet.

In this investigation show a state of students of licenciatura en inglés y español of Universidad Pontificia Bolivariana of Medellín on searching information on line with investigative purposes. This is made in the framework of digital scholarship concept which conceptualize the functions of the university in the digital era. For that reason, it is fundamental to review which are the most relevant aspects that should be considered to do an effective and reliable inquiry.

The approach of this investigation is symbolic interactionism and the type is qualitative since from interviews we could get the most relevant information that gives us the answer of the main question. The participants of this interview were selected from a previous research made by Hincapie, Présiga and Rincón (2017) that searched about devices that students use to look for information.

Finally, we review all the concepts we worked on and the information we get from the interviews to make a contrast of all the abovementioned aspect

Key words: academy, digital, digitality, information, investigation, scholarship.

Capítulo 1. El problema de investigación

Las necesidades del mundo cambian constantemente, lo que hace que la educación se tenga que pensar en términos de una adaptación que dé como resultado un engranaje entre las necesidades de la época y las herramientas y conocimientos que permitan optimizar dicha realidad. El mundo actualmente se mueve al ritmo de la información y la tecnología disponible gracias a herramientas como el internet, sin embargo, para sacar un verdadero provecho de esta gran avalancha de nuevos conocimientos son necesarias ciertas habilidades.

Paul Gilster (1997) habla del concepto de *digital literacy* como “*the ability to understand and use information in multiple formats from a wide range of sources when it is presented via computers*” (p.1) este concepto es amplio en la medida en que entender y usar la información requiere de habilidades cognitivas tal como el pensamiento crítico para seleccionar el tipo de información que es útil, veraz y confiable (Gilster, 1997, p. 2).

Gilster (1997) hace mención de la importancia del concepto de *digital literacy* en muchos aspectos de la vida actual, el enfoque educativo resulta ser uno de los más relevantes, en el sentido en que la educación que adquieran las personas sobre el manejo de los dispositivos electrónicos y las herramientas digitales se verá reflejado en muchos aspectos de su vida cotidiana como la comunicación, el trabajo y las relaciones personales.

El concepto de *digital scholarship*, al cual Gilster (1997) también se adhiere, “redefine nuevas formas de trabajo académico en relación con los cambios producidos por la digitalidad en las actividades o funciones académicas básicas propuestas por Boyer”

(Constantino, Raffaghelli, y Teijeiro, 2015, p. 2) dichas funciones son “descubrimiento, integración, aplicación y enseñanza” (Constantino, Raffaghelli, y Teijeiro, 2015, p. 4) y como es evidente esto tiene impacto en todos los sujetos que componen la academia y en las formas en las que se llevan a cabo las funciones antes mencionadas.

Pero no es solo la academia la que se transforma por el influjo de la tecnología sino que también sucede al contrario, es por esto que Pearce, Weller, Scanlon, y Ashleigh (2010) mencionan, "*Just as the move to digital media has created opportunities for more openness and transparency in the public sphere so too do new technologies hold the promise of more openness in academia*" (p.37), esto es evidente en las herramientas de búsqueda de información que se optimizan y facilitan la creación de conocimientos tales como las bases de datos, motores de búsqueda, bibliotecas virtuales, entre otras.

Ahora bien, con respecto a las necesidades educativas del presente siglo el consorcio *Partnership 21st century skills* (2015) asegura que "*literacy in the 21 century means more than basic reading, writing and computing skills. It means knowing how to use knowledge and skills in the context of modern life*" (p.4). Lo que propone, que no basta con tener acceso al conocimiento, algo que la internet ha facilitado bastante, ahora el reto es saber cómo acceder a él de forma confiable y más importante aún como usarlo, en este caso en el ámbito académico.

De hecho, el reto de la educación y de los estudiantes va aún más allá, "*Alvin Toffler points out "the illirates of the 21 century will not be those who cannot read and write, but those who cannot learn, unlearn and relearn"*" (Partnership 21st century skills, 2015, p. 4), de

esta forma se evidencia que los procesos cognitivos implicados en el aprendizaje suponen retos a los que el concepto de *digital scholarsip* está encaminado a dar respuesta.

La UNESCO (2011) también se ha interesado en el tema de las competencias digitales, pero esta va más allá al decir que este concepto está ligado a otros aspectos de la sociedad que se relacionan con la cultura y la forma en que se trabaja, vive y piensa, hablando de algunas transformaciones mencionan “*Modern organizations and companies have been facing a restructuring of work, which means flatter organizational structures, decentralized decision making, widely shared information, flexible work arrangements and collaboration in project teams*” (p. 2). De esta forma, se evidencia como las competencias digitales que se desarrollan en la academia necesitan ser pensadas en términos de las transformaciones sociales, ya que hacen parte de la misma sociedad y de las necesidades que surgen a diario en esta.

1.1 Planteamiento del problema

La siguiente investigación estuvo enfocada en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Pontificia Bolivariana sede Laureles - Medellín, más específicamente aquellos que están entre los semestres segundo a noveno ya que es en estos semestres es donde tienen la oportunidad de aprender a investigar pues durante este periodo deben matricular varios cursos de investigación formativa, además de realizar algunos otros proyectos con fines académicos enfocados en la misma.

El número de estudiantes que se encuentra entre los semestres segundo a noveno son: 311 comprendidos entre las edades de 17 a 32 años, esta es una población mixta y con diversidad cultural, social y económica. Adicionalmente, se ha elegido este rango de semestres excluyendo a los del primero porque estos tienen pocos conocimientos sobre las técnicas y estrategias de investigación, pues la educación en los niveles de primaria y bachillerato no está enfocada en la producción académica de textos e investigaciones.

El contexto de la Universidad Pontificia Bolivariana se ha elegido porque como lo expresa su política de calidad, estos se preocupan por la investigación y es uno de los enfoques principales de los servicios que ofrecen: “La política de calidad contempla la autoevaluación permanente, la acreditación y la certificación con el fin de entregar oportunamente **investigación**, docencia y proyección óptimas en la construcción integral del ser” (Universidad Pontificia Bolivariana, 2016) por lo que es de suponerse que los estudiantes de esta universidad estén bien preparados en los procesos investigativos.

Por otra parte, se ha elegido la facultad de educación porque los estudiantes que se están formando en ellas serán los maestros de los próximos años, quienes tendrán la responsabilidad en enseñar a los niños y jóvenes a desarrollar lo que antes se mencionó como “*digital literacy*” y “*digital scholarship*”, esto implica desarrollar las habilidades y usar las herramientas disponibles para tener procesos de enseñanza significativos y que respondan a las necesidades del medio.

Pues tal como expresa *Partnership for 21 century* “*the need for technologically literate citizen and workers increase every year*” (2015, p.10) lo que quiere decir que

desarrollar estas habilidades mediadas por la tecnología serán cada día más necesarias por lo que el maestro tendrá que estar preparado para responder a esa necesidad de la forma más ágil posible, y para hacerlo deberá él mismo saber manejar las herramientas.

La siguiente investigación se hace desde la educación y hacia ella, pues tiene como campo de acción los estudiantes universitarios y sus prácticas investigativas, más exactamente las habilidades, destrezas y facilidades que tienen para buscar información en la web, esto para reconocer la preparación que tienen para ejercer en los próximos años su profesión de docentes en el contexto mundial actual donde la información está al alcance de todos y donde se necesitan destrezas para que esa información se convierta en conocimiento y aprendizaje.

Los últimos años han visto una preocupación constante por entender y poder ver con claridad el estado de los estudiantes y profesores respecto a la alfabetización digital, esto desde diferentes ámbitos de la educación, desde los años más básicos como la primaria, pasando por la secundaria y llegando a la universidad, es así como se puede evidenciar una serie de investigaciones que corroboran lo antes dicho.

Evidencia de ello, se encuentra en un estado del arte realizado en Colombia en el año de 2010 donde se pueden observar gran cantidad de investigaciones, artículos, libros, ponencias, trabajos de grado para pregrados, maestría y doctorado. Entre ellos se cuentan más o menos 80 textos realizados en los pasados 11 años desde que se hizo esa investigación, es decir de 2000 a 2010. Estas investigaciones, aunque no son todas las que se realizaron en ese periodo de tiempo, muestran una perspectiva general que se encuentra enfocada sobre

todo en la educación superior y la formación y el estado de la educación en esos niveles, es decir que sin duda alguna el tema de la alfabetización digital en Colombia es, en este tiempo, un referente importante. Por otra parte, también hay algunas investigaciones en otros grados de la educación, pero en este caso en otros países.

Por ejemplo, en España se realizó desde el 2006 hasta el 2010 una investigación enfocada en los años de pre- escolar y primaria, en esta se pretendía observar las prácticas y metodologías que los maestros de estos cursos usaban, algunas de las acotaciones respecto al estado de la alfabetización digital mencionaban que a pesar de que se tenían herramientas tecnológicas en el aula, esto no significaba un gran avance en el ámbito del aprendizaje puesto que como mencionan Fernández-Díaz y Calvo (2012) se sigue “ utilizando el mismo enfoque transmisivo y unidireccional de enseñanza” (p. 411) lo que ha hecho que se pierda el poder innovador de la tecnología bajo las prácticas tradicionales de la enseñanza.

De esta manera, se empiezan a evidenciar algunas falencias en la formación para las habilidades digitales, responsabilidad que como antes se mencionaba recae sobre docentes y directivos, a esto se le suman otros factores de importante relevancia, como lo menciona Levis (2006) cierto “recelo” por parte de los maestros, provocados por:

Experiencias fallidas en el pasado, promesas incumplidas, la falta de proyectos y propuestas sólidas y el desconocimiento de las posibilidades ciertas que ofrece el uso de los medios tecnológicos en el aula, derivado de la falta de formación específica en esta área. (p. 79)

Algo relevante en la declaración anterior es la falta de formación en lo que se ha venido enunciado como alfabetización digital por parte de los maestros, lo que representa una falla para todo el sistema educativo, es por ello que esta investigación pretende descubrir el estado en este ámbito de los maestros en formación de este tiempo. Lo anterior lo confirma Marciales, *et al* (2008) cuando mencionan respecto a la situación del país lo siguiente:

Algunos analistas señalan, con preocupación, el énfasis que se le ha dado en nuestro país a las habilidades puramente instrumentales en el uso de las tecnologías, dejando de lado el desarrollo de las competencias necesarias para el acceso, apropiación, transformación y comunicación de la información (p. 645)

Así es que, es evidente que en materia de formación para la alfabetización digital se presentan muchos problemas y hay muchos vacíos, por lo menos en Colombia, por lo que es necesario entonces observar con detenimiento los procesos de formación que se están dando en las facultades de educación, pues es desde ese espacio donde se puede establecer con mayor claridad cuáles son los vacíos y las fallas en la formación en alfabetización digital de los maestros o futuros maestros.

También es importante reconocer que no solo la educación que se imparte en las instituciones educativas tienen responsabilidad en estos procesos, sino otros factores de diferentes órdenes, Marciales, *et al* (2008) lo menciona así “las maneras como los jóvenes se apropian del conocimiento expresan características de orden individual” así es que “dan cuenta de factores vinculados a su historia personal como aprendices, así como de aspectos histórico-contextuales y culturales” (p. 645). Por este motivo, la presente investigación se va

a enfocar en estos aspectos también, para determinar que otros factores influyen en el buen desempeño de las habilidades digitales en los estudiantes de la facultad de educación.

De esta forma, se llega a la formulación de varias preguntas entre ellas, la principal ¿Qué efecto tienen las competencias de búsqueda de información en línea de los estudiantes de la UPB en los procesos de investigación formativa? Algunas otras preguntas que complementan esta investigación son: ¿Cómo se están llevando a cabo la formación de los mismos desde la facultad? ¿Qué tan efectivos y precisos son estos procesos? Y finalmente ¿Qué factores pueden incidir en el buen desarrollo y desempeño de dichas habilidades de no solo en el futuro ejercicio de la docencia, sino también en el desempeño de las actividades propuesta para su formación académica actual?

1.2 Antecedentes

El concepto de *digital scholarship* tiene como precedente la investigación publicada en 1990 por Ernest Boyer. En una búsqueda por ampliar y optimizar las funciones que se realizaban en la academia, Boyer (1990) comenta:

First came teaching, then service, and finally, the challenge of research. In more recent years, faculty have been asked to blend these three traditions, but despite this idealized expectation, a wide gap now exists between the myth and the reality of academic life. (p. 15)

Desde estas tres funciones antes mencionadas se empezaron a conceptualizar las funciones de los profesores de las universidades. Sin embargo, también menciona Boyer (1990) que estas funciones no tenían igual mérito, es decir que algunas de ellas no eran reconocidas como importantes o valiosas dentro del trabajo de estos profesionales.

Boyer (1990) también deja claro que cuando se quiere hablar en la actualidad (1990) de profesión académica (*scholarship*) se refiere más que todo a la función de investigar y publicar. Es por esto que, para él, se hace evidente la necesidad de dar una mirada más amplia a estas funciones, de hecho, afirma: “*scholarship in earlier times referred to a variety of creative work carried on in a variety of places, and its integrity was measured by the ability to think, communicate, and learn*” (Boyer, 1990, p.15)

Las funciones docentes que luego desarrolla estarán enmarcadas en el trabajo creativo, el aprendizaje, la comunicación y la integración. La primera, que se menciona en su trabajo es el descubrimiento que está muy relacionado, por supuesto, con la investigación, Boyer (1990) menciona que este aspecto no solo beneficia al colectivo de la humanidad en cuanto aporta al conocimiento en diferentes áreas, sino que propicia un ambiente intelectual en la academia.

La segunda, que menciona es la integración, Boyer (1990) afirma que esta función se encarga de darle sentido y continuidad a los contenidos, en otras palabras, la interdisciplinariedad, y menciona que se hace necesaria puesto que los académicos necesitan darles sentido a datos dispersos y de esta forma darle una interpretación completa y con significado.

Por otra parte, Boyer (1990) propone una tercera, la aplicación, esta surge como una necesidad por la respuesta a preguntas sobre como el conocimiento que se produce o se descubre en la academia puede ser útil para los individuos y las instituciones teniendo en cuenta que con ese objetivo fue fundada la academia, “*must serve the interest of the large community*” (Boyer, 1990, p. 22).

La última que se menciona es la enseñanza, Boyer (1990) afirma que el trabajo de los académicos tiene duración e impacto en cuanto otros pueden entenderlo, sin embargo, deja claro la deteriorada calidad e importancia de esta función, pues básicamente cualquiera puede hacerlo a veces, sin estar bien informados y preparados.

En 1990, Boyer afirmaba, “*What we urgently need today is a more inclusive view of what it means to be a scholar--a recognition that knowledge is acquired through research, through synthesis, through practice, and through teaching.*” (p. 24) y de esta manera dejaba claro que era importante reconocer el trabajo de los académicos y que cada una de estas categorías no estaba separada por sí misma, sino que dependían unas de otras, y que esa es, precisamente la forma en la que se debe construir conocimiento en las academias.

Ahora bien, con la llegada de las tecnologías y lo que estas propician, estas funciones, aunque no dejan de existir se transforman, entonces se hace necesaria una revisión de este concepto a la luz de las nuevas posibilidades digitales

1.3 Pregunta de investigación

¿Qué tan competentes son los estudiantes de la licenciatura en inglés y español de la Universidad Pontificia Bolivariana en las habilidades digitales de búsqueda de información?

1.4 Justificación

El mundo actual exige un alto nivel en todas las competencias digitales, es lógico pensar que los maestros y la educación en general tengan la responsabilidad de formar a los nuevos ciudadanos en estas habilidades, esa razón es por la cual la Licenciatura en Inglés y Español podría evaluarse basándose en los resultados de la siguiente investigación con el objetivo de encontrar cuáles son sus falencias y como podría mejorarlas. Además de esto podría ser una oportunidad para que los estudiantes de la misma sean conscientes de lo que el medio en que trabajarán exigirá de ellos.

Los resultados de esta investigación podrán ser útiles para las dos partes involucradas en la educación superior, los estudiantes y la facultad que está integrada por directivos, administrativos y docentes. Los estudiantes podrán ser conscientes de sus debilidades y fortalezas en este campo con el objetivo de que lo suplan aprovechando de las oportunidades y espacios que brinda la universidad, así en un futuro estarán mejor preparados para enfrentarse al mundo escolar.

La información obtenida con esta investigación podrá ayudar a que la facultad se evalúe y determine que tanta relevancia se le está dando a este tema en el mencionado

pregado. Es decir, que tantos ejercicios se proponen para el desarrollo de las habilidades y como se están llevando a cabo los procesos de educación donde está mediada la tecnología y las fuentes virtuales de información, que espacios puede propiciar y que cosas pudieran cambiar y mejorar en todos los procesos académicos.

Esta investigación me permitirá comprender de forma más amplia el papel que juega la información en la educación propia y de mis futuros estudiantes, así como los retos a los se enfrentan las generaciones actuales para construir conocimiento partiendo de las fuentes que tienen a su disposición en las redes virtuales. Además, podré conocer las nuevas relaciones que se tejen en los ambientes académicos debido a los cambios que se han dado en el acceso a la información, de esta manera me será más fácil comprender que necesita la educación actual y seguir formándome acorde con esto.

1.5 Objetivo General

Reconocer el estado en que están las habilidades y competencias de los estudiantes de la licenciatura en inglés y español de la Universidad Pontificia Bolivariana en la búsqueda de información en línea y el uso de esta misma.

1.5.1 Objetivos Específicos

- Identificar las estrategias que usan los estudiantes de la licenciatura para encontrar información en la web.

- Describir la relación entre las competencias de búsqueda de información en línea y la investigación formativa en los estudiantes.

1.6 Delimitación Temporal y Espacial

La Universidad Pontificia Bolivariana es una institución de educación superior de carácter privado, ubicada en el barrio Laureles de la ciudad de Medellín. Esta universidad cuenta con 39 programas de pregrados certificados en diferentes áreas como la ingeniería, la salud, las ciencias sociales, la educación, entre otros, algunos de los cuales están acreditados como programas de alta calidad. Además, cuenta con 13.750 estudiantes en pregrado en el primer periodo del año 2016 y 2.900 en posgrados.

La Universidad se preocupa por mantener altos estándares de calidad en sus programas por lo que apoya y promueve la investigación en todos los espacios posibles, desde los cursos propios de cada pregrado, hasta los semilleros y grupos de investigación y congresos, jornadas investigativas, conferencias, etc.

Por otra parte, la universidad se rige bajo principios del humanismo cristiano, la formación integral, la cultura, la moralidad, la búsqueda de la verdad por medio de la fe y la ciencia. Esta también se preocupa por la innovación en todos los campos en los que está presente por lo que la tecnología también es considerada una de las herramientas primordiales en todos los procesos que se llevan a cabo en ella.

Ahora bien, entre las facultades presentes en la universidad, está la facultad de educación y pedagogía que cuenta con 6 programas entre los que están varias licenciaturas con énfasis en el arte, la teología, los idiomas, la autoeducación, etc. Esta investigación estará enfocada en la licenciatura en inglés y español que cuenta con 235 estudiantes en el primer semestre del año 2016.

El programa de Licenciatura en Inglés y Español consta de 9 semestres entre los cuales los estudiantes deben ver cursos relacionados con la investigación, la pedagogía y el saber específico, en este caso el inglés y el español. Por otra parte, el programa en general y la facultad brindan muchos espacios para el desarrollo más amplio de las anteriores áreas.

Por ejemplo, respecto a la investigación, la facultad cuenta con varios semilleros y grupos de investigación entre los que está el de lengua y cultura, el hombre de arena, pedagogía y didáctica de los saberes y educación en ambientes virtuales. En áreas como el aprendizaje del inglés y el español cuenta con convenios con el centro de lenguas, clubes de conversación y asesorías personalizadas con pasantes extranjeros.

Finalmente, esta investigación- como se mencionó antes- estará enfocada en los estudiantes de la licenciatura en inglés y español de los semestres segundo a noveno, en el periodo de tiempo entre el primer semestre del año 2016 y el segundo del 2017.

Capítulo 2. Marco Referencial

2.1 Estado de la cuestión

La realización de esta investigación tuvo en cuenta criterios particulares en la búsqueda de información, se realizó con el buscador Google Académico y en la *Education Research Complete* con criterios de selección, tales como, que el término *digital scholarship* apareciera directamente en el título del texto, que fuera de los últimos 5 años (2012- 2017) y que hubiera sido citado por lo menos 10 veces (en el caso de Google Académico).

El número de documentos que se halló, teniendo en cuenta los criterios anteriores, fue de 18, teniendo una preponderancia marcada los textos de corte teórico por sobre los de corte investigativo. El número de textos investigativos encontrados (Tabla 1) fue de 3 frente a 15 de corte teórico, lo que muestra que el concepto *de digital scholarship* no ha sido de interés en la investigación sino más bien en la conceptualización y el análisis.

Tabla 1. Investigaciones internacionales

Autor	Nombre	Lugar	Año
Heap y Minocha	<i>An empirically grounded framework to guide blogging for digital scholarship</i>	Inglaterra	2012
Steimová	<i>Information Ecology – Emerging Framework for Digital Scholarship</i>	Eslovaquia	2012
Lynch y Carleton	<i>Lecture: Impact of Digital Scholarship on Research Libraries</i>	Estados Unidos	2012
Knochell y Patton	<i>As we may publish: Digital scholarship and the future(s) of art education</i>	Estados Unidos	2013
Vinopal y McCormick	<i>Supporting Digital Scholarship in Research Libraries: Scalability and Sustainability</i>	Estados Unidos	2013
Ayers	<i>Does digital scholarship have a future?</i>	Estados Unidos	2013

Pasquini, Wakefield y Roman	<i>Impact Factor: Early Career Research & Digital Scholarship</i>	Estados Unidos	2014
Kirschenbaum y Werner	<i>Digital scholarship and digital studies: the state of the discipline</i>	Estados Unidos	2014
McCullough	<i>Developing digital scholarship services on a shoestring</i>	Estados Unidos	2014
Kinash, Knight y McLean	<i>Does Digital Scholarship through Online Lectures Affect Student Learning?</i>	Australia	2015
Constantino, Raffaghelli y Tejeiro	Profesión académica digital (digital scholarship): transformaciones del trabajo académico en clave de redes sociales	Argentina	2015
Sheffield	<i>Digital Scholarship and Interactivity: A Study of Commenting Features in Networked Books</i>	Estados Unidos	2015
Thanos	<i>The future of digital scholarship</i>	Italia	2015
Berstler, Erdmann, Brosz, Sadler, Hardy, Wust y Bernhardt	<i>The future of digital scholarship</i>	Australia	2015
Dresselhaus	<i>Opportunities beyond Electronic Resource Management: An Extension of the Core Competencies for Electronic Resources Librarians to Digital Scholarship and Scholarly Communications</i>	Inglaterra	2015
Griffin	<i>Introduction to the special issue on digital scholarship</i>	Estados Unidos	2015

En cuanto a las investigaciones que se pudieron observar se encuentran, como antes se mencionó, tres. Heap y Minocha (2012) condujeron una investigación de metodología etnográfica, estaba enfocada principalmente a entender la motivación de estudiantes y profesores para usar blogs, aun cuando estaban fuera del ambiente académico, así como también los retos y beneficios del uso de blogs en la investigación y la vida académica. Para ello se formularon tres preguntas “*Why do academics and researchers engage in blogging? [...]How does blogging contribute to the academics' and researchers' personal and professional development? [...] What challenges do academics and researchers face with blogging?*” (Heap y Minocha, 2012)

Heap y Minocha (2012) se enfocaron en el uso de blogs en la investigación, así es que los resultados que se hallaron revelaron algunas prácticas e imaginarios con respecto al uso de los mismos. Por ejemplo, respecto a la primera pregunta se encontró que algunas de las razones por las que los investigadores usan los blogs es para pensar y reflexionar, ya que estos ofrecen espacios donde es posible el diálogo, y donde se responden y formulan preguntas que dan la posibilidad de indagar. Otra razón es que por medio de estas prácticas es posible construir una identidad en línea como investigadores, de hecho, el uso de estos puede ser más efectivo que el uso de plataformas más institucionalizadas y controladas.

Un aspecto importante en el que el uso de blogs ha ayudado a muchos investigadores es a desarrollar sus competencias y habilidades en aspectos como la escritura, la auto-disciplina y las relaciones interpersonales y redes sociales. Esto se debe a que por medio de la interactividad que posibilitan el uso de blogs, los investigadores pueden detectar cuales son los temas de interés en sus comunidades y basándose en eso investigan y desarrollan su capacidad de poder comunicarlo por medio de la escritura.

A la tercera pregunta algunos de los retos a los que se enfrentan los investigadores en el uso de blogs es la creciente preocupación porque el contenido de estos reemplace al contenido que se publica en revistas académicas. Sin embargo, también se menciona que este es solo una herramienta que complementa la labor de estas, ya que lo que permite es que el conocimiento sea más accesible a todos, sin embargo, no reemplaza la rigurosidad de las revistas académicas.

Los usos de blogs conectados a redes sociales permiten una difusión de la información de forma más rápida y breve, de hecho, se considera que entre los beneficios de usar los blogs se encuentra el poder conectar las ideas y lo que se investiga con las redes sociales digitales. Uno de los retos que más preocupa a investigadores es el que no se reconozca en la academia los blogs como una forma paralela de difusión, lo que puede ocasionar que se violen los derechos de autor pues la información que se publica no se reconoce como válida, pero si se usa. Por otra parte, el tema de la privacidad también es preocupante, puesto que el colgar información en internet supone abrir las puertas a la vida personal, lo que a su vez es un potencial peligro.

Otra de las investigaciones que se encontró (Kinash, Knight y McLean, 2015) esta investigación estuvo basada en la preocupación por el cambio de paradigma que se da cuanto los contenidos que antes se daban desde la escuela está ahora disponibles en la web, lo que produce que las comunidades académicas se cuestionen sobre la pertinencia de ciertas prácticas en la escuela. Es por ello que las preguntas que guían esta investigación de tipo documental son:

Does student attendance decrease when online content is made available? Does it matter if student attendance decreases? In other words, does achievement decrease if, and when, student attendance decreases? Is online content better suited to some pedagogical tasks than others? Do some types of online content work better than others? (Kinash, Knight y McLean, 2015, p.130)

Con respecto a la primera pregunta, encontraron que aun cuando el contenido expuesto en clase se encuentre en línea, los estudiantes seguirán asistiendo a clase, ya que se sigue dando preferencia al contacto con los compañeros y el profesor.

Con respecto a la segunda pregunta, se menciona que, aunque la tecnología no garantiza el aprendizaje, la asistencia a clases tampoco lo hace por lo que la pregunta por sí importa que la asistencia a clases disminuya queda para responder en futuras investigaciones.

A la tercera pregunta, se encontró que muchos autores aseguran que la pedagogía debe guiar todos los procesos mediados por la tecnología, pero también aseguran que la tecnología puede facilitar la tarea docente, esto muestra que los avances tecnológicos y la labor de los maestros no está en enfrentamientos, sino que más bien se pueden complementar.

Al final, la respuesta que se da a la última pregunta muestra que hay muchas posibilidades de encontrar y producir información útil para el aprendizaje en internet, sin embargo, la utilidad la determina el uso y el propósito que se tenga para esto, teniendo en cuenta que en la escuela se aprenden conocimientos de diversas índoles y que, se usan diferentes métodos, la tecnología está al servicio de estas y de las estrategias de aprendizaje propias de los sujetos.

La tercera investigación encontrada fue la realizada por Steinerová (2012) para la realización de esta se usaron encuestas, entrevistas semi-estructuradas a directores de bibliotecas y decanos y directores de universidades de las principales ciudades de Eslovaquia como Bratislava, Nitra, Trnava, Žilina, Banská Bystrica, Košice, Prešov y mapeo de tesis de

grado de dichas universidades. Su metodología fue de corte etnográfico y se centró en el uso y creación de repositorios e información en línea en ambientes académicos. Steinerová (2012) trabajó bajo tres líneas principalmente:

1. the survey of perceptions of the academic information environment by information managers in selected Slovak universities 2. the survey of university digital repositories in Slovak universities 3. experimental concept mapping in a database of selected final theses in Library and Information Science. (Steinerová, 2012, p. 3)

Steinerová (2012) buscaba responder a tres preguntas, que son “*Is information ecology beneficial for new conceptual models of the information environment? What are ecological features and components of the academic information environment?*” (p. 3).

Con respecto a los hallazgos de Steinerová (2012) se encuentra que hay algunas falencias en cuanto a la comunicación y la información entre los directivos lo que a su vez genera problemas en la comunicación y la cooperación. Estos problemas, por ejemplo, se ven reflejados en la falta de integración de las herramientas tecnológicas, la sobrecarga de información por lo que se hace necesario el establecimiento de asociaciones estratégicas y estrategias para organizar la información.

Sin embargo, lo más crítico son la personas que no dirigen, es decir el resto de la comunidad académica ya que según dice Steinerová (2012) “*The community should be strengthened by motivating leadership and the university culture*” (p. 4)

Por otro lado y acorde con la segunda línea de investigación, se encontró que el mayor obstáculo para la distribución de documentos en línea son los derechos de autor y la falta de reglas internas, sin embargo entre las cosas positivas que se encuentra es que hay un reconocimiento de la necesidad y el buen impacto que tendrían el uso de repositorios institucionales ya que se evidenciarían mayor integración y acceso sistemático a la información, empero los problemas operacionales y organizacionales son serios y persisten.

Con respecto a la última línea que se centra en las tesis de grado se hizo un análisis donde se vieron cuáles eran los temas más frecuentes y su relación entre sí. Así es que de 2001 a 2002 se enfocaron en internet y servicios bibliotecarios, de 2005 a 2006 emergieron temas nuevos tales como el comportamiento de la información y la historia de la cultura del libro. Finalmente, en el 2010 prevalecieron los temas de teorías de las ciencias de la información y la evaluación de sitios web. Esto evidenció un interés por lo temas relacionado con los ambientes virtuales, los sitios web y todo lo que ello representa.

En el estudio anterior se evidencia un concepto claro sobre lo que *digital scholarship* es, ya que hace una evaluación del ambiente académico y de las adecuaciones que tendrían que hacer las universidades debido a los cambios que ha propiciado la tecnología y la creciente ola de información, sin embargo, también tiene en cuenta las limitaciones y los problemas a solucionar que representa todo este cambio de paradigma.

2.2 Marco conceptual

La búsqueda realizada también halló algunos referentes de artículos de corte teórico que permitieron la configuración del concepto de *digital scholarship*. Desde el más antiguo hasta el más reciente se encuentra el hecho por Knochel y Patton (2012) que se centra en la influencia que tiene el concepto de *digital scholarship* en la publicación de contenido relacionado con el área en internet. Lynch y Carleton (2012) realizaron un trabajo que se enfoca en el impacto que tiene las prácticas del *digital scholarship* en la funciones investigativas que cumplen las bibliotecas. Pasquini, Wakefield, Roman (2012) se enfocan en el impacto que tiene para los investigadores más jóvenes el tener que hacerse una carrera en los espacios digitales.

Minopal y McCormick (2013) hacen un análisis de las necesidades que surgen a raíz de la implementación de publicación en línea. Ayers (2013) responde a la pregunta “*Does digital scholarship have a future?*”. Constantino, Raffaghelli y Tejieiro (2013) proponen una conceptualización de la influencia de las redes sociales en las relaciones académicas y la investigación.

Kirschenbaum y Werner (2014) muestran como lo digital ha transformado la historia del mundo académico. Sheffield (2014) se enfoca en el papel del lector cuando su texto está en digital y lo que esto propicia: creación de comunidades e interactividad. McCullough (2014) describe como en una universidad emerge la necesidad de un servicio digital para su campus.

Thanos (2015) en el que explica los cambios que ha sufrido el escenario escolar por el uso de la tecnología semántica. Berstler, *et al* (2015) analizan los retos a los que se enfrentan las universidades debido a las posibilidades que da la digitalidad. Dresselhaus (2015) expone los temas más actuales en cuanto a la digitalidad y las comunidades académicas. Griffin (2015) analiza el impacto de las posibilidades que brinda la comunicación en línea para la creación, difusión y colaboración en la realización de contenidos.

De todo esto es notable el interés creciente por el tema, además del claro concepto que se evidencia de lo que *digital scholarship* significa, es decir las posibilidades que brindan los ambientes digitales a la academia y específicamente a la investigación que se lleva a cabo allí. Es por eso que todos los estudios analizados se hacen en universidades como el foco de la investigación y la innovación.

Capítulo 3. Metodología

3.1 Enfoque

El enfoque de este trabajo es desde el interaccionismo simbólico. Este enfoque se centra en la comunicación que es definida como “la interacción mediante la que los seres vivos acoplan sus respectivas conductas frente al entorno, a partir de la transmisión de mensajes, signos convenidos por el aprendizaje de códigos comunes.” (Rizo, 2004). Este enfoque permite ver las prácticas sociales como fruto de la interacción y deja ver la relación que tiene la construcción de ciertas prácticas con la comunicación de individuos que pertenecen a la misma comunidad.

Al establecer cuáles son las prácticas de los futuros docentes en materia de búsquedas de información en línea se pretende mostrar como las micro prácticas individuales pueden dar una imagen más amplia y general de las prácticas macro de este tipo de población, tal como apunta Blumer (1982) “no se puede hacer investigación a nivel macro, sino que a nivel micro o básico” (p. 3) ya que de esta forma se puede entender que motiva a las personas a actuar de cierta manera y que criterios toman en cuenta (Blumer, 1982).

En el curso de esta investigación es importante reconocer la relación entre las prácticas implícitas en la búsqueda de información en línea que tienen los estudiantes de la licenciatura en inglés y español de la Universidad Pontificia Bolivariana y la forma en que llegaron a construir dichas prácticas, como los sujetos que participaron en dicha construcción.

3.2 Tipo de investigación

Para este trabajo se utilizó la investigación cualitativa, porque por medio de esta es posible obtener datos descriptivos que provienen ya sea de la observación o de los testimonios del objeto investigado, (Taylor y Bogdan, 1987) que en este caso son los estudiantes.

Esto, por supuesto, permite comprender no solo las prácticas en concreto de esta población, sino las motivaciones y estructuras creadas a partir de esto. Este tipo de investigación encamina, en este caso, la respuesta a la pregunta inicial en cuanto otorga detalles que permiten sustentarla y problematizar la misma.

3.3 Población y muestra

La investigación se realizó con los estudiantes de la licenciatura en inglés y español modalidad presencial de la Universidad Pontificia Bolivariana sede Medellín. El número total de estos es de 311 en el semestre 02 del año 2016. De estos estudiantes se escogieron 7 que habían participado anteriormente en la encuesta realizada por Hincapie, Présiga y Rincón (2017) quienes en su investigación mencionan lo siguientes respecto a su muestra:

De las encuestas se descartaron 41, por lo tanto, se analizaron 132 correspondientes a 78 hombres y 54 mujeres, las edades de los sujetos comprenden entre los 17 y los 29 años, y corresponden a los semestres III, IV, V, VI, VII y VIII de la licenciatura.”

(p.59)

Ahora bien, el proceso para seleccionar los 7 estudiantes de entre la muestra antes dicha fue la siguiente. Se seleccionaron aquellos estudiantes que habían respondido “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo” a la pregunta: ¿Considera necesario el acceso a internet? Y quienes respondieron “siempre” y “algunas veces” a las preguntas ¿realiza lecturas digitales? ¿comparte información con otros? Y finalmente aquellos que respondieron “sí” cuando se les preguntó si usaban por lo menos una de las herramientas de almacenamiento de información: *Google drive*, *Dropbox*, Mis Documentos, *OneDrive*, *Symbaloo* y quienes usan por lo menos alguno de los siguientes sitios o herramientas digitales para buscar información: Bases de datos especializadas, *Google académico*, *Google*, Bibliotecas digitales/ virtuales, catálogos de bibliotecas, repositorios institucionales y libros/revistas digitales.

3.4 Instrumentos

El diseño de instrumento que se tomó para la realización de esta investigación estuvo basado en la ruta que traza Perdomo (2008) sobre los diferentes aspectos que se deberían tener en cuenta en una búsqueda de información en línea efectiva. Además, la entrevista que se realizó también está sustentada en el trabajo realizado por Hincapie, Présiga y Rincón (2017) quienes tomaron para su investigación “un diseño cualitativo-descriptivo el cual consistía en analizar las características de una situación y las relaciones entre las categorías” (p.58).

3.4.1 Entrevista

El instrumento utilizado en esta investigación fue la entrevista. El tipo de entrevista utilizada pretende mostrar los testimonios de los estudiantes, por tanto, la información que se recolecta sobre ellos la proveen ellos mismos (Taylor y Bodgan,1987). Además este tipo de entrevista también requirió que el entrevistado reflexionara en su propio proceso, por tanto no solo dio información tácita sobre los procesos y las prácticas sino sobre las motivaciones y la importancia de todo ello para los implicados.

También, en este trabajo, se usó lo que Lopez (2003) denomina como entrevista estructurada. Desde el principio se habían establecido unas categorías sobre las cuales se iba a investigar, dichas categorías se tomaron del trabajo de Perdomo (2008) y con base en eso se plantearon unas preguntas puntuales que luego se aplicaron a los entrevistados.

Ahora bien, Perdomo (2008) establece algunas categorías con base en unas preguntas, en resumen, las categorías son: recursos y estrategias, evaluación (Núñez, 2002) y uso de la información. De dichas categorías se extrajeron las siguientes preguntas aplicadas en la entrevista:

- I. Cuando encuentras información que puede parecer útil para tu búsqueda, ¿reconoces a quién escribe la información y tienes en cuenta si tiene autoridad en el tema?
- II. ¿Cómo verificas la veracidad de la información?
- III. ¿Cómo verificas que sea relevante en el campo de acción dicha información?

- IV. ¿Usas algún método o herramienta en específico para citar la información? Si así es ¿Cuál?
- V. ¿Usas algún método o herramienta para almacenar y organizar la información? Si así es ¿Cuál?
- VI. ¿Haces disponible la información que encuentras a otros? Si así es ¿Cómo?

Al empezar y al finalizar las entrevistas se les preguntó a los participantes las siguientes dos preguntas:

- I. ¿Reconoces el concepto de *Digital Scholarship* o profesión académica digital y con qué conceptos que conoces lo relacionas?
- II. ¿Qué importancia crees que tiene la búsqueda de información en línea en todo tu proceso de formación?

Estas dos preguntas fueron fundamentales para encaminar las investigaciones hacia el tema del trabajo y para generar un proceso de reflexión en los entrevistados que permitiera darle profundidad y trascendencia a esta investigación.

En esta entrevista no se hicieron preguntas de información general porque esos datos ya se tenían como producto de la encuesta realizada por Hincapié, Présiga y Rincón (2017), sin embargo, si se les preguntó a los participantes si estaban de acuerdo con la utilización de la información que dieran para uso académico, todos respondieron positivamente.

Capítulo 4. Resultados y Análisis

La realización de esta investigación propuso la selección de 7 estudiantes que participaron anteriormente en la encuesta que fue aplicada para el desarrollo del trabajo de Hincapie, Présiga y Rincón (2017).

Los estudiantes escogidos fueron aquellos que usaban herramientas como Google Académico y bases de datos, también aquellos que organizaban la información usando herramientas como Google drive, Dropbox o carpetas en el computador, y por último algunos que compartían información, fruto de sus búsquedas, con sus compañeros.

El análisis de esta entrevista se dividió en 4 categorías, sobre las cuales se hicieron las preguntas, sin embargo, para empezar, se hicieron preguntas de contexto y para finalizar se hicieron preguntas de reflexión. Las categorías analizadas fueron:

- Evaluación
- Citación
- Almacenamiento y organización
- Acceso a la información

Con respecto a las primeras preguntas, los entrevistados fueron indagados a cerca del conocimiento que tenían sobre el tema *Digital scholarship* y con qué conceptos lo relacionaban. Sus respuestas tuvieron mucha relación con el aprendizaje y la enseñanza en

espacios virtuales, sin embargo, ninguno fue capaz de definir con exactitud el concepto. El Estudiante 1 dijo lo siguiente:

- Lo relaciono con el aula invertida, tal vez con los modos, cursos masivos en línea

El Estudiante 2 aseguró:

- Los conceptos con que los relaciono son virtualidad, interactividad, autonomía

Por otro lado, el Estudiante 6 mencionó:

- Tiene ver con la formación académica *online*, digamos la obtención de título a través de la educación formal en línea.

Se hace evidente, entonces, que, aunque no hay una claridad frente al tema, si hay aproximaciones valiosas, por ejemplo, el concepto de *digital scholarship* si tiene mucha relación con la educación en línea pues es uno de los nuevos servicios que ofrecen las universidades al fusionar sus funciones con la virtualidad. También, entonces, se hace evidente que hay una formación clara con referencia a estas herramientas, los estudiantes de la licenciatura son conscientes de que la educación se está moviendo hacia ese ámbito. A continuación, se analizarán las categorías antes mencionadas.

4.1 Categoría 1. Evaluación

Esta categoría indagó como comprueban los estudiantes la autoridad intelectual y relevancia en el área temática del autor, la veracidad y la importancia en el área de acción de la información encontrada en línea. Todas las preguntas tuvieron, entonces, relación con estos aspectos.

Con respecto a esto, se encontró que lo que la mayoría de los estudiantes lo que hacen es buscar directamente en fuentes que consideran confiables, tales como *Google Scholar*, bases de datos y bibliotecas virtuales, ellos mencionan:

- Me gusta usar las bases de datos porque, digamos que hay más probabilidades de encontrar la información, pues acertada (Estudiante 1)
- Confío como en bases de datos, de pronto en Google académico, y soy muy dado en ocasiones a buscar en los catálogos en línea de las universidades (Estudiante 6)
- Intento buscar en las páginas que sugiere la universidad, las páginas que salen como por la red de bibliotecas de la universidad (Estudiante 7)

Respecto a verificar la veracidad de la información que encuentran, aparte de lo anterior, muchos estudiantes utilizan el método que menciona el Estudiante 7

- Intento como corroborar que varias páginas hablen de lo mismo

Algunos otros estudiantes afirmaron usar métodos parecidos:

- Relacionándola también con otros autores que hayan hablado de lo que pretendo buscar (Estudiante 2)
- Para verificar como tal eso, yo creo que es importante como compararlo con otro tipo de autores, con otro tipo de sitios, y así como contrastar de alguna manera lo que encuentro (Estudiante 3)
- Lo más conveniente en contrastar otros artículos del mismo autor o autores o simplemente buscar más información y ver que pueden ofrecer (Estudiante 5)

También se mencionaron otros métodos que les ayudan a corroborar que la información sea relevante y que el autor sea confiable, por ejemplo, el Estudiante 2 menciona

- Mirar las fuentes, ¿cierto? Las fuentes de investigación, entonces que sea primordial que sea producto de una investigación

Y el Estudiante 3 dice:

- Siempre tengo en cuenta pues la biografía de los autores, como su experiencia en el tema

Ahora bien, con respecto a corroborar la relevancia del autor en el área de interés hubo diferentes puntos de vistas y métodos para verificarlo, se rescata el aporte de un estudiante que mostró una clara sucesión de pasos a seguir en este aspecto:

- En Google Académico vos miras artículos y aparece este artículo ha sido citado en y te despliega una serie de articulo nuevos. Entonces cuando me despliega esa serie de artículos nuevos yo voy al artículo y por lo general luego del título aparece el autor y de ese autor en pie de página aparece información. (Estudiante 6)

También se puede evidenciar la influencia de los grupos de investigación en este aspecto, la E3 menciona:

- Preguntándole a los docentes. Si ellos tienen pues como alguna idea de los autores y de sus teorías o de sus concepciones con respecto a ciertos temas. O no sé, en el grupo de investigación también lo podemos, pues como, conversar con algunos compañeros. O Buscar un poco más en internet o en las bibliotecas ya sean virtuales o presenciales, pues o físicas

El Estudiante 7 también menciona:

- Si hay muchos autores hablando de lo mismo es porque tiene auge

Y el Estudiante 4:

- Intento como correlacionar lo investigado con lo aplicado o con el contexto en el que se aplicaría hipotéticamente esa investigación.

4.2 Categoría 2. Citación

Esta categoría indagó a cerca de las formas en que los estudiantes citan, por ejemplo, que tipo de modelo usan, que herramientas utilizan y como llegaron a usar dichos modelos y herramientas. Se encontraron algunas respuestas muy similares, por ejemplo:

- Uso la herramienta de Word, la que permite citar (Estudiante 1)
- Word y ahí estaba como muy específico los campos que teníamos que llenar para que ella misma se hiciera, pues algo así, pero ya después de aprenderlo no, primero usé Word, pero ya después como ya sabía hacerlas, ya ningún método (Estudiante 2)
- No recuerdo el nombre en este momento, pero es en Word, el... no la recuerdo, que podés guardar varias fuentes y solamente citás y luego en la parte de abajo colocás fuentes que usó y ¡pum! Te las lanza de una. (Estudiante 6)

La Estudiante 7, por otro lado, mencionó otro método que usa:

- En Google Scholar hay una partecita que tiene unas comillitas y ahí ya le hacen a uno la cita, le referencian a uno en normas APA

Este fue un caso único, ya que ningún otro estudiante lo mencionó ni dio a saber que lo conocía. Ahora bien, con respecto a cómo llegaron a usar dicho método el Estudiante 6 menciona:

- ¿Cómo lo conocí? Gracias a una compañera, pero no de acá de la universidad sino de la universidad nacional que alguna vez en primer semestre yo le dije: vení me pusieron a citar en apa y yo no sé qué es eso, entonces ella me dijo: ah no vea eso en Word es t ata t ata ta y en cuestión de media hora me enseñó

Ahora bien, con respecto al modelo que se usa para citar, indiscutiblemente es APA, y es obvio por lo que menciona el Estudiante 4:

- Así lo manda la academia, así lo piden los estamentos académicos

Y lo que dice el Estudiante 5:

- Porque en muchos criterios de evaluación se exigen utilizar estas normas

Esto pone en evidencia que el uso de un modelo para citar no depende de los conocimientos o preferencias, sino de las exigencias de las instituciones. De hecho, aun cuando los estudiantes no expresaran tácitamente que utilizaban APA, lo daban por sentado, ya que es, por lo menos en el ámbito de la Universidad Pontificia Bolivariana el más exigido y difundido.

4.3 Categoría 3. Almacenamiento y organización

Este aspecto encontró una práctica que se repite en varios estudiantes, y es lo que menciona el Estudiante 1:

- Creo carpetas de acuerdo a las materias y el semestre, entonces en dichas carpetas almaceno la información que corresponde a dichas materias

Algo similar respondieron otros estudiantes:

- Si se puede tomar como herramienta digamos la organización en carpetas, eso es lo que hago, lo único que hago (Estudiante 2)
- Desde siempre organizar siempre una carpeta general y poner sub carpetas ya dentro de ellas por nombre de los cursos que veo y toda la información relevante además de todos los trabajos que debo enviar se guardan allí (Estudiante 5)
- El método que utilizo es una carpeta, tengo una carpeta organizada en mi computador y ahí meto toda la información (Estudiante 6)

También hubo predilección por otros métodos más virtuales como la nube, el Estudiante 3 menciona:

- Como tal utilizo Dropbox o OneDrive para guardar pues como todos los archivos que presento

Por otro lado, el Estudiante 4 explica porque le parece más ventajoso este método:

- Con Drive los documentos no se pierden y usted puede acceder en cualquier lugar y en cualquier momento a ellos

Ahora bien, otra de las ventajas que le encuentran los estudiantes a organizar la información en carpetas y sub carpetas es, como expresa el Estudiante 1:

- Me parece útil porque es una manera de organizar, sistematizar la información y a medida que vamos avanzando en los estudios, en los semestres, a veces uno se encuentra que necesita información que tiene o que tuvo cosas que vio en otras materias con anterioridad y me parece que pues siendo así organizado puedo encontrarlos.

-

Otro método también usado por varios estudiantes es el que menciona el Estudiante 5:

- La envío a mi correo y ahí siempre va a estar y puedo acceder a ella siempre

El Estudiante 4 menciona la razón por la que también usa los dos métodos antes mencionados:

- Usted puede acceder en cualquier lugar y en cualquier momento

Finalmente, en este aspecto, se mencionan otros dos métodos que fueron particulares en esos estudiantes. El Estudiante 6 menciona lo que hace:

- Marcarlo en la página de Google y guardo por carpetas

Y el Estudiante 7 menciona:

- Hay unas fichas muy fáciles de usar, tienen el nombre del autor, la referencia y también si es un artículo o es un libro

4.4 Categoría 4. Acceso a la información

Este aspecto indagó acerca de que tanto compartían los estudiantes con sus compañeros la información que encontraban, también como lo hacían. El Estudiante 1 dijo, respecto a la pregunta de si compartía la información que encontraba con otros:

- No, la verdad no

Por otro lado, algunos estudiantes respondieron positivamente, sin embargo, muestran ser selectivos cuando comparten este tipo de información, por ejemplo, el Estudiante 2 mencionó:

- Hasta ahora solo he tenido dos compañeros que tenían en común el mismo tema

Dando a entender que les enviaba información a ellos porque sabía que les sería útil y necesaria. El Estudiante 3 también mencionó:

- Pues por lo general cuando trabajamos en grupos siempre comparto los archivos con otros compañeros o pues con los profesores. Pero pues no siempre

Y el Estudiante 4 dice:

- Se lo mando a varias personas, si lo necesitan

Por otro lado, todos los estudiantes manifestaron que cuando comparten información lo hacen por medios virtuales. El Estudiante 7 dice:

- Lo comparto a ciertas personas de mi grupo social y se las mando por Gmail, por correo electrónico

El Estudiante 5 menciona:

- Me gusta compartirlas principalmente por correo, ya cuando es algo menos formal por Whatsapp o por Facebook ya por medio de links

El Estudiante 2 también utiliza un método parecido, él dice:

- Así fuera físico yo hacía uso del celular para tomar las fotos y enviarlas.

Ahora bien, el E6 menciona un método particular, cuando se le preguntó si compartía información con sus compañeros dijo:

- No lo busques por palabra, sino que lo busques por tema, busca en internet autor que hable de investigación pedagógica, luego te vas al catálogo y lo buscas por autores a ver si de pronto te aparece también menciona que les resulta efectivo a ellos.

Al finalizar estas entrevistas se quiso indagar que percepciones tenían los estudiantes frente a estos procesos de búsqueda de información en línea, es decir, que tan útil creen que es para su proceso formativo como docentes e investigadores, algunas de sus percepciones fueron las siguientes:

El Estudiante 1 menciona que la búsqueda de información en línea:

- Se volvió indispensable y es una manera mucho más fácil y rápida de encontrar y almacenar la información

Es decir que para los procesos formativos e investigativos resulta como un paso obligado, entre la generación de nuevos maestros, es la primera opción porque resulta cómodo, accesible y fácil de hacer.

Hay estudiantes que van más allá, por ejemplo, el Estudiante 3 dice:

- Es lo que nos permite pues a nosotros como futuros profesionales, realmente tener como esos argumentos, esas informaciones de peso que realmente nos van a servir no solamente para la carrera sino como para toda la vida

Según esto, la información que se encuentra en internet permite a los futuros docentes continuar en su proceso de formación y actualización lo que daría como resultado una práctica consecuente con las investigaciones recientes y los descubrimientos en materia de pedagogía y conocimientos generales.

Por otro lado, esta práctica no solo es útil en el ámbito pedagógico sino también, por supuesto, en el investigativo. El Estudiante 5, por ejemplo, menciona:

- Es muy importante porque puedo cimentar algunas teorías propias con información de otros autores.

Visto así, la búsqueda de información es el punto de partida obligatorio de quien desea hacer aportes a su profesión, pues le permite seguir el hilo teórico e investigativo de su campo de acción, y de esta forma darle más credibilidad y sustento a sus teorías y descubrimientos.

Finalmente, el Estudiante 7 menciona que:

- A través de eso [búsqueda de información en línea] es que accedo al conocimiento. Esto deja ver que este recurso no solo se ve como una herramienta adicional u opcional en todos estos procesos antes mencionados, sino que más bien es visto como algo fundamental en el ejercicio de cualquier trabajo que requiera conocimiento.

Capítulo 5. Conclusiones

El concepto de *Digital Scholarship* es complejo, como se ha podido evidenciar en este trabajo de investigación. Pues, aunque aquí se habla de habilidades investigativas muy específicas este concepto abarca muchas otras funciones que se realizan en la academia. Es por ello por lo que es importante responder a las preguntas que se han planteado de forma muy puntual.

Según lo que se pudo observar hasta este punto, los estudiantes de la licenciatura en inglés y español de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín se encaminan hacia el desarrollo pleno de las habilidades de búsqueda de información en línea. Es importante hacer notar que hay un cierto nivel de exigencias en cuanto a la información que usan en sus trabajos y procesos investigativos, por ejemplo, muchos de ellos reconocen la importancia de usar sitios confiables de información académica en internet.

También es importante notar que se evidencia lo que menciona la UNESCO (2011) “*a deeper understanding of digital technology and comprises both user and technical computing skills*” (p.3) Es decir, los estudiantes no solo saben usar los aparatos tecnológicos, y las herramientas que están a su alcance, sino que también tienen conocimientos técnicos de estos, por ejemplo, algunos de los estudiantes entrevistados evidenciaron conocer cómo se busca información específica en bases de datos, o como se usa la herramientas de generación de citas y referencias en *word*. Hay una formación en ese sentido que no siempre se llega a desarrollar por los contenidos que se estudian en clases, sino también por la ayuda que se prestan los estudiantes entre sí y los descubrimientos que ellos mismos hacen.

Este último punto toma relevancia cada vez más. Algunos de los estudiantes entrevistados al preguntarles como habían llegado a usar x método o herramienta para buscar información, citar, corroborar la credibilidad o almacenar, mencionaban y daban a entender que ha sido para ellos un proceso de descubrimiento en donde los maestros, compañeros y semilleros de investigación han jugado un papel fundamental, pero finalmente ha sido el estudiante que lo usa quien le ha da sentido al encontrar que dicho método o herramienta en realidad le reporta beneficios, tales como una mayor calidad en sus productos, fácil organización y ahorro de tiempo.

Tal como se ha mencionado antes el estado de los estudiantes está todavía en desarrollo, es evidente que no se llega a la Universidad con todos estos aprendizajes ya adquiridos y de hecho, aún en semestres muy avanzando hay herramientas que no se usan o aspectos en los que se presentan flaquezas por no tener definido un claro procedimiento para realizar ciertas tareas investigativas. Sin embargo, se está haciendo un trabajo muy rescatable desde los semilleros y grupos de investigación, pues es desde estos espacios desde donde se están desarrollando las habilidades investigativas de los estudiantes, una vez más se evidencia que la socialización con otros trae grandes beneficios en el aprendizaje.

Tomando en cuenta lo que Constantino, et al (2015) mencionan: “La DS [*digital scholarship*] tiene que ver con lo que podríamos llamar la lógica de la digitalidad, que no es una pura lógica informática, sino una lógica derivada de la tecnología a medida humana”(p.4) se pude decir que cada día la tecnología ofrece herramientas que facilitan la práctica investigativa sin embargo, el trabajo que se hace por medio de la interacción humana

enriquece y le da sentido a estas herramientas, pues permite que los sujetos le encuentren lugar y le den difusión.

Una muestra de eso es que muchos de los estudiantes aprendieran a usar ciertas herramientas mediante la interacción con los compañeros, si bien quienes diseñan las herramientas se preocupan porque sean en verdad útiles y fáciles de usar, nada asegura que quienes se pueden beneficiar de ellas las descubran y las usen de la forma más eficiente. Sin embargo, los espacios que se prestan para investigar, indagar e interactuar en función del descubrimiento hace que estas herramientas se hagan más masivas y se descubran nuevas formas de hacer lo que se ha venido haciendo de forma análoga durante muchas décadas.

El concepto de *digital scholarship* no necesita ser entendido para tener un desarrollo en la academia, claro, si se llegara a entender y conceptualizar más profundamente se podría llegar a desarrollar más las funciones académicas desde lo digital, sin embargo, lo importante aquí es estar consciente de que tanto maestros como estudiantes se enfrentan a una academia que ha cambiado, y el que se gesten transformaciones importantes en estos ámbitos lo evidencia.

Finalmente, es importante dejar claro que según lo que se encontró hay un sentido de responsabilidad de parte de los estudiantes por el conocimiento que produce, sus prácticas dejan ver una preocupación por aprender y presentar evidencias y trabajos reales con contenidos responsables, de calidad y de verificable credibilidad, es por eso que algunos acuden a comparar la información con diferentes fuentes, investigar la biografía del autor y su recorrido y buscar en sitios confiables, esto es en verdad un gran avance desde que la

tecnología ha hecho presencia en la academia. Es evidente que aún falta que se sigan desarrollando en este aspecto por un asunto ineludible y es el hecho de que cada día aparecerán nuevas herramientas y nuevas tecnologías que dificultarán o facilitarán el trabajo que ya se realiza en el campo investigativo.

Referencias

- Ayers, E. (2013). Does digital scholarship have a future?
- Berstler, S., Erdmann, C., Brosz, J., Sadler, S., Hardy, L., Wust, M., & Bernhardt, M. (2014). The future of digital scholarship. *Information outlook*, 13-16.
- Blumer, H. (1982). *Interaccionismo simbólico*. Hora S.A.
- Boyer, E. (1990). *Scholarship reconsidered. Priorities of professorate*. Washington: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
- Constantino, G., Raffaghelli, J., & Teijeiro, M. (2015). Profesión Académica Digital (Digital Scholarship): transformaciones del trabajo. *Virtual educa México 2015*, 1-15.
- Dresselhaus, A. (2015). Opportunities beyond electronic resource management: an extension of the core competencies for electronic resources librarians to digital scholarship and scholarly communications. *The serials librarian*, 361-169.
- Fernandez-Diaz, E., & Calvo, A. (2012). La formación permanente del profesorado en el uso innovador de las TIC. Una investigación-acción en infantil y primaria. *Profesorado*, 404-418.
- Gilster, P. (1997). *Digital Literacy*. New York: John Wiley & Sons.
- Griffin, S. (2015). Introduction to the special issue on digital scholarship. *Springer*, 1-3.
- Heap, T., & Minocha, S. (2012). An empirically grounded framework to guide blogging for digital scholarship. *Research in Learning Technology*, 176-188.

- Hincapie, J., Présiga, K., & Rincón, Y. (2017). *Habitos de estudio y dispositivo tecnológicos en estudiantes de la licenciatura en inglés y español de la Universidad Pontificia Bolivariana*. Medellín: UPB.
- Kinash, S., Knight, D., & McLean, M. (2015). Does Digital Scholarship through Online Lectures Affect Student Learning? *Educational Technology & Society*, 129-139.
- Kirschenbaum, M., & Werner, S. (2014). Digital Scholarship and Digital Studies: the state of the discipline. *Book history*, 406-458.
- Knochel, A., & Patton, R. (2012). As we may publish: digital scholarship and the future(s) of art education. *International Journal of Education through Art*, 269-285.
- Levis, D. (2006). Alfabetos y saberes: la alfabetización digital. *Redalyc*, 78-82.
- López, B. (2003). La entrevista: arte y técnica. *Arte metódica y metodológica*.
- Lynch, C., & Carleton, D. (2012). Lecture: Impact of Digital Scholarship on research libraries. *Journal of Library Administration*, 456-473.
- Marciales, G., Gonzales, L., Castañeda, H., & Barbosa, J. (2008). Competencias informacionales en estudiantes universitarios: una reconceptualización. *Universitas psychologica*, 643-654.
- McCullough, H. (2014). Developing digital scholarship services on a shoestring facilities, events, tools and projects. *C&RL News*, 187-190.
- Minopal, J., & McCormick, M. (2013). Supporting Digital Scholarship in Research Libraries: Scalability and Sustainability. *Journal of Library Administration*, 27-42.

Muñoz, M. (2002). Criterios para la evaluación de la calidad de las fuentes de información sobre salud en internet. *Acimed*.

Pasquini, L., Wakefield, J., & Roman, T. (2014). Impact factory: early career research & digital scholarship. *TechTrends*, 12-13.

Partnership 21st century skills. (2015). *Learning for 21st century*. Washington.

Pearce, N., Weller, M., Scanlon, E., & Ashleigh, M. (2010). Digital Scholarship Considered: How New Technologies Could Transform Academic Work. *In Education*, 33-44.

Perdomo, B. (2008). Búsqueda y selección de textos en la internet para investigación científica. *Saber Universidad de oriente*, 109-116.

Rizo, M. (2004). *El interaccionismo simbólico y la escuela de palo alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación*. Aula abierta. Lecciones básicas.

Sheffield, J. (2014). *Digital Scholarship and Interactivity: A Study of Commenting Features in Networked Books*. Boston: Elsevier.

Steinerová, J. (2012). Information Ecology – Emerging Framework for Digital Scholarship. *Slovak Research and Development Agency*.

Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Nueva York: Edición Paidós.

Thanos, C. (2014). The future of digital scholarship. *Procedia consumer science*, 22-27.

UNESCO. (2011). Digital literacy in education. *Policy brief*.

Universidad Pontificia Bolivariana. (19 de Enero de 2016). *upb.edu.co*. Obtenido de

Universidad Potificia Bolivariana: <https://www.upb.edu.co/es/identidad-principios-historia/politica-calidad>