

# El habitar y la apropiación del espacio público en Medellín.

Ana María Alzate Zuluaga ([ana.alzate@upb.edu.co](mailto:ana.alzate@upb.edu.co)), Juliana Caro Chamorro, Maria Fernanda Zapata Duque ([mariaf.zapata@upb.edu.co](mailto:mariaf.zapata@upb.edu.co))

Facultad de diseño industrial, Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, Colombia

## Resumen

¿Qué hace que existan en las ciudades unos espacios públicos con alto grado de aceptación y apropiación al igual que espacios en desuso? ¿Qué sucede con los lugares u objetos que reciben nuevas apropiaciones no planeadas, transformándose según la intervención del ciudadano? Son estas preguntas las que dan inicio y razón a esta investigación, que se pregunta por el papel del diseñador dentro de la construcción de ciudad, planteando como hipótesis que existen factores que, desde la investigación para el diseño y la misma actividad proyectual, influyen altamente en la futura apropiación de un espacio por medio de la materialidad presente y su relación con el espacio pero, sobre todo, con las personas.

Se realiza entonces durante esta investigación una revisión de tres espacios públicos de la ciudad de Medellín que son el Parque de las Luces, Parques del Río y Parque de los deseos, como referentes de la tipología de parques o plazas públicas que hacen parte de una planeación de ciudad contemporánea, dicha revisión se realiza en términos de un análisis social del espacio y sus componentes tanto tangibles como intangibles, para dar respuesta a la pregunta planteada por medio de diversos aspectos materiales, sociales y espaciales encontrados en el trabajo de campo, que influyen en gran medida los tipos de apropiación dados en cada plaza. A través de la investigación se logró realizar comparaciones a partir de los hallazgos encontrados en cada parque encontrando ciertas inconsistencias que surgen principalmente desde la lectura del contexto, las cuales son generadoras de tensiones entre lo que se esperó proyectualmente, lo que se percibe actualmente de los lugares estudiados y cómo la ciudad se ha apropiado, o no, de estos.

**Palabras Clave:** *Espacio público, apropiaciones del espacio, tensiones, permanencia.*

## 1. INTRODUCCIÓN

El espacio público condiciona la manera como se desenvuelve el ser humano en la ciudad, de acuerdo con su planeación y configuración espacial, en este sentido, más que un lugar físico es un escenario de interacciones, y por tanto un lugar de pluralidad, ejercicio y participación ciudadana, pero sobre todo de la vida diaria.

Tomando esto como base, y llevándolo al contexto local de Medellín, se evidencia una tensión entre los intereses de la población y algunas propuestas gubernamentales, puesto que su apropiación no va en sincronía con el plan inicial de los proyectos.

Esta investigación se propone encontrar los puntos de quiebre entre la intención inicial y la apropiación resultante del espacio público para dar respuesta a la pregunta: *¿Cómo son las configuraciones del espacio público en Medellín que permiten a las personas habitarlo y apropiarse de él?* El análisis de la configuración espacial y la materialidad se enfocará en tres plazas públicas de la ciudad que son: Parque de las Luces, Parque de los Deseos y Parques del Río.

Entender la composición de los espacios desde las relaciones que se presentan entre las personas y entre estas con el lugar, es importante como base para la construcción de una ciudad acorde al sentir y a las prácticas reales de sus habitantes, y permite una planeación de ciudad más orientada al ser humano. Por esto el objetivo general de esta investigación es *Determinar las características de las configuraciones físicas del espacio público que permiten o inhiben el habitar y la apropiación por parte de las personas.*

Si se diseña el espacio público pensado desde las relaciones que se presentan entre las personas y entre estas con el lugar, se posibilita la vida pública, el ejercer de la ciudadanía, y por tanto un sentido de pertenencia con el espacio que se habita.

Para entender este enfoque integral de diseño y desarrollar el objetivo general de la investigación, se toma como referencia la teoría sobre la producción del espacio propuesta por Henry Lefebvre (1974), complementándola con algunos conceptos relacionados. De acuerdo a esto, se realizará el análisis del espacio en tres momentos: el primero sobre *el espacio concebido*, el segundo sobre *el espacio percibido* y el tercero sobre *el espacio vivido*.

## **EL ESPACIO PÚBLICO COMO HÁBITAT**

La ciudad, en este caso Medellín, es el escenario en donde la sociedad se desarrolla, un espacio conformado por constantes interacciones donde las personas son las protagonistas y el cruce de opiniones, comportamientos y pensamientos convergen para formar intersubjetividades que surgen en esta realidad. Para comprender la dinámica se presenta un análisis del cómo las personas perciben un espacio y finalmente cómo lo viven y se apropian de él, entendiendo la apropiación en términos de permanencia. Se eligen tres plazas públicas como caso de estudio para realizar el análisis, el cual tiene una estructura que comienza por entender el concepto de habitar,

pensado como una condición propiamente humana, y el espacio en dónde se desarrolla comprendido como el hábitat, que desde una visión amplia y sociocultural permite abstraer diversas definiciones. El ser humano en su interacción constante con el espacio hace parte de él y lo habita en la medida en que lo interviene, una acción que puede extenderse desde el hogar hasta el espacio público, la ciudad. Es común hacer una analogía con el hogar cuando se habla del habitar, porque contiene sensaciones ligadas al entorno de la casa como sentirse protegido, amparado y abrigado, pero el habitar como concepto puede ir más allá del ámbito doméstico para comprender las interacciones del ser humano en el ámbito urbano. “En el arte de habitar, como lo llama Iván Ilich (1988), no solo se crean espacios interiores como los de la casa, sino también espacios como extensión de la vivienda situados más allá de nuestros umbrales.” (Cuervo, Herrán. 2013 p 233). Con esto se puede abrir la mirada del habitar y extenderse como “la manera de ser en el mundo” referenciando a Heidegger, que explica que es la manera en que el ser humano se relaciona con el mundo material, así como en el ámbito urbano se pueden encontrar interacciones de las personas en relación a la materialidad de la ciudad.

¿Pero qué es la ciudad?, aquel espacio que no sólo está conformado físicamente, sino que es la producción de las relaciones entre los objetos, los productos y las personas como resultado de las constantes luchas, interacciones y repeticiones. La producción del espacio como segundo concepto es importante explicarlo porque la investigación se centra en la ciudad, un lugar que es construido cada día por la recopilación de historias, intervenciones, significados y experiencias, que nos permiten llegar a la conclusión de que no existe algo en la sociedad que no sea producido o adquirido, ya que las personas constantemente producen su vida, sus historias y su día a día, y como resultado de estas interacciones espaciales, está la producción que todos percibimos como conjunto de la ciudad. ¿Entonces cómo es posible comprender ese espacio, la ciudad?, es posible desde tres puntos de vista indispensables: lo concebido, lo percibido y lo vivido, pues cada punto de vista aporta una visión diferente del espacio. La primera hace referencia al mundo objetual y material, es el espacio tal como se planea “[...] desde cada organización, institución, Gobierno local o nacional, en donde se definen las particularidades del espacio, así como la normatividad.” (Cuervo, Herrán. 2013). La segunda hace referencia al mundo imaginario y el mundo de las ideas que puede ser comprendido mediante signos y símbolos, en este lugar intangible se le da significado a todo lo que se percibe en este caso a las relaciones y a la materialidad, estos significados pueden estar influenciados por las vivencias de cada persona, sus experiencias y formas de pensar y ver el mundo entre otras- el espacio percibido es ideológico y puede ser manipulable. Y la tercera muestra el espacio en dónde se lleva a cabo la acción y la vida, muestra contrastes de realidades y la manifestación de las interacciones de los ciudadanos,

es el espacio vivido en dónde concluye lo concebido y lo que fue planeado al igual que las interacciones y significados desde la percepción. Éste espacio es multifacético, puede llegar a ser liberador, pero también opresivo, y hasta contradictorio. Está marcado por cómo se manifiesta la experiencia vivencial de las personas en un determinado lugar; el espacio vivido “...sólo adquiere sentido cuando es practicado y vivido en libertad.” (Morente, 2012).

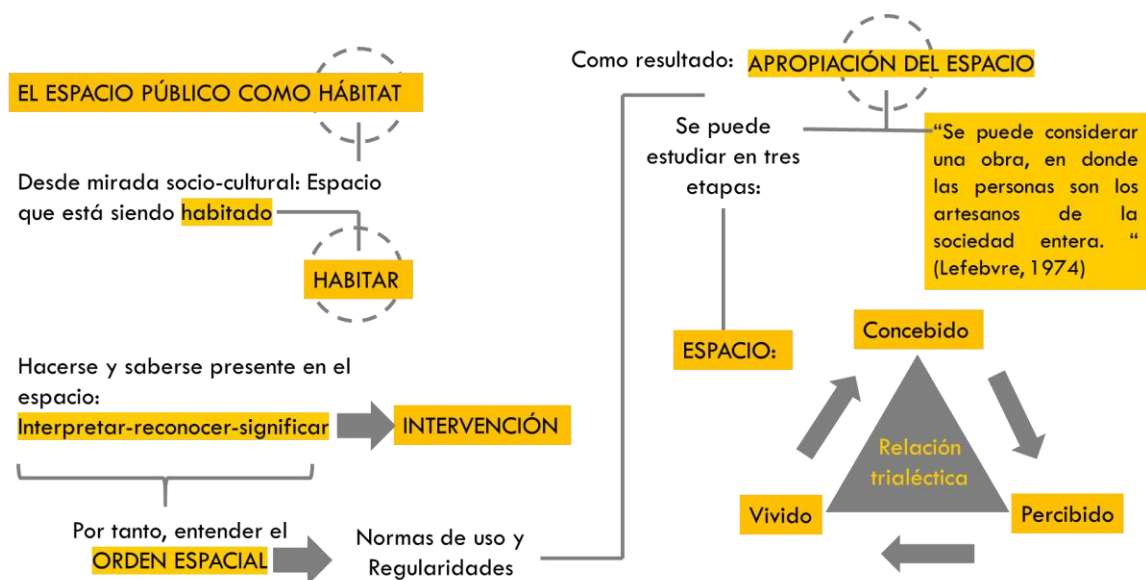


Figura 1. Desarrollo conceptual de la investigación

## RUTA METODOLOGICA

Esta investigación se propone realizar con un alcance descriptivo, puesto que se realiza una caracterización de las espacialidades y materialidades encontradas durante la recolección de información, para así acercarse a una conclusión sobre los factores físicos que influyen en la apropiación de los espacios estudiados. La metodología utilizada es de carácter cualitativo ya que se busca ahondar en las relaciones que existen entre las personas con el espacio, entendido de manera amplia como se menciona anteriormente.

Tomando en cuenta dichas bases conceptuales, el proceso de recolección se divide cronológicamente en tres etapas, denominadas lo concebido, lo percibido, y lo vivido. Para las cuales se plantean técnicas distintas según el tipo de información requerida.

Para la primera se busca información base sobre planeación de cada proyecto enfocándose en el discurso gubernamental y los antecedentes del mismo, es decir, qué había en ese lugar antes, esto con el fin de contextualizarse temporal y espacialmente, además de conocer las intenciones o metas que se propusieron antes de su materialización y compararlas con la situación actual del proyecto en términos de percepciones y apropiaciones. Se realizó entonces una búsqueda bibliográfica para los tres parques planteados, siendo más relevantes para el proyecto las fuentes de carácter oficial, ya que ofrecen la mirada gubernamental que se busca en este primer momento en el que se define un propósito y un concepto para cada parque. (Ver Figura 2)

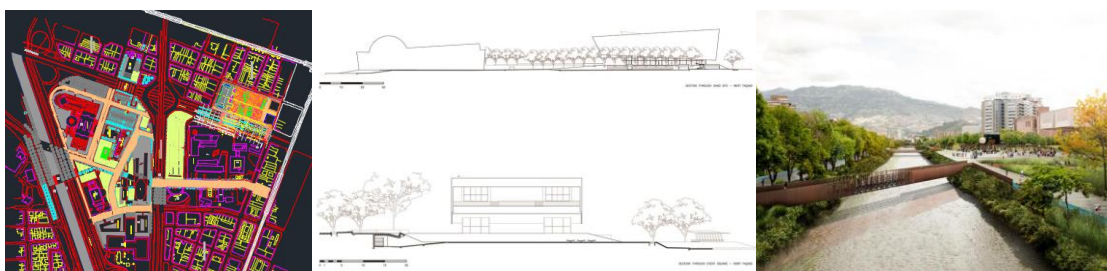


Figura 2. Espacio concebido. A la izquierda planos técnicos del Parque de las Luces; en el centro planos técnicos del parque de los Deseos; a la derecha imaginario de Parques del Río

Dentro de la etapa de lo percibido se utilizan dos herramientas, la primera es una entrevista corta realizada en diferentes grupos etarios dentro de ciertos rangos divididos en rangos de 15 a 25 años, 25 a 45 y 45 a 65 años. Estas entrevistas buscan conocer la percepción general de cada parque desde una opinión libre, incluyendo las opiniones de quienes no conocen o no frecuentan el lugar por diversas razones y fueron sistematizadas haciendo un paralelo de las percepciones más comunes tanto positivas como negativas, llegando a un panorama sintetizado de la opinión de los ciudadanos. (Ver Figura 3)

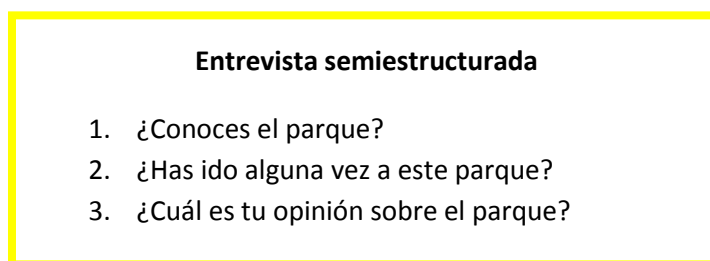


Figura 3. Preguntas para la entrevista semiestructurada.

Como segunda actividad se plantearon tres salidas a cada parque en diferentes horarios, entendiendo que tanto los actores como las prácticas varían según la hora del día, durante

estas salidas de campo se buscaba conocer primordialmente las tipologías de actores que más frecuentan cada lugar y cómo se relacionan con este, mediante una revisión presencial de las materialidades, tanto desde su caracterización física como su configuración en el espacio y el uso que se les da. Para este fin se realizó un registro fotográfico sistematizado en grupos de análisis (fichas) donde se consignaron las observaciones de campo. (Ver Figura 4 y 5)

PRÁCTICAS EN LA PLAZA CENTRAL			
			
			
<b>FUENTE DE LOS DATOS: COLECCIÓN PERSONAL</b> LUGAR: PARQUE DE LOS DE SEOS   FECHA: MARZO 22   HORA: 4:30 PM   FICHA No. 14 <b>CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO</b> Espacio abierto, iluminado, aireado, gran presencia de elementos construidos, algunos elementos naturales (árboles), suelo duro, de color claro, en posición de pendiente. <b>CARACTERÍSTICAS DE LOS OBJETOS</b> Sillas largas en madera, graterías. Elementos personales como bolsos y mantas utilizados como apoyo. <b>CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS</b> Diversidad de personas en edades: niños, jóvenes, adultos. Poca presencia de adultos mayores. Presencia tanto de hombres como mujeres, familias, parejas, individuos. <b>CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES</b> Se observaron actividades pasivas como descansar, socializar, divertir. <b>ANÁLISIS DE LA IMAGEN</b> En las imágenes se observa diferentes personas, de diferentes edades y géneros, compartiendo un espacio en común			<b>PERCEPCIONES / SENSACIONES</b> Amplitud Diversidad Socialización Tolerancia

Figura 4. Ficha de análisis para el registro fotográfico. El análisis se centró en las prácticas encontradas en los diferentes espacios identificados en los parques



PARQUE DE LAS LUCES						
MATERIALIDADES/ ESPACIALIDADES	CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	SENSACIONES	USOS	U	L	C
<b>Banca Medellín</b> 	Material: madera y metal. Están ubicadas en diferentes zonas del parque a cierta distancia entre ellas, algunas se encuentran solas.	-Exposición directa al sol -Desolación -Desintegración -Desubicadas	-Descanso -Socialización -Lectura -Dormir -Espera	3	3	5
<b>Plataformas asiento</b> 	Material: concreto. Están ubicadas en el borde del parque entre los postes de luz, algunas se encuentran acompañadas de jardín	-Artificial -Incomodidad -Dureza -Soledad	-Descanso -Socialización -Juego	3	4	2

Figura 5. Ficha de análisis para los elementos materiales que configuran el espacio. Convenciones: **U:** Nivel de uso. Hace referencia a la frecuencia de uso de la materialidad/espacialidad por parte de las personas. Se califica en una escala de 1 a 5, donde 1 es muy bajo y 5 es muy alto. **L:** Nivel de libertad. Hace referencia a la flexibilidad de uso que permite la materialidad/espacialidad. Se califica en una escala de 1 a 5, donde 1 es muy bajo y 5 es muy alto. **C:** Nivel de comprensibilidad. Hace referencia a qué tan bien comunica la materialidad/espacialidad su uso predeterminado. Se califica en una escala de 1 a 5, donde 1 es muy bajo y 5 es muy alto.

Como cierre de esta etapa se realizó un ejercicio de síntesis por medio del cual se le asignó un nuevo concepto a cada parque, para ser posteriormente comparado con el concepto gubernamental. (Ver Figura 6)

	Concepto desde el discurso	Concepto atribuido
Parque de los deseos	"Llevar la ciencia y tecnología a la vida cotidiana"	"El parche de los jóvenes"
Parque de las luces	"Medellín es luz, poema urbano"	"La puerta al centro"
Parques del río	"Devolverle la vida al río y el río a la ciudad"	"Lugar sin identidad"

Figura 6. Cuadro comparativo entre el concepto gubernamental y el concepto atribuido de acuerdo a los hallazgos del análisis de lo percibido

Finalizando la recolección está la tercera etapa denominada Lo vivido y entendida como las apropiaciones del espacio, para saber cómo las personas viven y habitan los parques estudiados realizamos una encuesta interactiva, por medio de la cual se busca lograr una respuesta espontánea y lo más real posible, para esto se utilizó un tótem prismático de tres lados en los que se distribuyó la encuesta de la siguiente manera: para el primer lado se indaga por las razones que tienen para visitar el parque ya fuera por voluntad propia o por aspectos circunstanciales, y las actividades que realizan allí normalmente; en el segundo lado se pregunta por la temporalidad y frecuencia con la que la gente visita el parque y en el tercer lado se pregunta directamente por los elementos que más prefiere la gente, tanto zonas del mismo parque como mobiliario asociado a los espacios, por medio de 4 imágenes de espacialidades generales en las que las personas "se situaban" en su lugar preferido por medio de un sticker. Esta etapa finalizó con una sistematización en gráficas que permiten visualizar con más exactitud los resultados; y con la identificación de los puntos con mayor aceptación por parte de la gente y las materialidades relacionadas con éstos.

## 2. HALLAZGOS

### ESPACIO CONCEBIDO

Desde lo concebido se recolectó la información que contiene la planeación de los tres parques de estudio, en dónde se deja claro el propósito de cada proyecto y sus intenciones:

para el parque de los deseos se encontró que se plantea como el primer espacio público en Colombia que vincula ciencia y tecnología a la vida cotidiana de los habitantes de una ciudad y del país. Su objetivo fue la recuperación de la calidad de vida urbana mediante un espacio público educativo, cultural y lúdico que revitalizara al Planetario existente y actuara como detonante para una renovación urbana en el centro de la zona norte de la ciudad. El diseño del proyecto se realiza a través de espacios externos que funcionan como exhibición con relación a la ciudad y a la cultura. El equipo de diseño propuso espacios externos de exhibición, en relación con la ciudad, y la creación de un espacio cultural complementario. Para el parque de las luces el espacio se configuró como una zona de encuentro y un como un cruce hacia otros sectores de la ciudad y en el interior un área abierta para eventos callejeros y espectáculos urbanos. Se respetaron las calles y los parámetros originales, pero planteando una total renovación de las superficies.

## **ESPACIO PERCIBIDO**

Con las entrevistas realizadas se encontró que, la mayoría de las personas conocían todos los parques. De los tres espacios de estudio, el más visitado fue el Parque de los deseos, seguido por el de las Luces el cual, generalmente, manifestaron que solo lo visitan de paso. Parques del Río es el proyecto menos conocido y visitado por las personas entrevistadas.

Respecto a las apreciaciones de las personas entrevistadas frente a los espacios de estudio, se encontró que, el Parque de las Luces tenía una percepción negativa, las personas manifestaban que era un lugar inseguro, triste y áspero. Parque de los Deseos tenía una percepción positiva, los entrevistados afirmaron que era un espacio didáctico, familiar y que propiciaba la estancia. Por último, en el proyecto de Parques del Río la opinión se encuentra dividida, posiblemente debido al desconocimiento del parque. La opinión positiva se debió a la percepción de ser un espacio verde y llamativo. La opinión negativa correspondió a la gran inversión monetaria del proyecto, y la ubicación de éste.

Con las salidas de reconocimiento se realizó un análisis del espacio mediante la observación no participante. En el parque de las luces se encontró que la iluminación controlada se utiliza como un elemento para generar percepción de seguridad, pero principalmente se evidencia la función de maquillar situaciones problemáticas como la delincuencia y plazas de droga.

Respecto a la configuración del espacio se encontró que la distribución de los elementos que componen el mobiliario para la permanencia y socialización se encuentra a una distancia sobredimensionada y esto afecta negativamente su función. Por otro lado, se cuestiona la función de los postes de luz ya que en la visita nocturna se observó una



manifestación pública en donde se tuvo dificultad para observar a quienes dirigían el evento por la obstrucción visual generada por los postes de luz y los jardines de guadua, esto rápidamente dispersó a las personas. (Ver Figura 7)



Figura 7. Manifestación pública en el Parque de las Luces. Se evidencia la obstrucción visual por los postes de luz y jardines de guaduas

En las plataformas y macetas del parque se encontró deterioro y rastros de grasa, lo cual muestra que posiblemente fue causado por bicicletas, esto indicaría que existe una apropiación por parte de un público distinto en horarios diferentes a los visitados. El parque de las Luces se percibe principalmente como un lugar de paso, un espacio en donde las personas, en su gran mayoría, lo atraviesan de un punto a otro, pero no permanecen en él. Por esto le otorgamos el nombre de “La puerta al centro” (Ver Figura 8)



Figura 8. Parque de las Luces: “La puerta al centro”

En la salida al Parque de los Deseos se encontró como aspecto negativo la situación de deterioro en la zona del arenero, la pendiente junto a este, las tumbonas de madera y algunas lozas quebradas y agujeros en el piso, todo esto se muestra contradictorio con la vigilancia constante y el cuidado de otros espacios más cercanos, como el planetario, por ejemplo. Es evidente la falta de mantenimiento lo cual puede representar un peligro para los visitantes del parque.

Se resalta como aspecto positivo la diversidad de la configuración del espacio, la cual invita a distintos públicos a visitar el parque en diferentes horarios. Las superficies inclinadas que invitan a sentarse en el piso dejan ver una intención de enfocarse en un tipo de público, el cual es descomplicado y no le importa ensuciarse o sentir la dureza del piso. Pero con el tiempo otro tipo de público, las familias fueron apropiándose del mismo aptando el espacio con elementos propios con mantas, cojines, juguetes y demás.

Otros espacios del parque, planos y despejados, fueron apropiados por grupos de baile para realizar ensayos al aire libre, debido a la amplitud de los mismos.

El público joven es el que más visita el Parque de los Deseos, especialmente en la noche. Por esto se le otorgó el nombre de “El parche de los jóvenes” (Ver Figura 9)



Figura 9. Parque de los Deseos: “El parche de los jóvenes”

Por último, Parques del río se muestra como un espacio totalmente planeado desde lo institucional, además de ser vigilado todo tiempo, por lo que es posible que estos aspectos influyan para generar actitud de prevención hacia el mismo. Se encontró como un lugar poco habitado, así lleve alrededor de un año en funcionamiento la apropiación es escasa y se centra en las personas que viven cerca al lugar.

En cuanto a la configuración del espacio, se encontró que su distribución lineal permite actividades deportivas como el trote, caminata o rutas en bicicleta, y por esto mismo en las horas del día son escasos los lugares donde se percibe privacidad, pues es constante la sensación de amplitud en todos los recorridos. (Ver Figura 10)



Figura 10. Actividades deportivas en Parques del Río

Limita con el cauce del río mediante mobiliario y algo de vegetación, se llega a estar muy cerca del agua y escucharla, esto concuerda con la intención inicial de acercar las personas al río con el fin de cambiar su percepción hacia el mismo. Además, a esto se observó que a pesar de ser un punto cerca al centro de la ciudad, tanto en distancia como visibilidad, se percibe como un espacio aislado gracias a la presencia de vegetación y al aislamiento acústico que se logra.

Un elemento de la configuración espacial que hemos de resaltar por su efectividad comunicativa es la malla de juego, la cual no necesita una explicación, sólo invita a ser usada desde sus formas y colores ligados al concepto de playa, sin condicionar a un uso predeterminado, esta es la razón por la que suponemos que ha tenido buena acogida por el público general.

Debido a que es un espacio en donde se evidencia la falta de apropiación y conocimiento de las personas, se denominó este parque como “Lugar sin identidad” (Ver Figura 11)



Figura 11. Diferentes espacios de Parques del Río donde se evidencia la falta de apropiación por parte de las personas.

### 3. ESPACIO VIVIDO.

Desde el componente de lo vivido se logró recolectar información puntual por medio de un tótem interactivo que se utilizó como alternativa a las encuestas convencionales, dicho

elemento se llevó a cada parque para indagar a cerca de las prácticas más comunes de quienes frecuentan el parque, las temporalidades en que más lo visitan y las zonas de las que más se apropian en relación al mobiliario existente. (Ver Figura 12)



Figura 12. Actividad del Tótem para el análisis del Espacio Vivido

Para el parque de los deseos se encontró que la mayoría de las personas que visitan el parque lo hacen porque les gusta, especialmente para compartir con amigos, pareja o familia, mientras que una menor muestra manifestó que van para estudiar o leer, según esto dicho espacio se vive en grupos, se apropia de manera compartida tanto dentro de los grupos de amigos o familiares como entre distintos grupos que confluyen en un mismo espacio, pues en este parque en particular encontramos que es tan importante ir acompañado como sentirse en presencia de otras personas que están allí con un mismo propósito, socializar. Vemos entonces cómo las personas se distribuyen en un espacio abierto de tal manera que se forman ciertos conglomerados y ciertas zonas vacías, también encontramos que debido al tipo de mobiliario que es ambiguo y deja ser intervenido de diversas maneras, se presentan actitudes de descanso y despreocupación, manifestándose en las posturas extendidas o acostadas sobre el suelo y las rampas de madera, los actos de cariño entre las parejas e incluso el quitarse los zapatos para sentir la textura de la arena. En cuanto a las temporalidades, es un parque que se vive en la tarde y noche en mayor medida, siendo uno de los factores influyentes, la incidencia del sol debido a la poca cobertura que tiene y a que las zonas de mayor apropiación son las que se encuentran al aire libre, además se convierte en un espacio que es visitado en tiempos de ocio en horarios no laborales o de estudio como son las horas de la noche y los fines de semana, cuando se visita más en grupos familiares de 3 a 6 personas en promedio.

Para el parque de las luces se encontró que, a las personas entrevistadas en su mayoría les agrada estar en el parque sobre todo para descansar durante las horas de la tarde y actividades como hacer deporte, leer o estudiar no hacen parte de las apropiaciones del lugar, entendiendo el contexto que rodea este espacio compuesto por una fuerte influencia

del comercio y de oficinas administrativas de la ciudad, este entonces, se vuelve un lugar donde parar de trabajar, allí es donde se encuentra su apropiación en cuanto a permanencia. Si bien las entrevistas muestran una preferencia por el descanso en el lugar, el cual se da de manera solitaria o con un solo acompañante por lo general, desde la observación en campo se tiene que la relación más frecuente que se tiene con el parque es como lugar de paso, de encuentro o de permanencia corta, la cual se centra en las zonas con más sombra que son los bosques de bambú, donde se forman pasillos que son estrechos en comparación a las zonas de paso principales que atraviesan el parque en ambos sentidos, estas zonas son las que ofrecen mayor cobertura contra el sol del día a diferencia de las columnas cuya sombra proyectada es muy delgada y se traslada constantemente con el ángulo de incidencia del sol, por esto se encontró que el mobiliario que más se aleja de estas zonas de sombra es el menos utilizado, y que en los casos en que sí se usa, la socialización se ve entorpecida por la distancia entre varias sillas que es mayor a una que facilite el acto de socializar, entonces quienes vienen acompañados adoptan posturas en las que se busca acercarse al otro, o usan las sillas más de una persona a la vez, también utilizan para esto las plataformas en una menor medida y específicamente por parejas o grupos pequeños.

Los horarios con más afluencia de personas están marcados por la actividad laboral, así que tanto en las horas de la mañana con el inicio de la jornada, durante la hora del almuerzo y la de cierre es cuando el parque se inunda de personas que lo atraviesan de un lado a otro, mientras que durante el día quienes permanecen en el parque son en su mayoría personas adultas y de la tercera edad que habitan frecuentemente el centro permaneciendo durante largos periodos generalmente cerca de los vendedores ambulantes que se ubican en los “pasillos” de bambú durante el día, también el trabajo de campo mostró que algunas personas se quedan en el parque utilizándolo como lugar de espera o descanso luego de hacer diligencias propias del centro, es decir que se quedan allí porque no encuentran otra opción en el sector. un actor importante en el parque y que lo habita en distintos horarios es el habitante de calle, tanto personas que piden dinero como recicladores, quienes toman el lugar para parar a descansar durante el día y también para dormir o utilizar el agua de las fuentes EPM.

En parques del río se encontró durante el trabajo de campo que las personas que más visitan el parque son quienes viven en sectores cercanos como Conquistadores o san Joaquín y que las actividades principales se pueden resumir en deportivas, de ocio pasivo y de tránsito tanto en bicicleta como a pie. Las personas encuentran en el parque un lugar para llevar mascotas, realizar caminatas nocturnas o sentarse a conversar en las tumbonas de madera o el césped, son estos dos últimos elementos los que más ocupan las personas al ir al lugar,

además de recorrerlo por sus corredores principales tanto al lado del río como al lado contrario donde se encuentra la ciclorruta. En cuanto a la temporalidad, los fines de semana en la mañana son el momento en que más se llena el parque, convirtiéndose en algo así como una unidad deportiva a la que se llevan patines, se sale a correr o caminar y se realiza uno que otro picnic que frecuentemente incluye a las mascotas. Durante la semana es la noche la que toma protagonismo, aunque en una menor medida, se ven algunos caminantes adultos y de la tercera edad y en menor medida jóvenes apropiándose de las tumbonas de la parte central, bajo la iluminación tenue de las lámparas presentes.

#### 4. CONCLUSIONES

##### PARQUE DE LOS DESEOS

Uno de estos tiene que ver con la manera en que está configurado el espacio en el parque de los deseos, un lugar físico amplio y abierto que por tanto ofrece libertad al proponer muchas formas de estar en él. Si retomamos el concepto de "domesticar el espacio público" entendiéndolo como la intervención del ciudadano en el mismo, nos encontramos con un espacio que lo permite desde su configuración, pero también desde su materialidad, con un mobiliario versátil y variado pensado para el descanso y permanencia, cuyo propósito que se ve evidenciado en las apropiaciones observadas, las personas se quedan por largos ratos y toman posturas para socializar, ver cine al aire libre, leer o estudiar y comer. Otra forma de domesticación encontrada fue el hecho de llevar objetos como mantas o juguetes, haciendo más "suyo el espacio" adecuándolo a sus necesidades o más propiamente, sus deseos, aludiendo al nombre del parque. Este concepto de deseo se transforma cuando llega la noche y la iluminación baja sumada a las configuraciones ya mencionadas, contribuyen a crear cierta intimidad aún entre la gente, este ambiente que se da como resultado de varios factores, el espacio, los objetos, la hora, el clima, las personas, permite que se den prácticas propias de la intimidad, es así como se ven muchas parejas acostadas juntas, besándose, abrazándose o simplemente viendo una película. Este espacio como anteriormente ha sido mencionado permite identificar con facilidad el lenguaje claro de su materialidad, fácil de percibir por las personas que lo visitan y también de la manera en cómo se usa pues porque invita formalmente a ser utilizado de diferentes maneras, todo esto para verse reflejado en el comportamiento de quienes están ahí. Entendiéndose como un espacio que a través de sus configuraciones espaciales es claro, es usado, es frecuentado por largos lapsos de tiempo y estos datos finalmente permiten hacer una buena asociación con el concepto de apropiación, pues este es un lugar que por todo lo mencionado lo refleja a través de las personas inmersas en dichas configuraciones.

## PARQUE DE LAS LUCES

El lugar se planteó como un espacio que permitiera tanto el tránsito como la permanencia, siendo este primero lo que toma protagonismo desde lo percibido y lo vivido, ya que es visto como un lugar de paso, por lo que le atribuimos el sobrenombre “la puerta al centro” y durante el día es atravesado por diferentes actores, unos que laboran o viven cerca, otros que con menor frecuencia visitan el sector, en este sentido se evidencia que hay una intención que funciona gracias a una configuración del espacio abierta que contrasta con la concentración de elementos del resto del sector, pero que a la vez condiciona el paso por la distribución de “obstáculos” como son las columnas y las plataformas, las cuales en su agrupaciones demarcan cuáles son las zonas por las que se debe transitar. Esta configuración impone una manera de uso que, si no es seguida, genera una limitación, es entonces que se perciben estas columnas como un laberinto o como una barrera; esto se vio evidenciado en el trabajo de campo durante una manifestación pública (protesta de estudiantes del Politécnico Jaime Isaza Cadavid) en donde las columnas restringían la circulación e impedían la reunión y la visualización, entorpeciendo la intención de congregarse.

Como lugar de permanencia se planteó este espacio bajo el concepto de “Un bosque de sombra en el día y un bosque de luz en la noche” en esta frase se pueden interpretar dos momentos e intenciones distintas, una que presta una utilidad que es el descansar del sol, y la otra que responde al encargo del gobierno: “Medellín es luz, poema urbano”. Encontramos que al confrontar esto con la materialidad existente, se presentaron varias inconsistencias. Si bien ambas funciones estaban planteadas para solucionarse desde las columnas, vimos que la sombra y en general la sensación de frescura durante el día es propiciada por la vegetación presente como el bambú y las jardineras, teniendo en cuenta que las últimas fueron en un principio concebidas como espejos de agua para la noche, es decir, hubo un cambio de función y por tanto de temporalidad. En la noche encontramos otra inconsistencia, éste se planteaba como un ambiente poético dado por la combinación de elementos como la luz y el agua, que estaba dirigido a un público en específico que sólo se encuentra presente en el día, y es el sector del comercio de Guayaquil. La realidad es que en la noche se da un cambio de actores y por tanto de apropiaciones, esto modifica el significado de la iluminación dada por las columnas, las cuales no toman una función poética sino utilitaria, la percepción de seguridad; evidenciada más como una intención que no se cumple a cabalidad, ya que las dinámicas que se dan en este horario no se pueden ocultar o erradicar por medio de la luz.

## PARQUES DEL RÍO

La concepción de parques del río va orientada a la “devolución” del río a los ciudadanos, sin embargo, más adelante explicaremos por qué este término no es adecuado en el contexto. En cuanto al ciudadano que se apropia del río, actualmente no lo vimos reflejado en la práctica, la ubicación del parque es un factor de influencia pues, aunque parezca obvio desde el nombre, la gente no sabe cómo acercarse al río, en el doble sentido de la movilidad y de la relación con el mismo; otro factor que contribuye es la falta de señalización y la accesibilidad limitada al lugar, da la impresión de que el parque está escondido o inaccesible a pesar de encontrarse cerca, por último, vemos que el desconocimiento total del espacio por parte de los ciudadanos y la desinformación sobre el proyecto son aspectos que no se pueden separar de la situación actual, y esta es, como se mencionó antes, la poca o lenta apropiación. Como resultado de esto, se tiene Parques del río como un lugar sin identidad, extranjero. Hablando esto propiamente desde la configuración del espacio, es clara la intención de acercar por ejemplo en el corredor que va junto al río, cuya barrera con el mismo hace parte del mobiliario y es posible sentarse en el borde a conversar percibiendo el sonido del agua y de algunos insectos en la noche, debido a la vegetación que compone el resto de la barrera. Este tipo de materialidades son las que van acorde al propósito inicial. Otro propósito que está dentro del discurso gubernamental es el acercar al ciudadano con la naturaleza, pero vemos desde la percepción algo distinto, las personas que habitan el sector de conquistadores manifiestan un cambio de natural a artificial evidenciado en los árboles que fueron talados para la construcción del parque. Adicionalmente encontramos la manifestación de esto en la configuración de los elementos naturales del lugar, con zonas delimitadas por medio de la vegetación o la interrupción de la misma, el uso de plantas ornamentales que se organizan creando jardines con caminos contiguos o cercanos pensados para observar la vegetación más que para interactuar y conocerla, están orientados más a un aporte estético que ecológico, entendiendo que esta percepción podrá ser discutida por expertos en el tema ambiental. Hemos visto que esta tendencia al control sobre lo natural es algo reiterativo de los parques de la ciudad y que se alinea con una idea de uniformidad presente en la planeación urbana.

Se repite el patrón del espacio abierto y de un mobiliario orientado a la relajación, que desde su forma no condiciona las posturas, sino que las propone de manera libre.



## DEL DISCURSO AL HECHO

### DISCURSO: LO CONCEBIDO

Los proyectos que son los casos de estudio en esta investigación fueron en su momento presentados a la ciudad con una intención en común, que se puede resumir en la idea de “revitalizar el espacio”. Aunque se utiliza el mismo concepto en los tres casos, encontramos que en cada uno toma un significado distinto. Para el caso del parque de las luces, el revitalizar significó tener que “matar” una situación social problemática en el centro de la ciudad, se puede decir que fue un intento de “borrón y cuenta nueva”.

En el caso del parque de los deseos, este concepto significó crear vida en un espacio “muerto” como lo era el planetario y sus alrededores en su momento.

Con parques del río, el concepto se enfocó en recrear una vida pasada donde existía un vínculo real entre el río y los ciudadanos, retomar una idea de ciudad que las personas hoy día desconocen.

### HECHO: LA MATERIALIDAD

Encontramos que en los tres parques estudiados existen ciertas similitudes en varios aspectos, uno de estos es el uso reiterado del material (loza) en la mayoría de superficies, el mobiliario elaborado en listones barnizados de teca con estructuras planas metálicas y que conservan una estética similar, con líneas rectas y ángulos abiertos.

Otro elemento en común es la configuración espacial en que predominan los espacios abiertos en zona plana de la ciudad, teniendo los tres, un nivel de visibilidad distinto, dado por elementos que interrumpen la vista como los postes en el parque de las luces y los árboles en parques del río. Esta configuración para los casos de parque de los deseos y parque de las luces incluye además unas edificaciones en cada extremo que enmarcan el espacio por su tamaño y ubicación.

Estas similitudes y diferencias dan cuenta de una contemporaneidad de planeación entre parque de los deseos y de las luces, en un momento en que se apostó a la uniformidad y a la creación de una imagen reconocible de ciudad. Con parques del río existe más bien una cercanía en tiempo, la cual se manifiesta en unos elementos puntuales que persisten en el diseño para la ciudad.

Entender el contexto, cuando se trata de ocultar o erradicar una problemática simplemente renovando un espacio y cambiándole el nombre, comenzamos a ver que esta no se va, solo echa raíces y crece lentamente, no es la materialidad lo único que hace un lugar, en el caso del centro, es importante saber que existen dinámicas que no desaparecerán, así como la gente no se puede esfumar, y los hijos de quienes habitaban el pedrero, siguen allí, viven allí.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Cuervo, J. Herrán, C. (2013). La casa en el parque. En línea. Disponible en: [file:///C:/Users/Fernanda/Downloads/La%20casa%20en%20el%20parque.p df](file:///C:/Users/Fernanda/Downloads/La%20casa%20en%20el%20parque.pdf)
- Giglia, A. (2012). El habitar en la cultura. Barcelona.
- Morente F. (2012). Edward w. Soja o la reubicación del espacio en el debate de las ciencias sociales. Universidad de Barcelona. En línea. Disponible en:
- <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-977.htm>
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. España: Capitán Swing S. L.
- Heidegger M. (1951). Construir, habitar, pensar. En línea. Disponible en: <http://www.geoacademia.cl/docente/mats/construir-habitar-pensar.pdf>
- Mora, C. Osorio, C. (2013). Apropiación del espacio público a partir del reconocimiento de sus elementos compositivos: en búsqueda de una nueva cultura urbana e inclusión social. En línea. disponible en: [http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/2698/3/Apropiacion\\_Espacio\\_Publico\\_Mora\\_2013.pdf](http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/2698/3/Apropiacion_Espacio_Publico_Mora_2013.pdf)
- Nuestra nueva Medellín, Parques del Río. Alcaldía de Medellín, 2016
- Arquitectura. (2017). En línea. Disponible en: <http://arqa.com/editorial/medellin-r/parque-de-los-deseos-y-casa-de-lamusica>
- EPM. Parque de los Deseos. (2017). En línea. Disponible en: <http://www.grupoepm.com/Home/Saladeprensa/Noticias/Dise%C3%B1odelParquedelDeseosganamenci%C3%B3n.aspx>
- El Tiempo. Obra de vida en el Parque de los Deseos. (2017). EN línea. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1555111>
- ASN NOISE. Parque de los Deseos: Artesanía y Continuidad. (2017). En línea. Disponible en: <http://asnnoise.com.ar/el-parque-de-los-deseos-artesania-y-continuidad/>
- Duperly E. ARCADIA. ¿Modelo de ciudad? (2017). En línea. Disponible en: <http://www.revistaarcadia.com/impresia/arquitectura/articulo/polemicaproyecto-parques-del-rio-medellin/42551>
- El Tiempo. Parques del Río. (2016) En línea. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/colombia/medellin/parques-del-rio-en-medellin61793>