

Artículo científico

Proyecto de investigación

Camilo Londoño

David Ayazo

Juan David Parra

Universidad Pontificia Bolivariana

Facultad De Arquitectura y Diseño

Programa De Investigación de proyecto

Medellín

2015

Resumen

Este artículo muestra los resultados del proyecto de investigación sobre las concepciones que se tienen sobre la idea del diseño social en el ámbito académico de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) de la ciudad de Medellín. Este proyecto se origina a partir de la observación de la importancia que ha adquirido esta idea en el ámbito del diseño en la actualidad, debido principalmente a la etapa de crisis que enfrenta. Para el desarrollo de la investigación se tomaron como marco teórico los textos del historiador y crítico del arte Giulio Carlo Argán “La crisis del design” 1984, y “El design de los italianos” 1984, adoptando el dispositivo crítico generado a partir de su obra por el profesor Alejandro Mesa, en su tesis “proyecto sin destino” 2012, el cual parte desde los horizontes de la técnica, la ideología y la historia. La metodología utilizada consistió en un análisis comparativo, para el cual se buscó observar, describir, diferenciar y comparar algunas posturas relevantes sobre el diseño social en el ámbito teórico como lo son las de Víctor Papanek, Víctor Margolin, Ezio Manzini y el colectivo Holandés “Open Design”, y posturas de profesores y estudiantes de la UPB en el ámbito académico. Como conclusión general se revela que en dichos ámbitos efectivamente existen diferentes concepciones sobre lo que llamamos hoy diseño social, las cuales van desde el trabajo participativo, interdisciplinar, la generación de un cambio en la ideología de la sociedad y la implementación de procesos de producción a baja escala y de bajo impacto ambiental.

Palabras clave: Diseño social, teóricos, posturas, ámbito académico, ideología, técnica, historia, intencionalidad, posibilidad, potencialidad, enfoque, participativo, interdisciplinar, hábitos de consumo, producción, baja escala, recursos, procesos productivos.

Introducción

El abordaje de este proyecto de investigación parte del estudio de la teoría crítica del autor Giulio Carlo Argán en sus textos “La crisis del design” 1984 y “el design de los italianos” 1984, y la implementación del dispositivo crítico evidenciado en su obra por el profesor Alejandro Mesa 2012, el cual se desarrolla desde los horizontes de la técnica entendida como posibilidad, la ideología entendida como intencionalidad y la historia entendida como potencialidad. En los textos mencionados Argán expone la relación entre la ideología y la técnica como dimensiones que componen el proyecto de diseño, refiriéndose a la primera como la intención desde lo social y humano en cuanto a lo que se pretende plasmar en el proyecto, y la segunda como las herramientas que posibilitan la materialización del mismo. Paralelamente el autor evidencia que la concepción disciplinar original que se tubo sobre el diseño proponía un enfoque explícitamente social como ideología, y un enfoque responsable y moderado desde el punto de vista técnico-productivo, más sin embargo este enfoque se vio deformado por las dinámicas de consumo y producción impuestas por la sociedad categorizada y la degradación del objeto a mercancía. Partiendo del marco teórico proporcionado por Argán se observaron posteriormente las

posturas de los siguientes autores: Víctor Papanek a partir de su texto “Diseño para el mundo real” 1971, Víctor Margolin a partir de su artículo “Un modelo social de diseño” 2012, Ezio Manzini a partir de su texto “diseño e innovación social” 2005, y el colectivo holandés “Open design” a partir de su texto “Open design now” 2011; en el ámbito teórico. En el ámbito académico, se observaron las posturas de profesores y estudiantes de la UPB.

Además de los teóricos seleccionados para el desarrollo de esta investigación, en un principio se observaron también una serie de posturas teóricas pertenecientes a otras instituciones como la Universidad javeriana de Bogotá, dos estudios de caso de proyectos realizados por estudiantes de diseño industrial de la UPB, y las posturas de los diseñadores Piliphe Starck y José Argotty por parte del ámbito disciplinar; esto debido a la intención inicial de realizar una investigación sobre la idea del diseño social en un ámbito general del diseño; a partir de esto, y debido a la magnitud de la investigación se delimitó el marco teórico de la investigación al ámbito netamente académico-teórico y se seleccionaron las posturas analizadas en este artículo.

El despliegue metodológico de esta investigación tiene como propósito realizar un análisis comparativo entre las diferentes posturas estudiadas, para lograrlo se planteó observar, describir, diferenciar y comparar las diferentes posturas seleccionadas sobre el diseño social. Las herramientas utilizadas para dicha metodología corresponden a cada uno de sus objetivos, por esto se utilizaron dos tipos de herramientas: herramientas de síntesis para observar y describir: lectura, relectura y taxonomía delos texto, mapas conceptuales y mentales, cuadrossinópticos, mapas cronológicos y encuestas; y herramientas de análisis para diferenciar y comparar: cuadros comparativos, cuadros de análisis de entrevistas y conclusiones.

En cuanto al ámbito teórico se buscó por medio de las herramientas metodológicas descritas anteriormente, conocer las posturas de los diferentes autores a partir de: su ideología, entendida como su intencionalidad; su orientación desde el aspecto técnico, entendido como la posibilidad para materializar, y la potencialidad histórica implícita en sus propuestas. Además de esto se trató de diferenciar principalmente: los términos a partir de los cuales desarrollan sus posturas, a quiénes asignan la responsabilidad de lo que implica el diseño en la actualidad, y qué proponen para cambiar los modelos actuales de diseño e implementar los suyos. En base a esto se encontró que existen tres posturas definidas, desde el punto de vista ideológico las tres tienen en común la idea de que el diseño debe estar dirigido inevitablemente a satisfacer las verdaderas necesidades de la sociedad en general y cada uno de sus grupos independientemente de las dinámicas de consumo impuestas por el sistema económico y señalan implícita y explícitamente que el diseño debe proponer un cambio en los hábitos de consumo de la sociedad; sin embargo

estas se diferencian en cuanto a lo que proponen para cumplir dicho objetivo. A nivel técnico las tres concuerdan en que la producción debe darse a una escala más baja y debe ser responsable con la manera en que utiliza los recursos y los procesos con los cuales los transforma. Sin embargo se diferencian en cuanto a las herramientas y sistemas de producción y la magnitud de las escalas de producción que proponen, como también en el énfasis que hacen en el cuidado del medio ambiente por medio de la selección de los recursos y procesos productivos.

La primera postura señala como enfoque ideológico un modelo de diseño social basado en la responsabilidad del diseñador para con la sociedad y el medio ambiente desde su relación con el mercado y propone un trabajo interdisciplinar, esto quiere decir que en el proyecto deberán intervenir profesionales de distintas disciplinas que aporten de manera integrada y complementaria sus diferentes saberes en los aspectos del proyecto en los que cada uno tenga mayor conocimiento. En cuanto al aspecto técnico esta postura sostiene que los procesos de producción deben ser a una escala mucho más baja de lo que son en la actualidad, seleccionando la materia prima y los procesos productivos que impliquen el menor riesgo posible para la sociedad y el medio ambiente.

La segunda postura propone un diseño social con un enfoque ideológico participativo, puesto que demanda la participación de todos los implicados con el proyecto de diseño, pero sostiene que este debe ser de carácter público y abierto, de manera que por medio de patentes de diseño abiertas y el uso de las redes info-telemáticas, cualquier persona de la sociedad (a escala global), tiene acceso a los diseños y productos, y cuenta con la posibilidad de modificarlo según sus necesidades y su contexto, lo cual representa una forma de innovación constante. Desde el aspecto técnico esta postura se basa en el uso del software digital como herramienta de diseño, y en la producción personalizada por medio de herramientas de producción a muy baja escala que pueden ser incluso de uso doméstico como las impresoras 3d.

La tercera y última postura propone un enfoque de diseño desde la innovación social, es decir, dirigido a crear una sociedad más sostenible por medio principalmente de la cohesión de la misma y su concientización respecto a sus verdaderas necesidades, posibilidades y responsabilidad con el ambiente y consigo misma; esto implica de por sí una forma de diseño participativo en la que todos los involucrados con una necesidad o un problema de una comunidad deben trabajar de manera conjunta con una misma visión para lograr su desarrollo y bienestar continuo. Desde el aspecto técnico esta postura propone el uso de las tecnologías y los recursos netamente amables con el contexto y con el medio ambiente, ya sean de carácter alternativo o que se adapten a las necesidades del proyecto sin causar daños al mismo.

En cuanto al ámbito académico, se realizaron encuestas a un sector de 10 profesores y 30 estudiantes de la UPB, con la intención de conocer principalmente: su nivel de

conocimiento y valoración del tema, su idea respecto a la función del diseño, su concepción respecto a la idea diseño social y sus características principales, su concepción del diseño respecto a las dinámicas económico-productivas de la actualidad, su conocimiento de otras posturas y su nivel de afinidad con alguna de ellas. A partir de esto, es posible observar la influencia directa de las posturas de los profesores y la academia en general respecto a las de sus estudiantes, es por esto que se pueden identificar el mismo grupo de posturas. De esta manera es posible identificar dos posturas claras pero que guardan relación. Al igual que en el ámbito teórico todas ellas tienen en común desde el punto de vista ideológico la idea de que el diseño debe estar dirigido a satisfacer las verdaderas necesidades de la sociedad para mejorar la calidad de vida de las personas; a nivel técnico todas proponen que la producción debe ser responsable con la manera en que utiliza los recursos y los procesos con los cuales los transforma para proteger el medio ambiente. Sin embargo ambas posturas se diferencian en la escala social a la que pretenden dirigir el proyecto.

La primera postura propone un diseño social enfocado desde el aspecto ideológico en la inclusión, es decir que los proyectos de diseño deberán estar dirigidos a satisfacer las necesidades de todos y cada uno de los miembros y grupos de la sociedad sin que su condición socioeconómica sea un impedimento. Desde el punto de vista técnico esta postura demanda que los procesos, recursos y materiales usados en la producción no deberán por ningún motivo ser un factor jerarquización o estratificación socioeconómica de los productos.

La segunda postura propone un diseño social que desde el aspecto ideológico está dirigido específicamente a solucionar las situaciones problemáticas y necesidades de las comunidades vulnerables, entendiendo por vulnerables a las comunidades en condiciones de inequidad, aislamiento y condiciones geográficas muy adversas, abandono por parte del estado, pobreza o disfuncionalidad en sus relaciones sociales. Este enfoque demanda inevitablemente un trabajo participativo con la comunidad específica. Desde el punto de vista técnico este enfoque propone la producción a partir de los conocimientos, recursos y procesos propios de las comunidades y sus contextos.

Conclusiones

- A partir de esta investigación se observa que en los sectores del ámbito académico y teórico estudiado, se considera que la función general del diseño social es dar soluciones a las verdaderas necesidades de las personas en la búsqueda de una mejor calidad de vida.
- A partir de la metodología aplicada, es posible establecer que en los sectores del ámbito académico y teórico estudiados hay diferentes posturas, las cuales de manera implícita proponen retornar a la idea original del diseño, la cual aboga por dar

soluciones a las necesidades de las personas, y unos procesos productivos a baja escala y más responsables con el medio ambiente.

- A partir del análisis comparativo desarrollado en esta investigación, se concluye que parece haber un consenso general en el sector del ámbito académico estudiado, en cuanto a la idea general y las características principales de lo que se entiende por diseño social en la actualidad. Este consenso es el reflejo de las diferentes posturas que plantean algunos de los principales teóricos del diseño que tratan este tema.

Bibliografía

- 1) Argan, J.C. (1984). *La crisis del design. Hitoria del arte como historia de la ciudad*. Barcelona. Laia
- 2) Argan, J.C. (1984). *El design de los italianos. Hitoria del arte como historia de la ciudad*. Barcelona. Laia
- 3) Argan, J.C. (1996). *El diseño industrial. Proyecto y destino*. Caracas: Universidad central de Caracas.
- 4) Argan, J.C. (1996). *Marcel Brewer. Proyecto y destino*. Caracas: Universidad central de Caracas.
- 5) Van Abel , B. & Co. (2011). *Open Design Now*. Países bajos: BIS Publishers.
- 6) Papanek, V. (1971). *Design for the real world*. Chicago: Review Press.
- 7) Harvey, D. (2003). *Espacios de esperanza*. Madrid: Akal.
- 8) Etxezarreta, M. (2007). *¿Es posible un diseño critico?*. Barcelona: Elisva.
- 9) Subirats, J. Badosa, J. (2007). *¿Qué es diseño para qué sociedad?*. Barcelona: Elisva.
- 10) Peralta, R. (2007). *Diseñar con la gente*. Barcelona: Elisva.
- 11) Manzini, E. (1986). *Artefacto – hacia una nueva ecología del ambiente artificial*.
- 12) Manzini, E. Entrevista revista Abre el Ojo N° 20
- 13) Margolin, V. (2008). *Las políticas de lo artificial*.
- 14) Starck, P. (2004). *Starck*.
- 15) Starck, P. Artículo revista La Nación: un espacio delirante en el corazón del lujoso distrito octavo de París.
- 16) Argotty, J. (2013). Entrevista revista cartel urbano.