

El valor de los objetos en la sociedad actual

Paula Andrea Murillo Carmona ¹, Miguel Silva Restrepo ², Manuela Vélez Sánchez ³
^{1,2 y 3} Facultad de Diseño Industrial, Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, Colombia

Resumen

En el transcurso de 18 meses, se ha realizado una investigación, que hemos denominado “**El valor de los objetos en la sociedad actual**”, la cual, se refiere a las funciones de uso y simbólica, que dos objetos que cumplen la misma función tienen para las personas; ubicadas en contextos diferentes en la ciudad de Medellín. Esta investigación tiene como marco teórico el texto “La moral de los objetos” del filósofo Jean Baudrillard, mediante el cual se han definido categorías para evaluar el valor funcional y el valor simbólico que las personas otorgan a una silla “genérica” de Rimax y a otra “de diseño¹” llamada Louis Ghost, del diseñador Philippe Stark, para comprender como la percepción de estas puede cambiar y si el autor del texto mencionado tiene razón cuando afirma que los objetos poseen un valor simbólico fuertemente ligado al cambio- signo que se determina según el costo de los objetos.

Abstract

Through the last 18 months, we've made an investigation, which it's called “The value of objects in the current society”. This investigation is about the function of use and the symbolism of two objects that are designed for accomplishing the same function for different people, which are in dissimilar contexts in the city of Medellín. Additionally, they belong to different estratos socioeconomicos. The investigation has as theoretical marco a text called “The moral of objects”, from philosopher Jean Baudrillard, which has been used to define the functional value and the symbolic value that people give to a “generic” chair Rimax and to another chair with “design” named Louis Ghost, from designer Phillippe Star, to understand how the perception of the chairs can change, and supposing that Mr. Baudrillar is right when he affirms that all objects may have a symbolic value attached to change, which determinates the objects' costs.

Palabras clave: Selección, uso, Organización, valor funcional, valor simbólico.

Keywords: Selection, use, organization, functional value, symbolic value.

¹ Se le llama “objeto de diseño” a un objeto que es creado por un diseñador reconocido. En el contexto local la silla Louis Ghost es mencionada en el texto como un “objeto de diseño” debido a que fue diseñada por Philippe Stark; esto no quiere decir que la silla Rimax no sea un “objeto de diseño”, sino que es más común, por lo cual se le llama “objeto genérico”.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia los objetos han tenido un valor simbólico, determinado por sus características de cambio-signo y evidenciado en el costo, que sin duda alguna ha hecho parte de esta valoración, sin importar que tan alta o baja sea la funcionalidad del objeto. Sin embargo con el paso del tiempo esta función de utilidad se ha perdido y se ha ido moviendo a un segundo plano, debido a la carga simbólica, es decir, a lo que representa el objeto desde su creación hasta el valor que cada cual le otorga, transformándose este en una mediación del hombre con el medio, más que en un elemento funcional; lo cual indica un interés por parte del autor en cuanto a las prácticas socioculturales.

Por este motivo en la intención de investigar, se comparan dos objetos del mismo tipo en dos contextos diferentes, la silla Rimax y la silla Louis Ghost de Phillippe Starck, con el fin de ser evaluados y responder a la siguiente pregunta: **¿Cómo es la valoración funcional y simbólica que las personas hacen de un mismo objeto en diferentes contextos?**, teniendo en cuenta que estos han sido creados para una misma función (sentarse), pero presentan dos connotaciones diferentes, pues la silla Rimax es reconocida por su funcionalidad, mientras que la silla Louis Ghost² presenta un alto valor simbólico. Surge la intención de comprobar que es lo que está sucediendo en la actualidad y cómo las ideas de las personas sobre los objetos se van transformando según los acontecimientos culturales, sociales, políticos y económicos, ideas que les hacen apreciar dichos objetos de maneras tan diversas. Para lograrlo se comparan así las valoraciones que las personas hacen de una misma silla como función simbólica y como función de uso.



Figura 1: Objeto de estudio 1 Silla “genérica” de Rimax / Figura 2: Objeto de estudio 2 Silla “de diseño” Louis Ghost de Phillippe Starck.

² En Europa se percibe la silla Louis Ghost de Philippe Stark en cuanto a su uso, costo y funcionalidad similar a como se concibe localmente la silla genérica de Rimax.

2. METODOLOGÍA

El proceso de análisis de información se realizó a partir del seguimiento de las siguientes herramientas o métodos de estudio.

- Observación no participante durante un periodo de tiempo de aproximadamente dos meses, en espacios como unidades residenciales, viviendas de personas corrientes y entornos académicos como la Universidad Pontificia Bolivariana, en los cuales se encontraban las sillas de estudio. En dichos lugares se hizo posible la identificación de las prácticas de uso que las personas tenían con los objetos.
- 15 Entrevistas semiestructuradas en un período de tiempo de 20 días. Cada una de las entrevistas tenía una duración aproximada de 8 a 10 minutos por entrevistado en la cual se hacían preguntas puntuales sobre el uso, la selección y la organización de las sillas. Dichas entrevistas semiestructuradas permitían conversar de manera casual con el entrevistado, lo cual permitió que éste arrojara además datos importantes sobre su percepción, el valor que le daban al objeto y la manera en la cual lo utilizaban.
- Registro fotográfico el cual se realizó de manera transversal con respecto a los dos métodos anteriores. Se tuvo un registro de dos a cinco fotos de las dos sillas en los diversos contextos sin alterar o modificar el espacio en el cual se encontraban ubicadas.

3. MARCO TEÓRICO

Para la investigación se realizó un análisis del texto “La Moral de Los Objetos” del filósofo, sociólogo y crítico de la cultura francesa Jean Baudrillard, nacido el 20 de junio de 1929 en Reims, Francia y muerto en París, 6 de marzo de 2007. Dentro de sus análisis y trabajos que realiza sobre la postmodernidad, explica y ejemplifica las relaciones que existen entre el valor de uso y el valor simbólico basándose en la idea del consumismo actual y de la relación que se tenía antes y ahora con los objetos.

Pensar, el objeto solo desde un estatus pragmático es un error, dice Baudrillard ya que *“lo fundamental es el valor de intercambio “simbólico”, en tanto que el valor de uso no es a menudo más que la garantía (e incluso una racionalización pura y simple”*. (Baudrillard, 1971, p. 37).

De su teoría crítica se extraen para el análisis de este fenómeno tres categorías:

ASPECTOS A EVALUAR

teoría crítica de Jean Baudrillard

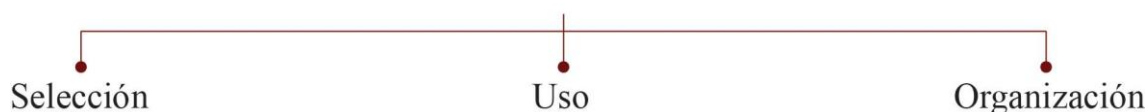


Figura 3: Diagrama de categorías fundamentales en los que el autor Jean Baudrillard hace énfasis, pertenecen al foco de análisis de la investigación.



Figura 4: Relaciones de valor entre el objeto y las características propias de cada uno, con base en la teoría crítica de Jean Baudrillard.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Durante la investigación se aplicaron distintos instrumentos, con el fin de conocer las apreciaciones que las personas tienen de ambos objetos; tanto a nivel funcional, como a nivel simbólico. Estos permitieron un acercamiento entre las personas y las sillas elegidas para el estudio de caso. A continuación se presentarán las situaciones que han permitido la comprensión de los valores que las personas han otorgado a las sillas, como resultado del estudio de caso y se presentarán los resultados de cada fase de la investigación, en el estudio realizado sobre las personas que han tenido contacto con ambas sillas en diferentes contextos.

4.1 Motivos de compra, la selección

En primera instancia se realizó una observación mediante la cual se conocieron los motivos por los cuales las personas adquieren ambas sillas, esta llevó a la comprensión de las diferencias para su selección. Para la silla Rimax se encuentra asociada la necesidad básica de sentarse en situaciones que en su mayoría están referidas a la socialización; reuniones y visitas. Esta suele ser comprada por su economía y la mayoría de los usuarios no se percatan de sus características físicas independiente de que su comodidad se evidencie en muchos casos. Las personas también compran esta silla por características como poderse apilar fácilmente, ser resistente, cómoda y ocupar poco espacio. En la mayoría de los casos la silla no es elegida con mucha “reflexión” y las personas no invierten mucho tiempo en su compra. Sus características funcionales parecen ser de mayor importancia que sus características simbólicas. De tal manera que muchas veces quienes las utilizan no son quienes las han comprado.

La silla Louis Ghost por el contrario no suele ser adquirida para sentarse, debido a sus características físicas y a su valor simbólico. Generalmente es usada en pocas situaciones, pues su valor decorativo predomina sobre su uso.

Las personas que la eligen manifiestan tener un conocimiento previo de ella, ya que la han visto antes en revistas, catálogos, tiendas de diseño o en casa de otros y la reconocen como una silla prestigiosa y costosa, además conocen a su diseñador. En otras palabras es adquirida por lo que representa y evoca en el ambiente, más que por su funcionalidad.

MOTIVOS DE COMPRA	
Silla Rimax	Silla Louis Ghost
Funcionalidad	Status
Economía	Conocimiento previo de su diseñador
Diversidad de usos	Prestigio
Necesidad básica de sentarse	Acción decorativa
Apilable	Belleza
Resistencia	

Figura 4: Tabla comparativa en resumen de los motivos de compra de las sillas en estudio.

4.2 Situaciones de los objetos en diferentes contextos, el uso

La comparación de ambas sillas ha sido fundamental para la comprensión de las situaciones de uso de estas, permitiendo diferenciar su utilidad. En la silla Rimax su utilización es muy diversa; es usada como un objeto destinado a la socialización, en reuniones familiares o en zonas comunes, es un “desvare” cuando hay visitantes de más en alguna casa. Igualmente se usa para labores de trabajo, para subirse encima de ellas a coger cosas, para poner objetos en lugares altos, estas sillas no son casi reparadas y son descritas mediante el recuerdo de su espaldar con huecos o rayas. La silla Rimax considerada como una silla “genérica” que puede usarse para todo tipo de actividades; actividades que no incluyen el descanso como aspecto principal. En cuanto a la silla Louis Ghost su utilización es limitada, esta se tiene como un objeto para la decoración, que adorna un espacio. En algunas ocasiones es destinada para sentarse; pero nunca se presenta como un objeto para realizar otras labores o se trata bruscamente. Es considerada como un objeto “de diseño”, su uso es poco frecuente y en la mayoría de los casos se encuentra puesta en un lugar, marcando con su presencia un entorno prestigioso.

Es importante resaltar que la comparación de ambas sillas ha permitido la comprensión de las funciones que las personas les dan a estas en los diferentes contextos. Entendiendo que mientras en los contextos de mucha actividad; en los que se realizan reuniones, labores domésticas, labores de estudio, trabajos, intervienen niños, se realizan manualidades, entre otras, se prefieren las sillas Rimax por su valor funcional, en los lugares que se pretende decorar no se eligen este tipo de mueble. Culturalmente y en el contexto local la silla Rimax es destinada para actividades diversas entre las que sentarse es solo una de ellas.

Para la identificación de las características que las personas consideran importantes para determinar el uso de las sillas se realizó un análisis en sus valores de uso y funcionales. Así se pudo determinar que el valor de uso es posible por su relación inversamente proporcional a su valor simbólico, percibido y reflejado en los usos que se le dan. Estas se adquieren sin importar para que serán usadas. Si se daña, se desecha, pues su precio permite que pueda reemplazada fácilmente; sin embargo esto no es necesario ya que sus características materiales la hacen muy durable.

El valor de uso de la silla Louis Ghost no tiene relevancia frente a su valor simbólico. Es una silla que se compra por lo que es en sí misma y por lo que cuesta, más que por el hecho de ser “usable” para sentarse. Esta silla se cuida y se mantiene en buenas condiciones.

4.3 Comportamiento de las personas con relación a los objetos de estudio, la organización

Es importante reconocer como se comportan las personas según las maneras en que están dispuestos los objetos en el espacio, teniendo en cuenta aquí no solo las características de los objetos; sino de la percepción del usuario. Las sillas Rimax generalmente están apiladas sin importar sus modelos o el tipo de orificios en su espaldar; lo cual dificulta su apilamiento y las personas no lo notan, estas se sacan cuando se necesitan y no se reparan, se usan sin discriminar sus colores, que incluso pasan desapercibidos.

En cambio la silla Louis Ghost, en el contexto local, nunca se encuentra apilada, permanece en un punto focal en una habitación o sala, en un punto que pueda ser vista por quiénes van al lugar, está ubicada para ser observada y su color hace juego con el espacio, su disposición no siempre indica que está ahí para ser utilizada, es percibida como decoración.

5. ANALOGÍA ENTRE LOS CASOS DE ESTUDIO Y LA TEORÍA CRÍTICA DE JEAN BAUDRILLARD

Teniendo en cuenta entonces los datos encontrados, según la valoración funcional y simbólica que las personas hacen de los dos modelos, se puede afirmar que Baudrillard en su teoría crítica tiene razón parcialmente al afirmar que la función de los objetos es mínima comparada con su forma; aunque cabe resaltar que justo ese es el valor simbólico que se le otorga a la silla Rimax, su ”popularidad”, teniendo en cuenta aquí las palabras de Slavoj Žižek³ cuando afirma que no tener ideología también es una ideología, lo cual nos lleva a comprender que nada carece de valor simbólico y que el hecho de que la silla

³ Slavoj Žižek es un filósofo, sociólogo, psicoanalista y crítico cultural de Eslovenia, que respalda algunos de los ideales sobre el valor simbólico de la teoría crítica de Jean Baudrillard; en su texto “Multiculturalismo o la lógica cultural del capitalismo multinacional”, 1997.

Rimax al ser considerada por las personas como funcional este también es su valor simbólico.

Por otro lado, Baudrillard afirma que el valor simbólico de los objetos se encuentra evidenciado en su relación de cambio-signo, el cual se define desde el costo de los objetos, por lo tanto el valor de uso de la silla Rimax revela un valor de cambio- signo bajo, que se evidencia en su bajo precio. Este valor mencionado, que hace referencia al valor simbólico se evidencia de una manera inversa en la silla Louis Ghost, pues esta posee un costo elevado, lo cual indica que su valor de cambio-signo es alto, haciendo evidente su relevancia sobre el valor funcional. El valor de cambio- signo para la silla Louis Ghost se refleja también desde su comercialización y el tipo de publicidad y tiendas en las que es vendida en el contexto local.

6. AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Universidad Pontificia Bolivariana por permitirnos mediante la nueva línea de innovación, realizar esta investigación de estudio de caso, acompañadas por el excelente tutor Alejandro Mesa Betancur, que ha sido nuestro guía durante todo el proceso; orientándonos mediante su instrucción para realizar las tareas correctamente, sin el nada de esto hubiera sido posible.

7. CONCLUSIONES

- Todos los objetos, incluso los que tienen un alto valor funcional también presentan un valor simbólico, pues su misma función puede determinarlo y el hecho de ser considerado por su funcionalidad también indica su valor simbólico en una sociedad.
- En muchas ocasiones los objetos, al tener una gran carga simbólica, dejan de ser considerados para ser usados para lo que se supone fueron creados y comienzan a tener otras funciones; que en su mayoría son decorativas, referentes al status y al prestigio. Se infla tanto su valor simbólico, que el objeto se hace inútil para usarse.
- Algunos de los objetos que tienen una gran carga funcional, poseen un bajo valor de cambio-signo, el cual se ve evidenciado en un bajo costo.
- Los objetos que representan para la sociedad un gran valor simbólico suelen ser más costosos, estos presentan un alto valor de cambio-signo.

8. REFERENCIAS

Baudrillard, J. et all. (1971). Los objetos. Buenos Aires. Tiempo contemporáneo.

Kartell Los Angeles. Consulta Septiembre 14, 2014.

<http://kartellstorela.com/shop/louis-ghost>

Episteme: Revista Académica Electrónica. Consulta Octubre 20, 2014.

<http://www.uvmnet.edu/investigacion/episteme/numero5-05/resenas/sistema.asp>

Sujeto y teoría del valor en Jean Baudrillard. Consulta, Octubre 28, 2014. from

<http://www.pensamientocritico.info/index.php/articulos-1/otros-autores2/sujeto-yteoria-del-valor-en-jean-baudrillard>