

FORMAS DE RACIONALIDAD ALTERNATIVAS: ARTE Y FANTASÍA

LAURA MELISSA VELÁSQUEZ CORREA

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE TEOLOGÍA Y FILOSOFÍA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

PREGADO EN FILOSOFÍA

MEDELLÍN

2017

FORMAS DE RACIONALIDAD ALTERNATIVAS: ARTE Y FANTASÍA

LAURA MELISSA VELÁSQUEZ CORREA

Trabajo de grado para optar al título de profesional en filosofía

Asesor

JUAN DAVID GIRALDO ZAPATA

Magister en Filosofía

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE TEOLOGÍA Y FILOSOFÍA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

PREGADO EN FILOSOFÍA

MEDELLÍN

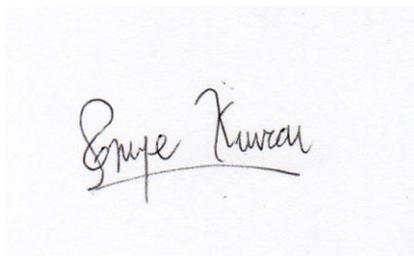
2017

18 de octubre de 2017

Laura Melissa Velásquez Correa

“Declaro que este trabajo de grado no ha sido presentada para optar a un título, ya sea en igual forma o con variaciones, en esta o cualquier otra universidad” Art 82 Régimen Discente de Formación Avanzada.

Firma

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive style and appears to read "Laura Melissa Velásquez Correa".

Para Diana, Gloria y Juan Pablo,
quienes fueron luz y guía en la oscuridad y el caos.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer especialmente a mi asesor Juan David Giraldo quien con sus clases y charlas avivó mi gusto por la historia, también a los docentes Orlando Arroyave, gracias a quien me interesé mucho más por la estética y los problemas de la filosofía contemporánea, Edward Posada y Alexander Toro, quienes aportaron muchísimo a mi formación tanto profesional como personal, ayudaron a resolver mis dudas y quienes a lo largo de sus clases y conversaciones fuera de ellas me ayudaron también a darle forma a esta propuesta y finalmente a la antropóloga Clara Grisales a quien admiro enormemente, ella me demostró que teoría y praxis pueden (y deben) convivir armoniosamente en la misma persona.

Contenido

GLOSARIO.....	8
RESUMEN.....	9
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPITULO 1.....	16
ACERCAMIENTO TEÓRICO AL TÉRMINO “CUENTO DE HADAS” Y DEFENSA DE LA FANTASÍA COMO PARTE DE LO REAL.....	16
Caminos a la verdad ¿Conocimiento Mítico?	21
¿Qué destellos podríamos encontrar de verdad en la fantasía (Cuentos de Hadas) o se encuentra ésta totalmente ausente?	22
CAPITULO 2.....	27
LO FANTÁSTICO COMO APREHENSIÓN DEL MUNDO.....	27
Los nórdicos y su cultura de la guerra	30
Los egipcios y Mesopotamia.....	33
Los griegos	36
La Edad Media.....	37
Conocimiento científico vs. Conocimiento mítico	37
CAPITULO 3.....	39
LA VERDAD Y LA OBRA DE ARTE.....	39

La verdad.....	39
La obra de arte	41
La verdad en la obra de arte	45
CAPITULO 4.....	52
SOBRE EL PAPEL DEL ARTE Y LA FANTASÍA EN LA SOCIEDAD ACTUAL. 52	
Contexto	53
Otras posibilidades	59
La muerte del arte.....	61
Sobre el papel del arte y la fantasía.....	63
CONCLUSIONES	67
BIBLIOGRAFÍA.....	71

GLOSARIO

CUENTOS DE HADAS: Según J.R.R Tolkien, se trata de todos aquellos relatos que tienen lugar en el mundo de las hadas, eso incluso desde cuentos infantiles hasta los grandes sistemas mitológicos.

MUNDO: Según Heidegger, el mundo es el lugar creado por la obra, lugar donde se da el encuentro con el ser diferente a ...

TIERRA: Lugar en el que la obra de arte es objeto real y creado

MUNDO PRIMARIO: Mundo de habitamos

MUNDO SECUNDARIO: Mundo otro, no perteneciente al mundo primario.

MUNDO DE LA VIDA COTIANA: Según Shütz es “el mundo intersubjetivo que existió mucho antes de nuestro nacimiento, experimentado e interpretado por otros (...)” está dado ahora a nosotros para que lo interpretemos y somos introducidos a él por medio de la acción comunicativa.

MITO: del griego μῦθος, mythos, «relato», «cuento», según algunos autores, muy semejante a λόγος, logos (Palabra)

NÓRDICOS: Antigua civilización que se asentaba en el norte de Europa donde actualmente se encuentran Noruega, Dinamarca, Finlandia, Suecia.

FRUIDOR: A diferencia del espectador, el fruidor, disfruta de la obra mientras crece con ella, aprovecha cada instante que esta la ofrece para establecer una relación personal y directa con ella.

RESUMEN

Actualmente muchas personas consideran que los cuentos de hadas son solo literatura meramente fantástica, irreal; escrita para mantener a los niños ocupados o para a través de esta enseñarles cuestiones morales para la vida, sin embargo la existencia de los cuentos de hadas nos pone en una discusión más trascendental y esta es la división entre mundo primario y secundario, entre conocimiento científico y conocimiento mítico ¿Existe solo una forma de llegar a la verdad? ¿Es la ciencia el único camino para alcanzar el conocimiento? ¿Existen otras formas de habitar el mundo o solo podemos vivir en este desde la fe ciega en el progreso de la ciencia?

PALABRAS CLAVE: FANTASÍA; MITOLOGÍA; CUENTOS DE HADAS; OBRA DE ARTE, ESTÉTICA, FILOSOFÍA DEL ARTE.

ABSTRACT

Nowdays a lot of people thinks fairy tales are merely fantastic, unreal literature; wrote to keep our kids busy or to teach them about moral, as a way to learn how to live, but fairy tales are here to propose us a way more transcendental discussion which is a division between two worlds primary and secondary world, between scientific knowledge and mythical knowledge. Is there just one way to reach the truth? Is it the science the only way to know? Are there other ways to occupy the world or can we only live here guided by a blind faith in the progress of science?

KEY WORDS: FANTASY; MYTHOLOGY; FAIRYTALES; ARTWORK; AESTHETICS, PHILOSOPHY OF ART.

INTRODUCCIÓN

La idea central a trabajar aquí es la fantasía como otra forma de conocimiento posible, sin embargo para llegar a este objetivo se debe pasar por otras áreas cómo lo son, las artes, la misma filosofía y algunas otras ciencias que aunque independientes en este trabajo serán de apoyo a la idea central, como lo son la antropología y la sociología.

Se ha escogido este tema ya que hace parte de una preocupación personal, hasta es el hecho de que cada vez más la humanidades son tratadas como si sobrasen, como si en realidad no fueran importantes en el ámbito de la academia, así que se retiran las materias referentes a alguna humanidad para poner más cosas sobre “las ciencias duras¹” y bueno, como se mencionará más adelante esto responde a la forma de vida de nuestra sociedad actual, la cual pareciera muchas veces tener tiempo para dedicarse a reflexionar sobre la ontología, sobre el inicio y el porqué de las cosas ya que debe ocupar este tiempo en otras cuestiones más importantes como los descubrimientos científicos.

El hecho de enfocarnos en la fantasía y no en las humanidades en general, o específicamente en el arte o en la filosofía se debe a un gusto, y un deseo de demostrar que contrario a como se cree la fantasía no es una mera invención para mantener a los niños (Ya sean los niños de nuestra era o a la humanidad en sus inicios, ya que tiende a creerse que las eras antiguas fueron la infancia de la humanidad) ocupados, meros cuentos falsos que se usan para transmitir en ellos enseñanzas morales o simplemente para ocuparlos ya que son atractivos para ellos. Tanto los relatos fantásticos actuales como las grandes mitologías no hacen parte de un pensamiento pre-lógico o infantil de la humanidad, por el contrario en el caso de las mitologías son la forma que los humanos de ese momento usaron

¹ Matemáticas, física, química, en general ciencias que indudablemente se encuentran regidas por un método científico “válido”, ciencias que nadie pone en duda que lo sea.

para poder darle un explicación lógica, aunque a nosotros no nos lo parezca, a los eventos que ocurrían a su alrededor, es la forma que ellos tuvieron en su momento de relacionarse, de tratar de entender el mundo y sus fenómenos. La fantasía actualmente si bien no cumple con este mismo propósito si nos permite acercarnos a la realidad, reflejar en los relatos las preocupaciones de una época, de un grupo de personas y de una persona individual, así pues la fantasía junto al arte (Se hará este símil a lo largo de este trabajo ya que ambas poseen características muy parecidas) se constituyen como una forma de conocimiento.

Al hablar del mito debemos tener en cuenta de que aquí no se toma en el sentido “cotidiano” es decir como un relato falso, como un error, una mentira o algo por el estilo, el concepto mito es tomado desde el autor Joan-Carles Mélich para quien este símbolo que se encuentra en la base de la estructura de la sociedad y que permite, el desenvolvimiento de esta, su establecimiento como tal e incluso la historia de esta misma se crea desde el mito. Otro concepto importante que abordaremos es el de “cuentos de hadas” de lejos de la tradición antropológica de Mélich viene de un literato sin embargo aunque desde enfoques diferentes ambos apuntan a lo mismo, solo que para Tolkien, cuentos de hadas conlleva en sí tanto las grandes mitología como los relatos para niños mientras que para Mélich, los relatos fantásticos no son el mito en sí sino una muestra de que el mito sobrevive.

Ahora bien, para poder llegar al punto de interés de la propuesta en sí de formas diferentes a la ciencia² de producir conocimiento hay varios puntos que deben ser tratados, primero se hará una contextualización teórica de ciertos conceptos pero esta se irá haciendo a medida que se haga necesario, para esto este trabajo se encuentra dividido en cuatro capítulos. El primero habla sobre cuentos de hadas, el segundo nos acerca un poco más a la cuestión del mito y las mitologías en el tercero se habla ya del problema de la verdad y la obra de arte, la cual como se ha dicho se tratará en paralelo con la fantasía y finalmente el

² Moderna, es decir una visión instrumental de la razón, luego volveremos sobre esto.

capítulo cuarto nos habla de esa discusión entre ciencia y otras formas de acceder a la realidad y es allí donde se plantea finalmente la propuesta como tal.

El primero de los términos, con el que se dará inicio es el término cuento de hadas, que como ya se mencionó para Tolkien agrupa todo tipo de relato fantástico, también se mencionará desde cuando comienza a usarse el término y por qué. Posteriormente se planteará un poco la discusión de se ha venido dando desde hace varios años acerca del conocimiento científico vs conocimiento mítico, de allí se hará una breve apología a la fantasía como tal desde los autores Aristóteles y Descartes que nos proponen una forma de ver los destellos de realidad que hay en la misma fantasía, de esta forma se dará por concluido el primer capítulo.

En el segundo se hablará de la forma como el hombre se enfrentó a lo desconocido, como asumió inicialmente ese reto racional de explicar la realidad, para ello se tomará el término de mito desde Mélich, también se hará un argumentación por medio de ejemplo de la propuesta de mito desde este autor y para ellos se trataran algunas sociedades antiguas de diferentes momentos históricos como lo son, las primeras comunidades presentes en Mesopotamia, los nórdicos, los egipcios, los griegos e incluso la Edad Media, también se hará un breve símil entre la fantasía y el mito como tal, finalmente se retomará un poco la discusión planteada atrás sobre Conocimiento científico vs. Conocimiento mítico.

Para el tercer capítulo nos apoyaremos en Heidegger principal pero no únicamente, y su teoría sobre la verdad y la estética, siguiendo este esquema primero se hablará de la verdad en general, ya que este autor tiene una idea de la verdad muy diferente a la que se ha tenido gracias al uso de la razón instrumentalizada de la ciencia, para Heidegger la verdad es develamiento, evento, acontecimiento, más no adecuación. Posteriormente se hablará de la obra de arte, ya que esta es tratada como creadora, se hablará de la diferencia de este con otras creaciones humanas como lo son las herramientas o utensilios, también

de la función creadora de esta y finalmente de la función histórica, es decir de la obra de arte como hija de su tiempo y vehiculadora de preocupaciones, críticas y necesidades, de igual manera se hará mención a especialmente una de las 3 categorías antropológicas propuestas por Gadamer para la comprensión del arte actual que nos ayudará a ilustrar mejor la relación entre la verdad como develamiento y la obra de arte. Finalmente se ahondará en la relación de la obra de arte y la verdad.

Para el capítulo final se hará inicialmente una contextualización, ya que las reflexiones epistemológicas siempre se dan en un contexto y es necesario comprenderlo para poder acercarnos mejor a las discusiones, así pues, nos apoyaremos en Bauman para hacer un breve análisis de la sociedad actual, se hablará de la relación entre la metafísica y la ciencia desde Heidegger pero también se hará mención a una propuesta antropológica que relaciona la ciencia y el mito. Finalmente hablaremos de cómo existen otras formas de conocimiento de cómo aunque la ciencia se ha constituido en el mito fundante de nuestra realidad actual, no significa que sea la única forma de acceder a la verdad, vale la pena aclarar que no se busca denigrar de la ciencia o ignorar todos los descubrimientos y creaciones teóricas y que esta nos han ayudado a entender parte de nuestra realidad y a hacer mucho más fácil la vida, por el contrario se habla de la idea de un conocimiento integrado de la realidad, en el cual podemos reconocer las diferentes “partes” en las que la hemos a pesar de ser una sola: Se habla de un trabajo conjunto de las ciencias y las humanidades, en colaboración con el arte y el mito que nos ayudará a situarnos, por decirlo de alguna forma, adecuadamente en el mundo.

Lo que se busca finalmente es hacer un llamado a todas aquellas disciplinas que se encuentran fuera de lo que llamamos ciencia y que pueden de alguna forma hacer un aporte propio al conocimiento de la realidad, para que no se queden atrás para que se den cuenta de que pueden aportar, de que su construcción también es importante, a que recordemos que el hombre es más que

mera materia al igual que el mundo y como es un error por nuestra parte tratar de reducirlo, hemos estado cometiendo este error desde hace un buen tiempo ya y esto nos está costando mucho como humanidad.

CAPITULO 1

ACERCAMIENTO TEÓRICO AL CONCEPTO “CUENTO DE HADAS” Y DEFENSA DE LA FANTASÍA COMO PARTE DE LO REAL.

Es necesario, antes de adentrarnos en la cuestión central esta sería, cómo por medio de los cuentos de hadas podemos habitar de una forma diferente el mundo actual, aclarar qué se entiende por cada uno de los términos mencionados en el título, en este capítulo, se tratará el primero de ellos “cuentos de hadas”.

Lo primero que debo aclarar es que este término aquí no hace referencia a la literatura o al cine infantil, y tampoco se reduce a los cuentos que por protagonistas tienen a estas pequeñas criaturas. Se tomó el concepto cuento de hadas de la obra de J. R. R. Tolkien y con él el uso (entre otras cosas) que este filólogo le da, y en él este concepto se asemeja mucho a lo que en filosofía algunos autores suelen llamar “Mundo secundario”, no necesariamente desde el ὑπερourάνιον τόπον³ platónico es decir no como un mundo perfecto que está más allá de nosotros y al cual debemos aspirar o desde el noúmeno kantiano que por medio de nuestro limitado conocimiento no podemos llegar a conocer y mucho menos desde una concepción teológica, sino como referencia a “otro mundo” diferente al real, para que no sea necesario entrar en el debate de sí este mundo que captamos a través de los sentidos es el real o no, solo por este momento ignoremos el mito de la caverna, Matrix, la película, y las diferentes teorías que nos hablan del universo como un holograma o un sueño y supongamos que es real, para evitar confusiones hablemos, por lo menos en este trabajo, de mundo primario (La tierra en sus dos acepciones, la heideggeriana y la astronómica) y secundario (Lo otro, depurando el término de su significación teológica).

³ Topos Uranus

Según la concepción tolkieniana⁴, por cuentos de hadas se puede entender todo cuento o narrativa en general, escrito o no, que se refiera a un mundo diferente al que habitamos; así pues, que los cuentos para niños si se incluirían, pero solo como una parte especializada para ellos como pasa con muchos, casi todos, los campos de conocimiento, pero de igual manera las grandes (y pequeñas) mitologías que han existido en el mundo hacen parte de esos relatos que se refieren a un mundo *otro*, si bien normalmente las conocemos por el nombre de mitología y este trae sus propias cargas epistemológicas vamos a incluirlas aquí como parte de los cuentos de hadas. Le ruego al lector no tome como un insulto al ingenio de las antiguas civilizaciones el situar en el mismo campo sus mitos fundacionales con los que se explicaba una determinada forma de ver el mundo, con la literatura creada luego por un solo hombre y con otros propósitos diferentes a la aprehensión del este. La relación se establece desde el hecho de que ambas cuestiones, la mitología y la literatura fantástica crean un nuevo mundo o más bien le dan vida a un mundo, uno diferente al primario ya sea porque el espacio-tiempo usado es diferente o porque los hechos que allí acontecen lo son, es más bien una relación en los términos del mundo – tierra heideggerianos, más adelante volveremos sobre este punto.

Ahora bien, en cuanto a la contextualización del término dentro de la obra de Tolkien, este nos dice que la expresión “Cuento de hadas” comenzó a usarse en la modernidad, sin embargo el objeto denominado tiende a variar y alejarse de la noción inicial, esta sería como hemos dicho anteriormente, una referencia al mundo secundario, así empieza a denominarse cuentos de hada solo a los cuentos para niños, o a los textos que tratan sobre estas criaturas diminutas y con poder para confundir la mente humana, lo cual es en cierto modo un error, ya que la acepción “Cuento de Hadas” no surgió solo para denominar este tipo de relatos, y aunque en su nombre lleve la palabra Hada, no significa que solo trate de estos seres. De hecho, se usan estas criaturas para ejemplificar el tipo de cosas (y

⁴ John Ronald Reuel Tolkien, *Árbol y Hoja*, Trad. Julio Cesar Santoyo (Barcelona: Minotauro, 1994), 19

seres) que allí podrás encontrar, solo que las hadas han sido las más populares de las criaturas fantásticas.

El hecho que la expresión sea usada solo desde la modernidad no significa que solo en esta época aparecieron los cuentos de hadas, la existencia de estos es casi tan antigua como la humanidad misma ya que como se ha dicho, incluyen todos estos mitos que fueron la explicación humana para los fenómenos en su momento inexplicables; algunos de los grandes exponentes son las mitologías referentes a las distintas civilizaciones, por ejemplo, la mitología nórdica, la egipcia, la griega, la hindú (que todavía está vigente) y la japonesa entre muchas otras; estos grandes relatos, aunque conllevarán aspectos religiosos, estaban basados en relatos sobre el País de las hadas, es decir, sobre la Fantasía, la región o el reino en el que las hadas tienen su existencia, aunque la fantasía cuenta con muchas más cosas que “elfos y hadas, con más incluso que enanos, brujas, gnomos, gigantes o dragones: cuenta con mares, con el sol, la luna y el cielo; con la tierra y todo cuanto ella contiene: árboles y pájaros, agua y piedra, vino y pan y nosotros mismos, los hombres mortales, cuando quedamos hechizados”⁵.

Muchas veces cuando se trata de los cuentos de hadas, se piensa de inmediato en relatos para niños, sin embargo, muchos autores de cuentos de hadas insisten en que la lectura de estos no es exclusiva de los niños, de hecho, a los niños no les agradan más que a los adultos, ni los entienden mejor; no más ni mejor de lo que les gustan otras muchas cosas. “Lo cierto es que solo algunos niños y algunos adultos sentimos por ellos una afición especial; y cuando se sienten, no es una afición exclusiva, ni siquiera necesariamente dominante y si es innata, no decrece ciertamente con la edad, si no que aumenta”⁶.

Es cierto también que en nuestra época la mayoría de los cuentos de hadas son adaptaciones de otros cuentos o relatos mitológicos para niños, muchos de

⁵ Tolkien, *Árbol y Hoja*, 19

⁶ Tolkien, *Árbol y Hoja*, 47

ellos tienen un propósito educacional que se deja ver en las moralejas, sin embargo adaptaciones para niños se encuentran no solo en los cuentos, hay libros de anatomía, botánica, zoología, entre otros, basta con dar una mirada fugaz a las bibliotecas para niños o a los libros de texto usados en las escuelas primarias, también podemos tener un ejemplo claro de esto en la línea de “For babies⁷” que se ha hecho tan popular en los países de habla inglesa y donde podemos encontrar desde literatura, hasta física cuántica o como programan en Python.

Por ejemplo, los libros de Tolkien, se encuentran casi siempre en las bibliotecas para niños o para adolescentes, sin embargo él mismo escribía para adultos ya que pensaba que ellos sin duda extraerían más de lo que los niños podrían obtener, de hecho en todos sus libros, solo hay uno que es escrito para niños⁸, mientras los demás, son de lectura difícil incluso para los mismos adultos. Profesionales de diferentes áreas se han interesado por la obra de Tolkien para realizar estudios en sus áreas específicas, si realizamos una búsqueda básica de bibliografía en algún catálogo de una universidad podemos encontrar cosas como: “Algunas observaciones sobre el poder desde Tolkien y Lewis⁹”, “Hobbits y riddles: reflexiones sobre la traducción al castellano de la obra de J. R. R. Tolkien¹⁰”, “El mito y el viaje en el Señor de los Anillos de J. R. R. Tolkien, una lectura desde la pregunta por el sentido de la vida¹¹”, entre muchos otros estudios basados en su obra, respecto a esto su hijo Christopher Tolkien nos dice que en respuesta a una carta que le fue enviada, su padre escribe:

⁷ Literal “Para bebés” es una serie de libros ilustrados que se han puesto de moda en los últimos años que presentan todo tipo de temáticas, para un ejemplo más claro buscar: “Python for kids” o “Teach your kids to code”

⁸ Mr. Bliss

⁹ Ernesto Martín Reche, *Algunas observaciones sobre el poder desde Tolkien y Lewis* “Themata. Revista de Filosofía N 33” (Sevilla: 2004) 293 - 298

¹⁰ María Inés Arrizabalaga, *Hobbits y riddles: reflexiones sobre la traducción al castellano de la obra de J. R. R. Tolkien*, “Revista Lenguaje Vol. 35 N° 1 Junio 2007” (Cali: 2007) 245 - 275

¹¹ Yeison Salazar Mosquera, “El mito y el viaje en el Señor de los Anillos de J. R. R. Tolkien, una lectura desde la pregunta por el sentido de la vida” (Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín: 2015)

“Mientras muchos como usted solicitan mapas, otros desean indicaciones geológicas más la situación de los lugares; muchos quieren gramáticas, fonologías y caracteres élficos; algunos métricas y prosodias... Los músicos quieren melodías y notaciones musicales; los arqueólogos, cerámicas y metalurgia; los botánicos una más precisa descripción de los Mallorn, Elanor, Niphredil, Alfirin, Mallos y Symbelmyñë, los historiadores desean más detalles acerca de la estructura social de Gondor; los curiosos quieren información sobre los Aurigas, los Harad, los orígenes de los enanos, los Hombres Muertos, los Beórnicas y los dos magos desaparecidos”¹².

Ahora bien, en este punto puede surgirnos una inquietud: Si los cuentos de hadas incluyen las mitologías e incluso los típicos mitos urbanos ¿Por qué llamarlos cuentos de hadas? Pues bien, Tolkien nos dice que “tal noción comenzó a ponerse de moda poco después de que los grandes viajes empezaran a reducir demasiado el mundo como para albergar juntos a los hombres y los elfos.”¹³ Es decir se hace esta diferenciación porque para nosotros desde la modernidad, la fantasía se hizo lejana, digamos que el mundo en el que se habitaba se dividió en dos (O múltiples), el primario y el (o los) secundarios, hasta la Edad Media como podemos constatar en los mitos de esta época, la fantasía, no la tomemos solo como pegasos y unicornios, sino como cualquier cosa que no es parte del mundo real, era aun así parte del mundo primario, nadie ponía en duda que las brujas pudieran tomar forma de gato negro, lo mismo aunque mucho más marcado se puede ver en las diferentes mitologías donde la vida cotidiana estaba marcada por sus mitos fundacionales. Pero desde la modernidad, cuando prima la razón y la ciencia sobre todo lo demás, ya es imposible que ambos mundos convivan unidos, así que se hace la separación. Y más por respeto que por otra cosa llamamos mitología a los relatos antiguos y cuentos de hadas a los nuevos, ya que se nos hace imposible creer que nuestra sociedad actual puede regirse por mitos fundacionales o algo que no sea la fe en el progreso; sin embargo para Tolkien es

¹² Christopher Tolkien, Introducción a *Cuentos Inconclusos I*, por: John Ronald Reuel Tolkien, (Barcelona: Minotauro, 1994), 11

¹³ Tolkien, *Árbol y Hoja*, 16

lo mismo, no porque desprestigie los mitos antiguos sino porque cumplen la misma función, no son los cuentos de hadas (ambas acepciones mitología y literatura) los que han cambiado, son los seres humanos y su contexto.

Caminos a la verdad ¿Conocimiento Mítico?

Y es precisamente en esta época en la que surge la pregunta por si las cuestiones planteadas en los campos “no-científicos” en general son conocimiento o no, el arte y con ella la literatura de todos los géneros, incluso la misma filosofía entran en este debate, que sigue vigente en nuestros días, muchas personas todavía defienden que los mitos fundacionales, los mitos urbanos, las ciencias sociales en general, el arte y cualquier cosa que no pase por rigor del método científico no puede aportar absolutamente nada a la construcción de conocimiento. En cuanto a esto muchos autores contemporáneos como Diego Sánchez Meca¹⁴, Miguel Martínez-Miguélez¹⁵ o Rafael Saéz Alonso¹⁶ e incluso escuelas académicas hacen una apología a los demás tipos de conocimiento fuera del científico, por ejemplo, tenemos en la historia la corriente de la historia de las mentalidades con Lovejoy que tiene en cuenta muchos aspectos de la vida humana entre ellos las creencias a la hora de hacer un análisis histórico.

Aunque hay grandes diferencias entre el conocimiento científico y los demás tipos de conocimiento por ejemplo el mítico como lo llama Rafael Saéz una de estas diferencias es que el conocimiento mítico no necesita una explicación, es válido en sí mismo y al cuestionarse deja de serlo, mientras que el conocimiento

¹⁴ Diego Sánchez Meca, *Historia de la Filosofía, Historia de las Ideas, Historia de las Mentalidades*,

<https://revistas.ucm.es/index.php/ASHF/article/download/ASHF9696220417A/4975>

¹⁵ Miguel Martínez-Miguélez, *Conocimiento Científico General y Conocimiento Ordinario* (Caracas: Universidad Simón Bolívar de Caracas, 2006) 1 - 10

¹⁶ Rafael Saéz Alonso, *El conocimiento científico y el conocimiento mítico, asumidos en el método pedagógico*, en *Revista Ciomplutense de Educación*, Vol. 2 (2). (Madrid: Univ. Complutense, 1991) 277 - 295

científico por su lado se basa en la experimentación, y el cuestionamiento, por más científicista que sea una sociedad nunca podrá dejar totalmente de lado el mito, tanto en conocimiento científico y el mítico pueden convivir, el problema radica en los extremismos o cuando las personas de una comunidad que no comparten uno de los dos tratan de abogar que solo su método es verdadero, negando la posibilidad del otro, no es posible entender todo por medio de un solo método, no es posible llegar a la verdad por un único camino, hay muchas cosas que vemos todos los días que no tienen explicación científica pero sí de algún otro tipo, hay diferentes modos de conocer, cualquiera que sea el utilizado, desde que se utilice bien, dará un resultado y te acercará un poco al conocimiento de la realidad, no tenemos forma de probar que uno sea más o menos apropiado que el otro y cerrarnos a la posibilidad de otros modos de conocimiento puede limitar nuestra visión, ya que a fin de cuentas, es difícil saber quién se encuentra más o menos cerca a la “Verdad”.

A lo que quiero llegar es al hecho de que por medio de la fantasía podemos conocer el mundo, más adelante tendremos algunos ejemplos de casos en los que es completamente necesario acercarnos a la fantasía para poder conocer la historia de un pueblo. Por ahora, creo es necesario tratar, como lo han hecho los autores mencionados y muchos otros y quizás mucho mejor de lo que yo lo haré, de hacer una apología a este tipo de conocimiento, en este caso a la fantasía, para esto tomaré como base principalmente a Descartes (pero también a Aristóteles) y su obra el discurso del método.

¿Qué destellos podríamos encontrar de verdad en la fantasía (Cuentos de Hadas) o se encuentra ésta totalmente ausente?

Según Aristóteles la imaginación disfruta de una gran libertad ya que podemos imaginar a voluntad, ficciones, mentiras u otras cosas que no tienen que

estar atadas a la verdad, aunque siempre se toma como base algo conocido con anterioridad, ya que no puede imaginar algo totalmente ajeno lo real, allí radica que no sea totalmente libre¹⁷. Por otro lado, la imaginación se diferencia de la ciencia, ya que las imágenes que surgen de esta pueden ser falsas;¹⁸ de igual manera René Descartes en su libro “El Discurso del método” nos plantea que incluso en las ciencias particulares, en las cuales creemos fielmente existen disputas en las cuales se sostiene más de una opinión como verdadera o incluso por mucho tiempo se tienen como ciertas posturas que estaban equivocadas como la teoría del geocentrismo y no es posible que varias cosas que se contradicen sean ciertas a la vez ya que la verdad debe ser una sola¹⁹. También nos indica que podemos imaginar muchas cosas sin que éstas existan en el mundo real, pero “la razón nos dicta que todas nuestras ideas deben tener algún fundamento de verdad”²⁰

El género de la alta fantasía fundado por Maese John Ronald Reuel Tolkien acostumbra crear un mundo sometido a las mismas leyes de la física que tenemos como ciertas en el nuestro, y allí desarrolla diferentes historias. La parte fantástica de este género consiste en que, aunque se sitúa en un tiempo y un espacio, se encuentra fuera de este mundo y las historias que allí se desarrollan no han existido. Como añadido puede dársele existencia a diferentes seres que no vemos en el diario vivir como los enanos, los elfos, los hombres oso y demás; sin embargo, como planteaban tanto Aristóteles como Descartes, estos están basados en cosas que conocemos como lo son los mismos hombres o los animales. De hecho, la palabra fantasía en sí, no es nada nueva, quiero decir ya se usaba en Grecia sin embargo no con el significado que le damos ahora, φαντασία²¹ se refería en cuando al arte, pero aplica en este caso, “a la capacidad

¹⁷ Aristóteles, *Sobre el Alma*, Trad. Tomás Calvo Martínez (Madrid: Gredos, 1978), 94

¹⁸ Aristóteles, *Sobre el Alma*, 94

¹⁹ Descartes, *Discurso del Método*, Trad. Antonio Gual Mir (Madrid: EDAF, 1982), 40

²⁰ Descartes, *Discurso*, 72

²¹ Fantasía

que tenía el artista para «imitar»²² cosas no vistas; desde aquí se desprende una doble imitación: la de las cosas vistas y la de las ideas de un modelo real”²³ Así pues que este mundo fantástico sigue unas leyes lógicas y reales que le permiten funcionar tal cual como el nuestro. Tolkien a diferencia de muchos autores que continuaron con este género suele no dejar cabos sueltos y explica cada una de las partes de la creación del mundo y de las cosas que allí habitan muy semejante a lo que hace Descartes en la quinta parte de su discurso cuando comienza a explicar, desde como él lo concibe, como pudo ser creado el mundo²⁴ Ambos parten del mismo punto, la perfección de un dios creador que le da vida al mundo y a las criaturas les permite participar de la verdad sin llegar a ella totalmente, podemos citar como ejemplo esta parte del “mito fundacional” de la obra de Tolkien que se asemeja en cierta medida al tipo de descripción hecha por Descartes:

“En el principio estaba Eru, el Único, que en Arda es llamado Ilúvatar; y primero hizo a los Ainur, los Sagrados, que eran vástagos de su pensamiento, y estuvieron con él antes que se hiciera alguna otra cosa. Y les habló y les propuso temas de música; y cantaron ante él y él se sintió complacido. Pero por mucho tiempo cada uno de ellos cantó solo, o junto con unos pocos, mientras el resto escuchaba; porque cada uno sólo entendía aquella parte de la mente de Ilúvatar de la que provenía él mismo, y eran muy lentos en comprender el canto de sus hermanos. Pero cada vez que escuchaban, alcanzaban una comprensión más profunda, y crecían en unisonancia y armonía.”²⁵

De esta manera al leer por ejemplo “El Señor de los Anillos” aunque sabemos que las cosas allí planteadas no existen y los hechos descritos nunca pasaron en nuestro mundo, obedecen a las leyes físicas que rigen el mundo

²² Imitar en cuando al concepto de Mimesis

²³ Orlando Arroyave, *Notas de clase: Filosofía del arte* (Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana 2016)

²⁴ Descartes, *Discurso*, 75

²⁵ John Ronald Reuel Tolkien, “Ainulindalë”, en *El Silmarillion - Mitos y Leyendas sobre la Tierra Media Trad.* Rubén Maserá y Luis Doménech (Barcelona: Minotauro, 1984), 16

primario como lo son el hecho de la gravedad evidente en detalles como que el agua corre hacia abajo y que si alguien está en un árbol puede caer. El tiempo es otro buen ejemplo ya que las obras de Tolkien mantienen una cronología que puede seguirse por los Anales de la misma Arda²⁶ o por los árboles genealógicos planteados. Así bien sabemos que los elfos que gozan de la inmortalidad no cuentan los años de la misma manera que los humanos ya que para estos un año son varias decenas de lustros humanos, pero por otro lado el calendario usado por los Hobbits y los hombres es muy parecido al calendario usado por los romanos, incluyendo las calendadas.

Ahora bien, si tomamos como ejemplo la mitología en sí, podemos ver con mucha más claridad lo aquí expuesto ya que estos mitos *ocurren* en el mundo real, quiero decir Zeus perseguía Némesis en el mismo mundo en que los mortales habitaban, lo único de fantástico que hay allí es el acontecimiento en sí, porque el tiempo y el espacio son los mismo que los griegos de ese tiempo habitaban. Los dioses griegos por ejemplo tienen forma humana, aunque pueden tomar otras formas (Se parte de una base real para agregar una fantástica) y sus relaciones interpersonales y personalidades se asemejaban a las humanas.

A modo de conclusión para esta suerte de apología desde Aristóteles y Descartes, la fantasía debe contener algo de verdad, así sus hechos o sus personajes no existan en el mundo real son creados partiendo de bases conocidas y siguiendo una línea lógica (la mayoría de las veces, ya que en los cuentos creados especialmente para niños por ejemplo muchas veces encontramos agregados que se salen de esta lógica, en Narnia por ejemplo), por más extraños que los personajes, los acontecimientos o el mundo mismo creado por un autor o una civilización en el caso de la mitología, lo que allí se encuentra tiene sus bases en la realidad vivida por el autor o los autores, deben tomar del mundo primario las bases para poder luego crear el secundario. Así pues se concluye que en muchos casos se puede usar el relato fantástico para transmitir conocimiento, como en el

²⁶ Nombre dado al planeta por Tolkien

caso de Tolkien cuando mencionábamos los diferentes saberes que se han usado en su obra y que permiten incluso hacer un análisis serio de, por ejemplo historia de Gondor, por otro lado, en cuanto a la mitología tenemos que al tener su base en un momento histórico y en una sociedad concreta podemos encontrar en ellos si miramos atentamente los cimientos de realidad sobre los cuales se levantó el edificio mitológico, permitiéndonos el acercamiento a una cultura por medio de sus creencias como veremos a continuación.

CAPITULO 2

CAPÍTULO 2: LO FANTÁSTICO COMO APREHENSIÓN DEL MUNDO

“πάντες ἄνθρωποι τοῦ εἰδέναι ὀρέγονται φύσει. Todos los hombres por naturaleza desean conocer”²⁷ decía Aristóteles, con esta frase da inicio al primer libro de la metafísica, quizás ahora no nos parezca tan claro eso de πάντες²⁸, sin embargo, por lo menos la mayoría, es decir, el hombre como raza todavía tiene muy marcado su deseo de conocer, de encontrar la verdad por la vía que sea, actualmente parece que la vía más segura es la ciencia pero... Para los primeros humanos esta vía no pasaba siquiera por sus mentes.

Decía anteriormente que la fantasía en su forma literaria nos permite conocer al autor, su contexto su vida, pero esto no es extraño porque normalmente esta es la función que tiene la literatura, pero decía también que nos permite transmitir conocimientos de otra manera diferente al método científico, sin embargo en su forma mitológica se nos presenta como una forma de acercarnos a una cultura de una manera muy íntima, conocer sus creencias, sus formas de vida, sus miedos. Debemos tener en cuenta a la hora de acercarnos a un relato mitológico lo que ya se dijo anteriormente y es, que hasta el modernismo el mundo primario y el secundario permanecían unidos así pues que los relatos de las grandes civilizaciones como la egipcia, la griega y la nórdica eran para ellos reales, no solo una alusión o una metáfora, sino que hacían parte del mundo material, lo mismo sucede en la Edad Media.

El mito surge como el resultado del reto asumido por los antiguos de explicar el mundo, ellos como nosotros sentían ese deseo de explicar las cosas

²⁷ Aristóteles, *Metafísica 1.980a*

²⁸ Todos

que sucedían a su alrededor, cosas tan simples como la lluvia, los rayos y el fuego encerraban para ellos todo un misterio, quizás a nosotros ahora con nuestros avances científicos y tecnológicos nos parece algo común sin mayor misterio pero para los hombres hace siglos, sin ningún tipo de tecnología el incendio de un árbol por el impacto de un trueno significaba mucho más que un mero fenómeno natural. Como nos recuerda el antropólogo Joan-Carles Mélich “No se puede encuadrar lo mítico en una etapa pre-lógica de la humanidad, ni es la expresión de un estado infantil de la mente humana”²⁹ todo lo contrario, estos hombres trataron de explicar lógicamente en su momento todos los acontecimientos, y lo hacían con las cosas que tenían a la mano. Ellos como hombres curiosos sedientos de verdad buscaron una explicación para cada uno de los fenómenos, y esto dio paso a los grandes relatos mitológicos, pero más adelante también a la filosofía y posteriormente a las ciencias, todas estas tienen su origen en el mismo punto, el asombro, la duda y el deseo de conocer.

Retomando el mismo autor Mélich nos dice que es básicamente imposible definir el mito, y con él la mitología, claramente ya que este se va reconfigurando, al ser reinterpretado³⁰, pero también nos dice al hablar de la función de este, que realmente definirlo es lo que menos importa, podemos hablar del mito en forma negativa, podemos decir que el mito no es, como se toma en la vida cotidiana, algo “falso, una ficción mera, un error, o una idea que no corresponde a la realidad”³¹, teniendo esto presente, podemos pasar a otra de sus propuestas, según la cual el mito es de vital importancia para las civilizaciones, tanto actuales como antiguas y a lo largo de la historia ya que este “sirve para garantizar la permanencia y constitución de una sociedad a partir de un valor supremo”³² este valor los reúne, entorno a un punto que les permite seguir unidos, si vemos en la

²⁹ Joan-Carles Mélich, *Antropología simbólica y acción educativa*, (Barcelona: Paidós, 1996) 71

³⁰ Mélich, *Antropología* (Barcelona: Paidós, 1996) 71

³¹ Mélich, *Antropología* (Barcelona: Paidós, 1996) 71

³² Mélich, *Antropología* (Barcelona: Paidós, 1996) 72

actualidad todavía tenemos varios de esos “valores supremos” entre ellos por ejemplo el capital y la ciencia.

El mito posee ciertas funciones en una sociedad, bueno de hecho, como hemos dicho, el mito se encuentra en la estructura misma de la sociedad, es desde él que una sociedad se conforma, su historia y su forma de vida vienen de este. En el mito podemos identificar algunas funciones, primero tenemos la cuestión cosmológica, esto es unir al hombre con un sentido global de la naturaleza, con el mundo en sí y con su origen cósmico. Esta quizás no nos resulte en este momento tan importante para lo planteado, pero por otro lado tenemos la función histórica o tradicional, aquí el mito vincula a cada persona con su historia, con sus antepasados y le permiten reconocer que sus acciones influyen en las historia, también tenemos la función sociológica, según la cual el mito se convierte en un paradigma para mantener el orden social, los mitos como la sociedad cambian, pero conservan su esencia, la esencia de la sociedad que los creó, de allí que aunque los años hayan pasado y mucho haya cambiado el mito, este se siga encontrando a la base de nuestras acciones como sociedad, finalmente quizás menos importante en este ámbito pero no en el pensamiento donde surge, se encuentra la función psicológica, que ayuda a mantener la estructura mental de cada individuo³³.

Antes de que veamos un ejemplo concreto, como abre bocas a la cuestión, tengamos en cuenta que “el mito no pertenece a la propiamente a la historia, sino que a partir de él se construye esta”³⁴ así pues, en la mitología egipcia los gatos como descendientes de Bastet eran adorados como seres divinos, de esta manera se dice que los egipcios se rindieron en una batalla contra los persas ya que estos llevaron gatos para usarlos como escudos en la batalla, de esta forma los egipcios no pudieron luchar ya que para ellos matar un gato, fuera del ritual religioso, era castigado con la muerte. Los gatos solo eran sacrificados como ofrenda a Bastet,

³³ Mélich, *Antropología* (Barcelona: Paidós, 1996) 74

³⁴ Mélich, *Antropología* (Barcelona: Paidós, 1996) 78

la diosa gato hija de Ra³⁵. Este como algunos otros ejemplos de los cuales hablaré más adelante demuestran como en las antiguas civilizaciones e incluso en la misma Europa durante la Edad Media, como dijo Tolkien ambos mundos estaban unidos permitiendo la convivencia de las criaturas mitológicas con los seres humanos. En el análisis a continuación me alejaré un poco de los planteamientos de Tolkien ya que este no habla sobre la relación de los mitos con la cultura ya que para él lo más importante y el tema al que realmente apunta su escrito es a la sub-creación y a la fantasía como figura literaria que persiste a lo largo de la historia y aunque muy interesante no es el tema que me ocupa.

Los nórdicos y su cultura de la guerra

Ahora bien, siguiendo con los ejemplos tenemos el caso de los antiguos nórdicos, ubicados en la parte norte de Europa, de estos no hay realmente mucha historia escrita, dado que eran un pueblo guerrero, como tal se dedicaban más a otras actividades como actividades bélicas, la navegación y las actividades necesarias para la supervivencia. Teniendo en cuenta que esta civilización vivía en la parte norte de Europa donde la temperatura es muy baja y en su tiempo no existía la calefacción artificial ni ninguna de esas comodidades que ahora tenemos para vivir más fácilmente en el invierno, su tiempo para dedicarse a la escritura de una historia propia en forma de crónicas u otra herramienta literaria que les sirviera para esto era muy poco, diferente al caso de los griegos.

Al igual que otras culturas más conocidas como lo serían la egipcia y la griega, los nórdicos trataron de explicar los fenómenos del mundo visible y como estos no tenían acceso a la ciencia o a la filosofía, su solución fue la mitología. En

³⁵ themaskeclady.blogspot.com.co, La Dame Masquée, consultada 05 de Noviembre, 2016, <http://themaskeclady.blogspot.com.co/2011/06/los-gatos-sagrados-de-los-egipcios.html>

la recopilación más grande de poemas mitológicos suyos, llamados los Eddas podemos encontrar en medio de una narración lírica la explicación a muchos fenómenos, por ejemplo al igual que los griegos tenían su dios del trueno, Thor. Pero no solo vemos allí explicaciones a fenómenos naturales, también encontramos referencias a sus celebraciones a sus costumbres, y sobre todo encontramos una explicación a sus formas de actuar.

Hay una frase en el inicio de *Beowulf* (La novela que, aunque basada en el relato original se aleja en muchos aspectos de este), que aunque hace parte de una novela nos ilustra bien una parte de las creencias nórdicas, en esta escena hay dos guerreros nórdicos conversando y uno le dice al otro: “Bien, respóndeme una cosa. ¿Quién crees que ganaría una pelea a cuchillo? ¿Odín o el tal Jesucristo?”³⁶, como decía si bien hace parte de una novela nos pone varias cosas importantes sobre la mesa, la primera el hecho de la guerra en su connotación de lucha física, que esta no solo alcanza a los dioses, sino que surge de ellos, por otro lado el hecho de que para los nórdicos los dioses eran seres de carne y hueso como ellos, que su única fuente de inmortalidad eran las manzanas de Idunn³⁷, así pues piensan en los dioses de los demás de la misma manera. Otro asunto es el hecho de que la superioridad de un pueblo sobre otro (En este caso también la de una religión sobre otra) se demostraba en la guerra y finalmente que, para los nórdicos, los dioses de sus adversarios existían, eran completamente reales, diferente a por ejemplo la concepción cristiana para la cual, ningún otro dios tiene existencia real aparte del suyo y las civilizaciones que no creen en él están equivocados.

Para los antiguos nórdicos la guerra era el acontecimiento más importante que podía ocurrir, por varias razones, por un lado los dioses observaban y si

³⁶ Caitlin Kiernan, *Beowulf*, Trad. José Miguel Pallarés, María Jesús Sánchez y José Calles (Madrid: Espasa Calpe, 2007) 28

³⁷ Diosa que se encargaba de cosechar las manzanas de la inmortalidad, sin ellas los dioses envejecerían y morirían, se cuenta que alguna vez Loki la secuestró pero tuvo que liberarla al cabo de un tiempo ya que sin ella y sus manzanas los dioses, incluido él, morirían.

tenían algún designio que cumplir podría incluso ayudarte o destruirte en batalla, es sabido que Odín favorecía a los guerreros que eran sus favoritos, de hecho hay un relato nórdico (Se dice que este tuvo influencia en el posterior relato de la bella durmiente) en el cual Odín le dice a una Valkyria que vaya al campo de batalla a escoja al guerrero que le pareció tuvo un mejor desempeño en batalla y merece ser llevado al Valhalla³⁸, la Valkyria³⁹ escoge a su favorito que por desgracia no era el mismo de Odín, y este la castiga con un sueño eterno, así pues en este sentido era importante el sobresalir en la batalla ya que podrías ganar el favor de los dioses. Por otro lado, como ya se ha insinuado, la forma más honorable de morir era la guerra, ya que si caías en batalla serías llevado por una Valkyria al Valhalla donde vivirías eternamente luchando de día y bebiendo Hidromiel⁴⁰ de noche; de lo contrario irías al Helheim⁴¹ el reino de las sombras donde te esperaría Hela hija de Loki⁴². Pero la parte más importante es que en la guerra se recordaba la creación de Midgard⁴³ ya que este fue creado gracias a la lucha de Odín⁴⁴ y otros dioses contra los gigantes helados y con la derrota de Aurgelmir (O Ymir) el mayor de estos gigantes, los dioses construyeron el mundo.

“Logrado el éxito, Odín, Vili y Ve se llevaron el cadáver de Ymir al abismo, para con sus inmensos restos mortales poder comenzar a trabajar en la construcción de un mundo habitable. Con su piel construyeron la región de Midgard, o la tierra central; con los huesos se hicieron las montañas; con su vello, la vegetación; con sus dientes, los acantilados, sobre los que colocaron las cejas del gigante, para

³⁸ El Valhalla es algo así como el cielo, en el sentido de que es el lugar a donde todo el mundo quisiera ir, en contra posición al Valhalla está en Helheim, el reino de las sombras. Solo que en la mitología nórdica no se lograba el acceso al Valhalla por la bondad sino por el valor en batalla y sobretodo por morir en batalla. Se supone que las almas que van al Valhalla son guerreros que se dedican a luchar y morir una y otra vez en batalla para luego renacer de noche para comer y beber y así cada día hasta que llegase el Ragnarok.

³⁹ Eran algo así como diosas menores, mujeres que se dedicaban a la guerra y tenía la labor de recoger del campo de batalla a los guerreros caídos.

⁴⁰ Licor hecho a base de miel

⁴¹ Algo así como el infierno, solo que con hielo en lugar de fuego

⁴² Dios en el cual se personifica el mal

⁴³ La tierra donde habitan los hombres

⁴⁴ Dios Mayor de la mitología Nórdica

fortificar la frontera con el mar, que lo rodeaba en otro círculo a su alrededor, construido con la sangre y el sudor de Ymir⁴⁵ (Los Eddas)”.

Es la guerra la manera en la que el mundo fue creado y es con otra gran guerra (el R agnarok) como será destruido. Con cada guerra los nórdicos conmemoran la batalla inicial y se ganan el favor de sus dioses demostrando valentía y destreza. Si leemos sus mitos y luego vemos su forma de vida entenderemos muchas cosas, en este caso como vemos, la guerra el inicio el mundo, era la forma en la que se mostraba la valentía, era la forma de alcanzar renombre, gloria. Sus dioses eran guerreros, así que ellos deberían serlo tambi en.

Otro ejemplo de asuntos de los que podemos enterarnos por la mitología es en este caso el papel de la mujer en la cultura, las valkirias eran mujeres que se habían dedicado a la guerra, a diferencia de muchas otras culturas en la nórdica era común ver mujeres en la guerra, shieldmaidens, mujeres vírgenes (O bueno no necesariamente pero no podían casarse o procrear) que se dedicaban a luchar hombro a hombro con los hombres. Las mujeres no se encontraban por debajo de los hombres como en muchas otras culturas y no se hacía la división tan marcada entre actividades femeninas y masculinas, de hecho las mujeres podía llegar a ser líderes de sus clanes, otro ejemplo es que cuando el hombre iba a pedirle matrimonio a una mujer su dote debía contener tanto herramientas para el trabajo de la tierra como herramientas para la guerra, ya que ambos se encargaban de estas tareas juntos.

Los egipcios y Mesopotamia

Con esta civilización ocurre alguno muy curioso y es que ellos, los egipcios, se constituyen en la primera experiencia parecida al “estado moderno” y lo hacen

⁴⁵ D. A. De los Ríos, trad., *Los Eddas* (Madrid: Imprenta de la Esperanza, 1856)

precisamente gracias a sus mitos, los egipcios son un pueblo muy organizado y con una noción de “estado de bienestar” muy marcada y todo se da gracias a su mitología, ya que según esta el mayor de los males es el caos y los diferentes dioses al reinar en el mundo terreno en especial el gran Osiris se han dedicado al cuidado del orden, los egipcios le temen al caos y por lo tanto lo evitan, esto los ha llevado a organizar un sistema más o menos estable de dinastías, a llevar registro de todo lo acontecido y a tratar de evitar a toda costa el “desorden social” para lo cual se genera un sistema de repartición de bienes encabezado por el estado.

Egipto es un estado netamente teocrático, regido totalmente por la religión, tanto que no puede entenderse su historia si se separa de los mitos fundacionales, un claro ejemplo, quizás de los más notables junto con el nórdico de cómo el mito se encuentra en base de la sociedad y desde él se construye la historia. Es muy significativo que quienes se encargaban de la “custodia” del saber fueran los sacerdotes y que la vida de la ciudad girara entorno al templo, ya que este no solo servía como lugar de culto sino que a la vez era allí donde se guardaban las riquezas, constituyéndolos como una suerte de bancos de la antigüedad, ya que nadie se atrevía a saquear un templo, también era allí donde se tallaban las diferentes estelas de propaganda del estado, pero también de sabiduría y conocimiento.

Hay un hecho muy curioso con Egipto pero que pasa también en otras civilizaciones muy antiguas como los sumerios, y esto es que en los periodos que se conocen como “proto-dinásticos” se presentaron unas figuras de gobernantes que no se ha conseguido saber si son reales o míticas, por ejemplo el rey Menes, que aunque se habla de él como el unificador del alto y bajo Egipto y como el fundador de la primera dinastía, hay a su alrededor un tinte mítico, que hace imposible saber si este de verdad existió o no, aunque de él se habla como un rey real, la arqueología no ha podido encontrar gran cosa que demuestre su existencia. En las primeras civilizaciones que se asentaron en Mesopotamia pasa

algo parecido⁴⁶, nos dice Jacobsen citado por Amelie Kuhrt que en unas tabillas encontradas en las cuales se hacía el recuento de los reyes de las diferentes ciudades Mesopotámicas se puede apreciar un fenómeno muy curioso, en la misma cronología se ponen reyes que por su tiempo de reinado parecen ser míticos, juntos a otros que pueden tomarse como reales, no solo porque su reinado es más “posible” sino también porque de algunos de ellos se ha encontrado otra información, así pues en las tabillas se ve lo siguiente:

“Después que el diluvio asoló aquella zona, cuando el reino bajó de los cielos, el reino estuvo en Kish. En Kish Ga...ur (?) fue rey y reinó 1.200 años (Le suceden 20 reyes de Kish cuyos reinados tuvieron distinta duración; y a continuación:)

Enmebaragesi, el que se llevó como despojos las armas del país de Elam, fue rey y reinó 900 años. (...)

El divino Gilgamesh – Su padre era un demonio Lillû – en de Kullab (Uruk), reinó 126 años; Urnungal, hijo del divino Gilgamesh, reinó 30 años; Utu-kalamma, hijo de Urnungal, reinó 15 años (...)⁴⁷”

Así pues conocemos a Gilgamesh por el relato que podríamos decir es mitológico sobre este pero aparece en la lista junto con otros reyes, algo parecido sucede con el mismo Osiris, quien sabemos que no existió porque por muchos escritos vemos que está relacionado con la mitología sin embargo, los egipcios lo llaman el primer rey de Egipto.

⁴⁶ Tengamos en cuenta que Egipto es el estado más viejo, sin embargo en Mesopotamia los primeros asentamientos parecieran tener más de 2000 años de antigüedad cuando Egipto se estaba constituyendo como civilización.

⁴⁷ Amelie Kuhrt, *El Oriente Próximo en la Antigüedad (c. 3000-330 a.C) Volumen I*, Trad. Teófilo De Lozoya (Barcelona: Crítica, 2000) 45

Los griegos

En la mitología griega sucede exactamente lo mismo, ambos mundos se encuentran unidos y se van separando lentamente con el tiempo, así pues los dioses del olimpio tienen personalidades muy humanas y además comparten nuestros sentimientos, como por ejemplos los celos de Hera frente a su infiel esposo Zeus, y la venganza de Athena al convertir a Aracne en una araña por crear un tapiz en el cual se burlaba de Zeus, o las discusiones entre Hera, Athena y Afrodita por cuál de ellas era la más bella de todas las diosas⁴⁸. Y en muchas otras historias que podemos encontrar en la teogonía de Hesíodo⁴⁹, o en otros escritos del mismo corte de la época podemos ver que los dioses se parecían mucho a los humanos y de hecho los dioses se volvieron algo así como una excusa para las pasiones humanas, así pues si alguien como Helena de Troya iniciaba una guerra por irse con otro hombre esta respondía que lo hizo influenciada por Eros. Los dioses surgen para explicar el mundo, pero como ya se ha dicho no solo en su forma natural, no solo para explicar las estaciones con el mito de Perséfone⁵⁰, sino también como se ha dicho para explicar los comportamientos humanos, eran ellos la razón de ser de sus celebraciones y ellos influían en toda su vida.

⁴⁸ La leyenda de la manzana de la discordia.

⁴⁹ Hesíodo, Escudo, *Trabajos y Días, Certamen y Teogonía*, Comp. Jorge Javier Valencia (Bogotá: Skla, 2006) p.p 16 - 60

⁵⁰ Según la mitología Perséfone hija de Deméter es raptada por Hades quien estaba enamorado de ella y la lleva consigo al inframundo, así ella come de una fruta, la granada, que solo crece allí y ya no puede alejarse por mucho tiempo de este lugar, así pues que al ver la tristeza de Deméter, Hades le permite ir a visitar a su madre por un tiempo, pero luego debe volver al inframundo, de allí las estaciones, ya que Deméter era la diosa de la agricultura, cuando su hija estaba con ella el clima era cálido (Verano), cuando esta se iba comenzaba a reflejar su tristeza lentamente (Otoño luego invierno) y cuando estaba a punto de volver su tristeza desaparecía (Primavera) hasta volver a tenerla en sus brazos.

La Edad Media

Y así podríamos continuar ejemplificando, no solo con la mitología nórdica sino con muchas otras, la japonesa, la hindú, la griega, o incluso con los relatos bíblicos a través de los cuales podemos conocer las costumbres del pueblo para el cual fue escrita. Sin embargo, antes de terminar con los ejemplos quisiera mencionar uno de una época más cercana a nosotros en la cual el ambos mundos seguían unidos como lo es la Edad Media, como se mencionó en el capítulo anterior, durante la Edad Media no se dudaba que a quienes se quemaban en las hogueras eran brujas, que el diablo tomaba forma de macho cabrío para acudir a los aquelarres en los bosques, como tampoco se dudaba que un eclipse o un atardecer rojo presagiaban muerte. Un libro muy útil que puede ilustrarnos perfectamente la situación medieval es “Cuando el cielo se oscurece” de Vito Fumagalli⁵¹, este autor nos dice que en la Edad Media incluso las personas cultas temían a los fenómenos naturales que para nosotros son tan comunes ahora como lo serían los ya mencionados, el atardecer rojo y los eclipses y es común en las crónicas de la época encontrar relaciones entre la muerte de un monarca y un eclipse, o entre la sequía, la peste y estos, así pues, aunque sabemos ahora que nada tiene que ver lo uno con lo otro, para las personas en la Edad Media estaban estrechamente relacionados, y aunque el fenómeno natural pertenece al mundo primario y la superstición al secundario ambos formaban una unidad.

Conocimiento científico vs. Conocimiento mítico

Posterior al mito viene primero la filosofía y luego la ciencia, así pues en la antigua Grecia, como ya se mencionó, la filosofía y el mito se fueron uniendo

⁵¹ Vito Fumagalli, *Cuando el Cielo se Oscurece, la vida en la Edad Media*, Trad. Fernando Llenin (Madrid: Nerea, 1992)

hasta que la primera terminó por ganarle terreno al segundo, el mundo comenzó a centrarse cada vez más en la filosofía y era esta quien reinaba hasta la Edad Media, allí se vuelve una esclava de la teología y es Dios quien gobierna (Claro está que esto sucede en nuestra historia es decir en la historia Occidental del mundo, en otras culturas como las orientales y las indígenas todo sucede de una forma muy diferente), pero es en el modernismo donde se le da el golpe final al mito, con el triunfo de las ciencias particulares sobre la filosofía, no solo se da inicio a la discusión en torno a la muerte de la metafísica y todos los problemas que de ella derivan sino que también el arte y todo lo que no sea ciencia y siga el método científico pasa a estar en un segundo plano, el plano de lo irracional, según la ciencia pues, no existe verdad fuera de ella.

Con la ciencia, la humanidad empieza a lograr grandes cosas, creamos máquinas que nos hacen más sencilla la vida, logramos llegar a donde nunca hemos llegado sin embargo, nos quedamos en el mero ente y dejamos de lado el ser, con nuestros avances acortamos las distancias, hacemos más pequeño el mundo y nos vamos expandiendo en el cada vez más expulsando a nuestro paso las criaturas que antaño poblaban el globo, como diría Tolkien iniciamos la era del hombre e hicimos que los elfos tuvieran que retirarse a la que inicialmente fuese su reino, Valimor, la isla que ningún mortal puede encontrar, minotauros, elfos, hadas del bosque, incluso el mismo satanás en su forma de macho cabrío en los aquelarres de las brujas durante la Edad Media, todos se fueron buscando refugio en otros lugares y se llevaron con ellos la magia del mundo, dejándonos solamente la fría racionalidad.

CAPITULO 3

LA VERDAD Y LA OBRA DE ARTE

Hasta ahora se ha hablado de la fantasía, contextualizando un poco sus inicios, delimitando su definición, dando ejemplos de lo que se busca en ella sin embargo para este tema la dejaremos de lado un momento y en su lugar tomaremos a las artes ya que si bien Heidegger no trata la fantasía en sus propuestas si trata el lenguaje y el arte que, aunque no son el tema específico que se ha venido trabajando permiten realizar un análisis muy parecido. Se tratará inicialmente la cuestión de la verdad en Heidegger, qué es esta para él y si va de la mano o no de la concepción de verdad que se tenía hasta el momento, luego se acordará el asunto del arte que en este caso apunta de igual manera al arte y a la fantasía, posteriormente la relación entre la verdad y la obra de arte para finalmente llegar a la propuesta que desde estas teorías se hace para poder hablar de verdad en la obra de arte.

La verdad

Heidegger desde su propuesta de la superación de la metafísica decide dar una mirada al pasado, analizando detenidamente cada una de las propuestas hechas por otros pensadores, entre ellos mira los sistemas filosóficos propuestos por Platón, Aristóteles, San Agustín, Santo Tomás e incluso el mismo Nietzsche entre otros, para llegar a la conclusión de que todos se basan en lo mismo, la metafísica, incluso Nietzsche ya que según Heidegger este solo realizó un inversión al modelo platónico, cambiando la jerarquía de los mundos pero

manteniendo la misma base. Es decir, a diferencia de Platón para Nietzsche el mundo sensible ocupa el lugar en cuanto a importancia que ocupaba para Platón el mundo supra sensible, así que para este autor la propuesta nietzscheana no genera realmente un nuevo camino, solo una inversión de lo ya existente. Heidegger busca en la historia un nuevo camino el cuál seguir que no nos llevase al dogmatismo, pero tampoco al relativismo, en medio de esta búsqueda se topa con un presocrático Heráclito, quien hace una propuesta totalmente diferente a Parménides, este primero ve el ser como movilidad, como cambio, como devenir, diferente al segundo que nos habla de un ser único, finito e inamovible, para Heráclito, el ser pasa (acontece en términos heideggerianos), no es estático. Desde allí se nos hace toda una nueva propuesta, no nueva en el sentido que nunca hubiese sido pensada sino más bien como un camino abierto pero inexplorado, nueva porque se distancia de la concepción de verdad ocupada hasta el momento, nos habla de la verdad como evento, como desvelamiento del ser.

Hasta la época de Heidegger el concepto de verdad que imperaba era la verdad por adecuación, de origen metafísico y acogida por la ciencia, y era con esta concepción de verdad con la que se medía todo conocimiento producido, ya que se trataba de que las cosas pensadas correspondieran con la realidad, con el objeto mismo, incluso el arte era medido con la misma vara, actualmente vemos que en muchas ocasiones todavía se piensa que un trabajo artístico solo puede considerarse una obra de arte si en ella se ve plasmada la realidad tal cual es, esa es quizás una de las razones más fuertes para que el arte abstracto no sea considerado tal.

Así pues, la verdad como adecuación comienza a aplicarse a todo ya que las ciencias imperan, y se espera que todo pueda ser pasado por el método científico para poder ser considerado como verdad, sin embargo luego aparecen las ciencias sociales y humanas y luego de años debatiéndose por tomar un lugar como ciencia invierten esta concepción, la verdad ya no recae en el objeto, sino en el sujeto, esta concepción igual que la anterior fueron llevadas a extremos, y

ninguna de las dos nos sirve para el análisis que estamos realizando ya que la una nos lleva al dogmatismo y la otra al subjetivismo. Para Heidegger por el contrario la verdad no está relacionada con la adecuación, ni tampoco depende del sujeto, sino con el evento, la verdad es eventual en el sentido que es algo que pasa, no algo que está allí siempre y que debe ser leído tal cual, sino que el ser, se va mostrando poco a poco, nos va haciendo partícipes de sí. La verdad de la obra de arte es un develamiento, no mera mimesis, no mera descripción, si bien un cuadro o un poema (ejemplos que el mismo Heidegger da⁵²) que se dediquen a retratar tal cual las botas de un campesino⁵³ (Van Gogh) o una fuente romana⁵⁴, pueden llegar a ser obras de arte, no lo hacen porque el retrato corresponda a la realidad, sino porque son creadoras, porque en ellas se da un nuevo mundo.

Es importante tener en cuenta que para Heidegger el hecho de que el Ser se desvele de diferentes maneras no significa que siempre sea un ser diferente, el Ser es el mismo, pero hay diferentes experiencias, caminos, formas de llegar a él, de allí que podemos participar del Ser en diferentes maneras, ya sea desde las ciencias o desde el arte por ejemplo, incluso dentro del mismo arte podemos encontrar muchas y muy diferentes experiencias estéticas, casi todas llevan al observador a la presencia del Ser.

La obra de arte

Heidegger nos habla de la obra de arte como diferente a la ciencia, pero es aun así una manera válida de llegar a la verdad, al encuentro con el Ser, como se mencionó anteriormente, la obra de arte funcionará como término análogo para la

⁵² Martin Heidegger, *El Origen de la Obra de Arte*, Trad., Helena Cortés y Arturo Leyte en *Caminos del bosque* (Madrid: Alianza, 1996) 11

⁵³ Obra de Van Gogh

⁵⁴ Poema de C. F. Meyer

fantasía, ya que en el autor no encontramos referencias a esta pero su análisis de la obra de arte es muy cercano al que se busca realizar sobre la fantasía.

Podríamos describir la obra de arte como una creación humana que, aunque se crea por medio del uso de la técnica se diferencia de los demás elementos creados por esta ya que su creación material implica necesariamente la creación de un mundo, diferente a la tierra, la realidad material en la que fue creada, en la que existe como objeto que puede ser vendido, comprado, expuesto o restaurado, posee una existencia en ambos mundos, entre ambos mundos⁵⁵. Dice Arroyave refiriéndose a Kandinsky que para este “la creación del mundo [de la obra] se concretiza a partir de la renuncia al mundo objetivo, y a partir de la recreación de los propios medios de expresión, colocando junto al mundo real, el mundo nuevo que no tiene nada que ver con la realidad”.⁵⁶ Así pues, es en ese otro mundo en el cual puede darse el encuentro con el Ser, se diferencian que uno por un lado solo tiene una función material, mientras que el otro crea mundo, un mundo en el cual se hace posible el desvelamiento del Ser, esto no significa que con la contemplación de una obra de arte podemos llegar al conocimiento pleno de la verdad o al encuentro total con el Ser, este desvelamiento que se da es un pequeño acercamiento entre quien disfruta de la obra de arte y el Ser, este se le va abriendo lentamente y permite ser vislumbrado desde la lejanía, sin embargo antes de que pueda ser, por decirlo de alguna forma, visto en su totalidad se aleja de nuevo. En palabras de Arroyave “Mientras que el instrumento patentiza el mundo al que pertenece como algo obvio, la obra de arte siempre aparece como algo extraño, algo erradicado del mundo que ella funda ya que siempre es susceptible de novedad, de nuevas interpretaciones, esto es lo que hace evidente el carácter eventual de la obra”.⁵⁷

⁵⁵ Heidegger, *El Origen*, 36 - 40

⁵⁶ Orlando Arroyave, *Obra de arte, verdad y mundo: Ensayos sobre estética contemporánea* (Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana, 2006) 50

⁵⁷ Arroyave, *Obra de arte*, 104

Heidegger hace énfasis en que la obra de arte es mucho más que una cosa, es decir, si bien es tratada como cosa cuando como el mismo dice es transportada, vendida, o almacenada, no podemos suponer que la obra de arte es una cosa simplemente como diríamos de una piedra, o una silla, es más un ente en modo similar al que somos entes los humanos o incluso los animales, de hecho Heidegger nos da varios argumentos acerca de porque no es una mera cosa, por ejemplo si lo comparamos con un utensilio, nos dice que el utensilio en su fabricación consume la piedra o el material del que está hecho y de que mientras menos resista el material la transformación en parte del ser utensilio mejor material se considera, sin embargo la obra de arte no consume el material, por el contrario hace que este brille, resplandezca, adquiera cualidades que antes no tenía al formar parte de un conjunto más majestuoso como lo es la obra de arte.

En el proceso de creación de la obra el artista va a su vez creando un nuevo escenario para el encuentro con el ser, que si bien en él el artista pone parte de sí, de sus experiencias, de sus creencias, de su forma de ver el mundo y su tiempo histórico, de igual manera la obra después de ser creada habla por sí misma, puede decirnos cosas diferentes, nuevas, que encajen perfectamente en nuestro momento histórico. Más adelante volveremos sobre esta relación entre la tierra y el mundo, y sobre cómo, aunque la obra arte crea su propio mundo y habla de él al fruidor también, por otro lado habla de su contexto histórico.

Ahora bien, hemos mencionado anteriormente que, aunque cada persona puede tener una experiencia personal diferente con la contemplación de la obra de arte, lo que allí ocurre sigue siendo el encuentro del hombre con el ser, siempre el mismo ser, aunque el evento sea diferente, es decir esta propuesta heideggeriana no va unida al relativismo, no podemos decir que entonces se hable de múltiples verdades como múltiples interpretaciones de la obra. Para hablar un poco de esto recurriré a una de las categorías antropológicas para la interpretación del arte

contemporáneo propuestas por Gadamer⁵⁸, esta es pues la categoría del símbolo, para explicarnos como puede aplicarse esta categoría al arte Gadamer nos da un ejemplo con una historia griega:

“«Tablilla de recuerdo». El anfitrión le regalaba a su huésped la llamada tessera hospitalis⁵⁹; rompía una tablilla en dos, conservando una mitad para sí y regalándole la otra al huésped para que, si al cabo de treinta o cincuenta años vuelve a la casa un descendiente de ese huésped, puedan reconocerse mutuamente juntando los dos pedazos. Una especie de pasaporte en la época antigua; tal es el sentido técnico originario de símbolo. Algo con lo cual se reconoce a un antiguo conocido”⁶⁰.

Si llevamos este concepto de *tessera hospitalis* al ámbito de la experiencia que se da en cada persona con respecto a la interpretación de una obra de arte podríamos decir que es una tablilla partida por la mitad, una parte se la queda la obra y la otra se le da al observador para así poder después reconocerse, traer de nuevo al corazón⁶¹ esas experiencias que se tuvo al entrar en el mundo, en la casa de la obra, ese acercamiento al ser mismo. Si bien el mundo que la obra crea es uno solo, es el desvelar del ser, cada persona lo vive de una forma diferente aunque sea el mismo ser, la misma verdad hay diferentes formas de llegar a él y es por eso que cada tablilla es diferente ya que se asocia a un huésped diferente

⁵⁸ Gadamer en “La Actualidad de lo Bello” nos dice que para comprender el arte actual es necesario mirarlo desde nuevas categorías y estas deben ser antropológicas ya que el arte actualmente va muy ligado al hombre y a su contexto, así pues nos habla del Juego, como movimiento de Vaivén entre el observador y la obra, movimiento en el cual se hace una pregunta y la obra la responde, y así lentamente se va creando un lazo entre ambos que permite la comprensión de la obra y el encuentro con el ser, como segundo elemento nos propone la fiesta, al hablarnos de la fiesta como celebración en la cual el tiempo pareciera detenerse y no se permite el ingreso de nada que no sea la fiesta, y finalmente el símbolo que es la categoría que se desarrollará a continuación.

⁵⁹ Aunque nos dice que este símbolo era griego el nombre usado tessera hospitalis es latino

⁶⁰ Hans-Georg Gadamer, *La Actualidad de lo Bello*, Trad., Antonio Gómez Ramos (Barcelona: Paidós, 1991) 39

⁶¹ Re-cordar

pero todas llevan a lo mismo, recordar esa relación íntima que en un momento se formó⁶².

La verdad en la obra de arte

En medio del convulsionado ambiente, en la lucha entre las ciencias humanas para tratar de ganarse un puesto como ciencias, y las ciencias exactas diciendo que aquellas no lo son, dado que no cumplen con los requisitos de las ciencias, ya que todo lo que no se rija por el método científico no puede ser considerado como una forma de llegar a la verdad, muchos pensadores, pero en este caso Heidegger, se dedica a pensar el asunto, a preguntarse si hay realmente o no verdad en la filosofía, si la muerte de la metafísica significa la muerte de la filosofía y sobre todo si hay verdad en la obra de arte.

Todas estas discusiones nos interesan, como ya se ha dicho, para la propuesta de la fantasía como una forma de llegar a la verdad, sin embargo, solo hablaré en este caso de la propuesta que se hace desde Heidegger para hablar de la verdad en la obra de arte y un poco de su propuesta de la superación de la metafísica, muy diferente a la mera muerte de esta.

A modo de contexto acerca de la propuesta Heideggeriana, como decía anteriormente, en la Edad Moderna aparecen las ciencias particulares y con ellas se empieza hablar del final de la filosofía, aunque deberíamos decir más bien, el final de la metafísica, ya que para las ciencias particulares la reflexión filosófica se

⁶² Esta propuesta va muy de la mano con la propuesta de la superación de la metafísica propuesta por Heidegger que contrario a lo que normalmente se cree no se asocia a la muerte de esta, sino a ir más allá de ella, Heidegger nos dice que el ser es uno solo pero no es inmóvil así que al moverse, al acontecer hace que existan diferentes formas de llegar a él, esto no quiere decir que todas las posturas sean válidas a la vez aunque se contradigan, por el contrario significa que podemos llegar a la verdad por múltiples caminos, por ejemplo, el arte, la filosofía y la ciencia, todas ellas formas válidas aunque diferentes entre sí.

reduce meramente a la metafísica, así pues surgen estas ciencias que en palabras de Heidegger, pasan a realizar el mismo trabajo que la metafísica antes realizaba, pensar y categorizar el ser, solo que estas lo hacen desde los fenómenos⁶³. Para Heidegger además existe una gran diferencia entre los ámbitos en los que acaece la verdad, estos son el ámbito religioso, político, como y el pensamiento filosófico y el quehacer científico y la técnica, para este autor la ciencia se mueve dentro del ámbito del ya abierto e instaurado por la metafísica⁶⁴. Debemos tener en cuenta para este punto todo lo que se dijo anteriormente sobre la verdad para Heidegger, es decir que la verdad no es mera adecuación si no evento. Vattimo nos amplía un poco la cuestión que mencionaba anteriormente sobre que la ciencia se mueve dentro de la apertura del ser diciendo que al interior de ámbito religioso, moral, político o filosófico se puede dar un evento fundante y una verdad instituyente, mientras que la ciencia “no cuestiona que la verdad sea la conformidad de la proposición con la cosa, busca solamente esclarecerla”⁶⁵, así pues diferencia Heidegger ambos ámbitos remarcándonos una vez más que las ciencias se han encargado de continuar con la función de la metafísica solo que invirtiendo los papeles, es decir ya no centrándose en el ser sino en el ente.

Para hablar del final de la filosofía quisiera se tuviese en cuenta una afirmación que desde el punto de vista desde el cual he planteado este análisis es de vital importancia. Esta aparece al inicio del “El final de la filosofía y la tarea del pensar” de Heidegger y es: “Cada época tiene sus propias necesidades⁶⁶”. ¿Qué tiene esto que ver con el tema del final de la filosofía? Pues bien, el tiempo pasa y las sociedades cambian y con ellas como se ha dicho anteriormente sus necesidades, sus objetos de interés y sus objetivos. Bien sabemos que, aunque cada época es diferente a las demás y a las venideras, la nuestra (teniendo en cuenta que en este aspecto de la supremacía de las ciencias particulares, nuestra

⁶³ Martin Heidegger, *El final de la filosofía y la tarea del pensar*, Trad., José Luis Molinuevo en *Ser y Tiempo* (Madrid: Tecnos, 2000)

⁶⁴ Arroyave, *Obra de arte*, 102

⁶⁵ Arroyave, *Obra de arte*, 102

⁶⁶ Heidegger, “El final”

sociedad se parece mucho todavía a la edad moderna), se aparta en muchas cosas (e irónicamente en otras no ha cambiado para nada) de la época anterior especialmente en la cuestión del avance tecnológico, podemos observar que en menos de 50 años hemos descubierto más nuevas tecnologías que en, aproximadamente unos 200 años anteriores a estos, es decir en cuanto a avances tecnológicos tenemos muchos más descubrimientos en menos tiempo que lo que se tomaron unos pocos en épocas anteriores, la ciencia y la tecnología están en su auge en nuestros días.

Ahora bien, podríamos decir que este avance tan acelerado se ha dado desde la separación de la filosofía en las diferentes ciencias particulares, y de cierta forma hay un argumento que lo avala, el hecho que cada una de las ciencias tomó un fragmento de la realidad y comenzó a trabajar sobre él permite de cierta forma un avance mucho más rápido, ya que son muchas personas encargándose de pequeñas partes de la realidad y no solo unas cuantas analizando y buscando relaciones entre toda ella en sí. Así que desde la parte práctica la división de la filosofía tiene sus ventajas. Es precisamente toda esta fragmentación la causante del cambio de curso que ha tomado nuestra sociedad, ya que cada una de las ciencias tomó como horizonte su propia verdad individual y no como se había venido haciendo anteriormente “La Verdad”, así pues, este ideal que teníamos se divide en muchos y diferentes haciendo que, aunque las ciencias estén investigando la misma realidad sus enfoques y resultados sean muy diferentes.

Si las ciencias han dividido la verdad y presentan al público cada una de ellas una verdad diferente ¿Qué se puede esperar en la sociedad? Supongamos que cada parte de la sociedad es un engranaje así que de una u otra forma todo está unido, esto también podemos comprobarlo con una simple observación a nuestro alrededor o leyendo pensadores que ya se han dedicado a esta. Vattimo nos habla de la cuestión de la religión poniendo como ejemplo la conversión, nos dice que ahora realmente no se necesita hacer nada “radical” para pasar de ser católico a Budista, ya que no es cuestión dejar de creer en una única verdad,

aceptar un error y tomar una nueva, sino simplemente pasar de una a otra que también es cierta⁶⁷. En nuestra sociedad todo es de una u otra forma verdad y es aquí en donde entra en conflicto con la filosofía, ya que los filósofos, aunque desde perspectivas diferentes siempre han tratado de alcanzar por así decirlo la misma verdad, o mejor dicho la única.

Por otro lado, tenemos la otra cuestión mencionada por Heidegger, el hecho de que las ciencias giran en torno de la ciencia gobernante, que antes fuera la filosofía y ahora es la cibernética⁶⁸. Nuestro mundo actualmente tiene unas necesidades muy específicas y ha dejado de lado muchas cosas que fueran prioridades en otro tiempo, nos enfocamos en el avance tecnológico, muy recientemente en la inclusión (llegando al extremo del permitir y abalar todo, incluso posturas contradictorias solo para ser “tolerantes” cayendo en una suerte de relativismo), cuestiones como la moral, la religión, la causa primera, el alma humana, se ven reducidas a objetos de ciencias que solo se ocupan del fenómeno, y como hemos dicho esto recae en la sociedad en forma de un culto a lo inmediato, a la forma física, a las comodidades, al dinero, un mundo en el cual no importa absolutamente nada que no dé resultados de inmediato o en unos cuantos meses. Aquí volvemos a chocar con la filosofía y podríamos seguir mencionando millones de cuestiones más.

¿Por qué pasar de la verdad al contexto histórico actual? Pues bien, cuando se mencionó el hecho de la obra de arte se habló de dos conceptos la tierra y el mundo, la parte del mundo fue explicado al hablar de la verdad, de la obra de arte como creadora de aquel lugar de encuentro entre el hombre y el ser, pero queda faltando la tierra, y es allí donde nos topamos con la historia, la obra de arte (Y la fantasía) se encuentran colocadas en medio de ambas, tierra y mundo. El arte no solo crea un mundo diferente, también habla del suyo propio, del lugar en el que

⁶⁷ Gianni Vattimo, *Adiós a la verdad*, Trad. María Teresa D'Mesa (Barcelona: Gedisa, 2010) 72

⁶⁸ Heidegger, “El final”

fue creada, la época, las condiciones que llevaron a su creación, el artista a la hora de crear no puede desligarse de su contexto, como nos dicen autores como Gadamer y Dilthey siempre en el hombre, sea artista, filósofo o científico existirán prejuicios que afectarán su pensar y hacer, la neutralidad que antes fuese tan buscada por los científicos, en especial por los historiadores es imposible de lograr. Sin embargo “ello no quiere decir que el valor de la obra depende del autor que la crea, sino que el hecho de reconocer su autor es signo de algo más profundo: la obra de arte lleva consigo de modo particular su propio proceso de creación, el hecho de ser creada”⁶⁹.

Aun así el arte es hija de su tiempo, y como tal “se empeña con el mundo que le toca vivir, bien a la manera de vehiculación en cuanto constatación de un momento histórico, bien en cuanto malestar, aguijón, desencanto de un momento que se puede volver contra el mismo hombre”⁷⁰, de esta forma, aunque la obra de arte no es mera materialidad, aunque crea un mundo propio y aparte no se desliga de la realidad que la creó, lo cual no es contradictorio ya que la realidad, el contexto social, político, económico, también hace parte del ser, por ende se la verdad.

La obra de arte tiene estas cualidades en sí misma, puede unir el mundo creado por ella con la tierra, puede ayudarnos a llegar a la verdad por diferentes caminos recurriendo solo a ella, “toda obra de arte tiene algo que decir a quien, acercándose a ella, la descubre como vehiculadora de la posición del artista en su mundo; la obra de arte habla no solo de un artista, habla de un mundo y habla a un mundo”⁷¹ así pues el arte no solo cumple la tarea de “deleitar” como se pensaba anteriormente, la obra de arte puede ser racional también en el sentido de que responde a un contexto, a unas cuestiones lógicas y reales de las que parte para formar su mundo y luego transmitir un mensaje, “la obra de arte es

⁶⁹ Arroyave, *obra de arte*, 107

⁷⁰ Arroyave, *obra de arte*, 71

⁷¹ Arroyave, *obra de arte*, 57

puesta en obra de la verdad en cuanto es *Aufstellung*: exposición de mundo y *Herstellung*: creación de tierra, en este sentido se puede decir que la obra crea un mundo y expone las líneas fundamentales desde las cuales es posible interponer un mundo históricamente dado⁷². Así pues, la obra tiene una tarea más, sobre todo en los últimos tiempos se ha vuelto una forma de expresión de la realidad, los artistas acuden al arte para expresar sus inconformidades, para llamar la atención sobre cuestiones que a ellos les parecen importantes.

Si bien a lo largo de la tradición filosófica el arte se dedicaba a la reflexión sobre el ser, ya que se enfocaba en uno de los atributos de este que era ser bello y bueno, ya que muchos de nuestros pensadores siempre unían ambos conceptos como uno solo, como atributos propios del ser y por ende siempre debían ir unidos, el arte ha cambiado, se ha ido alejando de esa concepción, en nuestra época como podemos ver, ya los pintores no se dedican solo a pintar rostros que cumplan con los cánones de simetría y por ende de belleza sino que muchos de ellos se dedican a pintar otras cosas, que ya ni siquiera hacen parte de la realidad y que deben ser analizadas desde otras categorías más que la mera mimesis o descripción del mundo, es por eso que muchos filósofos, como Gadamer, proponen nuevas categorías para entender el arte.

Actualmente el arte se liga al hombre, a su contexto, a su vivir, no solo al ser como bello, el arte nos puede hablar de cosas que van mal en nuestra sociedad, o exaltar otras, e incluso advertirnos de posibles riesgos y es allí donde “la obra de arte produce mundo, produce realidad, desde esa perspectiva se puede decir que el carácter ontológico epocal del que habla Heidegger coincide no con copiar la realidad, ni con el carácter bello del ser sino con la creación de realidad. Ello implica que la obra de arte debe ser fruida, leída e interpretada en sí misma, lo que evidentemente no excluye la lectura de la misma dentro de un contexto, un pretexto, pero resaltando siempre el carácter de mismidad de la

⁷² Arroyave, *obra de arte*, 70

misma".⁷³ Así pues, la obra de arte nos permite estar en dos mundos a la vez, nos habla de la realidad, parte de esta, pero a su vez crea uno nuevo, y nos dice otras cosas, de allí que la verdadera obra de arte sea capaz de hablarle a otros pueblos, a otras épocas y siempre pueda decir algo.

⁷³ Arroyave, *obra de arte*, 54

CAPITULO 4

SOBRE EL PAPEL DEL ARTE Y LA FANTASÍA EN LA SOCIEDAD ACTUAL

Cada sociedad trae consigo sus necesidades y problemas, se busca siempre formas de solucionarlas, pero también con las necesidades vienen las preocupaciones para estas deben hallarse formas de expresarlas, tratando así de llamar la atención y solucionarlas, Heidegger al final de su texto sobre la tarea del pensar dice: “La tarea del pensar consistiría, entonces, en el abandono del pensar anterior, para determinar lo que es la «cosa» del pensar⁷⁴”, no hay mejor forma de describir la función actual de la filosofía, de las artes y de la fantasía, no hemos llegado a un punto en el cual ya no se necesita de ningún tipo de cuestión que no encaje en método científico, todo lo contrario ya que por más avances tecnológicos y descubrimientos que alcancemos el hombre no puede desligarse de lo que es, es decir de su humanidad y por esta razón es que muchas cuestiones metafísicas sobreviven al paso de la tecnología y la ciencia, los mitos urbanos, como parte de la fantasía, pero no solo eso sino que incluso logran colarse en las mismas teorías científicas como en la teoría de cuerdas del aclamado físico Hawking que aunque se basa en datos obtenidos por la ciencia, finaliza con una larga especulación acerca de los datos que no se han podido obtener.

⁷⁴ Heidegger, *La Tarea del pensar*.

Contexto

Actualmente según el sociólogo Zygmunt Bauman, vivimos en una sociedad donde las fallas son solo carencias individuales, ya que una falla en el sistema es impensable⁷⁵, somos sólo individuos inmersos en un sistema “flawless⁷⁶”, una sociedad que nos presenta la forma perfecta de vivir, la cual implica no pensar en lo que consideramos el propósito de nuestras vidas, si acaso aquel difiere del propósito común de la sociedad, e irónicamente cumple la tan criticada profecía de Jean Jacques Rousseau que nos recuerda Bauman – “Se debe obligar a las personas a ser libres” –⁷⁷; debe seguirse al pie de la letra los mandatos de nuestra sociedad, como un camino ya demarcado antaño para nosotros que nos evita los “peligros” de un sendero inexplorado o de la creación de un camino propio; ve a la escuela, encuentra trabajo, cástate, procrea, sigue la moda, no trates de salirte del camino, enajénate para no enloquecer, mira la televisión, obedece las leyes, dedica tu vida al trabajo para que cuando seas viejo tengas un montón de dinero que no podrás disfrutar y lo más importante... Repite conmigo: “Soy libre” mientras continúas viviendo una libertad cautiva en el sistema.

La labor más importante del individuo podría resumirse en hacer de sí un buen producto y por ende un buen consumidor; consumir mientras te consumen pareciese ser la divisa de nuestra sociedad, por medio de la publicidad nos recuerdan diariamente que el propósito crucial del consumo en un sociedad de consumidores no es satisfacer necesidades, deseos o apetitos, sino convertir y reconvertir al consumidor en producto⁷⁸ sin embargo, si deseamos ser parte de ella, debemos hacerlo, allende nos advierten que de no ser así nos convertiremos

⁷⁵ Zygmunt Bauman, *Vida de Consumo*, trad. Mirta Rosenberg (México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2007) 105

⁷⁶ Sin fallas

⁷⁷ Bauman, *Consumo*

⁷⁸ Bauman, *Consumo*

en consumidores fallidos o productores inadaptados, y por ende en una molestia para aquellos que si lo consiguieron.

Ahora bien, la educación en la sociedad toca un punto importante. Según Bauman, en la época actual, solo se educa a las personas para ser productores o soldados, ocupándose del manejo del espíritu el cual no es educado sino más bien, adormecido y se deja el manejo del cuerpo a los individuos, es a ellos a quienes les toca estar a la moda, y exhibirse⁷⁹. Es más importante, incluso antes que aprender a leer, saber comprar, estar al tanto de que es lo último y es tu obligación dedicar tu vida a ser producto para poder ser un buen productor.

En fin, podríamos tomar muchos más apartes de este autor para retratar la sociedad actual pero se seguiría llegando a lo mismo, el problema de la inmediatez que no permite la existencia de otras cuestiones que toman mucho más tiempo en resolverse o que no pertenecen al mundo primario, así pues que cuando se educa a nuestros niños, se lo hace para ser eficientes y productivos, no para “perder” el tiempo pensando en cuestiones éticas, religiosas o cualquier otra cosa que no pertenezca al ámbito de la producción.

Otro hecho importante que ya se ha mencionado anteriormente pero en otros términos es que la ciencia, según Heidegger ha tomado el lugar de la metafísica, sin embargo otros pensadores van más allá y nos dicen que la ciencia actualmente se está tratando de constituir a sí misma como el mito fundante de la realidad⁸⁰, podríamos pensar que ciencia y mito juntas suenan extrañas, más no es así, como se mencionaba en el segundo capítulo, el mito se encuentra en la base de la sociedad y desde él se construye, si entendemos el mito como lo hacían los griegos, para quienes mito, no significaba otra cosa que logos⁸¹, veremos que la ciencia se ha establecido actualmente como ese valor supremo

⁷⁹ Bauman, *Consumo*

⁸⁰ Clara Lucía Grisales Montoya, *Notas de clase: teoría y métodos de la antropología* (Medellín: Universidad de Antioquia, 2017)

⁸¹ Mélich, *Antropología* (Barcelona: Paidós, 1996) 71

que una nuestra sociedad actual entorno a un solo fin, la ciencia ha reemplazado a otro valor supremo que hasta hace poco unía muchas de nuestras sociedades, Dios⁸², es ahora la racionalidad instrumentada de la ciencia la que nos guía y si observamos un poco la historia de los últimos siglos veremos que Mélich tiene mucha razón, la historia humana se ha construido, últimamente, siguiendo el esquema de nuestro mito fundante, la ciencia.

He tomado las cuestiones tratadas por estos autores para exponer un poco el contexto, que como dije anteriormente es importante, de nuestra sociedad actual debemos aceptar el hecho que la filosofía ya no es la ciencia principal y de hecho no es siquiera una ciencia “importante”, no porque no haga aportes valiosos, sino porque no se enfoca en las cuestiones que para la ciencia y el mundo de hoy son fundamentales, porque la ciencias han proclamado ellas mismas que es ahora cuando se encargan de la búsqueda de la verdad, el problema es que para estas el ser se limita al fenómeno, se limita a los meros entes materiales que son la base de su investigación, por esta razón es que muchas cuestiones metafísicas sobreviven al paso de la tecnología y la ciencia.

Debemos tener en cuenta que la discusión epistemológica se da en medio de un contexto, de allí toda esta introducción desde el sociólogo Bauman, es decir un espacio-tiempo, una sociedad humana que tiene sus necesidades que exige, que teme, descubre y cambia, en la actualidad tenemos un grave problema y es el fan de la inmediatez, los griegos buscaban la inmortalidad, haciendo todo lo posible por lograr realizar una hazaña épica, ya fuese del pensamiento o de la obra, pero que les permitiera ser recordados, los cristianos en la Edad Media aspiraban ser dignos del cielo, sin embargo a nosotros ya no nos ocupan esas cuestiones, los preocupamos por lo inmediato, por la buena vida, por el dinero, el cuerpo, la comodidad. Nuestra sociedad actualmente se preocupa cada vez menos por las cuestiones del ser y se centra cada vez más en el ente.

⁸² O dioses en general, aquí se retoma la idea de Heidegger de la ciencia como reemplazo de la metafísica

Al ser las reflexiones realizadas por humanos éstas llevan consigo su contexto, así pues, tanto pensamiento como acción van unidos, de allí que en una sociedad de la inmediatez, las ciencias gobernantes sean las que se encargan de lo material, de lo ente. De esta forma, como nos fue dicho por Heidegger se desplaza la metafísica que antaño tuviese tanta importancia y toman su papel las ciencias particulares, ya pensando en cuestiones metafísicas sino, en físicas. Y de igual manera, como en épocas anteriores el extremismo llevaba a la barbarie, lo mismo sucede en la actualidad.

Un problema realmente preocupante es el hecho de que los mismos humanistas llegan a considerar muchas veces que su profesión no es importante y comienzan a creerse aquello de que la verdad solo se alcanza por medio del método científico, de lo observable y comprobable, sin embargo, en la vida cotidiana vemos que el hombre no es solo esto, el hombre es mucho más que mera materia. Arroyave nos llama la atención sobre un punto importante “el mundo científico cuando habla de la razón la entiende de modo unívoco, como la única razón estructurada sobre el modelo técnico científico; por el contrario para hacer justicia al mundo humano no es necesario renunciar a la razón sino reconocer los límites de dicho tipo de racionalidad modelada sobre lo técnico-científico”⁸³, si prestamos atención especial a la expresión “dicho tipo de racionalidad” usada por el autor en este pensamiento, podremos concluir que existen otros tipos de racionalidad más allá de la científica, si bien este es importante, y gracias a ella hemos obtenido grandes avances en nuestra época que nos han ayudado a mejorar la calidad de vida humana, no es la única forma de racionalidad, ni el único camino a la verdad como se ha creído.

“Es necesario descubrir un tipo de saber que no se modele sobre lo que se ha llamado ciencia natural, pues este tipo de saber no hace justicia a la historia y a la vida (...)”⁸⁴, aquí en donde reside la propuesta, es necesario tomar otros

⁸³ Arroyave, *obra de arte*, 76

⁸⁴ Arroyave, *obra de arte*, 76

saberes aparte del científico, que quiera llamar la atención sobre este tema no significa que se cumplan en mí las acusaciones que Voltaire hacía a Rousseau al decirle que este usaba la razón y las letras para acusarlas de todos los males de la humanidad⁸⁵, no es necesario buscar mucho para darse cuenta de que las ciencias nos han servido mucho a los seres humanos en general en los últimos años, podemos ver los avances tecnológicos aplicados a la ciencia médica que nos permite mejorar por mucho la calidad de vida humana en general, enfermedades que antes podían causar la muerte para nosotros no son más que molestas, la esperanza de vida actual es en la mayoría de países de por lo menos 70 años, cuando durante la Edad Media las personas rara vez llegaban a la vejez y superar los 25 años era ya un gran logro⁸⁶.

Podemos seguir viendo otros avances como la cuestión de las telecomunicaciones, enviar un mensaje de texto o un mensaje enviado por correo electrónico se demora segundos mientras que enviar una carta puede tomar días, también en cuestión de conocimiento de la verdad nos ha ayudado a rectificar muchos pensamientos que eran errados, como el geocentrismo y demás, hemos ido conociendo lentamente cómo funciona el universo en el cual vivimos y nuestro planeta en especial ayudándonos así a prever cosas, a evitar catástrofes, sin embargo muchas de estas catástrofes que podemos evitar se dan por la misma acción del hombre, así pues muchas son las ventajas que nos ha traído el avance tecnológico, sin embargo no todo es bueno y es allí donde deben actuar las humanidades, en este caso especialmente el arte, y la fantasía, pero también la filosofía.

En los últimos años nos hemos dedicado de lleno a las ciencias, y como hemos visto esto trae sus ventajas, hemos descubierto e inventado muchas cosas en poco tiempo, sin embargo en lo que pareciera ser una carrera contra el tiempo

⁸⁵ François-Marie Arouet, "Carta a Jacques Rousseau", en Apéndice - *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres* Trad. Vera Waksman (Buenos Aires: Prometeo, 2008), 163 - 174

⁸⁶ Fumagalli, *Cuando el Cielo se Oscurece*

nos hemos olvidado de muchas cosas, entre ellas el planeta mismo por ejemplo, estamos atrapados en este lugar, sin embargo seguimos destruyendo en el nombre las ciencias y el bienestar humano, tomamos mucho y poco damos a cambio, destruyendo, ya no tan lentamente, nuestro por ahora único hogar, y es allí cuando seriamente todo esto se vuelve una carrera contra reloj, ya que debemos encontrar la manera de dejar el planeta o controlar los cambios que hemos ocasionado antes de que sea demasiado tarde, hemos pensado en la naturaleza como nuestra esclava y parece que creyéramos que es una fuente inagotable, irónico la verdad, porque la misma ciencia nos enseña que no existe tal cuenta de energía infinita, ya que la materia no se crea ni se destruye, se transforma y eso significa que las cosas tal como las conocemos cambian, para mantener un equilibrio ya que nosotros parecemos incapaces de hacerlo, y dado que nosotros interrumpimos el equilibrio tomando más de lo que damos, estamos transformando la materia en cosas para las que no se supone estuviera hecha como la basura.

Sin embargo, los problemas que ha traído consigo la ciencia no son solo en el ámbito ecológico, tenemos también el hecho de que muchos descubrimientos que en un principio estaban diseñados para traer beneficios al hombre terminan por volverse en su contra, como en el caso de la energía nuclear que aparte de que por el uso que el hombre le ha dado, trajo muertes accidentales y contaminación también terminó usándose el mismo principio para la creación de armas, lo cual lleva a su vez a una carrera armamentista en la cual la ciencia es lo más importante porque con ella se puede conseguir superar al poder del otro y con esto alcanzar el poder. En cuanto a estrategias de guerra también está el hecho de las armas biológicas, en las cuales tiene mucho que ver la ciencia médica, insisto, no quiere decir que estas cosas sean malas per se, sino que el hombre le da el uso que quiere dependiendo de las necesidades que tenga y en nuestra época, el poder es una de las más grandes preocupaciones humanas.

Otro problema importante que será el último tratado ya que existen múltiples ejemplos pero ese no es el propósito de este trabajo, es la cuestión ética de algunos de los experimentos, no desde el sentido religioso de si tenemos el derecho o no crear vida, de criar híbridos de humanos y cerdos para así tener donantes de órganos o si clonar seres vivos es correcto, sino el hecho de si la humanidad está realmente preparada para todo eso, de así ya hemos alcanzado la madurez necesaria para poder soportar y enfrentar las consecuencias de nuestras acciones ¿Seremos capaces de controlar una IA? Muchas veces parece que ni siquiera fuésemos capaz de pensar por nosotros mismos, pero estamos tratando de crear una inteligencia artificial basada en el método de aprendizaje y raciocinio humano, en lugar de pensar en cómo mejorar los sistemas educativos para que nuestros niños quienes no necesitan ser programados para aprender porque les es innato. Muchas de las acciones humanas que se desprenden del avance tecnológicos nos dejan ver que la ciencia está avanzando más rápidamente que la humanidad, la fe ciega en el progreso nos ha llevado a olvidarnos del hombre en sí, nos dedicamos a la razón instrumental, a la racionalidad científica y olvidamos que el hombre y el mundo son más que mera materia, que más allá de ello existe algo más, y no me refiero necesariamente a una religión, sino a aquellas otras cosas que son muy humanas y que siguen ahí con nosotros a diario pero las estamos dejando de lado, el ejemplo más cercano a nosotros son los sentimientos, las ambiciones que de ninguna manera pertenecen al plano de lo material aunque los estímulos materiales las provoquen, el problema no es realmente que los científicos descubrieran la energía nuclear, sino que esta se haya puesto al servicio de seres humanos ambiciosos.

Otras posibilidades

Las artes, la filosofía, la fantasía, todas al parecer “contrarias” a la racionalidad técnico-científica, como fue expuesto en el capítulo anterior, son de

igual manera formas de conocer y contrario a la creencia popular no se oponen a la ciencia, todos los diferentes tipos de racionalidad parten de lo mismo, del hombre, todos ellos conforman este ser complejo que habita el mundo y no tienen por qué estar separados, no tienen que contrariarse, por el contrario se complementan.

Lo anterior no quiere decir que sean iguales, es decir que puedan estudiar lo mismo de la misma forma, todo lo contrario, significa que son muy diferentes entre sí, pero que todas se dedican a la mismo, el estudio de la realidad, cada cual desde la parte que le toca, lo cual no significa que sus posturas sean contradictorias ya que hacen parte de la misma realidad, así pues, no podemos esperar que un humanista, supongamos un antropólogo, concluya su investigación con la propuesta de una ley absoluta representable con una ecuación, simplemente porque el humanista no trabaja con valores absolutos, sino con personas, con situaciones creadas por humanos y los humanos son cambiantes, volubles, diferente entre ellos, así que es necesario buscar un método diferente. Sin embargo, aunque unos nos dan datos sobre una parte de la realidad y otros sobre otra, es la misma realidad al fin y al cabo, es necesario volver a ver al hombre como un ser integral, como un ser que es materia pero también algo más, un ser que aunque racional, siente, es necesario volver a unir el pensamiento con el sentimiento antes de que sea demasiado tarde.

Esta es una labor que le corresponde tanto a los humanistas, como artistas y a los mismos científicos, sin embargo no podemos esperar que sean los científicos quienes pidan nuestra ayuda, porque como se ha dicho en nuestra era es la ciencia la que lleva la batuta, aun así hay quienes lo hacen como Hawkings en un capítulo de su libro: "Agujeros Negros y Pequeños Universos", quien invita a los filósofos a que se pongan al día con los temas de la matemática actual para que así puedan ellos ayudarle a los físicos y demás científicos a resolver las

dudas sobre el inicio del universo⁸⁷. Debemos involucrarnos nuevamente con todos estos asuntos de la ciencia actual, conocer, así no seamos matemáticos o físicos eso no implica que no podemos empaparnos de los avances, de los descubrimientos, es necesario conocer antes de poder tomar posición, no podemos rechazar de una vez la ciencia como algo malo si antes no conocemos lo que hasta ha hecho, no podemos creer eso de que es imposible para un humanista entender la ciencia actual, tampoco al revés, que los científicos no pueden comprender asuntos filosóficos, ambas son necesarias.

La muerte del arte

Antes de hablar en sí del papel del arte y la fantasía en el mundo actual, considero es bueno mencionar el asunto de la muerte del arte y la estetización de la existencia. Junto con el hecho de creer que la filosofía ya no es importante y mucho menos las ciencias humanas se da también la cuestión de la muerte del arte y la supuesta superación de todo lo que tenga que ver con fantasía. Sin embargo, tomaré aquí la postura de Vattimo⁸⁸, para este autor, la muerte del arte designa un momento de arte mismo en el cual esta toma una actitud crítica frente así misma, el arte se aleja de los mecenas, del poder y se va introduciendo cada vez más en la vida cotidiana, así pues si bien es cierto que se da algo así como una muerte no se trata de la muerte del arte en general, sino que muere una forma tradicional de concebirla y es totalmente necesario replantearos las categorías con las que hemos leído el arte anteriormente, y es aquí donde aparecen autores como Gadamer que nos hacen una invitación para que leamos el arte desde categorías meramente antropológicas, pero también tenemos el hecho de que

⁸⁷ Stephen Hawking, "My Position", en *Black Holes and Baby Universes and Other Essays* (New York City: Bantam, 1993), 51

⁸⁸ Arroyave, *obra de arte*, 67

cada vez más los artistas se han dedicado a la parte crítica, al arte como crítica de su tiempo y profeta del futuro.

Sin embargo, esto del arte como algo más que una pieza de museo no es nuevo, ya lo habíamos presenciado antes con las vanguardias, donde el arte se vuelve una manera por decirlo de alguna forma, observable, de la utopía, de los sueños de una parte de la sociedad representados en pinturas, cuentos, novelas, que permiten ver las añoranzas de una época. Pero también el arte como contra-utopía como ironía, que como veremos a continuación toma como base la realidad actual para hablarnos del futuro, para decirnos que esas utopías que perseguimos tienen un lado oscuro, que podrían llevarnos a nuestra propia perdición.

En cuanto a la fantasía, sucede algo muy parecido, en el primer capítulo se decía que en la edad moderna, cuando el hombre comienza a aventurarse, a conocer el mundo estos 510,1 millones km² de superficie, se hace muy pequeño para ser habitado por dragones, hombres, enanos, elfos y demás, así que ya no se cree que todas estas cosas pasen en el mundo real sino que se separan ambos mundos, dejando uno para los humanos y uno para las criaturas fantásticas, lentamente con el predominio de la razón, ya no se les permite a estas criaturas ni siquiera evitar otro mundo sino que son erradicadas, sin hogar peregrinan de mente en mente, buscando refugio en quienes todavía creen en ellas, lo irónico es que, aunque en nuestra época de la racionalidad técnico- científica creamos que poca gente lo cree, los mitos logran sobrevivir cambiando su forma, pero siguen allí.

Si bien ya no los vemos en forma de grandes sistemas mitológicos, podemos percatarnos de su existencia en los lugares más insospechados como por ejemplo en las leyendas urbanas, las supersticiones, incluso Mélich nos habla de asuntos más “simples” como lo serían las películas infantiles, los dibujos animados e incluso muchos rituales que sobreviven en la sociedad de masa⁸⁹ y

⁸⁹ Mélich, *Antropología* (Barcelona: Paidós, 1996) 75

que muchas veces se llevan a cabo sin siquiera caer en la cuenta de que se participa en un ritual, en general en todos esos intentos del hombre por explicar cosas que la ciencia no puede explicar y él como ser curioso que es, trata de buscar una respuesta. Pero también lo vemos otros lugares cada vez más comunes, como lo son los cines, en donde, en las películas podemos encontrar una nueva forma de fantasía, que cumple la misma función que la obra de arte antaño, nos abre un nuevo mundo, nos deja habitarlo por un tiempo pero además nos está mostrando algo, ya sea una utopía o por el contrario una ironía, tomemos como ejemplo una película famosa como lo es: “The Avengers, the age of Ultron”, aunque es una película fantástica vemos un miedo, que el hombre sea capaz de crear una inteligencia artificial perfecta y que luego no sea capaz de controlarla.

Así pues, hemos expuesto brevemente que incluso en nuestra sociedad tan dada a la materialidad, el hombre sigue temiendo, soñando y esto nos deja ver que sigue existiendo en él un “algo más” que mera materia. Dicho esto, pasamos al papel del arte y la fantasía en el mundo actual

Sobre el papel del arte y la fantasía

Muchos artistas se han dedicado en el último siglo a llamar la atención sobre los problemas, sobre las cosas que ellos ven no están funcionando como deberían en la sociedad actual, que como se ha dicho, el arte es hija de su tiempo, pero a la vez “la obra tiene un carácter profético, ella es portadora de una lectura que se hace de la realidad, pero también es portadora en clave temporal futura⁹⁰”, el artista se preocupa por el futuro, es una persona sensible que logra ver en la sociedad, todo aquello que esta desea y piensa en los caminos a los que su actuar puede llevar.

⁹⁰ Arroyave, *obra de arte*, 54

El artista se dedica a poner en palabras el malestar, a hacer un llamado a la humanidad sobre los asuntos que le interesan, este es pues uno de los papeles que tienen en la sociedad actual las artes⁹¹. El primero de sus roles es este, anunciar, decirle al ser humano que en su carrera se está destruyendo así mismo, que está llevando muerte a su raza, que está acabando con su único hogar, pero a la vez que se está alejando de sí mismo, que en medio de todas las cosas que ha obtenido, de todos los logros que ha conseguido se está perdiendo a su mismo en un mar de nimiedades. Deben recordarle al hombre que es algo más que materia y esto lo hace de varias formas, ya sea por medio de mensajes explícitos como en el caso de artistas como Arjen Lucassen que por medio de mensajes en sus canciones nos advierte de lo que podría llegar a pasar si la humanidad no se da cuenta de lo que está haciendo mal a tiempo; nos habla de una aniquilación nuclear total, pero también hablándole directamente a ese hombre interior, permitiéndole el encuentro con el ser que como ya dijimos se da en el fruir del arte.

Más específicamente en el caso de la fantasía pero también aplica para el arte en general ya que esta también crea mundo, nos permite alejarnos un momento de la realidad y estar en aquellos otros mundos posibles en los cuales se da el encuentro con el ser y con el mismo hombre, la posibilidad de habitar otros lugares, de vivir otras vidas les permite recordar que somos seres imaginativos, que soñamos, que sentimos, el habitar otros mundos nos ayuda a encontrarnos. Por otro lado tenemos, el hecho de que la misma fantasía y sus mundos posibles también permiten que los artistas expresen sus preocupaciones, tomemos como ejemplo una tendencia que se ha venido propagando especialmente en la literatura pero ahora también en la pintura y las artes plásticas, incluso ha conseguido salir de los límites del arte y ha llegado a los juegos de rol, se trata del cyberpunk, una tendencia artística que nos lleva a un mundo futurista, donde la humanidad ha agotado una gran cantidad de recursos

⁹¹ Agruparé bajo el rótulo de artes la fantasía, ya que este siempre las usa como vehículo para expresarse.

de la tierra y su forma de vida ha cambiado drásticamente, si bien al estar jugando un juego de rol ambientado en cyberpunk, o al estar leyendo una novela de este tipo no te están hablando en sí del hecho, es decir no te están diciendo que eso es lo que el autor piensa que sucederá con la humanidad, si bien no te plantean una moraleja en sí, solo se desarrolla una historia concreta puedes a lo largo de ella ir viendo otras cosas, advertencias, miedos, preocupaciones del autor que se ven reflejadas en el ambiente.

Tengamos en cuenta que el mundo que habitamos, el mundo de la vida⁹², es un entramado de relaciones, de interpretaciones que se transmiten a los demás por medio de la acción comunicativa, de esta manera el mundo se constituye en el mundo que imaginamos, en un mundo mítico⁹³ ¿Por qué que imaginamos? Pues bien, porque no podemos estar seguros de que el método que estamos usando, en este caso la ciencia, sea la forma indicada para conocer la verdad o sea la cual nos está mostrando el mundo “tal cual es” así pues, imaginamos que estamos en lo correcto.

Así pues, contrario a lo que se cree, el hecho de que la fantasía al permitirnos habitar otros mundos nos aleja de la realidad, lo que realmente hace esta es ayudarnos a ver el mundo de una forma diferente, a hacer extraño lo normal, a buscarle una explicación a lo inexplicable, aumenta nuestra curiosidad y nos ayuda a ver cosas que antes no veíamos, es necesario hacer nuestro mundo extraño para poder hacernos conscientes de todo lo que en él hay, y no solo en el mundo material, en su historia en quienes lo habitan, como seres humanos ya hemos causado mucho mal, tanto a la humanidad como al mundo en general con nuestros extremismos, con nuestro egoísmo y en especial con el hecho de no saber unir razón y emoción, el hombre es capaz de crear, como dice el mismo Tolkien el hombre es un ser sub-creador, damos vida, inventamos, descubrimos,

⁹² Mélich, *Antropología* (Barcelona: Paidós, 1996) 38

⁹³ Mélich, *Antropología* (Barcelona: Paidós, 1996) 74

pero el problema está en no saber realmente darle buen uso a todo esto, en no usar el conocimiento sobre energía nuclear para buscar una forma de producir energía renovable para nuestro uso sino mejor dedicarnos a pensar cómo crear un arma más destructiva que la de nuestro país vecino, en no usar los conocimientos médicos para tratar de aliviar las enfermedades que agobian a nuestros semejantes sino buscar una forma más eficaz de matar seres humanos.

Es necesario reencontrarnos con nuestra humanidad y esto es una tarea que el arte y la fantasía nos pueden ayudar fácilmente a cumplir, la fantasía nos ayuda a soñar, a reanimar nuestra imaginación, y el arte nos permite el encuentro con nosotros mismo, nos permite habitar el mundo de la obra por un momento, en medio de ese tiempo festivo sin pensar en nada más que la obra misma y con ella el ser y nosotros, ambas nos ayudan a revivir esa parte sensible, a en medio de todo este afán hacer una pausa, salir del mundo real y perdernos por un momento en el de la obra.

Es trabajo de los artistas y de los humanistas, hacer ver que es necesario un alto, para tomar aire y repensar las cosas, hacer ver que si seguimos así, el tiempo nos ganará, y antes de que podemos desarrollar el viaje intergaláctico o por lo menos interplanetario, antes de que podamos encontrar una fuente de energía que se encuentre lo más cercano posible a lo inagotable, encontraremos la forma más efectiva de auto-liquidarnos, y seremos nosotros mismos los culpables de nuestra desaparición.

CONCLUSIONES

Aunque la humanidad se ha empeñado desde el modernismo en “eliminar” el mito de la realidad ha sido completamente imposible; este una y otra vez va cambiando su forma y reaparece donde menos se lo espera, así pues en una sociedad dominada por la razón instrumental la ciencia se revela como el mito fundante de la sociedad actual, igual que antes de lo fueran las religiones, la ciencia ocupa su lugar ahora, nos dice Heidegger que es esta quien se ha encargado luego de que se proclamara la muerte de la metafísica, de realizar las mismas funciones que aquella hiciera antes de esta.

No es posible eliminar el mito, ya que este según Mélich se encuentra a la base de las sociedades, de su desarrollo como tal y de su misma historia, el hecho de que al tratar de hacerlo el resultado fuese cambiarlo por algo más “racional” como la ciencia nos demuestra que es completamente imposible, el mito habita el mundo con nosotros, y cada vez que tratamos de eliminarlo, encuentra una nueva forma de salir a la luz, de dejarnos ver que la parte mítica también es importante para el ser humano, también hace parte de su racionalidad, que no es ilógico como se cree, que hace parte de el mismo tanto como la razón instrumental de la ciencia.

Por esta razón, no es sabio dejarle el estudio de la realidad como tal meramente la ciencia ya que aunque esta nos ha ayudado mucho a lo largo de la historia, porque no es solo cuestión de los últimos siglos, la ciencia ha estado presente por mucho tiempo en la historia de la humanidad, solo que antes no se había establecido ni como ciencia autónoma y mucho menos como mito fundante, en fin, la ciencia nos ha ayudado a sobrevivir a pesar de ser de las especies más débil que habitan nuestro planeta, nos ha permitido adaptarnos e incluso cambiar el medio, sin embargo no podemos creer que su método, que su forma de

acercarse a la realidad es la única forma válida, el hombre es algo más, la razón no es mera razón instrumental, el mito como tal también ha jugado un papel muy importante en la supervivencia humana como es el hecho de unirnos bajo una misma égida, poder avanzar y luchar unidos como sociedad.

Cada sociedad tiene sus necesidades, y gracias a ellos se van buscando las soluciones, esto hace que en cada sociedad se dé el predominio de tal o cual conocimiento, por ejemplo, los egipcios vivían en una zona que es en mayor parte desierto, pero se dieron cuenta de que el Nilo inundaba cada cierto tiempo una parte del país y que luego de esto la tierra allí era muy buena para la siembra, entonces se dedicaron a buscar una forma de establecer en que días el Nilo crecería, y para ello usaron las estrellas, lo que los convirtió en excelentes astrónomos, que podían predecir con claridad las crecidas del Nilo, para ello usaron el calendario solar que es más estable que el lunar, otro problema de Egipto era el mestizaje, en las reconstrucciones digitales que han hecho de muchas momias se puede ver que entre un faraón y otro habían muchas diferencias, lo cual entre otros hallazgos arqueológicos nos deja ver que en Egipto convivían varias “razas”, que lograron unirse como nación gracias al mito fundacional de Egipto, en el cual Osiris y luego su hijo Horus se establecen como reyes del alto y bajo Egipto. Por hacer otra mención podemos hablar de los Mesopotámicos, quienes aunque tenían buenas zonas de cultivo tenían problemas de inundaciones ocasionadas por ambos ríos, el Tigris y el Éufrates que eran mucho más caóticas que las presentadas en Egipto, esto hacía que la agricultura no fuese muy buena, lo que lo lleva a buscar otras formas, se dedican a la ganadería y al comercio y esto último es una de las razones principales para la invención de la escritura y la posterior simplificación de la escritura cuneiforme en esta zona.

Podríamos seguir dando ejemplo de necesidades y soluciones que se dan en todas las sociedades pero esa no es la intención, todo esto va encaminado a que la ciencia ha sido el resultado, la solución de nuestros problemas más

inmediatos de sobrevivencia, actualmente nos ha sido muy útil y quizás por ello, la hemos ubicado en el centro, sin embargo esto no quiere decir que sea la única forma. Si bien todas las épocas como nos dice Heidegger giran en torno a una ciencia y esta tiene más preponderancia esto no quiere decir que las demás deban ser tomadas como inútiles, el problema real viene cuando los humanistas, los artistas y demás personas que no pertenecen a la ciencia comienzan a creer que es cierto que solo esta tiene el poder, los medios para alcanzar la verdad, que solo ella es la “poseedora” de la razón, es necesario que desde dentro de las otras formas de conocimiento se dé un vuelvo, se vuelva a pensar que cada una es importante, que cada una tiene algo que aportar a la realidad como tal, ya que la realidad que hemos fraccionado y tratado de estudiar por partes, es una sola.

Cada día escuchamos con más frecuencia la idea de que el hombre es un ser integral y es cierto, el hombre siente y piensa, puede ser tan sensible al arte como lógico, necesitamos de ambas partes, ni podemos dedicarlos a ejercitar solo una, pasaría como nos dicen los médicos en la actualidad, es necesario ejercitar el cuerpo pero también la mente, ese es el ser humano como tal, un ser que, sin entrar en dualismos, tiene mente y cuerpo y necesita de ambos, debemos dejar de ver el mundo como un mero pedazo de tierra, dejar de vernos a nosotros mismos como un mero pedazo de carne, hay magia en cada una de las cosas que hacemos, que vemos, hay magia en el hecho de poder conectarnos con una persona que vive al otro lado del mundo en segundos, de poder viajar por los aires de un lugar a otro en un corto periodo de tiempo, para las personas del pasado todo esto era imposible, solo podía lograrse con magia pero ahora podemos hacerlo gracias al avance científico. Sin embargo, también hay magia en las estrellas, en las invenciones fantásticas en el arte, recordemos que a la base de la filosofía, el arte, la fantasía, los mitos, y la misma ciencia se encuentra una única cosa, un ser humano curioso, lleno de dudas que busca resolverlas, como diría Tolkien: “No ve estrellas quien primero no las ve como hechas plata viva que se

abren en llamas de repente como flores bajo una canción antigua⁹⁴”, si para los primeros humanos las estrellas no hubiesen sido atractivas por ser algo extraño, fuera de lo común, no se habrían dedicado a su estudio, pero nosotros mismos no estamos lejos de ello, para los astrónomos las estrellas, el espacio en general sigue siendo un misterio y aunque hemos podido encontrar muchas cosas, muchas otras, incluso más de las que hemos encontrado y aclarado siguen siendo un misterio, el universo, el espacio y todos los cuerpos que allí existen, siguen siendo un misterio, sigue existiendo magia allí y el hecho de que la veamos, de que sintamos el llamado de la curiosidad ante lo desconocido nos hace muy parecidos a aquellas personas que vivieron más de siete mil años antes de la era Europea en este mundo, si para muchos ellos eran niños, entonces no hemos madurado mucho, seguimos siendo niños ingenuos perdidos en un gigantesco universo.

No perdamos la capacidad de asombro, no tomemos las cosas como “normales”, recordemos que todo lo que vemos alrededor tuvo un largo proceso que iniciaron nuestros antepasados hace muchos años y que estamos continuando nosotros, no perdamos de vista que el mundo de la vida es un entramado de relaciones entre diferentes formas de pensar, diferentes perspectivas y que cada una forma una parte importante de este y que cada uno de nosotros viene a este mundo que ya está que nos es dado pero no impuesto, cada individuo se va incorporando a él lentamente, lo va viviendo de una forma diferente a los demás pero a la vez va aportando al mundo de la vida que se le presenta a los nuevos seres que son traídos al mundo, lo mismo sucede con las ciencias, cada tipo de racionalidad, cada forma de ver el mundo aporta a esta larguísima y complicada historia que ha formado la humanidad a lo largo de su existencia.

⁹⁴ John Ronald Reuel Tolkien, *Mythopoeia*, Traducción propia.

BIBLIOGRAFÍA

Primaria

Aristóteles, *Metafísica*, Traducción de: Patricio De Azcárate, Madrid: Austral, 2007.

Aristóteles, *Sobre el Alma*, Traducción de: Tomás Calvo Martínez, Madrid: Gredos, 1978.

Arouet, François-Marie, “Carta a Jacques Rousseau”, en Apéndice - *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres* Traducción de: Vera Waksman Buenos Aires: Prometeo, 2008 p.p 163 – 174

Arroyave Valencia, Orlando, *Notas de clase: Filosofía del arte*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana, 2016

Arroyave Valencia, Orlando, *Obra de arte, verdad y mundo: Ensayos sobre estética contemporánea*, Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana, 2006

Bauman, Zygmunt, *Vida de Consumo*, traducción de: Mirta Rosenberg, México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2007

De los Ríos, D. A. traductor de *Los Eddas*, Madrid: Imprenta de la Esperanza, 1856

Descartes, René, *Discurso del Método*, Traducción de: Antonio Gual Mir. Madrid: EDAF, 1982

Fumagalli, Vito, *Cuando el Cielo se Oscurece, la vida en la Edad Media*, Traducción de: Fernando Llenin, Madrid: Nerea, 1992.

Gadamer, Hans-Georg, *La Actualidad de lo Bello*, Traducción de: Antonio Gómez Ramos, Barcelona: Paidós, 1991

Grisales Montoya, Clara Lucia, *Notas de clase: teoría y métodos de la antropología*, Medellín: Universidad de Antioquia, 2017

Hawking, Stephen, "My Position", en *Black Holes and Baby Universes and Other Essays*, New York City: Bantam, 1993

Heidegger, Martin, *El Origen de la Obra de Arte*, Traducción de: Helena Cortés y Arturo Leyte en Caminos del bosque, Madrid: Alianza, 1996.

Heidegger, Martin, *El final de la filosofía y la tarea del pensar*, Traducción de: José Luis Molinuevo en *Ser y Tiempo*, Madrid: Tecnos, 2000.

Hesíodo, Escudo, *Trabajos y Días, Certamen y Teogonía*, Comp. Jorge Javier Valencia, Bogotá: Skla, 2006 p.p 16 – 60

Kiernan, Caitlin, *Beowulf*, Trad. José Miguel Pallarés, María Jesús Sánchez y José Calles, Madrid: Espasa Calpe, 2007

Kuhrt, Amelie, *El Oriente Próximo en la Antigüedad (c. 3000-330 a.C) Volumen I*, Trad. Teófilo De Lozoya, Barcelona: Crítica, 2000

Martínez-Miguélez, Miguel, *Conocimiento Científico General y Conocimiento Ordinario*. Caracas: Universidad Simón Bolívar de Caracas, 2006

Meca, Diego Sánchez, *Historia de la Filosofía, Historia de las Ideas, Historia de las*

Mentalidades,

<https://revistas.ucm.es/index.php/ASHF/article/download/ASHF9696220417A/4>

975

Mélich, Joan-Carles, *Antropología simbólica y acción educativa*, Barcelona: Paidós, 1996.

Saéz Alonso, Rafael, *El conocimiento científico y el conocimiento mítico, asumidos en el método pedagógico*, en Revista Ciomplatense de Educación, Vol. 2 (2). Madrid: Univ. Complutense, 1991, p.p 277 - 295

Tolkien, Christopher, Introducción a *Cuentos Inconclusos I*, por: John Ronald Reuel Tolkien, Barcelona: Minotauro, 1994

Tolkien, John Ronald Reuel, *Árbol y Hoja*, Traducción de: Julio Cesar Santoyo. Barcelona: Minotauro, 1994.

Tolkien, John Ronald Reuel "Ainulindalë", en *El Silmarillion - Mitos y Leyendas sobre la Tierra Media* Traducción de: Rubén Masera y Luis Doménech. Barcelona: Minotauro, 1984

Vattimo, Gianni, *Adiós a la verdad*, Traducción María Teresa D'Mesa, Barcelona: Gedisa, 2010

Secundaria

Arrizabalaga, María Inés, *Hobbits y riddles: reflexiones sobre la traducción al castellano de la obra de J. R. R. Tolkien*, “Revista Lenguaje Vol. 35 N° 1 Junio 2007”, Cali: 2007, p.p 245 – 275

Bartra, Agustín. traductor de *El poema de Gilgamesh*, Barcelona: EDAF, 1986

Geraldine, Harris, *Gods and Pharaohs from Egyptian Mythology*, London: Eurobook Limited, 1982.

Hart, George, *Egypt*, London: Dorling Kindersley Limited, 1990.

Heidegger, Martín. *De Camino Al Habla*. Barcelona: Ediciones del Serbal-Guitard, 1987.

Heidegger, Martín. *Arte y Poesía*. Buenos Aires: F.C.E, 1992

Heidegger, Martin. *Caminos del Bosque*. Madrid: Alianza Editorial, 1996

Heidegger, Martin. *Ser y Tiempo*. México DF: Fondo de Cultura Económica, 1951

Herodoto, *Los Nuevo Libros de la Historia*, Traducción de: María Rosa Lida, Bogotá: Oveja Negra, 1983

Hindley, Geoffrey, *Las Cruzadas*, Traducción de: Juanjo Estrella, Barcelona: Zeta, 2010

Homero, *La Odisea*, Traducción de: Luis Santullano, Bogotá: Ediciones Universales, 2004

Homero, *La Iliada*, México DF: Aguilar, 1977

Lanz, Eukene Lacarra, editor de *Poema de Mio Cid*, Barcelona: Random House, 2002

Lipovetsky, Gilles, *La Felicidad Paradógica – Ensayo sobre la sociedad del Hiperconsumo*. Traducción de: Antonio-Prometeo Moya, Barcelona: Anagrama, 2007

Martín, Nemesio, editor de: *Grandes Relatos Medievales*, Barcelona: Austral, 2013

Reche, Ernesto Martín, *Algunas observaciones sobre el poder desde Tolkien y Lewis* "Themata. Revista de Filosofía N 33", Sevilla: 2004, p.p 293 – 298

Rossi, M. J. "El Ocaso del Arte y la Estetización general de la vida en Gianni Vattimo" en: A parte rei - Revista de Filosofía, 2007 p.p 54, 1-11.

Sagan, Carl, *El Mundo y sus Demonios*, Traducción de: Dolors Undina, Bogotá: Planeta, 2002

Salazar Mosquera, Yeison, "El mito y el viaje en el Señor de los Anillos de J. R. R. Tolkien, una lectura desde la pregunta por el sentido de la vida", Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín: 2015

Tolkien, John Ronald Reuel, *Mythopoeia*. Londres: George Allen & Unwin Ltd., 1994.

Tolkien, John Ronald Reuel. *Tree and Leaf*. Londres: George Allen & Unwin Ltd., 1964.

Tolkien, John Ronald Reuel. *Cuentos inconclusos: de Númenor y la Tierra Media – La Primera Edad*. Traducción de: Rubén Masera, Barcelona: Minotauro, 1989.

Tolkien, John Ronald Reuel. *Cuentos inconclusos: de Númenor y la Tierra Media – La Segunda Edad*. Traducción de: Rubén Masera, Barcelona: Minotauro, 1990.

Tolkien, John Ronald Reuel. *Cuentos inconclusos: de Númenor y la Tierra Media – La Tercera Edad*. Traducción de: Rubén Masera, Barcelona: Minotauro, 1993

Tolkien, John Ronald Reuel, *The Silmarrillion*. Londres: George Allen & Unwin Ltd., 1977.

Tolkien, John Ronald Reuel, *The Hobbit*. Londres: George Allen & Unwin Ltd., 1978.

Tolkien, John Ronald Reuel, *The Tale of the Children of Húrin*. Londres: George Allen & Unwin Ltd., 2000.

Tolkien, John Ronald Reuel, *The Lord of The Rings – The Feloowship of the RIng*. Londres: George Allen & Unwin Ltd., 1966.

Tolkien, John Ronald Reuel, *The Lord of The Rings - The Two Towers*. Londres: George Allen & Unwin Ltd., 1966.

Tolkien, John Ronald Reuel, *The Lord of The Rings – The Return of the King*.
Londres: George Allen & Unwin Ltd., 1966.

Tolkien, John Ronald Reuel. *El Libro de los Cuentos Perdidos Vol. 1*. Traducción
de: Rubén Masera, Barcelona: Minotauro, 1990.

Tolkien, John Ronald Reuel. *El Libro de los Cuentos Perdidos Vol. 2*. Traducción
de: Rubén Masera, Barcelona: Minotauro, 1991.

Tolkien, John Ronald Reuel. *Cuentos desde el Reino Peligroso*. Traducción de:
Rubén Masera, Barcelona: Minotauro, 2009.

Tolkien, John Ronald Reuel. *La Leyenda de Sigurd y Gudrun*. Traducción de:
Rafael Marín, Barcelona: Minotauro, 2009.

Tolkien, John Ronald Reuel. *La Caída de Arturo*. Traducción de: Eduardo Segura y
Rafael Pascual, Barcelona: Planeta, 2013.

Vattimo, Gianni. *El Fin de la Modernidad*, Barcelona: Gedisa, 1987

Vattimo, Gianni. *La Sociedad Transparente*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica,
1990