

Los objetos: condicionantes del uso re-adaptativo del espacio

Carolina Buitrago González - carolina.buitragog@upb.edu.co, Elisa Ortega Rodríguez - elisa.ortegaro@upb.edu.co, Sara Patiño Martínez - sara.patino@upb.edu.co

Escuela de Arquitectura y Diseño, Facultad de Diseño industrial, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia

Resumen

Medellín es una ciudad cuyo crecimiento acelerado ha implicado una constante transformación en las modalidades de uso de sus espacios. Esta se ha evidenciado de manera recurrente y específica en el sector de Provenza del barrio El Poblado, cuyas edificaciones, en su mayor parte de carácter residencial, han sido transformadas en locales dedicados al comercio. Para analizar qué condiciones han permitido esta transformación, se busca analizar a los actores que intervienen el espacio y el sistema objetual¹ que los componen, para así entender cómo se han modificado las prácticas que en este espacio se desarrollan.

La sustentación teórica de la investigación parte del planteamiento de una relación triádica de objeto – sujeto – espacio. En esta, el objeto se entiende como el elemento mediador entre las prácticas que se constituyen en un espacio determinado, al estimularlas en direcciones determinadas. El espacio, como el conector que apoya y alberga la comunicación estética del sistema objetual, permitiendo así la generación de símbolos, significados, experiencias, interacciones y vivencia de aquello que contiene. Por último, el sujeto, que se plantea es capaz de entender estas dinámicas de uso a partir de sus experiencias propias y colectivas (con otros sujetos que habitan el espacio).

De acuerdo a los hallazgos encontrados durante el trabajo de campo, puede concluirse que el sujeto se encarga de transformar y re-adaptar los espacios domésticos a los comerciales, al utilizar y comprender el sistema objetual que los compone de una manera diferente. No se da realmente una transformación del espacio, se determina, en cambio, que hay un uso re-adaptativo del mismo. Por lo tanto, tampoco se cambia el objeto en su materialidad sino la idea que se tiene de él, la configuración del sistema objetual en el espacio es tan fuerte que permite leer un segundo uso en el objeto sin perder su valor simbólico o formal. Se recalca entonces, como conclusión, la relación triádica planteada anteriormente al crear una analogía de la relación entre objeto – sujeto – espacio con la composición de un caleidoscopio.

Abstract

The city of Medellín has experienced constant growth over the last few years, this has gradually transformed the way different spaces in the city are being used. Provenza, a section of the city located in El Poblado, showcases a series of specific transformations in buildings with residential character that have slowly transitioned into commercial spaces. To analyze the conditions that have lead to these

¹ Sistema objetual: es un conjunto de objetos relacionados entre sí que responden a unas características comunes desde lo formal, lo funcional y/o lo estético.

transformations and understand how behavioral changes have occurred accordingly, the different actors that intervene the spaces and the objects they contain are studied.

The theory basis of this transformation is stated by a triadic relationship between object, space and subject. This relationship states the object functions as a mediator between the behavioral patterns that occur in a specific space and the subject that uses the particular space by encouraging specific behaviours. Space is the mediator between spaces and subjects, supporting and houses the objects communication and aesthetic value, allowing generation of symbols, meanings, experiences, interactions and experiences of what it contains. Finally, the subject stated as the critical thinker, capable of understanding the usability dynamics of a specific space and objects by using their own and collective experiences (with other subjects inhabiting space).

According to the findings presented during the fieldwork, subjects are responsible for transforming and re-adapting spaces, because they have the capacity to use and understand the object-system that is presented in a different way. The space isn't really being transformed as such, an adaptive re-use is being held. Therefore, the object isn't being changed in its materiality but the idea the subject may have of that specific object changes. The configuration of the object system in space is so strong that it allows subjects to read a second use in the object without losing its symbolic or formal value. It then emphasizes, as a conclusion, the triadic relationship suggested in the theory sustentation to create an analogy of the relationship between object - subject - space with the composition of a kaleidoscope.

Palabras Clave: Sujeto, Objeto, Espacio, Uso re-adaptativo.

1. INTRODUCCIÓN

Medellín es una ciudad que está, hace poco más de un siglo, en constante y acelerado crecimiento. Sin embargo, sus características geográficas han dificultado su expansión y esto ha llevado al planteamiento de diversas reestructuraciones espaciales de la ciudad para que respondan a nuevas necesidades contextuales, sociales y económicas. Consecuentemente, se han evidenciado, entre muchas, dos tipos de dinámicas que responden a estos cambios estructurales; la primera consiste en la inevitable demolición de diferentes edificaciones para transformarlas en estructuras completamente distintas, que ha tenido como consecuencia la pérdida de espacios con gran valor histórico y arquitectónico para la ciudad; no obstante, la segunda dinámica propone la reutilización de espacios a partir de la alteración de los objetos que componen su interior, sin afectar su estructura arquitectónica, lo que se ha popularizado en las últimas dos décadas.

Un ejemplo, entre muchos, de este fenómeno es el cambio que ha tenido el sector Provenza en el Barrio El Poblado. Esta zona, construida a finales de los años 50, fue tradicionalmente residencial hasta que, hace un par de décadas, muchas de las casas, en donde antes habitaban familias numerosas y de alto poder adquisitivo, fueron re-adaptadas² para albergar espacios de comercio y ocio (tiendas de ropa, galerías,

² El término “re-adaptación” hace referencia, en esta investigación, al fenómeno en el que para transformar un espacio doméstico en uno comercial, no se derriba la edificación sino que se cambian los objetos contenidos en el espacio, sin alterar, en lo posible, la estructura original de la vivienda.

bares, restaurantes, hostales, entre otros). Esta transformación se vió impulsada porque para las nuevas generaciones no fue viable sostener este tipo de vivienda, optando entonces, por alquilar sus casas a los nuevos comerciantes que llegaban al barrio. Estos locales le dieron nuevas dinámicas al sector, alterando su carácter residencial; sin embargo, fueron pocas las casas demolidas y esto hizo que, aún hoy, se conserve un trazado de barrio tradicional.

El comercio actual de este sector se caracteriza por una amplia oferta gastronómica y de entretenimiento, que atiende una creciente demanda de lo que llamaremos ocio alimenticio, es decir, lugares que más allá de ofrecer comidas y bebidas, buscan generar una experiencia que permita la interacción social y la recreación. Estos escenarios se vuelven complementarios al consumo, debido a que revitalizan, estructuran y ponen a circular un nuevo sistema de objetos dentro de un mismo espacio para otorgarle un nuevo significado. Los objetos, componen entonces una red sistémica que construye una relación entre el espacio, el sujeto y las prácticas que se desarrollan alrededor de este. Son portadores de significados que se asocian a unas circunstancias específicas (sociales, políticas, históricas, económicas, culturales).

Al haber identificado los elementos claves de este tipo de transformaciones, y teniendo las casas de Provenza como casos de estudio claros, se plantea la pregunta: *¿Qué condiciones han permitido la transformación de los espacios domésticos en bares y restaurantes en el sector Provenza, barrio El Poblado, en la ciudad de Medellín en las últimas dos décadas?*

El principal objetivo de esta investigación es *identificar las condiciones que han permitido la transformación de los espacios domésticos en bares y restaurantes en el sector Provenza, del barrio El Poblado, en la ciudad de Medellín en las últimas dos décadas*. Para lograr este objetivo se debe: primero, *identificar, en los casos de estudio, las **condiciones espaciales y objetuales** comunes, anteriores a la transformación en espacios para el ocio alimenticio*; luego, *analizar el **sistema objetual** que compone cada caso de estudio y con ello describir las **prácticas** que allí se dan*; y, por último, *comparar las condiciones iniciales y las actuales de los casos de estudio para evidenciar la capacidad que tienen los sistemas objetuales para resignificar un espacio y las prácticas que se dan en este*.

El valor de este ejercicio se encuentra en ofrecer una visión alternativa, desde el diseño como disciplina sobre la relación que se da entre los sujetos, los objetos y los espacios, distinta a la que entiende esta triada como una sucesión de elementos individuales relacionados de manera consecutiva. Propone entonces, una relación simultánea, en donde los tres elementos son determinantes y ninguno se superpone, creando una relación sinérgica en la que ninguno existe sin el otro. Más allá de las implicaciones teóricas, la reflexión que genera esta investigación invita a entender que la transformación de un espacio, no sólo afecta los elementos desde lo funcional y formal, sino que también influye en la modificación de las prácticas que van alterando de una manera casi imperceptible una cultura.

Esta investigación parte de la hipótesis de que cualquier sistema objetual está cargado con un sinnúmero de significados provenientes del grupo humano y el contexto que lo produjo; pero, más allá de eso, pretende evidenciar que esa carga simbólica depositada en los objetos no está atada eternamente a un espacio ni a una tipología objetual. La cultura está en permanente cambio, al igual que su medio físico, que incluye a los objetos; por eso es posible “jugar” con la materialidad, sacarla de su contexto inicial, mezclarla con otros valores e imaginarios y crear nuevas combinaciones, que terminan por responder a nuevas dinámicas sociales. Nuevos sistemas de objetos para nuevos grupos humanos.



Figura 1: Estructura del marco conceptual (Esquema realizado por las investigadoras).

El esquema de esta investigación propone una relación triádica que consiste en el cruce de un sujeto, un sistema objetual y el espacio que los contiene, y como punto de encuentro entre estos tres elementos, se ubica la modificación de unas prácticas que terminan por conformar las identidades colectivas que se construyen a partir de relaciones materiales e inmateriales. (Ver figura 1).

En los siguientes párrafos se propone la descomposición del diagrama en sus tres ejes centrales; objeto, sujeto y espacio y las relaciones que se dan entre estos.

1.1 Espacio

Más allá de una estructura y unos elementos físicos, el espacio es una construcción social como lo propone Edward Soja (1996). Esto implica que el espacio está constituido, en parte, por las relaciones que se dan entre los sujetos que lo habitan y por los objetos que usan para mediar las relaciones entre ellos mismos y con el espacio; esto conlleva a que un espacio nunca está estático, se encuentra en constante construcción y cambio. Se dan entonces varios niveles de interacción que configuran los tres espacios de Soja; el primero, el espacio percibido es esa relación directa con las materialidades que me brinda información desde las cargas simbólicas depositadas en los sistemas objetuales y su disposición en el espacio; el segundo, el concebido, es ese espacio ideal planteado por quien construye ese espacio, éste propone unas dinámicas y le da un orden lógico y funcional a los sistemas objetuales para que correspondan con las prácticas planteadas en el espacio; y el último, el vivido, es el nivel de mayor complejidad del espacio, porque allí es que se pueden poner a jugar las cargas simbólicas dadas desde lo que plantea, desde lo que se percibe y la experiencia real que se da en el lugar, y estas pueden coincidir, enfrentarse o plantear nuevas alternativas.

Si un lugar se denomina a partir de la interacción humana, se puede definir un *espacio doméstico* como aquel lugar de residencia, en el que se habita y se relaciona con el hogar o la morada, teniendo características de protección e intimidad (Conversación formal con Daniel Tobón, 2015). Un *espacio de ocio alimenticio* es entonces, aquel capaz de propiciar un ejercicio de comunicación entre lo que lo compone (su sistema objetual) y los sujetos que lo habiten de manera que puedan desarrollarse prácticas

culturales que se consoliden alrededor de la comida, la bebida, la interacción social y la recreación, convirtiéndose en un espacio de carácter público.

1.2 Sujeto

El sujeto es el eje conector entre un espacio y los objetos que lo componen, puede comprender las dinámicas de uso de un espacio a partir de tres momentos: El primero, propone el análisis y la clasificación de un lugar determinado a partir de la asociación con experiencias pasadas que conforman sus recuerdos y le permiten asociarlos con el nuevo espacio que habita; el segundo, se da en la medida que vive dicho espacio e interactúa con el sistema objetual que lo compone; y el último, se da cuando el sujeto desarrolla este mismo ejercicio de manera colectiva y en un contexto cultural específico.

Por consiguiente, una vez ha identificado el espacio, el sujeto reinterpreta las interacciones que ocurren dentro de él. Puede tener un entendimiento en su imaginario de un lugar determinado, pero este se corrobora a medida que lo vive y experimenta. Es así como categoriza y crea una tipología a partir de la asociación. Sabe que está en un lugar por las acciones que realiza en él, y estas acciones son condicionadas por los objetos y la memoria de haber interactuado con los mismos anteriormente.

Desde el momento en que concibe hasta el momento en el que vive un espacio, el sujeto posibilita la integración de esa interpretación en la cultura y esto es lo que le da al objeto una cualidad estética.

1.3 Objeto

Los objetos pueden ser considerados como signos, y como todo signo, son portadores de un mensaje (Medina, 2005). Son un medio de contacto entre los hombres, circulan entre las relaciones y se impregnan de la cultura, son producto de ella y generan relaciones y conexiones dentro de ese mundo cultural. Un fragmento espacial puede ser modificado por medio de la intervención o adecuación del sistema objetual que se instale en él.

El mensaje portado por cada objeto está impregnado de una cultura que al mismo tiempo compone todo el sistema objetual que se encuentra ubicado en un espacio. Este porta un mensaje mayor delimitando en sí el espacio y condicionando a los sujetos a unas prácticas o comportamientos establecidos dentro del mismo contexto cultural. Se puede estudiar cada objeto que se encuentra depositado en un espacio como un fragmento que lo compone a través de las tres dimensiones planteadas anteriormente (funcional, comunicativa y estructural).

La construcción mental que realizan los sujetos de un espacio se logra descomponiendo éste en los fragmentos (objetos) que componen su totalidad (sistema objetual). Al interactuar con el sistema objetual, los sujetos llenan, modifican, intervienen y crean el espacio.

2. METODOLOGÍA

La presente investigación es de carácter cualitativo y pretende observar un fenómeno social en el que se da una transformación de las prácticas culturales dentro de un espacio, por medio de la modificación de su sistema objetual. Los datos recolectados no son medibles estadísticamente, alcanzan el nivel de lo simbólico y semiótico, por eso resultados de la investigación serán evidenciados por comparaciones, y

cruce de variables halladas en el campo.

Las casas escogidas como casos de estudio dentro del sector de Provenza, fueron seleccionadas por sus condiciones de transformación, es decir, espacios construidos para un entorno doméstico transformados en restaurantes-bares por medio de la modificación de su sistema objetual y pequeños arreglos en la parte estructural. Estos lugares fueron seleccionados no sólo por tener características similares y estar en el mismo sector, sino también por lograr un contacto directo con las personas que intervinieron estos espacios (Ver figura 2).

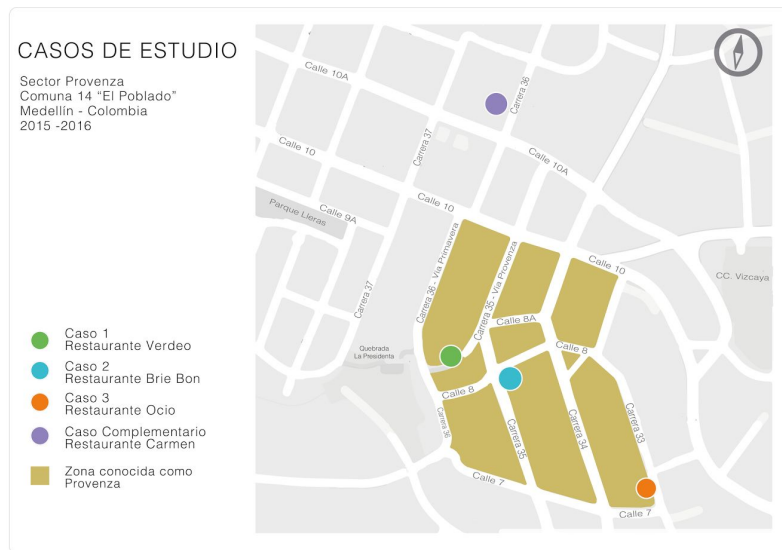


Figura 2. Mapa de ubicación de los casos de estudio. (Mapa intervenido por las investigadoras)

La estructura de la investigación se clasificó en cinco pasos; primero se realizó entrevistas a expertos y/o teóricos en transformaciones de espacios con el objetivo de generar una contextualización; segundo se realizó un recorrido inicial, con las personas que transformaron el espacio haciendo un registro fotográfico, posteriormente se registra las relaciones con los sistemas objetuales en los espacios; cuarto se realizó un análisis de los objetos y la distribución del espacio a través de herramientas, como levantamientos de planos y fichas para categorizar los objetos, como último paso de esta etapa se realizó una matriz de doble entrada que contiene toda la información recogida y analizada.

La investigación tiene un nivel de profundidad descriptivo, el cual busca observar y consignar datos sobre objetos, prácticas y espacios, categorizarlos y realizar un análisis sobre las características que hacen que un sistema objetual pueda cambiar el uso de un espacio, es evidente que sólo se está describiendo el fenómeno observado, pero se propone exponer cómo se dan estos cambios, cómo influyen en los sujetos y la manera de interactuar con estos espacios.

Los tres casos de estudio específicos son los restaurantes Ocio, Verdeo y Brie Bon, estos fueron seleccionados por las características o parámetros mencionados anteriormente. El restaurante Carmen se utilizó como caso complementario puesto que ha sufrido diversas modificaciones estructurales y no se

encuentra ubicado dentro del sector Provenza, pero el contacto con el arquitecto interventor brindó información pertinente sobre este tipo de transformaciones (Ver figura 3).



Figura 3. Fotografías casos de estudio principales. De izquierda a derecha: Ocio, Verdeo y Brie Bon. (Fotos tomadas por las investigadoras)

Herramientas Utilizadas

Inicialmente, se realizan cabo dos entrevistas semi - estructuradas a expertos en transformaciones espaciales en la ciudad, esto con el fin de contextualizar el fenómeno desde una perspectiva histórica a mayor escala, los entrevistados fueron Daniel Tobón y Juan Miguel Gómez.

Para acercarse a cada caso de estudio se hace una entrevista semi- estructurada a las personas encargadas de la transformación del espacio (para cada restaurante seleccionado). Estas hacen un paneo inicial de cada caso e introducen el proceso que se lleva a cabo (cómo se estaba configurado antes y cómo se configura ahora). Las entrevistas se hacen a Andrés Moore (Brie Bon), Santiago Arango (Ocio), Amalia Villegas (Verdeo) y Pascual Celis (Carmen).

Seguidamente se hacen visitas a los restaurantes, en diferentes días de la semana y a diferentes horas del día, con el fin de realizar el registro fotográfico de todos los objetos que componen el espacio (para cada caso de estudio), se clasifican por tipología, y se hacen anotaciones de análisis de comportamiento del sujeto con el espacio y su sistema objetual.

Esto busca clasificar los objetos según su condición de uso y su composición formal y estética para entenderse en un espacio. Además, se dibujan diagramas de distribución del espacio (generales) para hacer levantamientos de planos. Como resultado se dibujan tres planos de localización de los objetos en el espacio y tres de distribución del espacio por secciones según categoría de uso, que luego se conectan con las fichas de análisis de los objetos que contiene el espacio (para entender la relación del objeto con su entorno). Finalmente para recolectar y sistematizar toda la información se realiza la matriz de doble entrada, mencionada anteriormente.

Descripción y ejemplificación de la sistematización de Información

Un fenómeno social, no puede ser medible estadísticamente, por lo cual se utiliza una herramienta de análisis por comparación y cruce de variables halladas en el trabajo de campo. En este caso se cruzaron los casos de estudio y algunas anotaciones de las entrevistas, con las tres variables claves del marco conceptual (sujeto, objeto, espacio). (Ver figuras 4 y 5)

	Contextualización	Caso 1 Ocio	Caso 2 Brie Bon	Caso 3 Verdeo	Complemento Carmen	Anotaciones	Conceptos
Sujeto	Definición propia como conclusión de marco conceptual	Análisis del sujeto en el caso de estudio durante observación participativa.				Complementos de entrevistas realizadas	Nuevas denominaciones del sujeto
Objeto		Análisis de sistema objetivo según registro gráfico, conclusiones de visitas de observación y ficha de análisis de cada objeto situado en el espacio. - Define aspectos formales, comunicacionales y productivos del objeto					
Espacio		Levantamiento de planta que evidencia distribución del espacio, ubicación de sistema objetivo, dinámica de prácticas dividida por segmentos del espacio.					
Conceptos		Conceptos generales que surgen al analizar el caso de estudio desde los tres ejes planteados.					

Figura 4. Estructura matriz de sistematización de información (Esquema realizado por las investigadoras)

MATRIZ DE DOBLE ENTRADA SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	CONTEXTUALIZACIÓN	Caso 1: Ocio	Caso 2: Brie Bon	Caso 3: Verdeo	Caso 4: Carmen	Anotaciones importantes	Conceptos Generales
<p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p>	<p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p>	<p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p>	<p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p>	<p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p>	<p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p>	<p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p>	<p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p> <p>Definición propia como conclusión de marco conceptual</p>
Sujeto	Sujeto Anteo	Observación Participativa	Observación Participativa	Observación Participativa	Observación Participativa	Citas relevantes de Entrevista	Nostalgia Identificación Tranquilidad Representación Ser imaginario Ser público Ser privado
Objeto	Objeto Anteo	Registro gráfico	Registro gráfico	Registro gráfico	Registro gráfico	Citas relevantes de Entrevista	Ubicación Disponibilidad Comodidad Facilidad Calidad Valor histórico
Espacio	Espacio Anteo	Citas relevantes de Entrevista	Citas relevantes de Entrevista	Citas relevantes de Entrevista	Citas relevantes de Entrevista	Citas relevantes de Entrevista	Integración Sumario Apertura Visibilidad
Conceptos Generales		Búsqueda de reintegración Relación visual y física Unión simbólica y física	Carácter del espacio Historia que relata el sistema de objetos Integración al exterior	Uso adaptativo Reciclaje percibido y literal Apropiación simbólica de proceso de cambio	Connotación vs. uso Subdivisión de espacios Apropiamiento de estructura original		

Figura 5. Matriz con la información sistematizada (Esquema diligenciado por las investigadoras).

3. HALLAZGOS Y DISCUSIÓN

Después de realizar el trabajo de campo y cruzar la información recolectada con el marco conceptual, se agrupan los hallazgos en tres grandes grupos:

3.1 Espacio

El sector de Provenza, tiene unas condiciones especiales dadas históricamente, al ser de los primeros barrios construidos de manera serializada, con casas diseñadas para familias grandes y con posibilidades económicas elevadas. Estas casas, con el tiempo y la llegada del mercado inmobiliario, empezaron a perder valor arquitectónico y a elevar su precio por metro cuadrado, siendo construcciones insostenibles para las familias actuales. Poco a poco estas casas, cercanas a la zona Rosa de la ciudad, han sido reemplazadas por pequeños locales que han migrado desde el Parque Lleras, o nuevas empresas pequeñas con propuestas de gastronomía y diseño exclusivos; cambiando su configuración de barrio residencial a boulevard comercial.

Las casas de Provenza, desde su arquitectura de varios pisos en desniveles, gran espacio en la parte frontal y la compañía de vegetación en todo el barrio, se han convertido en escenarios, antes llenos de afectos domésticos y ahora repletos de ideales económicos que resignifican por completo su uso y su valor simbólico. Se comprueba entonces desde la propuesta de Edward Soja, que el espacio es una construcción social, que se da más por las relaciones que se establecen dentro de este, que desde su arquitectura como tal. El espacio, entonces, es un lienzo en blanco que soporta todos los afectos e imaginarios que en él se quieran poner, haciéndolo flexible y permitiendo la constante transformación de prácticas, sin dejar nunca de tener la estructura física de una casa (Ver figura 6). Por eso es posible, que este barrio se llene de tantos locales pequeños que re-utilizan de maneras muy variadas estas estructuras, y que aun así siga funcionando como una alternativa dentro de la oferta turística de la ciudad, pues la vegetación y el trazado de barrio tradicional, lo diferencian de otros sectores turísticos de la ciudad que se destacan por las grandes edificaciones.



Figura 6. Hallazgos de los espacios (Fotografías tomadas por las investigadoras)

3.2 Sujeto

Los sujetos suelen tener una relación más estrecha con sus hogares, pues es en estos espacios donde depositan sistemas de objetos que los identifican y construyen una historia sobre sí mismos. El hogar genera sentimientos de protección, privacidad, descanso y resguardo; valores opuestos a lo comercial, que busca mostrar y exhibir, un marco en el que los afectos no generan casi ningún tipo de conexión emocional. Cuando estas casas de Provenza, resultan transformadas, y se pierde ese valor único de hogar, las estructuras de estas casas se convierten en fantasmas de esos valores domésticos, dándoles esa condición especial nostálgica, esa experiencia exótica que hace exitosa a la zona Provenza; la mezcla de un pasado que no se ha desdibujado por completo, con muchas propuestas de tendencia mundial y exclusiva.

Hoy en Provenza, conviven muchos sujetos, algunos trabajan, otros son dueños de pequeñas empresas, unos pocos aún viven allá, otros solo lo ven como un lugar para disfrutar los fines de semana y muchos otros son extranjeros que visitan la ciudad. Todos estos sujetos se relacionan de manera distinta con esta nueva propuesta de espacios, pero todos logran relacionarse según la propuesta funcional del espacio, gracias a que los sistemas de objetos que componen estos lugares logran comunicar los nuevos usos del espacio. Sin ser objetos relacionados íntimamente con cada sujeto en específico, la combinación de materiales, modelos, disposiciones, y señalética ponen en juego unos sistemas de símbolos con nuevas cargas afectivas; que terminan por satisfacer esa constante búsqueda del sujeto por vivir experiencias nuevas y alternativas.

3.3 Objeto

Todas las transformaciones que han sufrido las casas de Provenza y las relaciones de los sujetos que habitan esta zona, no serían posibles si de por medio no existieran unos sistemas objetuales que han ido mediando esos cambios, y que en el recorrido, se han re combinado de maneras insospechadas para dejar de responder no solo a aspectos meramente funcionales, sino también a experiencias de usuario, que van más allá de solo consumir alimentos o bebidas o adquirir un artículo de diseño.

Los objetos se convierten en los principales protagonistas de la transformación de Provenza, pues son los mediadores con los que los sujetos van reconfigurando el espacio, van creando nuevos sistemas de símbolos, que terminan haciendo que el espacio “hable” de una manera distinta, y a pesar de esto, los nuevos sujetos entienden lo que sucede en estos espacios gracias a la versatilidad y orden sistémico que adquieren los objetos (Ver figura 7).

Al final encontramos que no se trata de la estructura específica de un espacio o la formalidad puntual de un objeto, o si pertenece específicamente a la esfera de lo doméstico o lo comercial; sino que la clave de este fenómeno está en la capacidad que tiene un grupo de sujetos, inmersos en un cultura, de reorganizar y unir los mismos objetos para configurar nuevos sistemas. Es la capacidad de darle un uso re-adaptativo al espacio y de cómo los objetos adquieren una segunda vida cuando se descontextualizan y sacan a flote otras características que pueden dialogar con otros objetos que antes eran ajenos a su sistema.



Figura 7. Hallazgos de los objetos (Fotografías tomadas por las investigadoras)

4. CONCLUSIONES

Tras comparar los aportes teóricos con los hallazgos del trabajo de campo, encontramos que la relación triádica de sujeto-objeto-espacio, se puede ejemplificar con una analogía, que ilustra de manera simple, las complejas y múltiples relaciones que se pueden dar entre estos tres elementos constitutivos de la tríada. Así un pequeño artefacto lúdico como lo es un caleidoscopio, servirá para mostrar cómo es que los espacios, los sujetos y los objetos y dan cabida a fenómenos como la de la transformación de casas observadas en el Sector Provenza.

Existen muchas definiciones sobre lo que es o cómo funciona un caleidoscopio, para esta ocasión elegimos la que plantea Étienne Souriau, en su Diccionario Akal de Estética, que se acerca más a la analogía planteada hoy:

Calidoscopio (Caleidoscopio): etimológicamente **“que muestra imágenes bellas”**. Ya el nombre indica que el principal interés de este instrumento es de orden estético. Su estructura consiste en un tubo con dos largos espejos unidos formando un diedro de 30°, de modo que al mirar por un extremo se pueden ver pequeñas piezas, situadas en el otro extremo, que se reflejan en los espejos dando lugar a una imagen multiplicada en forma rosácea. Cada **movimiento** de estas pequeñas piezas da lugar a una forma geométrica nueva debida al **azar**; es pues, un instrumento de composiciones aleatorias de número infinito. (...) El adjetivo calidoscópico es usado analógicamente para referirse a toda sucesión de **imágenes indefinidamente renovadas**.

Se entiende entonces que el caleidoscopio tiene tres elementos principales comparables con la triada; el primero es la estructura de los espejos que representa el espacio, las figuras que se encuentran al interior son los sistemas objetuales y por último los movimientos que permiten que la visión al interior resultan ser los sujetos.

El espacio comparado con los espejos tiene la cualidad de ser fijo, es una estructura arquitectónica que en nuestro casos de estudio no resultó alterada en gran medida, a pesar de todos los cambios en usos y prácticas que se dieron en estas casas de Provenza a lo largo de los años.

Particularmente los casos de estudio tienen una historia en común al ser construcciones meramente residenciales hacia los años 60's y 70's; eran casas de grandes dimensiones y para familias, en proporción, igual de grandes en cantidad de miembros y capacidad adquisitiva. Con la llegada del sector inmobiliario, estas casas, con unas condiciones iniciales, empiezan a ser valoradas por metraje cuadrado y no por sus

condiciones habitacionales esto, le da estos espacios su segunda característica comparable con los espejos. Se convierten estas casas en espacios susceptibles de ser alterados pues se empobrecen discursivamente y se vuelven insostenibles para las familias de décadas posteriores. Así, años después, por estas casa de Provenza han empezado a desfilar un sinfín de locales comerciales que le han dado configuraciones distintas, y estos espacios han estado ahí estáticos, “reflejando” eso que se le ha querido poner al interior, y que cuando no hay nada contenido en ellos se convierten en un elemento carente de discurso, así como un espejo no sirve, si no hay nada reflejado en él.

Se plantea entonces que no existe realmente una transformación del espacio como tal, se determina, en cambio, que hay un uso re-adaptativo del mismo. Este planteamiento se hace posible gracias a la definición del espacio como una construcción social de Soja, en donde el elemento principal de un espacio es la interacción de las personas con los objetos y el contexto que se define por ese espacio.

Aquí aparece entonces, la segunda parte de la analogía con el caleidoscopio, en donde los objetos, ordenados como sistemas objetuales, empiezan a ser esas piezas contenidas al interior que le dan sentido y formas a las ilusiones ópticas que proyecta el caleidoscopio.

Su sistema objetual insinúa comportamientos en el sujeto y genera una relación sinérgica con el espacio de manera constante e inadvertida a partir de sus conformaciones comunicacionales, materiales, formales y estéticas, al igual que las configuraciones de las figuras encajonadas en los tres espejos.

El objeto es el eje conector que permite dar una segunda vida (a su uso desde la percepción del sujeto, al espacio que rehabilita y a las prácticas que se desenvuelven en su interior).

Los objetos pueden liberarse de esa condición de la mera funcionalidad como máquina del discurso moderno, y a diversificar el sistema objetual tanto de la vivienda como del entorno comercial; se vuelve más rico en formas y usos, se da licencias para combinar objetos de manera insospechada, todo con el fin de acompañar y dar vida a “la historia” que el habitante o el ente que interviene ese espacio para un fin comercial quiera imprimirle a este. Re-acondicionar un producto tan común de un espacio doméstico como un secaplatos, para convertirlo en la pantalla de una lámpara colgante sobre el comedor central de un restaurante. La configuración del sistema objetual en el espacio es tan fuerte que le permite comprender un segundo uso al objeto de manera drástica sin perder su valor simbólico o formal. Ahí es que se hace posible la infinita combinación de variables para alcanzar unas condiciones deseadas en el espacio.

Esto, acompañado de la disposición, dimensiones, emisión de luz y características estéticas que insinúan en el sujeto comportamientos de cercanía, intimidad, comodidad y apertura, entre muchas otras, comprendiendo así el tercer momento de la analogía planteada. En la relación triádica del caleidoscopio, el sujeto se define como el eje conector entre un espacio y los objetos que lo componen, ya que el movimiento del caleidoscopio define la dinámica de cambio de las figuras en su interior. Este puede comprender las dinámicas de uso de un espacio a partir de sus experiencias pasadas, vivencias propias y un ejercicio colectivo de rehabetar (nueva condición del sujeto) un espacio que ha sido transformado.

El sujeto parte de su imaginario y modifica su comportamiento a partir de una contemplación del espacio y los objetos que lo componen. Es así como separa su comportamiento público del privado y se identifica con ambos elementos a partir del establecimiento de una relación simbólica que genera con todos los elementos que lo componen.

El sujeto realiza un ejercicio de contemplación constante con el espacio a medida que interactúa con él y el sistema objetual que lo compone, en el cual lee constantemente los mensajes que estos conllevan para establecer una relación propia con el mismo. La silla característica del art nouveau pierde su cualidad de estar ahí, presentada por el espacio, y se convierte en un vínculo que asocia con una experiencia familiar de su pasado, convirtiéndolo en el sujeto nostálgico. Este entiende todos los mensajes que se establece con el objeto insinuante y reacciona a ellos física y emotivamente.

Cerrando así la analogía con el caleidoscopio, planteamos que ese movimiento generado por los sujetos, tanto como modificadores, como sujetos que al observar terminan siendo modificados, es el movimiento mismo de la cultura, que se re-configura día a día y se encuentra en constante movimiento y cambio; y a diferencia del caleidoscopio, no se re-configura de manera aleatoria y al azar, sino que es una cadena de sucesos, impactados por el contexto histórico, social, económico y cultural que van condicionando las formas en que se pueden ir transformando los espacios, gracias los objetos que los sujetos configuran en su interior, y que finalmente esta transformación del afuera termina por retornar al sujeto y transformarlo a él. (Ver figura 8).

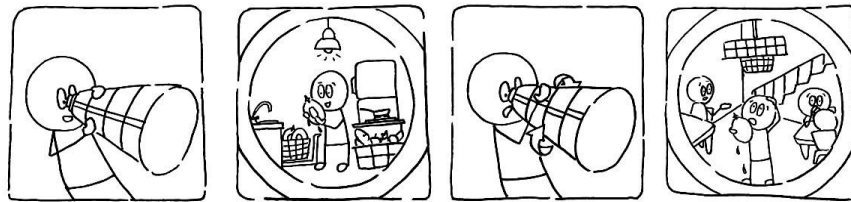


Figura 8. La ilustración ejemplifica cómo un sujeto que interviene o “mueve el caleidoscopio” transforma la configuración del espacio y transforma las prácticas que se dan en este. (Ilustración de las investigadoras)

5. REFERENCIAS

Arango, G. Pelaéz, P. y Wolf, G. (2013). La poética de la vivienda. Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.

Lopera, Gómez, J. Reflexiones hermenéuticas sobre el concepto de efímero en la fenomenología del espacio de Gaston Bachelard. ICONOFACTO. 9 (13), julio – diciembre de 2013. Medellín, Colombia.

Medina, F. La dimensión comunicativa del objeto. Una propuesta de análisis. ICONOFACTO. 1(1), Julio 2005. P.P. 89 - 115. Medellín, Colombia.

Mesa, C. (2014). CARTILLA 1, Medellín, Colombia.

Perec, G. (1973-1974). Especies de Espacios. París, Francia.

Pérgolis, J.C. La Capacidad Comunicante del Espacio. Revista de Arquitectura. 11. 68 - 73.

Pombo, F. Reflexiones sobre la belleza, el uso y el diseño: los escenarios en diseño y el significado en la interpretación. ICONOFACTO. 9 (12), enero - junio de 2013. P.P. 175 – 192. Medellín.

Provenza un excelente lugar para vivir. (1998, Edición 140.) Vivir en el poblado, P.P. 16- 17.

Sanín, J. (2006), *Estéticas del consumo: configuraciones de la cultura material*, (tesis de Maestría) Universidad Nacional, Medellín, Colombia.

Soja, E. (1996), Tercer espacio. Viaje a los Ángeles y otros lugares reales e imaginarios.

Souriau, E. (1998), Diccionario Akal de Estética. Madrid, España: Editorial Akal.