

**INTENCIONALIDAD DE EMPRENDIMIENTOS SOSTENIBLES: UNA APROXIMACIÓN A LA
VALIDACIÓN EMPÍRICA DE UN MODELO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD
PONTIFICIA BOLIVARIANA SECCIONAL BUCARAMANGA**

LINA MARCELA ROMERO COLMENARES

ID: 000352605

Trabajo de Grado de Maestría en Administración

DIRECTOR: ING. JUAN FELIPE REYES RODRÍGUEZ, PHD.

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
ESCUELA DE ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
BUCARAMANGA**

2020

GENERALIDADES DEL TRABAJO DE GRADO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN

TÍTULO: INTENCIONALIDAD DE EMPRENDIMIENTOS SOSTENIBLES: UNA APROXIMACIÓN A LA VALIDACIÓN EMPÍRICA DE UN MODELO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA SECCIONAL BUCARAMANGA

Responsables:

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: LINA MARCELA ROMERO COLMENARES.

ID:000352605.

E-MAIL: lina.romero.co@gmail.com

FIRMA DEL ESTUDIANTE:

NOMBRE DEL DIRECTOR: JUAN FELIPE REYES RODRÍGUEZ

E-MAIL: juanf.reyes@upb.edu.co

FIRMA DEL DIRECTOR:

ENTIDADES INVOLUCRADAS (SI APLICA):

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
2. OBJETIVOS	6
2.1. Objetivo General	6
2.2. Objetivos específicos.....	6
3. JUSTIFICACIÓN.....	7
4. ANTECEDENTES	9
5. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	12
5.1. Modelo del Evento Emprendedor.	13
5.2. Teoría del Comportamiento Planeado.	14
5.3. Modelo de intencionalidad emprendedora.....	15
5.4. Modelo de intencionalidad en el ámbito del emprendimiento sostenible	16
5.5. Modelo de investigación propuesto.....	18
6. METODOLOGÍA	22
6.1. Características metodológicas	22
6.2. Población y Muestra.....	22
6.3. Variables e indicadores de medición o categorías.....	22
6.4. Técnicas de recolección de la información.....	25
6.5. Técnicas de análisis de datos	26
7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
7.1. Validación de constructos del modelo	28
7.2. Resultados de incidencia de variables socio-demográficas.....	37
8. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	49
APÉNDICE A.....	53

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Factores del modelo propuesto.....	23
Tabla 2. Perfil sociodemográfico de los participantes.	28
Tabla 3. Análisis factorial entre las variables del estudio.	29
Tabla 4. Correlaciones entre constructos.	31
Tabla 5. Regresiones lineales múltiples, tomando como variable dependiente “Intencionalidad de emprendimiento sostenible” (IES).....	32
Tabla 6. Regresiones lineales múltiples, tomando como variable dependiente “Actitud hacia el emprendimiento sostenible” (AES).	33
Tabla 7. Regresiones lineales múltiples, tomando como variable dependiente “Control comportamental percibido” (CCP).....	34
Tabla 8. Resumen de resultados por hipótesis planteada.	35
Tabla 9. Incidencia del género en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.....	37
Tabla 10. Incidencia del emprendimiento en el núcleo familiar sobre el modelo TCP para emprendimiento sostenible.	38
Tabla 11. Incidencia del emprendimiento en la familia extendida en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.	39
Tabla 12. Incidencia de la disciplina de estudio en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.	40
Tabla 13. Incidencia de la fuente de ingresos del individuo en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.....	41
Tabla 14. Incidencia de los estudios del padre en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.	42
Tabla 15. Incidencia de los estudios de la madre en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.....	43
Tabla 16. Incidencia de la ocupación del padre en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.	44
Tabla 17. Incidencia de la ocupación de la madre en modelo TCP para emprendimiento sostenible.	45

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Modelo del Evento Emprendedor.....	13
Figura 2. La Teoría del Comportamiento Planeado.	15
Figura 3. Modelo de intención de emprendimientos sostenibles, integrado por la Teoría del Comportamiento Planeado y el Modelo del Evento de Emprendimiento.	17
Figura 4. Modelo de Intencionalidad Propuesto, basado en TCP.	19
Figura 5. Conformación de constructos del modelo inicial propuesto, basado en TCP.....	27
Figura 6. Medias de los constructos del modelo propuesto.	30
Figura 7. Modelo de investigación final.....	35

RESUMEN GENERAL DE TRABAJO DE GRADO

TITULO: INTENCIONALIDAD DE EMPRENDIMIENTOS SOSTENIBLES: UNA APROXIMACIÓN A LA VALIDACIÓN EMPÍRICA DE UN MODELO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA SECCIONAL BUCARAMANGA

AUTOR(ES): LINA MARCELA ROMERO COLMENARES

PROGRAMA: Maestría en Administración

DIRECTOR(A): JUAN FELIPE REYES RODRÍGUEZ

RESUMEN

El emprendimiento es considerado la base de la economía, siendo objeto constante de investigación. Con el despertar de la conciencia de sostenibilidad social y ambiental, el emprendimiento sostenible ha surgido como área de interés. Es allí cuando los esfuerzos académicos para incentivar el emprendimiento, como numerosos estudios realizados desde las teorías psicológicas para describir y predecir un comportamiento, como la Teoría del Comportamiento Planeado (TCP), deben ser utilizados en el emprendimiento sostenible. En la presente investigación se pretende identificar algunos posibles factores que influenciarían a un individuo mostrar una intención un emprendimiento sostenible, mediante una encuesta aplicada a estudiantes de pregrado de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga. Los resultados muestran que la intencionalidad de emprendimiento sostenible se ve influenciada por la actitud que los individuos tengan hacia el emprendimiento y la sostenibilidad empresarial, el nivel de dificultad para llevar a cabo esa acción que el individuo percibe y finalmente por el nivel de deseabilidad igualmente percibida por el individuo, de su círculo social y familiar. Estas dimensiones son a su vez influenciadas positivamente por los valores altruistas que el individuo posea, la exposición a educación en emprendimiento sostenible y las capacidades que se tienen de sí mismos para lograrlo.

PALABRAS CLAVE:

Intencionalidad emprendedora, Emprendimiento Sostenible, Teoría del Comportamiento Planeado, estudiantes universitarios.

V° B° DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

GENERAL SUMMARY OF WORK OF GRADE

TITLE: Intentionality of Sustainable Entrepreneurship: An Approach to the Empirical Validation of a Model in Students of the Bolivarian Pontifical University of Bucaramanga.

AUTHOR(S): LINA MARCELA ROMERO COLMENARES

FACULTY: Maestría en Administración

DIRECTOR: JUAN FELIPE REYES RODRÍGUEZ

ABSTRACT

Entrepreneurship is considered the basis of the economy, being a constant object of research and study, to find ways to stimulate it. With the increasing awareness of social and environmental sustainability, sustainable entrepreneurship has emerged as research area of interest. That is when academic efforts to encourage entrepreneurship, such as the countless studies conducted from psychological theories to describe and predict behavior, such as the Theory of Planned Behavior (TCP), should be used in sustainable entrepreneurship. Through this investigation we tried to identify some factors that influence an individual to exhibit intentions for sustainable entrepreneurship, through a survey applied to undergraduate students of the Bolivarian Pontifical University, campus Bucaramanga. Results show that sustainable entrepreneurship intentions are influenced by the individuals' attitude towards entrepreneurship and business sustainability, the level of perceived difficulty in carrying out that action, and the level of Desirability of his social and family circle. Furthermore, these dimensions are positively influenced by the altruistic values that the individual possesses, the exposure to education in sustainable entrepreneurship and the abilities they believe they have of themselves to achieve it.

KEYWORDS:

Entrepreneurial intentions, sustainable entrepreneurship, Theory of Planned Behavior, university students.

V° B° DIRECTOR OF GRADUATE WORK

INTRODUCCIÓN

Desde la era de la industrialización, la cual enmarcó el inicio de la economía de bienes a gran escala, el mundo ha experimentado un marcado crecimiento económico, y al mismo tiempo, ha mejorado paulatinamente la calidad de vida de las personas. A pesar de ello, la pobreza está lejos de erradicarse, con una brecha económica entre ricos y pobres cada vez más amplia en la mayoría de naciones. Así mismo, el impacto que ha recaído sobre el ambiente a causa de las actividades económicas del hombre es cada vez más devastador (OECD, 2008).

En respuesta, desde diversos frentes se implementan estrategias en pro de una humanidad cuyo desarrollo sea sostenible en el tiempo. Uno de ellos es la iniciativa por parte de las Naciones Unidas, a través de la creación y propagación de los “Objetivos de Desarrollo Sostenible”, también llamados “Objetivos Mundiales”, los cuales consisten en 17 metas a ser alcanzadas para el año 2030 por todas las naciones miembros de la organización. Estos nuevos objetivos buscan procurar un desarrollo que permita satisfacer las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones en el futuro para satisfacer las propias, mediante el estímulo en áreas clave para el bien común: Personas, Planeta, Prosperidad, Paz, Asociación (United Nations, 2015).

Esta y otras iniciativas han permitido el avance de la temática del “Desarrollo Sostenible”, cuya naturaleza, está compuesta por los propósitos de “desarrollar” y “sostener”. La literatura indica que lo que se busca desarrollar es la economía y el bienestar de la sociedad, mientras se sustenta el medio ambiente, las comunidades y sus fuentes de vida (Shepherd & Patzelt, 2011).

Uno de los agentes que ha sido nombrado como medio y promotor del desarrollo sostenible es el emprendimiento. La incidencia que este ejerce sobre los asuntos globales ha sido estudiada por diversos autores, habiendo sido señalado adicionalmente por las instituciones gubernamentales y ONG’s como pieza fundamental en la conservación de los ecosistemas y lograr así contrarrestar el cambio climático y la degradación del planeta, al mismo tiempo que contribuye al progreso de las personas, mejorando su nivel socioeconómico y su entorno (Dean & McMullen, 2007).

Algunas imperfecciones de mercado han sido señaladas de ser causantes de la degradación medioambiental (entre ellas, las empresas ineficientes). Sin embargo, estas imperfecciones representan también oportunidades para la creación de nuevas e innovadoras tecnologías que sientan las bases para el nacimiento de emprendimientos sostenibles (Cohen & Winn, 2007).

En consecuencia, en los últimos años han nacido iniciativas que, a diferencia del emprendimiento tradicional, tienen una misión sustentada en tres ejes: la creación de valor económico, la conservación de la naturaleza y el respaldo de las comunidades, dando lugar al término “Emprendimiento Sostenible” (Shepherd & Patzelt, 2011; Greco & De Jong, 2017).

La academia ha buscado contribuir activamente en el fomento del emprendimiento, dada su importancia. El enfoque ha estado principalmente en la utilización de teorías y modelos psicológicos que intentan explicar y predecir la intención y el comportamiento emprendedor. La teoría más ampliamente aceptada es la Teoría del Comportamiento planeado (Ajzen I. , 1991), la cual ha sido aplicada en el estudio de diversas conductas, además del emprendimiento.

Sin embargo, a diferencia del emprendimiento tradicional, las investigaciones halladas en torno a la intención y el comportamiento de emprendimiento sostenible son escasas (Abdul Majid, Latif, & Koe, 2017; Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018; Sendawula, Turyakira, & Alioni, 2018; Arru, 2019; Ebdane, 2019; Nuringsih, MN, Prasodjo, & Amelinda, 2019), y tan sólo una de ellas fue realizada en Colombia (Galvez-Albarracin, Guauña-Aguilar, & Perez-Uribe, 2018).

Por ende, a continuación se presenta la revisión de la literatura en emprendimiento sostenible realizada, junto con la propuesta de un modelo en el que se involucran variables de interés, con base en los hallazgos (Altruismo, Educación en Emprendimiento Sostenible y Autoeficacia), para luego ser contrastado y validado empíricamente.

Por todo lo anterior, el presente estudio intenta crear conciencia en el entorno académico y el de otras instituciones interesadas, acerca de la importancia de establecer los determinantes de la intención y el comportamiento de un emprendedor sostenible, y con el apoyo de la comunidad universitaria, la cual ha sido identificada como actor de vital importancia en la formación de emprendedores (Gil-Doménech & Berbegal-Mirabent, 2018) validar un modelo que se propone como punto de partida y contribución a la literatura sobre intención de emprendimiento sostenible.

La estructura del documento es como sigue: En primer lugar, se realiza el planteamiento del problema identificado, del cual deriva una pregunta de investigación que da lugar al objetivo general del estudio y al desglose del trabajo realizado, el cual se representa con 3 objetivos específicos y a continuación la justificación de la pertinencia del estudio, las investigaciones más relevantes que antecedieron al presente estudio y el marco teórico y conceptual que se tomó como base para su desarrollo. De aquí se perfila el modelo que con mayor idoneidad lograría alcanzar el objetivo propuesto. En seguida se muestra la metodología de investigación utilizada, junto a los resultados, conclusiones, limitaciones y recomendaciones para futuros estudios en la temática.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A pesar del planteamiento en el año 2015 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el modelo económico actual no está estructurado para contribuir a alcanzar tales fines. Basta con observar la evolución de los niveles de pobreza: En Colombia, en el año 2016 fue de 28% y en el 2017 y 2018 fue de 27%, mientras que en el mundo, esta cifra es del 26% (World Bank Group, 2018). Los entes gubernamentales siguen teniendo como su indicador de prosperidad y referencia al PIB (Producto interno bruto), a pesar de que éste tan solo se refiere al crecimiento económico, pues mide, año tras año, el valor de los bienes finales de un país.

En realidad, para determinar el nivel de bienestar de una región, se deben tomar en cuenta otros indicadores de prosperidad, entre otros: el Coeficiente de Gini (mide el nivel de desigualdad de ingresos en un país), el IPI (índice de producción industrial, que mide la evolución de un sector en el corto plazo) y los indicadores propios del medio ambiente y los recursos naturales, los cuales en conjunto darían una idea mucho más precisa del nivel de bienestar de una región (Gibbs, 2006).

Por lo anterior, en Colombia, en los últimos años se ha empezado a otorgar importancia al fomento del emprendimiento sostenible, tal que el gobierno nacional ha venido creando diferentes mecanismos que logren regular, pero a su vez impulsar las buenas prácticas medio ambientales y sociales:

- Las convocatorias del Fondo Emprender, creado por el Gobierno Nacional en el artículo 40 de la Ley 789 del 27 de Diciembre de 2002, que comprende las normas para apoyar el empleo y la protección del emprendedor.
- La Unidad de Gestión de Crecimiento Empresarial del Gobierno Nacional, creada en febrero de 2012 para promover el emprendimiento, la innovación y la productividad como ejes para el desarrollo empresarial y la competitividad de Colombia.
- La ley 1715 de 2014: "Por medio de la cual se regula la integración de las energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional" (Unidad de Planeación Minero Energética, 2014) creada por el Ministerio de Minas y Energía. Gracias a esta ley, las empresas pueden invertir en equipos de energías tales como las eólicas y solares, con una exención total de impuestos.

En los últimos años, surgieron, en el ámbito empresarial, modelos de negocio cuya base es la sostenibilidad holística: "Economía Circular" (aprovechamiento de materias primas de segunda

mano) (Kirchherr, Reike, & Hekkert, 2017), “Emprendimiento Social” (Mair & Noboa, 2006), “Emprendimiento Ambiental” o “Eco-Emprendimiento” (Schaeper, 2002) y “Emprendimiento Sostenible” (cuyo modelo de negocio busca el desarrollo y la sostenibilidad económica, social y ambiental) (Cohen & Winn, 2007; Prahalad, 2010; Yunus, 2017) entre otros, son términos que han nacido de la necesidad de crear modelos empresariales cuya sostenibilidad no sea tan sólo económica, sino también, social y ambiental.

No obstante, el enfoque de la investigación académica ha estado durante muchos años orientado hacia el emprendimiento cuyo modelo económico es la rentabilidad (Krueger, 2000; Bell & Stellingwerf, 2012; Kautonen, 2013; Abdul Majid, Latif, & Koe, 2017). Es decir, comparativamente, la proporción de estudios acerca de intencionalidad y comportamiento de emprendimientos sociales y ambientales es muy baja (Abdul Majid, Latif, & Koe, 2017; Vuorio, Puumalainen, & Fellhofer, 2018), respecto al emprendimiento tradicional. Y de hecho, para el contexto colombiano, es incipiente (Tarapuez, 2015; Valencia, 2016; Valencia & Echeverri, 2018).

En congruencia, las cifras del estudio especial global dedicado al emprendimiento social GEM 2015 (término que en el mencionado estudio encierra las mismas características del emprendimiento sostenible), reportan que los emprendimientos sociales representan una pequeña minoría respecto a la muestra global. De hecho, en contraste con el resto del mundo, los jóvenes latinoamericanos son los que menos crean emprendimientos de este tipo (GEM, 2015). Esto, aunado con las altas tasas de desempleo juvenil en Colombia (17,5%, trimestre de mayo a julio de 2019), mostrando un aumento de 0,9% con respecto al mismo trimestre del año anterior (DANE, 2019), crean en sí un despropósito para el alcance de los objetivos de desarrollo sostenible.

Tomando en cuenta que la educación universitaria ha sido señalada como una de las claves para la difusión y apropiación de la sostenibilidad por la UNESCO, se espera que mediante la investigación y el aprendizaje del desarrollo sostenible y, adicionalmente, por medio de la adopción de prácticas cotidianas propias del ecosistema universitario, sean las universidades una fuente de emprendedores que contribuyan al desarrollo sostenible del planeta (UNESCO, 2019). Por lo anterior, y con base en la importancia de encontrar los factores que inciden en la intencionalidad hacia el emprendimiento sostenible, nace la necesidad de utilizar un modelo idóneo que permita describir y conocer asertivamente estos factores influenciadores, los cuales serán de gran relevancia para los entes gubernamentales y académicos que busquen motivar este tipo de emprendimientos.

En consecuencia, teniendo en cuenta que desde el punto de vista científico no hay suficiente conocimiento acerca de la intencionalidad de crear emprendimientos sostenibles, la relevancia del presente estudio radica en encontrar un modelo que logre explicar la inferencia de los factores que dan forma a la intencionalidad de los emprendedores cuyo enfoque es la sostenibilidad y de esta manera lograr una herramienta de base que pueda contribuir en los esfuerzos de las instituciones hacia el impulso del emprendimiento sostenible.

Surgen entonces algunas preguntas que dieron origen a esta investigación:

¿Qué modelo teórico podría describir la intencionalidad de emprendimiento sostenible?

¿Cuáles serán los resultados de operacionalizar los constructos que forman parte del modelo?

¿Qué tipo de relaciones existirán entre los constructos individuales y sociales que componen el modelo?

¿Cuáles son los factores que influyen la intencionalidad de crear emprendimientos sostenibles en los estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana?

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General

Validar un modelo de intencionalidad de emprendimiento sostenible entre estudiantes de pregrado de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga.

2.2. Objetivos específicos

- Caracterizar un modelo teórico que describa la intencionalidad de emprendimiento sostenible.
- Operacionalizar los constructos y variables que forman parte del modelo de intencionalidad de emprendimiento sostenible.
- Examinar las relaciones existentes entre los constructos individuales y sociales que componen el modelo.

3. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación tiene importancia en el ámbito de la teoría administrativa ya que aborda la posibilidad de aportar y refinar los escasos estudios con base en modelos cognitivos existentes que intentan describir la intención de un emprendedor hacia la creación de empresas con enfoque sostenible. La investigación que sobre intencionalidad en emprendimientos sostenibles hay en la literatura es incipiente, mientras que su enfoque en emprendimientos convencionales ha sido hasta el momento de gran extensión. Esta investigación servirá para enriquecer las teorías y modelos de intencionalidad en el contexto del emprendimiento sostenible.

Para la academia es de suma importancia el impulso del emprendimiento de la mano de políticas de sostenibilidad social, ambiental y financiera, lo cual se refleja en emprendimientos mundialmente reconocidos y cuya génesis tuvo lugar en el ámbito universitario. De esta manera surgieron empresas tan afamadas como Cisco Systems y Hewlett Packard, ambas originadas en la Universidad de Stanford y ubicadas en las primeras 15 posiciones de la lista de las 100 empresas globales con prácticas más sostenibles del mundo, divulgada en el Foro Económico Mundial de Davos, Suiza (2020).

También a nivel nacional, reconocidas empresas de alto impacto social y ambiental nacieron con el apoyo del alma máter: La cadena de restaurantes “Crepes and Waffles” nació en el Colegio de Estudios Superiores CESA y se ha caracterizado desde sus inicios por emplear en su mayoría a mujeres cabeza de hogar, adicionalmente en sus productos da preferencia a ingredientes locales, contribuyendo a minimizar la huella de carbón de su materia prima. En el sector energético se destaca la empresa ERCO, creada por estudiantes de la universidad EAFIT y cuyo enfoque es el aprovechamiento de energías renovables.

Así como las anteriores, existen muchas otras iniciativas que nacieron en la comunidad universitaria, así mismo la Universidad Pontificia Bolivariana, viendo la importancia de impulsar el emprendimiento con buenas prácticas sociales y ambientales, tiene como una de sus premisas la sostenibilidad de sus actividades en el tiempo, en aras de continuar educando bajo los estatutos dictaminados por el ministerio de educación a la comunidad que la rodea. Por lo anterior, la UPB cuenta con un Centro de Desarrollo Empresarial (CDE), organismo se encarga de asesorar proyectos de emprendimiento y potencializar sus iniciativas. Mediante esta organización se han apoyado iniciativas exitosas y sostenibles como “Agroecológicos de la Cuesta”, empresa productora y comercializadora de mora que fue elegida por el Fondo Emprender del gobierno

nacional para ser acreedora a un capital semilla para su creación, gracias a la garantía de buenas prácticas agrícolas, con un producto sin químicos causantes de contaminación, al mismo tiempo que apoyan a los pequeños productores, ya no sólo de mora sino también de otras frutas y verduras del municipio de Piedecuesta, Santander. Adicionalmente, como claustro basado en el ejercicio de los valores, la UPB también encamina esfuerzos hacia la generación de valor a sus stakeholders, siendo necesaria la incorporación de prácticas sostenibles en las tres dimensiones de la sostenibilidad a saber: Social, Ambiental y Financiera. Estas dimensiones son vitales para la Universidad en el ejercicio de su misión educadora. Por ende, el presente estudio enriquecerá las actividades educativas y de gestión del conocimiento de la misma, alimentando el concepto de emprendimiento y la manera de impulsar el enfoque sostenible en futuros proyectos.

Finalmente, este estudio representa un aporte para los investigadores locales que se interesen en profundizar en la temática del emprendimiento sostenible regional, facilitándoles el diseño e implementación de una metodología que es posiblemente una de las más adecuadas para abordar este tipo de estudios.

4. ANTECEDENTES

Algunos de los empresarios más sobresalientes del mundo han construido sus carreras con gran éxito financiero, bajo la premisa de aportar a la sociedad y al ambiente. Globalmente son reconocidas las contribuciones de C.K. Prahalad y Muhammad Yunus, quienes puntualizaron el olvido al que habían sido confinados los pobres por parte de las grandes empresas, a pesar de ser un mercado de gran tamaño: Con su mirada estratégica, estos autores lograron exponer el potencial que representa la base de la pirámide, en la cual existen los más necesitados y a quienes las empresas están en capacidad de ofrecer servicios de calidad, generando también utilidad.

Las bondades de los emprendimientos sostenibles despiertan la necesidad de investigar la manera en que estos emprendedores se crean. La formación de emprendedores con un perfil de sostenibilidad es entonces un ideal que se persigue y que puede ser aproximado mediante la metodología que hasta el momento ha sido aplicada por la academia en torno a los emprendedores tradicionales: Modelos psicológicos que describen la formación de la intención y el comportamiento del individuo.

Diversos modelos psicológicos han sido exhaustivamente analizados en la literatura. Entre otros, fueron propuestos el Modelo del Evento Emprendedor (MEE) (Shapiro & Sokol, 1982) y el Contexto de la Intención Emprendedora (Bird, 1988; Vold & Vozikis, 1994) siendo el más aceptado el modelo que encierra la Teoría del Comportamiento Planeado (TCP) (Ajzen I. , 1991).

La TCP señaló a la actitud hacia la intención (nivel de aceptación o empatía), las normas subjetivas (percepción del nivel de aceptación del comportamiento por parte del entorno social) y al control comportamental percibido (dificultad percibida para la realización del comportamiento), como los agentes formadores de la intención, la cual determina directamente el comportamiento.

Más adelante, Mair and Noboa (2006), plantearon un modelo con base en las teorías tanto de Ajzen como de Shapiro, en donde propusieron la deseabilidad y la viabilidad percibidas del comportamiento como factores moldeadores de la intención y el comportamiento (lo hicieron para el caso de emprendimiento social) y, por primera vez, se estudiaron los precedentes o variables individuales que podrían incidir en estos factores.

Contrario a los emprendimientos tradicionales, estudios que anteceden la exploración de la intencionalidad para la creación de emprendimientos sostenibles son relativamente recientes, escasos y en su mayoría, estructurados con base en la Teoría del Comportamiento Planeado.

Los inicios de la investigación en torno al emprendimiento sostenible comenzaron por realizarse sobre sus dimensiones sociales y ambientales, de manera casi siempre aislada. De esta forma, se establecieron las cualidades altruistas de los emprendedores ambientales y su búsqueda de la preservación de los recursos naturales, generando valor y calidad de vida para el planeta (Tilley, 1999; Walley & Taylor, 2002; Linnanen, 2002; Dean & McMullen, 2007). Paralelamente, los estudios en emprendimientos sociales contribuyeron a caracterizar a estos emprendedores como individuos con altos niveles de vocación comunitaria y autoeficacia (Shapiro & Sokol, 1982; Seelos & Mair, 2005; Smith & Woodworth, 2012).

Es en la literatura reciente, que la investigación en emprendimiento sostenible ya encierra tanto su dimensión clásica económica, como la social y ambiental, definiéndose así su naturaleza holística, en cuanto estos emprendimientos buscan llevar a cabo una actividad económica que logre agregar no sólo valor económico, sino también ambiental y social (Shepherd & Patzelt, 2011).

Mediante la aplicación de la Teoría del Comportamiento Planeado, fueron identificados ciertos rasgos de personalidad que influyen en la intención de un individuo con inclinaciones hacia el emprendimiento social. Uno de ellos se refiere a la empatía o capacidad de pensar en el prójimo y situarse en su posición, definición que apunta hacia la actitud hacia el emprendimiento social. También fueron identificados la obligación moral y el apoyo social percibido, en referencia a las normas subjetivas; y la percepción personal de emprender, denominada como control conductual percibido. Adicionalmente, se reconocieron al conocimiento y la experiencia previos en este tipo de emprendimientos como influenciadores tanto de la actitud hacia el emprendimiento social como del control comportamental percibido del mismo (Hockerts, 2017).

Otros hallazgos concluyen que el valor medioambiental percibido es un factor predictor de la intencionalidad de emprendimiento sostenible (Nuringsih, MN, Prasodjo, & Amelinda, 2019). Por otro lado, la actitud hacia la sostenibilidad, las normas subjetivas y las legislaciones gubernamentales fueron identificados también como factores que inciden en la intención de emprendimiento sostenible (Abdul Majid, Latif, & Koe, 2017). En definitiva, los factores deben ser estructurados en el marco de una dimensión ética (Schlange, 2007).

En algunos, al igual que los emprendimientos tradicionales, se estructura el estudio con base tanto en la TCP como en el MEE, complementándose entre sí (Abdul Majid, Latif, & Koe, 2017; Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018). La superioridad de una sobre otra no es concluyente: al igual que sucede con los emprendimientos tradicionales, existen argumentos que favorecen la utilización de un complemento entre ellas.

Dada la importancia que el emprendimiento representa para el desarrollo sostenible (GEM, 2015; United Nations, 2015) se han estudiado a individuos interesados en asuntos medioambientales y sociales y así determinar el nivel de incidencia que existe en la orientación hacia la sostenibilidad sobre las intenciones de emprender. De aquí que, una actitud positiva hacia la sostenibilidad impulsa la intencionalidad hacia el emprendimiento, aunque tan sólo para personas no conectadas con el ámbito empresarial. Esta relación se destruye a la luz de individuos cuya profesión esté asociada al mundo de los negocios, no habiendo incidencia de la orientación hacia la sostenibilidad sobre la intención de emprender en ellos (Wagner & Kuckertz, 2010). Este estudio recomienda para futuras investigaciones, la inclusión de factores ambientales o de diferentes tipos de estímulos educativos, para así determinar los efectos potencialmente moderadores sobre la relación establecida.

5. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

Tradicionalmente, la creación de valor de los emprendimientos estaba, casi en su totalidad, enfocada en la generación de utilidades. Indicadores como el ROI (Retorno sobre inversión), EVA (Valor económico añadido) y valor de Ventas Netas eran las cifras más frecuentemente elegidas para medir su desempeño, mientras que las dimensiones sociales y ambientales eran generalmente omitidas (Shane & Venkataraman, 2000; Landstrom, 2010).

Pero esto comenzó a cambiar pues, a pesar de que el modelo económico actual sigue teniendo como foco la consecución de lucro, recientemente, las alertas de la comunidad científica advirtiendo la necesidad de frenar el impacto de este modelo sobre las personas y el medio ambiente (Global Footprint Network, 2018), han acaparado protagonismo, provocando que en la última década se haya incrementado la investigación alrededor del valor que la actividad económica de las empresas genera, especialmente sobre la sociedad y el ambiente (Sarango-Lalangui, Santos, & Hormiga, 2018).

En la comunidad científica se despertó el interés por investigar la conexión entre el emprendimiento y el desarrollo sostenible, siendo el término “Emprendimiento Sostenible” una intersección de estos dos (Belz & Binder, 2015). En estas investigaciones se generaron diversos intentos por definir el término, algunos dándole mayor importancia a las dimensiones social y ambiental, pasando sobre la financiera, pero, en términos generales, para el presente estudio se toma como definición la propuesta por Shepherd y Patzelt (2011), en la que se describe al emprendimiento sostenible como aquel emprendimiento que “...se enfoca en la preservación de la naturaleza, el soporte vital y la comunidad, en la búsqueda de oportunidades percibidas para crear productos, procesos y servicios futuros para obtener ganancias, donde la ganancia se interpreta en términos generales para incluir ganancias económicas y no económicas para las personas, la economía y la sociedad” (pág. 142).

La importancia que se le ha impartido al Emprendimiento Sostenible ha dado lugar al surgimiento de estudios enfocados hacia la identificación de factores que inciden en su intencionalidad, dado que de ahí se deriva el comportamiento emprendedor (Ajzen & Fishbein, 1975; Shapero & Sokol, 1982; Bird, 1988; Ajzen I. , 1991). Para ello, se ha hecho uso de modelos de base psicológica, que intentan explicar y predecir la manera en la que la intención de creación de empresas funciona, siendo de vital importancia a la hora de predecir el comportamiento de emprender. Dos de las más

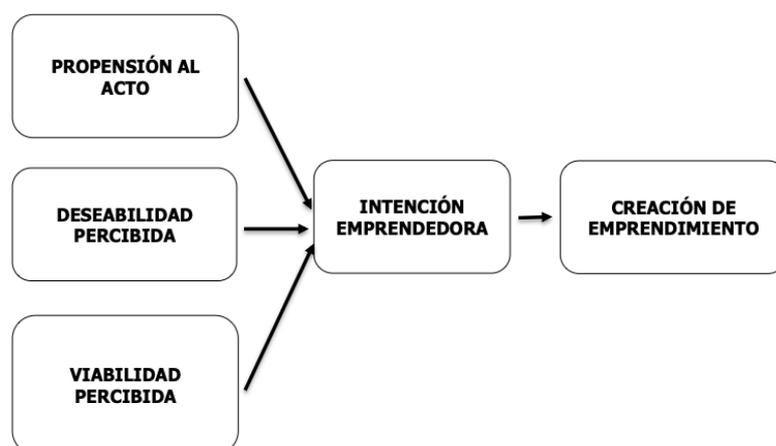
ampliamente aceptadas teorías para explicarlas son: El Modelo de Evento Emprendedor (MEE) y La Teoría del Comportamiento Planeado (TCP) (Bell & Stellingwerf, 2012; Belz & Binder, 2015).

5.1. Modelo del Evento Emprendedor.

El Modelo del Evento Emprendedor (MEE) (Shapero & Sokol, 1982) (ver figura 1), plantea que la intención de un individuo a realizar una acción está moldeada por tres factores:

- La Deseabilidad Percibida (DP): Las percepciones del individuo de la deseabilidad de la acción, afectado por las actitudes, valores y sentimientos personales. La Deseabilidad Percibida toma forma con base en las recompensas intrínsecas y extrínsecas, de tal forma que además de la autorrealización y la vocación, también influyen decididamente las ambiciones de dinero, poder y reconocimiento (Krueger, 1993).
- La Viabilidad Percibida (VP): Se relaciona con la percepción de un individuo de los recursos disponibles. En otras palabras, mide la capacidad personal percibida del individuo para llevar a cabo cierto comportamiento.
- La Propensión al Acto (PA): Se refiere a la disposición para actuar de un individuo frente a una coyuntura o circunstancia que induciría a la creación de una empresa, pudiendo ser un evento positivo, como la llegada de una oportunidad clara, o uno negativo, como la pérdida del empleo.

Figura 1. Modelo del Evento Emprendedor.



Fuente: Adaptado de Shapero (1982).

5.2. Teoría del Comportamiento Planeado.

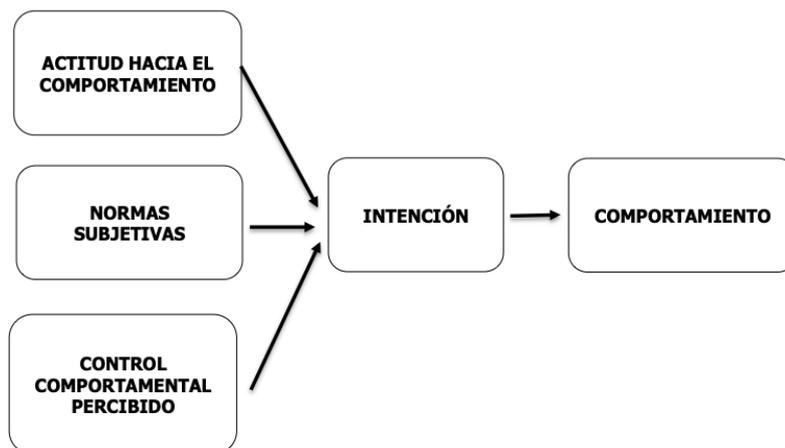
La Teoría del Comportamiento Planeado (TCP) nació en 1985, derivada de la Teoría de la Acción Razonada, ambas desarrolladas (Ajzen & Fishbein, 1975; Ajzen I. , 1991) como una manera de explicar los factores que determinan el comportamiento humano, argumentando que éste es el resultado de la intención deliberada de un individuo, explicando de esta manera el por qué toma las decisiones que toma y así, poder predecir las acciones conscientes que tomará (Ver figura 2). La teoría está compuesta por las siguientes suposiciones:

- La intención es un antecedente inmediato del comportamiento.
- La intención está determinada por la actitud hacia el comportamiento, normas subjetivas y control conductual percibido.
- Estos constructos están formados por el conjunto de creencias de un individuo a cada componente respectivamente.
- Por último, los factores que moldean estos constructos están enmarcados en los antecedentes, la cultura, la demografía y las experiencias de un individuo.

En detalle, la TCP plantea que la intención del individuo y posteriormente su accionar, está moldeado por tres factores:

- La Actitud Personal hacia el comportamiento (AC): se refiere a la percepción hacia el nivel de deseabilidad personal de realizar una acción.
- Las Normas Subjetivas (NS): representan las expectativas normativas de terceros. Es decir, las percepciones acerca de la realización del comportamiento que la persona crea que tengan personas importantes para su entorno.
- El Control Comportamental Percibido (CCP): se define como la facilidad o dificultad percibida para realizar un comportamiento. En general, se eligen realizar acciones que se creen son posibles de dominar y controlar.

Figura 2. La Teoría del Comportamiento Planeado.



Fuente: Construido a partir de Ajzen (1991).

Cada uno de los tres constructos de la intención emprendedora está moldeado por un conjunto de valores / factores individuales y sociales propios de cada individuo, los cuales varían en su elección de acuerdo a los hallazgos y/o perfil del estudio.

5.3. Modelo de intencionalidad emprendedora.

En el ámbito del emprendimiento se han realizado numerosos esfuerzos por identificar La comunidad científica ha realizado numerosas investigaciones en pro de determinar los factores que más influencia ejercen sobre la intención de emprender y su consecuente comportamiento. En el transcurso, han sido utilizados los modelos psicológicos anteriormente descritos y otros más.

En estos modelos, los autores argumentan que una combinación de variables individuales, sociales y culturales, son los determinantes que moldean la intención hacia el evento del emprendimiento (Ajzen I. , 1991; Krueger, 1993).

A pesar de que en la Teoría del Comportamiento Planeado (TCP) y el Modelo del Evento Emprendedor (MEE), no se utiliza la misma terminología, sus constructos encierran equivalencias establecidas en la literatura. La definición de la Deseabilidad Percibida encierra los conceptos de Actitud hacia el Comportamiento y Normas Subjetivas de Ajzen (Krueger, 2000). Similarmente, la Viabilidad Percibida de Shapero es congruente con el concepto del Control Conductual Percibido, si bien no es exactamente igual (Liñán, Santos, & Fernández, 2011). La diferencia más prominente entre estos dos modelos recae sobre el constructo añadido por Shapero, denominado Propensión

al Acto, factor que considera posibles variables circunstanciales que podrían precipitar o entorpecer el comportamiento.

En la literatura se ha discutido la superioridad del modelo de Ajzen (TCP) sobre el de Shapero (MEE) y viceversa. El número de investigaciones tiende a favorecer el modelo de Ajzen, aduciendo que es un predictor más exacto del comportamiento, además de su capacidad para ser acondicionado a todo tipo de comportamientos, además del emprendimiento. Sin embargo, existen también autores a favor de una intersección entre ambos modelos, ya que de esta manera las variaciones causadas por los contextos en donde se toman los datos para las investigaciones se minimizan, contribuyendo a que la intención tienda a ser mejor modelada (Schlaegel & Koenig, 2013). No obstante la existencia del MEE, junto con las demás teorías, la TCP es el modelo cuya versatilidad le ha permitido acaparar la atención de los investigadores, siendo considerado el de mayor idoneidad en la búsqueda de los influenciadores del emprendimiento (Lortie & Castogiovanni, 2015; Rai, Prasad, & Murthy, 2017).

5.4. Modelo de intencionalidad en el ámbito del emprendimiento sostenible

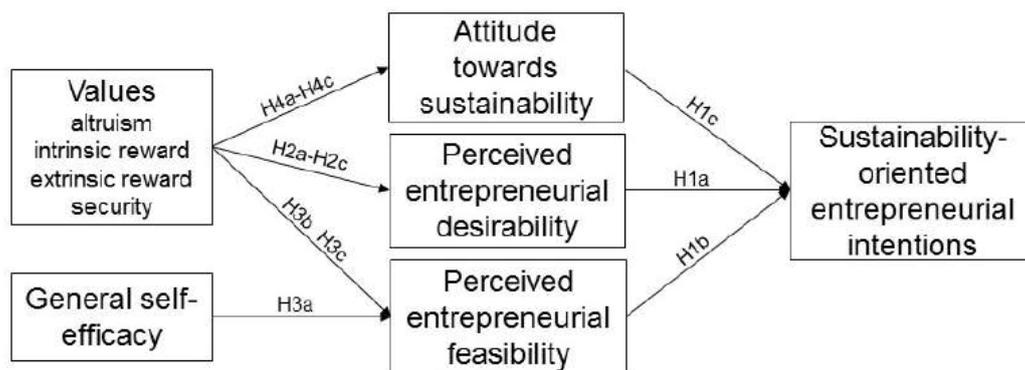
La literatura de intención emprendedora en el marco de la sostenibilidad está compuesta por unos pocos estudios que se desarrollaron en su mayoría con apoyo de la TCP (Abdul Majid, Latif, & Koe, 2017; Sendawula, Turyakira, & Alioni, 2018; Galvez-Albarracin, Guauña-Aguilar, & Perez-Uribe, 2018; Ebdane, 2019; Nuringsih, MN, Prasodjo, & Amelinda, 2019). En estos, se proponen modelos en los que se analiza la influencia ejercida por uno o más factores incidentes directamente en la intención y, en algunos casos, son factores diferentes a los clásicos propuestos por la TCP.

Por otro lado, uno de los estudios encontrados propone un modelo cuya base se sustenta sobre la TCP y el MEE (Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018) (ver figura 3). En esta investigación los autores mezclan ambas teorías en su propuesta de modelo y, adicionalmente, proponen influenciadores que subyacen bajo los factores tradicionales propuestos en la estructura de la TCP y el MEE. Allí, el factor principal a evaluar “Intencionalidad de Emprendimiento Sostenible” fue estructurado en 2 partes: “Intencionalidad de Emprendimiento” e “Intencionalidad de Sostenibilidad Empresarial”, (entendiéndose esta última como el perfil o tipo de empresa que el individuo a evaluar crearía dadas las circunstancias). En el análisis del modelo, estos dos factores fueron multiplicados para conformar el factor “intencionalidad de emprendimiento sostenible”. (Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018).

Los factores principales, o de primer nivel, propuestos por los autores, incluyen a la “actitud hacia la sostenibilidad”, la cual, por sí sola, no representa a la actitud hacia la intención precisa tanto del modelo de Ajzen (TCP) como de Shapero (MEE). Este se complementa de manera separada con el segundo factor propuesto: “deseabilidad percibida” (factor del MEE), el cual, de acuerdo al autor, encierra el concepto de “actitud hacia el emprendimiento” (de TCP) (complementando la “actitud hacia la intención”) y las “normas subjetivas” (de TCP). El tercer factor propuesto es “factibilidad percibida” (de MEE), el cual conlleva el mismo significado del “control comportamental percibido” (de TCP).

Con respecto a los factores subyacentes, o factores de segundo nivel, los autores del modelo proponen al “altruismo” como factor que incide en los tres factores de primer nivel, junto con otros valores, entre los que proponen a la “autoeficacia” como influenciador de la “factibilidad percibida”.

Figura 3. Modelo de intención de emprendimientos sostenibles, integrado por la Teoría del Comportamiento Planeado y el Modelo del Evento de Emprendimiento.



Fuente: Extraído de Vuorio et al., (2018), pág. 362.

Este modelo cuenta con suficientes bases que le otorgan viabilidad a su estructura. En efecto, la literatura muestra que el matiz de sostenibilidad del modelo está influenciado por valores morales o cualidades blandas, como el altruismo y las recompensas de tipo intrínseco, como la autorrealización, la innovación o creatividad y la empatía (Bell & Stellingwerf, 2012; Smith & Woodworth, 2012; Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018). Igualmente es posible afirmar que el perfil de un emprendedor sostenible tiene como centro una visión relativamente optimista del potencial del cambio tecnológico para conducir a soluciones para problemas ambientales, características propias de una conciencia altruista (Gibbs, 2006; Schlange, 2007).

De este modelo adaptado de las teorías de Ajzen y Shapero, se dedujo que para lograr impulsar la intención de crear emprendimientos sostenibles, es necesario encontrar maneras de moldear los valores subyacentes del individuo (Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018).

El modelo de Vuorio et al. (2018) representa una valiosa contribución a la literatura en torno a la intencionalidad de emprendimientos sostenibles, al ser uno de los modelos pioneros en esta materia. Su estudio fue desarrollado en un contexto de estudiantes universitarios en Europa, utilizando una mezcla de teorías de intencionalidad (TCP y MEE), proponiendo constructos y factores subyacentes que buscaron darle protagonismo a la validación de valores personales de los individuos como constructos que inciden en la intencionalidad de emprendimientos sostenibles.

5.5. Modelo de investigación propuesto

En el presente estudio se tomaron algunos de los aportes del trabajo de Vuorio, en un intento por contribuir al mismo a modo de extensión, tratándose de un contexto igualmente universitario, pero en lugar de europeo, latinoamericano.

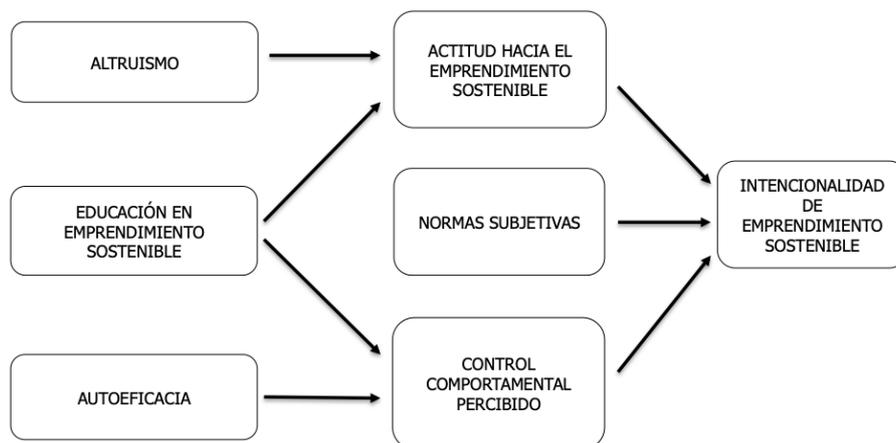
Para empezar, a diferencia del modelo de Vuorio, el modelo que aquí se propone toma como base la Teoría del Comportamiento Planeado únicamente. La TCP, habiendo sido creada como modelo que intenta explicar todo tipo de comportamientos, sustenta el actuar del emprendedor como una intención basada en factores individuales y sociales, está diseñada para predecir y explicar el comportamiento humano en contextos específicos y diversos. Este modelo asume que las actitudes y los rasgos de personalidad solo tienen un impacto indirecto en comportamientos específicos al influir en los factores que están más cerca de la acción en cuestión (Ajzen I. , 1991). Por lo tanto, con el fin de explicar adecuadamente un comportamiento específico, por ejemplo, la decisión de convertirse en un empresario sostenible, es necesario examinar otros factores que permitan ajustar el modelo según el contexto del comportamiento estudiado.

Por otro lado, el Modelo del Evento Emprendedor fue creado para determinar la intencionalidad únicamente de emprendimientos y está basado en una determinada situación o externalidad, o por un cúmulo de situaciones a través del tiempo, que logran desencadenar la acción: este modelo asume que la inercia guía el comportamiento humano hasta que el evento o cúmulo de eventos disuelven esa inercia (Shapero & Sokol, 1982). La formación de un nuevo negocio o heredar una empresa pueden ser considerados como ejemplos de eventos positivos de emprendimiento, mientras que la pérdida del empleo sería un ejemplo coyuntural negativo.

La diferencia fundamental entre ambos modelos radica en que la TCP contempla la actitud hacia el comportamiento, mientras que el MEE encierra la propensión al acto frente a un evento emprendedor (Krueger, 2000).

Para el caso de los emprendimientos sostenibles, se propone como modelo que mejor se ajusta al estudio de intencionalidad entre este tipo de emprendedores a la Teoría del Comportamiento Planeado, no sólo por ser el modelo con mayor aceptación en la literatura, sino también debido a que ésta permite la posibilidad de ser adaptada a todo tipo de comportamientos, mientras que el MEE fue diseñado específicamente para el emprendimiento, siendo sólo apropiado a la luz de un evento de emprendimiento determinado, representado en la “Propensión al acto” de emprender frente a la oportunidad o coyuntura, un constructo clave en el modelo de Shapero (Ver modelo propuesto en Figura 4).

Figura 4. Modelo de Intencionalidad Propuesto, basado en TCP.



Fuente: Elaboración propia, adaptado de Ajzen (1991).

En referencia a variables intermediadoras que posiblemente influyen la intención de emprendimiento sostenible, es preciso comenzar por identificar las características de su perfil, el cual, según la literatura, tiene como centro una visión relativamente optimista del potencial del cambio tecnológico para conducir a soluciones para problemas ambientales, características propias de una conciencia idealista, ético y altruista (Sarango-Lalangui, Santos, & Hormiga, 2018; Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018).

Diversos estudios en emprendimientos ambientales establecieron las cualidades altruistas de los emprendedores ambientales y su búsqueda de la preservación de los recursos naturales, generando valor y calidad de vida para el planeta (Belz & Binder, 2015).

Paralelamente, los estudios en emprendimientos sociales contribuyeron a caracterizar a estos emprendedores como individuos con altos niveles de vocación comunitaria y autoeficacia (GEM, 2015).

Para el presente caso, este tipo de rasgos de personalidad afectan positivamente la actitud hacia el emprendimiento sostenible (Hockerts, Determinants of Social Entrepreneurial Intentions, 2017; Gil-Doménech & Berbegal-Mirabent, 2018).

La literatura también sugiere que la educación en emprendimiento influye positivamente en la intención de crear emprendimientos de tipo tradicional (Ilma, 2016; Gil-Doménech & Berbegal-Mirabent, 2018).

Adicionalmente, existe evidencia de la influencia positiva que ejerce la educación en emprendimiento social en la intención de crear este tipo de emprendimientos (Hockerts, 2018).

Se ha identificado que el rol que la educación ejerce en la intención de realizar el comportamiento, recae específicamente sobre la Actitud hacia el acto en sí y el Control Comportamental Percibido (Rauch & Hulsink, 2015; Hockerts, 2018).

Para el caso de los emprendimientos sostenibles se asume de igual manera, debido a los altos niveles de innovación y, por ende, de educación que la sostenibilidad requiere (Obrecht, 2015; Gil-Doménech & Berbegal-Mirabent, 2018; Hockerts, 2018).

Lo anterior también obedecería a que la exposición a la teoría y ambientes académicos de carácter sostenible contribuiría a la ampliación de la perspectiva de posibilidades de emprendimiento en un estudiante.

En referencia al Control Comportamental Percibido, posiblemente la educación en emprendimientos sostenibles influenciaría la visión que tiene un estudiante frente al grado de dificultad de crear emprendimientos sostenibles, mostrando el verdadero nivel de esfuerzo que esto requeriría.

No se considera que la educación en emprendimientos sostenibles pueda ejercer influencia sobre el constructo de Normas Subjetivas, puesto que éste es relativo a la percepción que el individuo

tiene respecto a las creencias de las demás personas, lo cual estaría más afectado por una influencia externa y ajena a lo que sobre emprendimientos sostenibles se podría enseñar.

Sin embargo, se asume que tal y como lo sugiere el modelo de Ajzen, las Normas Subjetivas pueden influenciar la intención de actuar, en este caso, influenciaría la intencionalidad de crear emprendimientos sostenibles.

Adicionalmente, varios autores sugieren que el Control Comportamental Percibido también se vería influenciado por la Autoeficacia, o percepción de su nivel de habilidad personal para lograr lo que se proponga, estando a su vez conectado directamente con la decisión de actuar, en este caso, de crear un emprendimiento sostenible, tal y como lo sugiere Ajzen en su modelo (Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018; Newman, Obschonka, Schwarz, Cohen, & Nielsen, 2019).

No obstante, en el marco del emprendimiento sostenible hay evidencia que sugiere que este tipo de emprendedores sienten un mayor nivel de miedo al fracaso personal que los emprendedores tradicionales, debido a una supuesta mayor variedad y complejidad en las relaciones con sus grupos de interés (Hoogendoorn, Van der Zwan, & Thurik, 2017).

De acuerdo con lo expuesto, se proponen las siguientes hipótesis:

- H1: La actitud hacia el emprendimiento sostenible, influenciada por el altruismo y la educación en emprendimiento sostenible, afecta positivamente en la intencionalidad de emprendimiento sostenible.
- H2: Las normas subjetivas influyen positivamente la intencionalidad de emprendimiento sostenible.
- H3: El control comportamental percibido, influenciado por la educación en emprendimiento sostenible y la autoeficacia, afectan positivamente la intencionalidad de emprendimiento sostenible.

Teniendo en cuenta las hipótesis anteriormente planteadas, se procede al contraste de las mismas mediante el estudio empírico detallado en las siguientes secciones.

6. METODOLOGÍA

6.1. Características metodológicas

El estudio tuvo un alcance exploratorio, deductivo, descriptivo y correlacional, de tipo cuantitativo, para lo cual fue diseñada una encuesta, siendo éste un instrumento de recolección de datos altamente efectivo en escenarios donde hay un elevado número de muestras a recolectar y permitir un tratamiento estadístico eficaz de los datos. Para esto, la encuesta quedó compuesta por 11 secciones, en donde cada una de ellas representó un factor a considerar en el modelo propuesto. (Ver Apéndice A).

6.2. Población y Muestra

Se realizó un muestreo no probabilístico prerreclutado a los estudiantes de pregrado de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga, específicamente a aquellos matriculados en la asignatura “Emprendimiento y Responsabilidad Social”. De estos se obtuvo una muestra de 461 estudiantes, de los cuales se obtuvo 324 respuestas, con una tasa de respuesta de 70,28%, de los cuales se perfiló una submuestra, (cuyos parámetros de selección se exponen en detalle en la sección 6.4), que representa a los individuos con inclinación hacia la creación de un emprendimiento sostenible, para un total final de 314 estudiantes analizados.

6.3. Variables e indicadores de medición o categorías

La influencia que sobre la intencionalidad de emprendimiento sostenible ejerzan los factores tradicionales del modelo TCP como se describen: “actitud hacia el emprendimiento sostenible”, “normas subjetivas” y el “control comportamental percibido”, fue analizada en este estudio, así como también la relación entre éstos y los factores subyacentes, expuestos en el cuadro 1. Las variables que componen cada uno de los constructos están representadas por afirmaciones o preguntas que el encuestado diligencia.

Los factores subyacentes incluidos en el modelo, representan el aporte o propuesta sometidos a validación en el presente estudio, los cuales se presume inciden de forma directa sobre los factores tradicionales de la TCP, de acuerdo a lo hallado en la literatura. El nivel de altruismo es uno de

ellos, derivado de su asociación con las tendencias propias de aquellas personas que propenden por el bien mayor antes que el bien particular, en este caso, influenciando la actitud que hacia la sostenibilidad ambiental, social y económica tenga el individuo (Schlange, 2007; Vuorio, 2016). Adicionalmente, fue tomado el nivel de educación que sobre el tema del emprendimiento sostenible tenga el sujeto evaluado, ya que en la literatura sobre intencionalidad de todo tipo de emprendimientos, se sugiere que este factor incide decididamente de manera positiva en la “actitud hacia el emprendimiento sostenible”, así como también en el “control comportamental percibido”, influyendo positivamente en la intención del individuo (Kolvereid, 2014; Lortie & Castogiovanni, 2015; Ilma, 2016). De igual manera, se incluyó la Autoeficacia (AEF) o percepción de capacidad personal para lograr realizar una acción, como factor subyacente que incide directamente en el “control comportamental percibido”, contribuyendo de forma positiva a la intencionalidad del emprendimiento sostenible (Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018).

Las escalas utilizadas para evaluar cada constructo del modelo fueron tomadas y adaptadas de varios autores, referenciados en la tabla 1.

Tabla 1. Factores del modelo propuesto.

Constructo	Ítems	Fuente
Intencionalidad de emprender	IE1: Estoy listo para hacer lo que sea necesario para crear mi propia empresa IE2: Mi meta profesional es crear mi propia empresa IE3: Haré los esfuerzos que sean necesarios para crear y dirigir mi propia empresa IE4: Estoy decidido a crear una empresa en el futuro IE5: He pensado seriamente en comenzar mi empresa IE6: Tengo la firme intención de comenzar mi empresa algún día	(Liñan & Chen, 2009)
Autoeficacia	AEF1: Siento que alcanzaré las metas que me he propuesto a futuro AEF2: Frente a los desafíos, tengo certeza que los superaré AEF3: Estoy seguro que alcanzaré los logros que son importantes para mí AEF4: Creo que puedo alcanzar cualquier objetivo que me proponga AEF5: Seré capaz de superar cualquier reto exitosamente AEF6: Tengo confianza en poder desempeñarme de manera eficiente en múltiples actividades	(Chen, Gully, & Eden, 2001)
Altruismo	ALT1: Es importante para mí una ocupación que me permita contribuir a preservar la naturaleza ALT2: Es importante para mí una ocupación que me permita respetar el medioambiente ALT3: Es importante para mí una ocupación que me permita estar cerca de la naturaleza ALT4: Es importante para mí una ocupación que me dé la oportunidad de ayudar a los demás ALT5: Es importante para mí una ocupación que sea relevante para la sociedad ALT6: Es importante para mí una ocupación que contribuya a que el mundo sea un lugar mejor	(Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018)
Intencionalidad de sostenibilidad empresarial	ISE1: ..Buscaría impactar positivamente en la población más vulnerable de la sociedad ISE2: ..Ayudaría a mitigar problemas del medio ambiente ISE3: ..Contribuiría a disminuir la pobreza del mundo ISE4: ..Apoyaría el desarrollo sostenible del entorno ISE5: ..Le daría la misma importancia a la obtención de ganancias, al	(Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofer, 2018)

	beneficio de la sociedad y planeta ISE6: ..Haría uso de los recursos naturales de manera responsable	
Actitud frente al emprendimiento	ACTE1: Convertirme en un emprendedor, implica más ventajas que desventajas para mi vida ACTE2: Una carrera como emprendedor me es atractiva ACTE3: Si tuviera la oportunidad y los recursos necesarios, me gustaría crear una empresa ACTE4: Convertirme en emprendedor me traería grandes satisfacciones ACTE5: Entre varias opciones, preferiría ser un emprendedor	(Liñan & Chen, 2009)
Actitud hacia la sostenibilidad empresarial	ACSE1: ¿En qué medida consideraría involucrar los siguientes aspectos en la creación de su propia empresa? [Impacto Social (reducción de pobreza, empleo, igualdad social)] ACSE2: ¿En qué medida consideraría involucrar los siguientes aspectos en la creación de su propia empresa si contara con las condiciones y recursos necesarios? [Impacto ambiental (optimización en el uso de recursos naturales, protección de biodiversidad, energías limpias).]	(Vuorio, Puumalainen, & Fellhofer, 2018)
Contexto institucional en E.S.	EDES1: La universidad es un lugar ideal para aprender acerca de emprendimientos sostenibles EDES2: Un mayor énfasis por parte de la universidad en contenidos sobre emprendimientos sostenibles ayudaría a los estudiantes a crear emprendimientos de este tipo EDES3: La universidad estimula a los estudiantes a crear emprendimientos sostenibles EDES4: El ambiente de la universidad es lo suficientemente creativo de forma tal que me inspira a generar ideas de emprendimiento sostenible	(Küttim, Kallaste, Venesaar, & Kiis, 2014)
Educación curricular en E.S.	EDES5: Los cursos de emprendimiento deberían ser obligatorios para todas las carreras, para de esta manera despertar el interés en emprendimientos sostenibles EDES6: El contenido del curso ha ampliado mis conocimientos en emprendimiento sostenible EDES7: El curso ha mejorado notablemente la imagen que tenía frente a los emprendedores sostenibles EDES8: El curso ha producido en mí el deseo de crear un emprendimiento sostenible EDES9: El curso ha desarrollado en mí las habilidades para convertirme en un emprendedor sostenible EDES10: El curso ha contribuido a detectar oportunidades de emprendimiento sostenible latentes	(Küttim, Kallaste, Venesaar, & Kiis, 2014)
Normas subjetivas	NSU1: Mi familia cercana aprobaría mi decisión de crear una empresa sostenible NSU2: Mis amigos aprobarían mi decisión de crear una empresa sostenible NSU3: Mis compañeros aprobarían mi decisión de crear una empresa sostenible	(Liñan & Chen, 2009)
Control comportamental percibido	CCP1: Sería fácil para mi crear una empresa sostenible y mantenerla funcionando CCP2: Estoy preparado para crear una empresa sostenible viable CCP3: Puedo controlar el proceso de creación de una nueva empresa sostenible CCP4: Conozco los detalles prácticos necesarios para crear una empresa sostenible CCP5: Sé cómo desarrollar un proyecto de empresa sostenible CCP6: Tendría una alta probabilidad de éxito si tratara de crear una empresa sostenible	(Liñan & Chen, 2009)

Fuente: Elaboración propia.

Según la pertinencia de la estructura utilizada para el encabezamiento de cada constructo, se utilizó una redacción determinada que fue evaluada mediante una típica escala de Likert de 1 a 5,

siendo 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: De acuerdo, y 5: Totalmente de acuerdo. El formato original del instrumento aplicado se expone en el Apéndice A. Las escalas de medición diseñadas para cada factor, fueron traducidas al español, tomadas y adaptadas de Chen, Gully y Eden (2001), Liñan y Chen (2009), Küttim, Merle, Venessar, Urve y Kallaste (2014) y Vuorio (2018), cada uno de ellas especificadas en el cuadro 1.

En adición a los factores subyacentes propuestos, también fueron examinados diversos factores sociodemográficos que pudieran ejercer incidencia en las variables del modelo: Género, disciplina, antecedentes de emprendimientos en el núcleo familiar y en la familia extendida, los niveles de educación de los padres y la ocupación de los mismos. En el entorno académico es posible encontrar multitud de investigaciones que intentan encontrar diferencias entre géneros, disciplina de estudio y otras variables de tipo social. Sin embargo, la literatura ha mostrado resultados variables y poco concluyentes frente a los mismos (Vuorio, 2016; Chaudhary, 2017; Nguyen, 2018). No obstante, siguiendo las recomendaciones de Bernerth y Aguinis (Bernerth & Aguinis, 2016) en su estudio sobre las mejores prácticas en el uso de variables de control, se eligieron al género, la disciplina y los antecedentes de emprendimiento en el núcleo familiar para ser incluidas en los modelos de regresión lineal analizados junto con las variables independientes y mediadoras.

6.4. Técnicas de recolección de la información.

Una prueba piloto fue llevada a cabo en el mes de noviembre de 2018 en la que una primera versión del instrumento elegido fue aplicada a 41 participantes, estudiantes activos de pregrado y postgrado que participaban del curso de “Emprendimiento y Responsabilidad Social” de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga. El propósito de este ejercicio estuvo encaminado hacia encontrar posibles errores por acción u omisión del diseño de las preguntas de la encuesta y determinar si la información obtenida concordaría con la necesaria para este estudio. De este ejercicio se obtuvo retroalimentación que dio lugar a algunos ajustes de redacción que permitieron la refinación de la encuesta final aplicada.

La versión final del instrumento fue aplicada en los meses de marzo y abril de 2019 a estudiantes activos de pregrado de la Universidad Pontificia Bolivariana participantes del curso de “Emprendimiento y Responsabilidad Social”. Los estudiantes de este curso se consideran como informantes adecuados para la toma de datos, dadas las temáticas tratadas en este curso, cuyo

objetivo es inspirar y formar a los participantes en torno a la carrera emprendedora con conciencia económica, social y ambiental.

La totalidad de estudiantes matriculados en el primer semestre de 2019 en la asignatura mencionada fue de 461 estudiantes, representando ésta una muestra no probabilística pre-reclutada, ya que la elección de estos estudiantes en específico evidencia que no se realizó aleatoriamente. De estos, se obtuvieron 324 cuestionarios diligenciados, representados en una tasa de respuesta de 70,28%. Adicionalmente, a éstos se les aplicó un filtro, para obtener la submuestra de aquellos que mostraron intenciones y tendencias hacia el emprendimiento sostenible.

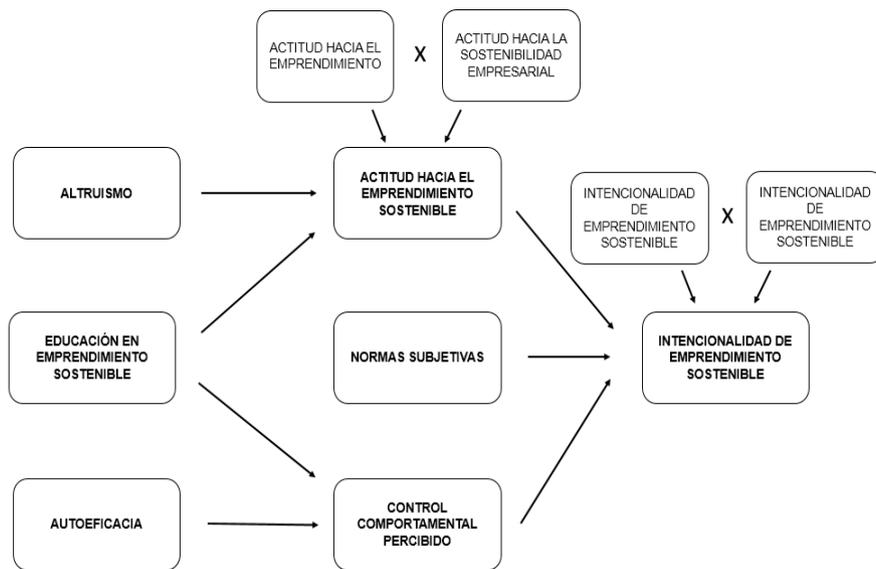
Esta submuestra fue el resultado de promediar los resultados de dos de los constructos evaluados en la encuesta, denominados: “Intencionalidad de Sostenibilidad Empresarial” y “Actitud hacia la Sostenibilidad Empresarial”. Los elegidos para el análisis fueron aquellos cuyo promedio fue igual o superior a 3, en una escala de Likert de 1 a 5, puntaje que muestra a aquellos individuos con una inclinación positiva hacia la intención de crear un emprendimiento sostenible. La muestra final obtenida fue de 314 cuestionarios desarrollados, los cuales fueron analizados en el presente estudio.

6.5. Técnicas de análisis de datos

El nivel de confiabilidad de las preguntas utilizadas en el estudio fue evaluado mediante el cálculo del Alfa de Cronbach. Una vez recolectados los datos, el análisis de los mismos comprendió un análisis de factores, utilizándose como método de extracción el de Componentes Principales y rotación Varimax seguido del análisis de correlación y regresión lineal múltiple, para determinar la incidencia y relación entre los constructos.

Los constructos fueron validados mediante las escalas elegidas y adaptadas para cada una, con excepción de aquellos cuyo matiz de sostenibilidad requirieron una metodología alterna, utilizada en otro estudio (Vuorio, Puumalainen, & Fellnhofner, 2018) (Ver figura 5): “Actitud hacia el emprendimiento” (ACSE) fue multiplicada por “Actitud hacia la sostenibilidad empresarial” (ACTE) para conformar el constructo “Actitud hacia el emprendimiento sostenible” (AES). De igual manera, “Intencionalidad de Emprendimiento” (IE) fue multiplicada por “Intencionalidad de sostenibilidad empresarial” (ISE) para crear el constructo “Intencionalidad de emprendimiento sostenible” (IES).

Figura 5. Conformación de constructos del modelo inicial propuesto, basado en TCP.



Fuente: Elaboración propia, adaptado de Ajzen (1991) y Vuorio, Puumalainen & Fellnhofer (2018).

7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

7.1. Validación de constructos del modelo

A continuación se expone en la tabla 2 el perfil sociodemográfico de la muestra objeto de estudio.

Tabla 2. Perfil sociodemográfico de los participantes.

Variables Sociodemográficas	%
Género	
Femenino	54,14
Masculino	45,86
Área de conocimiento	
Ingenierías	61,85
Ciencias Sociales	17,27
Administración y Negocios	12,85
Derecho y Ciencias Políticas	8,03

Fuente: Elaboración propia.

Los géneros masculino y femenino están en similar proporción, mientras que en las áreas de conocimiento de los participantes, son las ingenierías las que predominan con más de un 60% sobre las otras tres áreas.

En la primera etapa del análisis de factores, se aplicó el Test de factor único de Harman (Harman, 1967; Podsakoff, 1986), en la cual se incluyeron todos los 52 ítems que componen las dimensiones o constructos propuestos, dando como resultado 11 factores, reportando el primer factor una varianza de 25,16%, de donde se concluye que los datos recopilados por el instrumento de medición no sufren de sesgo de método común, puesto que la varianza explicada por este único factor no supera el 50% de la varianza total.

En el análisis factorial, de cada una de las dimensiones emergió un constructo, según lo esperado (como se observa en la tabla 3), con excepción de la dimensión "Educación en Emprendimiento

Sostenible”, la cual reportó una marcada división, agrupándose sus ítems en 2 constructos. De acuerdo al enfoque del grupo de ítems, los dos nuevos constructos que emergieron de esta dimensión fueron denominados: “Contexto Institucional en Emprendimiento Sostenible” (CIN) y “Educación Curricular en Emprendimiento Sostenible”. Los ítems del primero, hacen referencia al valor y la importancia que para los encuestados tienen el apoyo y la motivación que la institución educativa pueda brindar. El segundo constructo se refiere al contenido curricular de las materias de emprendimiento impartidas por el claustro educativo.

Tabla 3. Análisis factorial entre las variables del estudio.

Factor	Ítems	KMO	Varianza explicada	Alfa de Cronbach
Intencionalidad de Emprendimiento. Intencionalidad de Sostenibilidad Empresarial.	IE1, IE2, IE3, IE4, IE5, IE6. ISE1, ISE2, ISE3, ISE4, ISE5, ISE6.	0,91	74,66%	0,93
Intencionalidad de emprendimiento sostenible (IES).	<u>IE * ISE = IES</u>	N / A	N / A	N / A
Actitud hacia la Sostenibilidad Empresarial.	ACSE1, ACSE2.	0,50	68,79%	0,55
Actitud hacia el Emprendimiento.	ACTE1, ACTE2, ACTE3, ACTE4, ACTE5.	0,84	69,20%	0,88
Actitud hacia el emprendimiento sostenible (AES).	<u>ACSE * ACTE = AES</u>	N / A	N / A	N / A
Normas subjetivas (NSU).	NSU1, NSU2, NSU3.	0,68	79,01%	0,86
Control comportamental percibido (CCP).	CCP1, CCP2, CCP3, CCP4, CCP5, CCP6.	0,90	71,40%	0,92
Altruismo (ALT).	ALT1, ALT2, ALT3, ALT4, ALT5, ALT6.	0,82	61,80%	0,87
Educación en Emprendimiento Sostenible:				
-Contexto institucional en E.S. (CIN).	EDES1, EDES2, EDES3, EDES4.	0,70	58,80%	0,76
-Educación curricular en E.S. (ECU).	EDES5, EDES6, EDES7, EDES8, EDES9, EDES10.	0,89	70,47%	0,91
Autoeficacia (AEF).	AEF1, AEF2, AEF3, AEF4, AEF5, AEF6.	0,85	69,10%	0,91

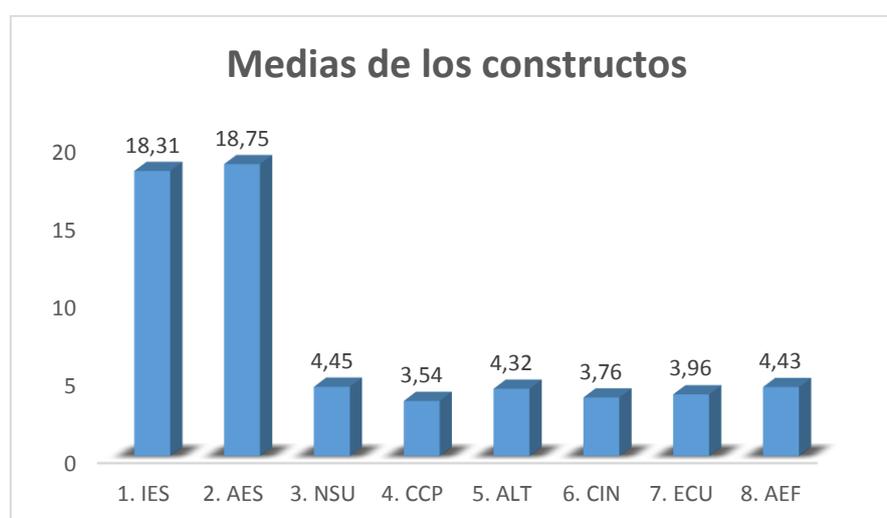
Fuente: Elaboración propia.

El Alpha de Cronbach registrado por cada constructo obtuvo puntajes que superaron la barrera recomendada de confiabilidad de 0,8, con excepción del correspondiente a “Contexto Institucional en Emprendimiento Sostenible”, con 0,76, y la Actitud hacia la Sostenibilidad con 0,55. El bajo puntaje obtenido por este último no sorprende, ya que este constructo está compuesto por sólo dos ítems, siendo el Alfa de Cronbach sensible a esta circunstancia. Adicionalmente, este resultado es consecuencia del filtro aplicado para obtener la submuestra de aquellos individuos con enfoque sostenible, cuyos puntajes fueron mayores a 3 en los constructos “Actitud hacia la sostenibilidad empresarial” e “Intencionalidad de sostenibilidad empresarial”.

Al analizar las correlaciones entre los constructos, se observan relaciones fuertes entre IES y la mayoría de constructos, siendo la más fuerte la obtenida con CIN, como se observa en la tabla 4.

La figura 5 muestra los promedios obtenidos por cada uno de los constructos analizados, en donde, dada la escala de Likert de 1 a 5 utilizada, los participantes mostraron inclinarse positivamente hacia todos los constructos propuestos en el modelo de intencionalidad de emprendimiento sostenible. Los promedios de IES y AES no son menores a 5 puesto que cada uno de estos constructos es el resultado de multiplicar otros dos constructos, de forma tal que sus medias no oscilan entre 1 y 5 como los demás constructos sino entre 1 y 25. De manera, similar, estos dos constructos compuestos muestran inclinación positiva de los participantes hacia los factores evaluados en el modelo propuesto.

Figura 6. Medias de los constructos del modelo propuesto.



Fuente: Elaboración propia.

En el cálculo de las regresiones lineales múltiples entre los constructos, tomando como variable dependiente IES, la variación en R cuadrado muestra que hay un cambio significativo en los modelos cuando se incluyen las variables principales del modelo, especialmente gracias a AES y a CCP, como se observa en la tabla 4. Este resultado confirma la forma en que la intención se construye, según lo establecido por la TCP.

Tabla 4. Correlaciones entre constructos.

Constructo	Media	Desv. Stand.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1. IES	18,31	4,47	N / A							
2. AES	18,75	4,32	0,65**	N / A						
3. NSU	4,45	0,67	0,41**	0,42**	0,86					
4. CCP	3,54	0,82	0,46**	0,35**	0,28**	0,92				
5. ALT	4,32	0,59	0,47**	0,37**	0,24**	0,12*	0,87			
6. CIN	3,76	0,74	0,22**	0,3**	0,28**	0,40**	0,17**	0,76		
7. ECU	3,96	0,79	0,40**	0,41**	0,37**	0,4**	0,22**	0,62**	0,91	
8. AEF	4,43	0,60	0,48**	0,3**	0,23**	0,16**	0,41**	0,07	0,14*	0,91

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Nota: IES, Intencionalidad de Emprendimiento Sostenible; AES, Actitud hacia el Emprendimiento Sostenible; NSU, Normas Subjetivas; CCP, Control Comportamental Percibido; ALT, Altruismo; CIN, Contexto Institucional en Emprendimiento Sostenible; ECU, Educación Curricular en Emprendimiento Sostenible; AEF, Autoeficacia.

Fuente: Elaboración propia.

Entre las variables socio-demográficas, la mayor significancia en los modelos se presenta entre aquellos que tienen un emprendimiento dentro de su núcleo familiar. La literatura consultada muestra diversos niveles de incidencia de las circunstancias socio-demográficas sobre la intención de emprender, en el caso particular de este estudio, el contar con la experiencia de tener un emprendimiento en su núcleo familiar parece tener cierto grado de influencia en la intencionalidad de emprendimiento sostenible.

En el cálculo de las relaciones entre AES como variable dependiente y las variables independientes hipotetizadas, se observa una fuerte influencia por parte de ALT y ECU como se ilustra en la tabla 5, confirmando, de acuerdo a la literatura (Bell & Stellingwerf, 2012), el impacto positivo que el valor del altruismo ejerce una actitud de responsabilidad con el ambiente y servicio

a la comunidad, para el caso de este estudio, sobre la “Actitud hacia el Emprendimiento Sostenible”.

Tabla 5. Regresiones lineales múltiples, tomando como variable dependiente “Intencionalidad de emprendimiento sostenible” (IES).

Variables predictoras	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Género	0,01	0,04	-0,03
Emprendedores en el núcleo familiar	0,12*	0,13*	0,01
Ciencias Sociales ^a		-0,08	-0,02
Derecho y Ciencias Políticas		0,03	0,06
Ingenierías		0,03	0,03
Actitud hacia el emprendimiento sostenible (AES)			0,52***
Normas subjetivas (NSU)			0,13**
Control comportamental percibido (CCP)			0,23***
R2	0,01	0,01	0,49
ΔR2	0,02	0,01	0,47
F	2,32	1,54	37,88***
Estadístico F para ΔR2	2,32	1,02	96,07***

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001
^a Grupo de referencia para disciplinas: Administración y Negocios.

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, según lo presentado en la tabla 5, el impacto positivo que se esperaba sobre AES por parte de los dos constructos de educación (Gil-Doménech & Berbegal-Mirabent, 2018), para este caso, en emprendimiento sostenible (ECU y CIN), mostraron resultados ambiguos. En efecto, AES se ve influenciado por el contenido curricular impartido a los participantes, es decir, por la “Educación curricular en Emprendimiento Sostenible”, mientras que el “Contexto Institucional en Emprendimiento Sostenible” no parece tener mayor relevancia en los resultados de AES.

En el establecimiento de las relaciones entre la variable dependiente CCP y las independientes ECU, CIN y AEF se observa conexiones fuertes entre la variable dependiente y las dos variables referentes a “Educación en Emprendimiento Sostenible” (CIN y ECU), (como ilustra la tabla 6).

Tabla 6. Regresiones lineales múltiples, tomando como variable dependiente “Actitud hacia el emprendimiento sostenible” (AES).

VARIABLES PREDICTORAS	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Género	0,13*	0,15*	0,11*
Emprendimiento en núcleo familiar	0,10†	0,11†	0,07
Ciencias Sociales ^a		-0,06	-0,11
Derecho y Ciencias Políticas		-0,05	-0,06
Ingenierías		0,02	0,00
Altruismo (ALT)			0,29***
Contexto Institucional en E.S. (CIN)			0,04
Educación Curricular en E.S. (ECU)			0,32***
R2	0,02	0,02	0,26
ΔR2	0,03	0,01	0,24
F	4,21*	2,15†	14,60***
Estadístico F para ΔR2	4,21*	0,78	34,21***

†p<0,1; *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001
^a Grupo de referencia para disciplinas: Administración y Negocios

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados consignados en la tabla 6 son congruentes con lo hallado en la literatura, en donde se cree que un individuo con antecedentes de educación en emprendimiento sostenible, percibirá un menor nivel de dificultad hacia la actividad de crear este tipo de emprendimientos, sustentado en el conocimiento adquirido (Gil-Doménech & Berbegal-Mirabent, 2018).

En el análisis del “Control Comportamental Percibido” como variable dependiente, los resultados de la tabla 7 muestran que, contrario a lo esperado, la “Autoeficacia” o nivel de autoconfianza que una persona tenga en sí misma para desempeñar una labor, no parece tener mayor incidencia en CCP.

Tabla 7. Regresiones lineales múltiples, tomando como variable dependiente “Control comportamental percibido” (CCP).

Variables predictoras	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Género	-0,104†	-0,090	-0,097†
Emprendimiento en núcleo familiar	0,258***	0,263***	0,200***
Ciencias Sociales ^a		-0,088	-0,124†
Derecho y Ciencias Políticas		0,045	0,034
Ingenierías		-0,023	-0,040
Contexto Institucional en E.S. (CIN)			0,226***
Educación Curricular en E.S. (ECU)			0,235***
Autoeficacia (AEF)			0,094†
R2	0,073	0,074	0,256
ΔR2	0,079	0,009	0,186
F	13,407***	6,008***	14,477***
Estadístico F para ΔR2	13,407***	1,070	26,140***

†p<0,1; *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001
^aGrupo de referencia para disciplinas: Administración y Negocios

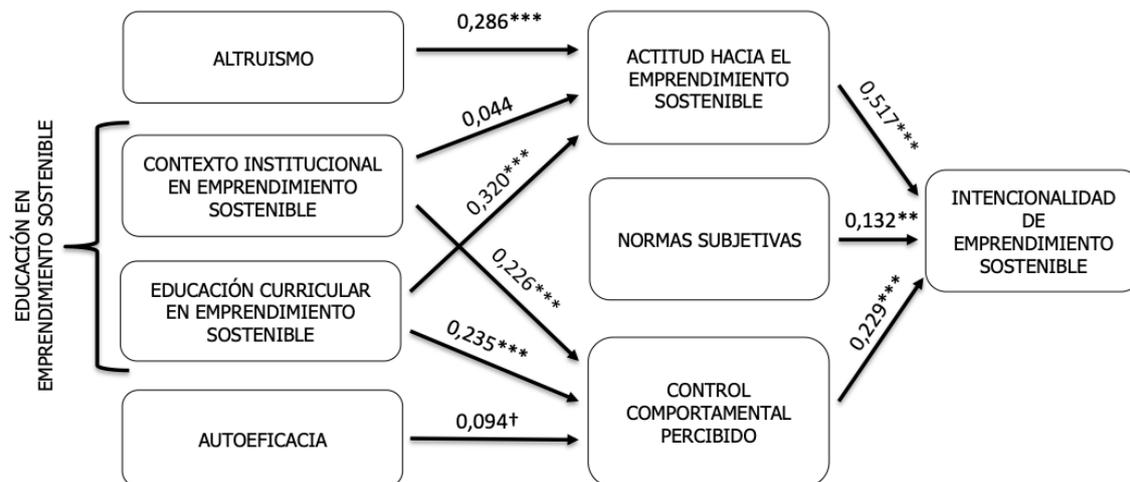
Fuente: Elaboración propia.

En otras palabras, según lo expuesto en la tabla 7, no necesariamente un individuo con una baja confianza en sí mismo se sentirá incapaz de crear un emprendimiento sostenible. Esto difiere con la mayoría de autores consultados en la temática (Ajzen I. , 1991; Chen, Gully, & Eden, 2001).

En el modelo de intencionalidad final es posible observar cómo, luego del análisis de factores, el constructo propuesto “Educación en Emprendimiento Sostenible”, quedó dividido en 2: “Contexto Institucional en Emprendimiento Sostenible” y “Educación Curricular en Emprendimiento Sostenible” (ver figura 6). En el resultado final de las regresiones se destacan la influencia fuerte que sobre la “Intencionalidad de Emprendimiento Sostenible” ejercen los constructos principales, siendo la de mayor fuerza la ejercida por la “Actitud hacia el Emprendimiento Sostenible”. Las variables mediadoras influyen de maneras distintas a las variables dependientes principales. Por un lado, el “Contexto Institucional en Emprendimiento Sostenible” ejerce una influencia baja en la “Actitud hacia el Emprendimiento Sostenible”, pero relativamente fuerte sobre el “Control Comportamental Percibido”. El constructo “Altruismo”, según lo supuesto, muestra una influencia fuerte sobre la “Actitud hacia el Emprendimiento Sostenible”, así como también la “Educación

Curricular en Emprendimiento Sostenible”. Contrario a lo supuesto en el modelo propuesto, el constructo “Autoeficacia”, ejerce poca influencia sobre el “Control Comportamental Percibido”.

Figura 7. Modelo de investigación final.



†p<0,1; *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Fuente: Elaboración propia, con base en TCP.

Los resultados obtenidos, en la comprobación de los influenciadores de la intención de crear emprendimientos sostenibles, los cuales fueron extraídos mediante regresiones lineales múltiples, validan el modelo TCP adaptado a este estudio. Los resultados se resumen en la tabla 8.

Tabla 8. Resumen de resultados por hipótesis planteada.

HIPÓTESIS	RESULTADOS
H1: La actitud hacia el emprendimiento sostenible, influenciada por el altruismo y la educación, afecta positivamente en la intencionalidad de emprendimiento sostenible.	Se cumple parcialmente
H2: Las normas subjetivas influyen positivamente la intencionalidad de emprendimiento sostenible.	Se cumple.
H3: El control comportamental percibido, influenciado por la educación y la autoeficacia, afectan positivamente la intencionalidad de emprendimiento sostenible.	Se cumple parcialmente.

Fuente: Elaboración propia.

En la hipótesis uno se incluyó que tanto el “Altruismo” como la “Educación en Emprendimiento Sostenible” fuesen postulados en el modelo como predecesores o factores subyacentes que impulsarían la “Actitud hacia el Emprendimiento Sostenible” y que este, a su vez, fuese impulsor de la “Intencionalidad de Emprendimiento Sostenible” de acuerdo a lo sugerido por la literatura en emprendimientos tradicionales (Küttim, Kallaste, Venesaar, & Kiis, 2014; Obrecht, 2015). El constructo o dimensión que más fuerte influencia ejerce sobre la “Intencionalidad de Emprendimientos Sostenibles es la “Actitud hacia el Emprendimiento Sostenible” y este, en adición, está fuertemente influenciado por el nivel de “Altruismo” y la “Educación Curricular en Emprendimiento Sostenible” que el individuo haya recibido. En este caso, la hipótesis uno se cumple parcialmente, debido a que no se observa influencia ejercida por parte del “Contexto Institucional en Emprendimiento Sostenible”, siendo este también parte de la dimensión “Educación en Emprendimiento Sostenible”.

En segunda instancia, el constructo “Normas Subjetivas” influye en menor medida sobre la “Intencionalidad de Emprendimientos Sostenibles”, respecto a los otros dos constructos, pero con una significancia suficiente como para dar por aceptada la hipótesis dos. Su influencia menor, en comparación con los otros dos constructos, muestra una menor preocupación de los encuestados por la opinión o imagen de los demás hacia el comportamiento analizado, en comparación con los otros dos constructos analizados. Este resultado es congruente con la literatura, en donde se ha documentado casos en donde las Normas Subjetivas pueden influenciar en mayor o menor medida a la intención de emprender (Ajzen I. , 1991; Latimer & Martin, 2008).

Finalmente, se observa también una fuerte influencia ejercida sobre la “Intencionalidad de Emprendimiento Sostenible” por parte del “Control Comportamental Percibido”, el cual, a su vez, muestra ser influenciado por la “Educación Curricular en Emprendimiento Sostenible” y el “Contexto Institucional en Emprendimiento Sostenible”, resultado que se esperaba, según los hallazgos de la literatura. Sin embargo, la “Autoeficacia”, en discordancia con el hallazgo de algunos autores (Voyd & Vozikis, 1994; Chen, Gully, & Eden, 2001; Smith & Woodworth, 2012), muestra una influencia poco significativa, lo que implica que los individuos analizados no necesariamente deben tener un alto nivel de autoconfianza para sentir que crear un emprendimiento sostenible está dentro de sus capacidades. Sin embargo, existe evidencia previa en la literatura de variaciones en la influencia que puede llegar a ejercer la autoeficacia en la intención de crear emprendimientos (Newman, Obschonka, Schwarz, Cohen, & Nielsen, 2019).

Es posible que el resultado aquí obtenido se deba al contexto del Emprendimiento Sostenible del estudio. Por lo anterior, la hipótesis tres se cumple parcialmente.

7.2. Resultados de incidencia de variables socio-demográficas

De manera complementaria a lo planteado en los objetivos de este trabajo, se muestran a continuación los resultados obtenidos acerca de la incidencia de las variables socio-demográficas sobre la intención de crear emprendimientos sostenibles y sus factores:

7.2.1 Género

Los resultados del estudio no muestran influencias marcadas según el género. Sin embargo, aunque muy sutiles, se hace preciso mencionar las diferencias aquí encontradas: Las mujeres tienen una actitud más positiva que los hombres hacia el emprendimiento sostenible, perciben con mayor positivismo lo que la sociedad y su entorno piensan de este tipo de emprendimientos, ostentan mayores niveles de altruismo y se sienten más capaces que los hombres de lograr lo que se proponen. Sin embargo, los hombres perciben la creación de emprendimientos sostenibles como una tarea menos ardua o más factible que las mujeres. Lo anterior se expone en la tabla 9.

Tabla 9. Incidencia del género en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.

GÉNERO			
	Masculino	Femenino	F
Intencionalidad de emprendimiento sostenible	18,27	18,35	0,02
Actitud hacia el emprendimiento sostenible	18,21	19,29	4,98*
Normas subjetivas	4,40	4,50	1,75
Control comportamental percibido	3,64	3,45	4,13*
Altruismo	4,25	4,39	4,98*
Contexto institucional en E.S.	3,77	3,76	0,01
Educación curricular en E.S.	3,94	3,98	0,20
Autoeficacia	4,39	4,46	1,18
N	170	144	

*p<0,05

Fuente: Elaboración propia.

En la literatura es posible encontrar diversos estudios en los que se ha indagado acerca del impacto que la variable “Género” pueda ejercer sobre modelos analizados con base en TCP (Kuckertz & Wagner, 2010; Nguyen, 2018). En su gran mayoría los resultados muestran que no hay mayor diferencia en la intención de crear emprendimientos entre los géneros.

7.2.2 Parientes emprendedores en el núcleo familiar y en familia extendida.

Se encontró evidencia suficiente para afirmar que los individuos en cuyo núcleo familiar existen emprendimientos, perciben que la viabilidad de crear emprendimientos sostenibles conlleva menor dificultad, es decir, expresan sentir una mayor factibilidad en el éxito de un emprendimiento sostenible que las personas sin experiencia de emprendimiento en el núcleo familiar.

Adicionalmente, estos individuos manifiestan un mayor nivel de autoconfianza en su desempeño personal y profesional y el alcance de sus objetivos de vida, así como también otorgan mayor importancia a la Educación en Emprendimiento Sostenible como impulsor de la intención y creación de este tipo de emprendimientos. Observar en tabla 10.

Tabla 10. Incidencia del emprendimiento en el núcleo familiar sobre el modelo TCP propuesto.

PARIENTES EMPRENDEDORES EN EL NÚCLEO FAMILIAR			
	SÍ	NO	F
Intencionalidad de emprendimiento sostenible	18,70	17,57	4,59*
Actitud hacia el emprendimiento sostenible	19,06	18,17	3,03†
Normas subjetivas	4,48	4,40	0,81
Control comportamental percibido	3,70	3,25	22,98***
Altruismo	4,31	4,32	0,01
Contexto institucional en E.S.	3,82	3,66	3,33†
Educación curricular en E.S.	4,02	3,83	4,04*
Autoeficacia	4,48	4,31	5,99**
N	206	108	

†p<0,1; *p<0,05; **p<0,01;
***p<0,001

Fuente: Elaboración propia.

Similarmente a aquellos que manifestaron tener experiencia de emprendimiento en su núcleo familiar, hay evidencia que permite afirmar que los individuos que en cuya familia extendida (familiares diferentes al núcleo familiar) existe experiencia emprendedora, muestran una fuerte tendencia a percibir con mayor positivismo y menor dificultad la creación de emprendimientos sostenibles que el resto de individuos en cuya familia extendida no han tenido experiencia de emprendimiento. Observar en tabla 11.

Tabla 11. Incidencia del emprendimiento en la familia extendida en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.

EMPRENDIMIENTO EN FAMILIA EXTENDIDA			
	SÍ	NO	F
Intencionalidad de emprendimiento sostenible	17,55	17,23	4,59*
Actitud hacia el emprendimiento sostenible	18,65	17,78	3,03†
Normas subjetivas	4,36	4,55	0,81
Control comportamental percibido	3,51	3,32	22,98***
Altruismo	4,27	4,36	0,01
Contexto institucional en E.S.	3,67	3,54	3,33†
Educación curricular en E.S.	3,95	3,76	4,04*
Autoeficacia	4,76	4,53	5,99*
N	206	108	
†p<0,1; *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001			

Fuente: Elaboración propia.

Esta evidencia obtenida acerca de la influencia ejercida por la experiencia de emprendimiento en la familia va en concordancia con la literatura, donde los hallazgos indican que la experiencia familiar en emprendimiento impacta positivamente en el individuo hacia su intención de crear emprendimientos (Chaudhary, 2017; Nguyen, 2018).

7.2.3 Rama de conocimiento de formación

Para el contexto de Emprendimiento Sostenible no se obtuvieron fundamentos que soporten una posible incidencia en la intención de emprender por parte de la disciplina que estudia el individuo. Observar en tabla 12.

Tabla 12. Incidencia de la disciplina de estudio en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.

	DISCIPLINA				
	Administración	Ingenierías	Ciencias Sociales	Derecho	F
Intencionalidad de emprendimiento sostenible	18,35	18,47	17,50	18,76	0,76
Actitud hacia el emprendimiento sostenible	18,92	18,86	18,51	18,07	0,32
Normas subjetivas	4,54	4,45	4,44	4,29	0,71
Control comportamental percibido	3,62	3,55	3,38	3,68	1,06
Altruismo	4,25	4,31	4,39	4,35	0,50
Contexto institucional en E.S.	3,72	3,76	3,78	3,82	0,12
Educación curricular en E.S.	3,97	3,92	4,11	3,88	0,92
Autoeficacia	4,30	4,43	4,52	4,40	1,16
N	46	190	54	24	

Fuente: Elaboración propia.

La literatura expone diversos hallazgos en referencia al impacto que las áreas de conocimiento en la que el individuo se desempeña, ejerce sobre su intención de crear emprendimientos. Tanto la lógica, como algunos autores tienden a afirmar que los estudiantes de Administración y Negocios tendrían una mayor inclinación que las demás ramas de estudio hacia el emprendimiento tradicional, lo cual, no se evidencia en este estudio (Küttim, Kallaste, Venesaar, & Kiis, 2014).

7.2.4 Fuente de ingresos

En este caso, se encuentra suficiente evidencia para afirmar que la fuente de ingresos del individuo incide en el modelo TPB para Emprendimiento Sostenible: Aquellos que manifiestan ser socios o dueños de empresa demuestran una mayor intencionalidad de crear emprendimientos sostenibles, su actitud hacia este tipo de emprendimientos es más positiva y su percepción frente a la viabilidad de crear con éxito un E.S. muestra ser más fuerte que el resto de individuos. Observar tabla 13.

Tabla 13. Incidencia de la fuente de ingresos del individuo en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.

FUENTE DE INGRESOS					
	Trabajo formal como empleado	Socio o dueño de empresa legalmente constituida	Trabajo informal (no constituido legalmente)	No genera ingresos propios (recibe de familia u otros).	F
Intencionalidad de emprendimiento sostenible	19,27	21,26	18,25	17,65	6,52***
Actitud hacia el emprendimiento sostenible	19,33	20,87	19,22	18,17	3,96**
Normas subjetivas	4,60	4,52	4,37	4,43	1,23
Control comportamental percibido	3,74	4,05	3,69	3,38	8,18***
Altruismo	4,32	4,45	4,34	4,29	0,61
Contexto institucional en E.S.	3,79	3,91	3,81	3,72	0,62
Educación curricular en E.S.	4,17	4,07	4,01	3,87	2,13†
Autoeficacia	4,52	4,67	4,36	4,38	2,55†
N	47	28	50	189	

†p<0,1; *p<0,05;
p<0,01; *p<0,001

Fuente: Elaboración propia.

Según la literatura, al igual que el hecho de contar con un emprendimiento familiar, un individuo muestra mayor inclinación hacia la creación de emprendimientos si ya cuenta con experiencia empresarial propia (Wagner & Kuckertz, 2010; Nguyen, 2018).

7.2.5 Estudios de los padres

En el presente estudio, en congruencia con la literatura, no hay suficiente evidencia que permita afirmar incidencia alguna ejercida sobre el modelo TCP para emprendimientos sostenibles por parte de las variables “Estudios del Padre” y “Estudios de la Madre”. Observar en tabla 14 y 15.

Tabla 14. Incidencia de los estudios del padre en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.

ESTUDIOS DEL PADRE							
	No sabe / Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico / Tecnológico	Pregrado	Postgrado	F
Intencionalidad de emprendimiento sostenible	17,38	19,95	17,69	17,97	19,11	18,25	1,83
Actitud hacia el emprendimiento sostenible	17,45	19,67	18,73	18,22	18,63	19,28	0,93
Normas subjetivas	4,11	4,38	4,39	4,43	4,57	4,61	1,98†
Control comportamental percibido	3,48	3,58	3,59	3,45	3,54	3,57	0,24
Altruismo	4,12	4,46	4,24	4,30	4,36	4,40	1,39
Contexto institucional en E.S.	3,35	3,89	3,83	3,79	3,74	3,68	1,47
Educación curricular en E.S.	3,87	4,12	3,97	3,98	3,93	3,87	0,46
Autoeficacia	4,16	4,61	4,38	4,46	4,52	4,32	2,01†
N	15	33	96	61	54	55	

†p<0,1

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15. Incidencia de los estudios de la madre en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.

ESTUDIOS DE LA MADRE							
	No sabe / Ninguno	Primaria	Bachillerato	Técnico / Tecnológico	Pregrado	Postgrado	F
Intencionalidad de emprend. sostenible	18,53	19,25	18,40	18,20	18,60	17,47	0,87
Actitud hacia el emprendimiento sostenible	19,87	20,19	19,02	17,60	18,89	18,65	1,73
Normas subjetivas	4,12	4,27	4,45	4,39	4,31	4,64	2,16†
Control comportamental percibido	3,67	3,53	3,57	3,56	3,64	3,34	1,25
Altruismo	4,43	4,33	4,36	4,31	4,32	4,27	0,22
Contexto institucional en E.S.	3,88	3,87	3,77	3,71	3,87	3,60	1,39
Educación curricular en E.S.	3,97	4,10	3,99	3,93	3,97	3,85	0,50
Autoeficacia	4,43	4,52	4,46	4,45	4,44	4,28	1,05
N	22	59	45	75	58	55	

†p<0,1

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de investigaciones previas muestran poca o ninguna influencia ejercida por el nivel de estudios de los padres del individuo analizado (Nguyen, 2018).

7.2.6 Ocupación de los padres

En este caso, no se encontró soporte para afirmar que las variables “Ocupación del padre” y “Ocupación de la madre” ejercen influencia alguna en el modelo TCP para emprendimientos sostenibles. Observar en tablas 16 y 17.

Tabla 16. Incidencia de la ocupación del padre en el modelo TCP para emprendimiento sostenible.

OCUPACIÓN DEL PADRE									
	Fallecido	Empl. sector privado	Empl. sector público	Jubilado	Indep. Profes.	Indep. no profes.	Desempleado	No sabe	F
Intencionalidad de emprend. sostenible	18,72	17,18	18,77	19,51	18,43	18,41	18,83	16,47	1,31
Actitud hacia el emprend. sostenible	19,11	18,17	19,10	19,20	18,25	19,03	18,67	17,67	0,53
Normas subjetivas	4,56	4,45	4,58	4,49	4,52	4,33	4,01	4,11	1,86†
Control comportamental percibido	3,75	3,38	3,54	3,67	3,30	3,58	3,67	3,46	1,54
Altruismo	4,30	4,14	4,47	4,24	4,41	4,37	4,39	4,33	1,44
Contexto institucional en E.S.	3,86	3,69	3,64	3,82	3,72	3,83	3,63	3,77	0,55
Educación curricular en E.S.	4,11	3,74	4,08	4,03	3,82	3,97	4,08	3,88	1,34
Autoeficacia	4,48	4,33	4,34	4,56	4,50	4,46	4,33	4,26	0,87
N	66	56	41	25	38	67	6	15	
†p<0,1									

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 17. Incidencia de la ocupación de la madre en modelo TCP para emprendimiento sostenible.

OCUPACIÓN DE LA MADRE									
	Fallecido	Empl. sector privado	Empl. sector público	Jubilado	Indep. Profes.	Indep. no profes.	Desempleado	No sabe	F
Intencionalidad de emprend. sostenible	19,38	17,13	17,95	18,00	19,11	18,65	15,63	18,17	1,48
Actitud hacia el emprend. sostenible	19,86	18,2	18,32	18,53	19,36	19,00	15,38	18,65	1,43
Normas subjetivas	4,67	4,47	4,46	4,25	4,53	4,29	4,03	4,46	1,70†
Control comportamental percibido	3,78	3,35	3,41	3,56	3,67	3,48	3,52	3,57	1,13
Altruismo	4,30	4,23	4,29	4,21	4,47	4,39	4,05	4,30	1,30
Contexto institucional en E.S.	3,99	3,66	3,79	3,77	3,63	3,69	3,50	3,80	1,33
Educación curricular en E.S.	4,19	3,91	3,98	3,92	3,91	3,90	3,98	3,88	0,63
Autoeficacia	4,51	4,42	4,46	4,34	4,47	4,37	4,03	4,41	0,79
N	45	39	55	20	45	43	57	10	
†p<0,1									

Fuente: Elaboración propia.

De manera similar al nivel educativo, la ocupación de los padres muestra poco o ningún impacto en la intención del individuo de crear emprendimientos (Nguyen, 2018).

Del estudio del nivel de incidencia que pueden ejercer las diferentes circunstancias socio-demográficas propias de un individuo, se destaca la experiencia propia y familiar con el emprendimiento, como impulsores de alto impacto en la intencionalidad de emprendimiento sostenible. Estos factores mostraron influenciar a los encuestados, específicamente porque les permite percibir con positivismo la factibilidad de crear un emprendimiento sostenible, así como también apreciar y aprender de la educación curricular recibida en emprendimiento sostenible.

8. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

Una extensa revisión de la literatura académica permitió dilucidar la necesidad de caracterizar un modelo teórico que logre describir los factores que influyen la intencionalidad de emprendimientos sostenibles. El modelaje se realizó a partir de los hallazgos de la literatura y la adaptación al contexto de emprendimiento sostenible objeto del presente estudio, en el que el marco teórico de la Teoría del Comportamiento Planeado fue el modelo psicológico elegido para tal fin. La caracterización del modelo fue enfocada hacia describir la manera en que la intencionalidad de emprendimiento sostenible se forma a partir de tres factores principales, acordes con la TPB (Ajzen I. , 1991): Actitud hacia el emprendimiento sostenible, normas subjetivas y control comportamental percibido. Adicionalmente, fueron validados factores individuales y sociales que subyacen bajo los tres factores mencionados, en concordancia con el contexto de sostenibilidad. Se incluyó en el modelo la posible injerencia ejercida por valores individuales como el altruismo y la autoeficacia, así como también circunstancias sociales como el haber recibido educación en emprendimiento sostenible en un ámbito universitario y las circunstancias socio-demográficas, aunque no siendo estas últimas incluidas dentro del modelo, sí fueron objeto de análisis hacia la determinación de su impacto sobre todos los constructos en el modelo propuesto.

En la operacionalización de los constructos que forman parte del modelo propuesto de intencionalidad de emprendimiento sostenible se obtuvo confirmación por medio del análisis de datos, de los tres factores principales o tradicionales que preceden a la intencionalidad de emprendimiento sostenible, luego de la aplicación del test único de Harman y el análisis de factores. Sin embargo, la propuesta de factores subyacentes a los constructos principales no resultó igual al planteamiento inicial, específicamente para el referente a la educación en emprendimiento sostenible, ramificándose, por un lado, hacia el contexto institucional en emprendimiento sostenible y por otro hacia la educación curricular en emprendimiento sostenible, siendo entonces estos nuevos factores sujetos de investigación del nivel de incidencia que podrían ejercer sobre la actitud hacia el emprendimiento sostenible y el control comportamental percibido.

Los tres constructos tradicionales o principales mostraron ejercer una relación directa y contundente sobre la intencionalidad de emprendimiento sostenible, siendo la actitud hacia el emprendimiento sostenible y el control comportamental percibido los que mostraron una relación

más intensa. Por otro lado, los resultados frente a las relaciones entre los factores subyacentes y los tres factores principales, mostraron diferencias con lo inicialmente planteado: Mientras el altruismo, tal y como se esperaba, mostró influenciar positivamente la actitud hacia el emprendimiento sostenible, la autoeficacia resultó no ser tan significativa en su incidencia sobre el control comportamental percibido, contrario a lo pronosticado y a los hallazgos de la literatura consultada. Finalmente, el factor propuesto concerniente a la educación en emprendimiento sostenible, cuya presunción era que incidía en la actitud hacia el emprendimiento sostenible y en el control comportamental percibido, obtuvo resultados ambiguos, debido a la división sufrida luego del análisis de factores, derivando en un constructo referente a la educación curricular en emprendimiento sostenible y otro concerniente al contexto institucional en emprendimiento sostenible. La influencia de éstos de manera separada no fue como se esperaba mientras conformaban un solo factor: El contexto institucional sólo mostró influenciar el control comportamental percibido, mientras que sí se evidenció que la educación curricular impacta tanto la actitud hacia el emprendimiento sostenible como el control comportamental percibido. De manera global, la educación en emprendimientos sostenibles muestra eficacia en el cumplimiento de su misión, contribuyendo a impulsar la intención, y por ende, creación de este tipo de emprendimientos.

El modelo final refleja las validaciones de las hipótesis planteadas en donde se sugirieron relaciones existentes entre constructos individuales y sociales, que dieron lugar a diversos hallazgos. Este modelo mostró al final, una transformación en su estructura inicial: los tres constructos principales o tradicionales de la literatura fueron confirmados, mientras que la influencia ejercida por los factores subyacentes propuestos referentes al altruismo, la autoeficacia y la educación en emprendimiento sostenible mostraron ciertas diferencias con respecto al planteamiento inicial pero cumpliendo parcial o totalmente las tres hipótesis propuestas, alcanzando una validez que le permite al presente estudio aportar a la literatura en intencionalidad de emprendimiento sostenible.

A pesar de que el estudio está soportado sobre una extensa investigación de la literatura académica, gran parte de la adaptación del modelo tuvo que sustentarse en los hallazgos del campo de investigación en intencionalidad de emprendimientos tradicionales, ya que en el marco del emprendimiento sostenible, la investigación de intencionalidad está en sus comienzos (Sarango-Lalangui, Santos, & Hormiga, 2018; Nuringsih, MN, Prasodjo, & Amelinda, 2019).

El estudio estuvo limitado al contexto de los estudiantes universitarios de pregrado. El modelo de intencionalidad de emprendimiento sostenible podría tener una visión más holística si se lograra incluir en la investigación a estudiantes de otros niveles e individuos que ya hayan comenzado su emprendimiento sostenible.

Tal y como lo han comprobado previamente otros autores, el modelo de la Teoría del Comportamiento Planeado es, en definitiva, uno de los más versátiles para este tipo de estudios, lo cual es de gran utilidad en la investigación en emprendimientos. Sin embargo, es necesario profundizar más en el tema de emprendimientos sostenibles, debido a su importancia pero escaso conocimiento por parte de la literatura en la manera en que su intencionalidad es construida alrededor del mundo, y aún más en el entorno colombiano.

A la luz de los resultados obtenidos, se recomienda que los entes gubernamentales hagan hincapié en la capacitación que permita disminuir el nivel de dificultad para crear empresas sostenibles, percibido por las personas, así como también educar tanto en la conciencia ambiental, como en las nuevas tecnologías que contribuyen a la sostenibilidad. Adicionalmente, tomar medidas de fondo que logren impulsar el emprendimiento sostenible para aumentar su rentabilidad y que de esta manera despierte aún más el perfil de emprendedor sostenible, ya que la faceta financiera es y será de suma importancia para la gran mayoría de los emprendedores.

Dado el poco material ofrecido por la academia, es altamente recomendable ahondar en los estudios de intencionalidad, ya sea con base en la TCP o en otros modelos psicológicos, en contextos de emprendimiento sostenible.

Similarmente, debido a que no existen estudios previos en el contexto de emprendimiento sostenible en Colombia, es necesaria la ampliación de estudios de este tipo en escenarios nacionales, así como también internacionales.

La toma de datos del presente estudio se realizó en un solo momento, durante la impartición del curso "Emprendimiento y Responsabilidad Social" para estudiantes de pregrado. Sería de gran interés hacer la toma de datos para medir la intencionalidad de emprendimientos sostenibles en dos momentos: antes y después de recibir el curso, para lograr expandir el rango de análisis e identificar el impacto real de la impartición de este tipo de contenido educativo.

REFERENCIAS

- Abdul Majid, I., Latif, A., & Koe, W.-L. (2017). SME'S Intention towards Sustainable Entrepreneurship. *European Journal of Multidisciplinary studies*, 24-32.
- Ajzen, & Fishbein. (1975). Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research.
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational behavior and human processes*, 179-211.
- Arru, B. (2019). An integrative model for understanding the sustainable entrepreneurs behavioural intentions: an empirical study of the Italian context. *Environment, Development and Sustainability*.
- Bell, J., & Stellingwerf, J. J. (2012). Sustainable Entrepreneurship: The Motivations & Challenges of Sustainable Entrepreneurs. *Tesis de Maestría en Administración de Empresas y Emprendimientos Estratégicos*. Jonköping, Suecia: Jönköping International Business School.
- Belz, F.-M., & Binder, J. (2015). Sustainable Entrepreneurship: A Convergent Process Model. *Business Strategy and the Environment*, 1-17.
- Bernerth, J., & Aguinis, H. (2016, January). A critical review and best-practice recommendations for control variable usage. *Personnel Psychology*, 229-283.
- Bird, B. (1988). Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intention. *The Academy of Management Review*, 442-453.
- Cano, J., & Tabares, A. (2017). Determinantes de la intención emprendedora en estudiantes universitarios: estudio GUESS Colombia. *Revista Espacios*, 1-13.
- Chaudhary, R. (2017). Demographic factors, personality and entrepreneurial inclination. *Education + Training*, 171-187.
- Chen, G., Gully, S., & Eden, D. (2001, 01). Validation of a new general self-efficacy scale. *Organizational Research Methods*, 62-83.
- Cohen, B., & Winn, M. (2007, Enero). Market Imperfections, Opportunity and Sustainable Entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 29-49.
- DANE. (2019). *Boletín Técnico - Mercado Laboral de la Juventud*. Bogotá.
- Dean, T., & McMullen, J. (2007). Toward a theory of sustainable entrepreneurship: Reducing environmental degradation through entrepreneurial action. *Journal of Business Venturing*.
- Ebdane, T. (2019). Entrepreneurial intention towards sustainable growth: The case of tourism MSMEs. *DLSU Business & Economics Review*, 11-20.
- Fisher, R., & Schwartz, S. (2011). Whence differences in value priorities? Individual, cultural, or artifactual sources. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 1127-1144.

- Galvez-Albarracin, E., Guauña-Aguilar, R., & Perez-Urbe, R. (2018). Impacto de la norma social subjetiva en la intención de emprendimiento sostenible: un caso de estudio con estudiantes colombianos. *Revista EAN*, 57-74.
- GEM. (2015). *Global Entrepreneurship Monitor - Special Topic Report - Social Entrepreneurship*. Global Entrepreneurship Monitor.
- Gibbs, D. (2006). Sustainability Entrepreneurs, Ecopreneurs and the Development of a Sustainable Economy. *Greener Management International*, 63-78.
- Gil-Doménech, D., & Berbegal-Mirabent, J. (2018, Enero). People, Planet, Profit: Training sustainable entrepreneurs at the university level. *Handbook of Engaged Sustainability*, 1-22.
- Global Footprint Network. (2018, Agosto 01). *Footprint Network*. Retrieved Junio 09, 2018, from <https://www.footprintnetwork.org/our-work/earth-overshoot-day/>
- Greco, A., & De Jong, G. (2017, Junio). Sustainable Entrepreneurship: definitions, themes and research gaps. *Centre for Sustainable Entrepreneurship*, 1-36.
- Harman, H. H. (1967). *Modern Factor Analysis*. University of Chicago Press.
- Hockerts, K. (2017, Enero). Determinants of Social Entrepreneurial Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 105-130.
- Hockerts, K. (2018). The effect of experiential social entrepreneurship education on intention formation in students. *Journal of social entrepreneurship*, 234-256.
- Hoogendoorn, B., Van der Zwan, P., & Thurik, R. (2017). Sustainable Entrepreneurship: The role of perceived barriers and risk. *J Bus Ethics*, 1133-1154.
- Ilma, D. (2016). Parent role in promoting children's entrepreneurship intentions. (pp. 1-5). Surabaya, Indonesia: Universitas Muhammadiyah Surabaya.
- Kautonen, T. (2013). Predicting entrepreneurial behaviour: A test of the theory of planned behaviour. *Applied Economics*, 697-707.
- Kirchherr, J., Reike, D., & Hekkert, M. (2017). Conceptualizing the Circular Economy. *Resources, conservation and recycling*, 221-232.
- Koe, W.-L., Omar, R., & Rizal, J. (2014). Factors Influencing Propensity to Sustainable Entrepreneurship of SMEs in Malaysia. *Procedia - Social and Behavioral sciences*, 570-577.
- Kolvereid, L. (2014). Education in Entrepreneurship and the Theory of Planned Behaviour. *European Journal of Training and Development*, 506-523.
- Krueger, N. (1993). The impact of prior entrepreneurial exposure on perceptions of new venture feasibility and desirability. *Entrepreneurship: Theory and practice*, 5-22.
- Krueger, N. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 411-432.
- Kuckertz, A., & Wagner, M. (2010). The influence of Sustainability Orientation on Entrepreneurial Intentions - Investigating the Role of Business Experience. *Journal of Business Venturing*, 524-539.

- Küttim, M., Kallaste, M., Venesaar, U., & Kiis, A. (2014). Entrepreneurship Education at University Level and Students' Entrepreneurial Intentions. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 658-668.
- Landstrom, H. (2010). *Pioneers in Entrepreneurship and Small Business Research*. Springer.
- Latimer, A., & Martin, K. (2008). The importance of Subjective Norms for people who care what others think of them. *Psychology and Health*, 53-62.
- Linnanen, L. (2002). An Insider's Experiences with Environmental Entrepreneurship. *Greener Management International*, 71-80.
- Liñán, F., & Chen, Y.-W. (2009). Development and Cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 593-617.
- Liñán, F., & Fayolle, A. (2015). A systematic literature review on entrepreneurial intentions: Citation, Thematic Analyses, and Research Agenda. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 907-933.
- Liñán, F., Santos, F., & Fernández, J. (2011). The influence of perceptions on potential entrepreneurs. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 373-390.
- Lortie, & Castogiovanni. (2015). The theory of planned behavior in entrepreneurship research: what we know and future directions.
- Mair, J., & Noboa, E. (2006). Social entrepreneurship: How intentions to create a social venture are formed. In J. Mair, K. Hockerts, J. Robinson, & Otros, *Social Entrepreneurship* (pp. 121-134). Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Newman, A., Obschonka, M., Schwarz, S., Cohen, M., & Nielsen, I. (2019). Entrepreneurial Self-Efficacy: A systematic review of the literature on its theoretical foundations, measurement, antecedents and outcomes and an agenda for future research. *Journal of vocational behavior*, 403-419.
- Nguyen, C. (2018). Demographic factors, family background and prior self-employment on entrepreneurial intention. *Journal of Global Entrepreneurship Research*.
- Nuringsih, K., MN, N., Prasodjo, I., & Amelinda, R. (2019). Sustainable entrepreneurial intention: The perceived od Triple Bottom Line among Female Students. *Jurnal Manajemen*, 168-190.
- Obrecht, J. J. (2015). Sustainable entrepreneurship education: A new field for research in step with the 'effectual entrepreneur'. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*.
- OECD. (2008). Sustainable Development: Linking Economy, Society and Environment. *OECD INSIGHTS*, 1-142.
- Podsakoff, P. (1986). Self-Reports in Organizational Research: Problems and Prospects. *Journal of Management*, 531-544.
- Prahalad, C. (2010). *New Age of Sustainable Capitalism: Business Models to Drive Growth and Social Change (Collection)*. FT Press.

- Rai, R., Prasad, A., & Murthy, B. (2017). A review on intention models for predicting entrepreneurial behavior. *Journal of Entrepreneurship Education*, 1-9.
- Rauch, A., & Hulsink, W. (2015). Putting Entrepreneurship Education Where the Intention to Act Lies: An Investigation Into the Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Behavior. *Academy of Management Learning & Education*, 187-204.
- Sarango-Lalangui, P., Santos, J., & Hormiga, E. (2018). The Development of Sustainable Entrepreneurship Research Field. *Sustainability Journal*, 1-19.
- Schaeper, M. (2002). The essence of ecopreneurship. *Greener Management International*, 26-30.
- Schlaegel, C., & Koenig, M. (2013). Determinants of Entrepreneurial Intent: A Meta-Analytic Test and Integration of Competing Models. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 291-332.
- Schlange, L. (2007). What drives sustainable entrepreneurs? *Indian Journal of Economics and Business*, 35-45.
- Seelos, C., & Mair, J. (2005). Social entrepreneurship: Creating new business models to serve the poor. *Business Horizons*, 241-246.
- Sendawula, K., Turyakira, P., & Alioni, C. (2018). Sustainable entrepreneurship among university students in Uganda: A conceptual paper. *African Journal of Business Management*, 131-139.
- Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 217-226.
- Shapiro, A., & Sokol, L. (1982). The Social Dimensions of Entrepreneurship. *Encyclopedia of Entrepreneurship*, 72-90.
- Shepherd, D., & Patzelt, H. (2011). The New Field of Sustainable Entrepreneurship: Studying Entrepreneurial Action Linking “What Is to Be Sustained” With “What Is to Be Developed”. *Entrepreneurship, theory and practice*, 137-163.
- Smith, I., & Woodworth, W. (2012). Developing social entrepreneurs and social innovators: a social identity and self-efficacy approach. *Academy of Management, Learning and Education*, 390-407.
- Tarapuez, E. (2015). Factores que influyen en las intenciones de creación de empresas de los estudiantes universitarios del departamento del Quindío (Colombia). In E. Tarapuez, *Tesis Doctoral* (pp. 1-331). Quindío (Colombia).
- Tilley, F. (1999). The Gap between the Environmental attitudes and the environmental behaviour of small firms. *Business Strategy and the Environment*, 238-248.
- UNESCO. (2019). Examining the Learning Dimensions of Education for Sustainable Development and Global Citizenship Education.
- Unidad de Planeación Minero Energética. (2014, Mayo 13). *UPME*. Retrieved Agosto 11, 2018, from http://www.upme.gov.co/normatividad/nacional/2014/ley_1715_2014.pdf
- United Nations. (2015). *The 2030 Agenda for Sustainable Development*.

- Valencia, A. (2016). Una visión del emprendimiento desde arquetipos sistémicos. *Visión de Futuro*, 114-136.
- Valencia, A., & Echeverri, L. (2018). Factores que inciden en la intención emprendedora del estudiantado universitario: Un análisis cualitativo. *Revista Electrónica Educare*, 1-19.
- Voyd, N., & Vozikis, G. (1994). The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions. *Entrepreneurship theory and practice*, 63-77.
- Vuorio, A. (2016). Young adults and sustainable entrepreneurship: the role of culture and demographic factors. *Journal for International Business and Entrepreneurship*.
- Vuorio, A., Puumalainen, K., & Fellnhofner, K. (2018). Drivers of entrepreneurial intentions in sustainable entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 359-381.
- Wagner, M., & Kuckertz, A. (2010). The influence of sustainability orientation on entrepreneurial intentions - Investigating the role of business experience. *Journal of Business Venturing*, 524-539.
- Walley, E., & Taylor, D. (2002). 'Opportunists, Champions, Mavericks . . . ? A Typology of Green Entrepreneurs. *Greener Management International*, 31-43.
- World Bank Group. (2018). *Pieceng together the poverty puzzle overview*. Washington: Poverty and Shared Prosperity.
- Yunus, M. (2017). *A World of Three Zeros: The New Economics of Zero Poverty, Zero Unemployment, and Zero Net Carbon Emissions*. PublicAffairs.

APÉNDICE A

INSTRUMENTO APLICADO.

Cuestionario sobre factores que influyen la intención de crear emprendimientos sostenibles en la comunidad UPB seccional Bucaramanga.

Cordial Saludo.

La siguiente encuesta tiene como propósito identificar los factores que influyen la intención de crear emprendimientos sostenibles (aquellos emprendimientos que buscan generar no solamente valor económico, sino también social y ambiental). Los datos serán utilizados para el desarrollo de un proyecto de investigación con fines netamente académicos. Su identidad será anónima, se

le solicita amablemente su participación y consentimiento para la utilización de los datos recopilados. Por favor, lea detenidamente cada pregunta y responda de la manera más sincera posible. No existen respuestas correctas o incorrectas, lo importante es su percepción.

INTENCIONALIDAD DE EMPRENDER

1. Por favor, indique su grado de concordancia con las siguientes afirmaciones mediante la escala suministrada*

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Estoy listo para hacer lo que sea necesario para crear mi propia empresa.	1	2	3	4	5
Mi meta profesional es crear mi propia empresa	1	2	3	4	5
Haré los esfuerzos que sean necesarios para crear y dirigir mi propia empresa.	1	2	3	4	5
Estoy decidido a crear una empresa en el futuro.	1	2	3	4	5
He pensado seriamente en comenzar mi empresa.	1	2	3	4	5
Tengo la firme intención de comenzar mi empresa algún día.	1	2	3	4	5

AUTOEFICACIA

2. Por favor, indique su grado de concordancia con las siguientes afirmaciones mediante la escala suministrada*

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Siento que alcanzaré las metas que me he propuesto a futuro.	1	2	3	4	5
Frente a los desafíos, tengo certeza que los superaré.	1	2	3	4	5
Estoy seguro que alcanzaré los logros que son importantes para mí.	1	2	3	4	5
Creo que puedo alcanzar cualquier objetivo que me proponga.	1	2	3	4	5
Seré capaz de superar cualquier reto exitosamente.	1	2	3	4	5
Tengo confianza en poder desempeñarme de manera eficiente en múltiples actividades.	1	2	3	4	5
En comparación con la mayoría de personas, me destaco por hacer las cosas muy bien.	1	2	3	4	5
Incluso frente a las dificultades, mi desempeño es muy bueno.	1	2	3	4	5

ALTRUISMO

3. Por favor, indique su grado de concordancia con las siguientes afirmaciones mediante la escala suministrada*

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Es importante para mí una ocupación que me permita contribuir a preservar la naturaleza.	1	2	3	4	5
Es importante para mí una ocupación que me permita respetar el medioambiente.	1	2	3	4	5
Es importante para mí una ocupación que me permita estar cerca de la naturaleza.	1	2	3	4	5
Es importante para mí una ocupación que me dé la oportunidad de ayudar directamente a los demás.	1	2	3	4	5
Es importante para mí una ocupación que sea relevante para la sociedad.	1	2	3	4	5
Es importante para mí una ocupación que contribuya a que el mundo sea un lugar mejor	1	2	3	4	5

INTENCIONALIDAD DE SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL

4. Por favor evalúe, utilizando la escala suministrada, su nivel de concordancia con las siguientes afirmaciones que complementan la siguiente expresión: "Si yo fuera a crear mi empresa, probablemente..." *

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

...Buscaría impactar positivamente en la población más vulnerable de la sociedad.	1	2	3	4	5
...Ayudaría a mitigar problemas del medio ambiente.	1	2	3	4	5
...Contribuiría a disminuir la pobreza del mundo.	1	2	3	4	5
...Apoyaría el desarrollo sostenible del entorno.	1	2	3	4	5
...Le daría la misma importancia a la obtención de ganancias, al beneficio de la sociedad y al cuidado del planeta.	1	2	3	4	5
...Haría uso de los recursos naturales de manera responsable.	1	2	3	4	5

ACTITUD HACIA EL EMPRENDIMIENTO

5. Por favor, indique su grado de concordancia con las siguientes afirmaciones mediante la escala suministrada*

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Convertirme en un emprendedor, implica más ventajas que desventajas para mí.	1	2	3	4	5
Una carrera como emprendedor me es atractiva.	1	2	3	4	5

Si tuviera la oportunidad y los recursos necesarios, me gustaría crear una empresa.	1	2	3	4	5
Convertirme en emprendedor me traería grandes satisfacciones.	1	2	3	4	5
Entre varias opciones, preferiría ser un emprendedor.	1	2	3	4	5

ACTITUD HACIA LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL

6. ¿En qué medida consideraría involucrar los siguientes aspectos en la creación de su propia empresa si contara con las condiciones y recursos necesarios? Por favor responda utilizando la escala suministrada.*

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
Definitivamente no	Probablemente no	Tal vez sí / Tal vez no	Probablemente sí	Definitivamente sí

Impacto social (reducción de pobreza, empleo, igualdad social).	1	2	3	4	5
Impacto ambiental (optimización en el uso de recursos naturales, protección de biodiversidad, energías limpias).	1	2	3	4	5

EDUCACIÓN EN EMPRENDIMIENTO SOSTENIBLE - 1

7. Entendiendo el emprendimiento sostenible como aquel negocio creado no sólo con el fin de generar valor económico sino también valor social y ambiental, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala suministrada*

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

La universidad es un lugar ideal para aprender acerca de emprendimientos sostenibles.	1	2	3	4	5
Un mayor énfasis por parte de la universidad en contenidos sobre emprendimientos sostenibles ayudaría a los estudiantes a crear emprendimientos de este tipo.	1	2	3	4	5
La universidad estimula a los estudiantes a crear emprendimientos sostenibles.	1	2	3	4	5
El ambiente de la universidad es lo suficientemente creativo de forma tal que me inspira a generar ideas de emprendimiento sostenible.	1	2	3	4	5
Los cursos de emprendimiento sostenible deberían ser obligatorios para todas las carreras, para así despertar el interés en emprendimientos sostenibles.	1	2	3	4	5

EDUCACIÓN EN EMPRENDIMIENTO SOSTENIBLE - 2

8. Entendiendo el emprendimiento sostenible como aquel negocio creado no sólo con el fin de generar valor económico sino también valor social y ambiental, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala suministrada*

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

El contenido del curso ha ampliado mis conocimientos en emprendimiento sostenible.	1	2	3	4	5
El curso ha mejorado notablemente la imagen que tenía frente a los emprendedores sostenibles.	1	2	3	4	5
El curso ha producido en mí el deseo de crear un emprendimiento sostenible.	1	2	3	4	5
El curso ha desarrollado en mí las habilidades necesarias para convertirme en un emprendedor sostenible.	1	2	3	4	5
El curso ha contribuido a detectar oportunidades de emprendimiento sostenible latentes en el mercado.	1	2	3	4	5

NORMAS SUBJETIVAS

9. Entendiendo el emprendimiento sostenible como aquel negocio creado no sólo con el fin de generar valor económico sino también valor social y ambiental, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala suministrada*

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Mi familia cercana aprobaría mi decisión de crear una empresa sostenible.	1	2	3	4	5
Mis amigos aprobarían mi decisión de crear una empresa sostenible.	1	2	3	4	5
Mis compañeros aprobarían mi decisión de crear una empresa sostenible.	1	2	3	4	5

CONTROL COMPORTAMENTAL PERCIBIDO

10. Entendiendo el emprendimiento sostenible como aquel negocio creado no sólo con el fin de generar valor económico sino también valor social y ambiental, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala suministrada*

**Marcar sólo un óvalo por fila.*

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Sería fácil para mí crear una empresa sostenible y mantenerla funcionando.	1	2	3	4	5
Estoy preparado para crear una empresa sostenible viable.	1	2	3	4	5
Puedo controlar el proceso de creación de una nueva empresa sostenible.	1	2	3	4	5
Conozco los detalles prácticos necesarios para crear una empresa sostenible.	1	2	3	4	5
Sé cómo desarrollar un proyecto de empresa sostenible.	1	2	3	4	5

Tendría una alta probabilidad de éxito si tratara de crear una empresa sostenible.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

INFORMACIÓN SOCIO-DEMOGRÁFICA

11. Su género es

Femenino..... 1

Masculino..... 2

12. Por favor indique el programa de estudios que se encuentra adelantando

Administración de Empresas..... 1

Administración de Negocios Internacionales..... 2

Ciencias políticas y gobierno..... 3

Comunicación social y periodismo..... 4

Derecho..... 5

Diseño gráfico.....6

Ingeniería ambiental..... 7

Ingeniería civil..... 8

Ingeniería electrónica.....9

Ingeniería eléctrica.....10

Ingeniería industrial.....11

Ingeniería mecánica.....12

Ingeniería de sistemas e informática.....13

Psicología..... 14

13. Indique por favor el último nivel de estudios alcanzado por el padre

No sabe.....1

Ninguno.....2

Primaria.....3

Bachillerato.....	4
Técnico – Tecnológico.....	5
Pregrado.....	6
Postgrado.....	7

14. Indique por favor el último nivel de estudios alcanzado por la madre

No sabe.....	1
Ninguno.....	2
Primaria.....	3
Bachillerato.....	4
Técnico – Tecnológico.....	5
Pregrado.....	6
Postgrado.....	7

15. Indique por favor la ocupación actual del padre

Empleado en el sector público.....	1
Empleado en el sector privado.....	2
Independiente profesional.....	3
Independiente no profesional.....	4
Socio o dueño de empresa.....	5
Desempleado.....	6
Jubilado / Pensionado.....	7
Labores del hogar.....	8
No sabe.....	9
Fallecido.....	10

16. Indique por favor, la ocupación actual de la madre

Empleado en el sector público.....	1
Empleado en el sector privado.....	2
Independiente profesional.....	3
Independiente no profesional.....	4
Socio o dueño de empresa.....	5
Desempleado.....	6
Jubilado / Pensionado.....	7
Labores del hogar.....	8
No sabe.....	9
Fallecido.....	10

17. Tiene miembros en su familia inmediata (núcleo familiar) que en algún momento hayan creado empresa?

Sí.....1

No.....2

18. Tiene miembros en su familia extendida (diferente al núcleo familiar) que en algún momento hayan creado empresa?

Sí.....1

No.....2

19. Indique por favor, la principal fuente de la cual provienen sus ingresos propios

Trabajo formal como empleado.....1

Socio o dueño de empresa legalmente constituida.....2

Trabajo informal (producto o servicio no legalmente constituido ante Cámara de Comercio).....3

No genera ingresos propios (recibe ingresos de sus padres, familiares u otros apoyos).....4

20. Observaciones. Por favor, mencione si tiene algo por agregar. Muchas gracias por su valiosa colaboración.
