

**Evaluación de los valores personales e interpersonales en una muestra de jóvenes
universitarios**



Ricardo Andrés Lizarazo Jacome

Universidad Pontificia Bolivariana

2013

**Evaluación de los valores personales e interpersonales en una muestra de jóvenes
universitarios**

Ricardo Andrés Lizarazo Jacome

En la Modalidad de Proyecto de Grado para Optar al Título de Psicólogo

Directora:

Ps. MSc. Ángela Pilar Albarracín Rodríguez

Universidad Pontificia Bolivariana

Escuela de Ciencias Sociales

Facultad de Psicología

Bucaramanga

2013

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
JUSTIFICACIÓN	10
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
OBJETIVOS	14
MARCO TEÓRICO	15
METODOLOGÍA	23
DISEÑO	23
PARTICIPANTES	23
INSTRUMENTOS	24
PROCEDIMIENTO	26
ANÁLISIS DE DATOS	27
RESULTADOS	28
DISCUSIÓN	36
CONCLUSIONES	43
RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	50

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Características socio-demográficas de los participantes

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Análisis del Cuestionario SPV por la Muestra Total.

Figura 2. Análisis del Cuestionario SIV por la Muestra Total.

Figura 3. Análisis del Cuestionario SPV por el Género.

Figura 4. Análisis del Cuestionario SIV por el Género.

Figura 5. Análisis del Cuestionario SPV por Estrato.

Figura 6. Análisis del Cuestionario SIV por Estrato.

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado

Anexo 2. Ficha de Ingreso

Anexo 3. Formato de informe de resultados del SPV y SIV

AGRADECIMIENTOS

Ángela Pilar Albarracín Rodríguez por su acompañamiento, constante dedicación y entrega en este proyecto. De corazón un especial aprecio.

Danna Melisa Cepeda, estudiante de psicología por su colaboración.

Universidad Pontificia Bolivariana por los conocimientos transmitidos y por la formación ética y profesional.

A Dios por acompañarme en todo momento.

A los estudiantes universitarios por la colaboración prestada.

A mi familia por su gran apoyo, paciencia y dedicación.

RESUMEN GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO

TITULO: EVALUACIÓN DE LOS VALORES PERSONALES E INTERPERSONALES EN UNA MUESTRA DE JÓVENES UNIVERSITARIOS

AUTOR: RICARDO ANDRÉS LIZARAZO JACOME

FACULTAD: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DIRECTORA: PS. MSC. ÁNGELA PILAR ALBARRACÍN RODRÍGUEZ

RESUMEN

Este trabajo de grado tuvo como objetivo identificar los valores personales e interpersonales en una muestra de 304 estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana, con edades comprendidas entre los 18 y 25 años. Se aplicaron los formatos de consentimiento informado, ficha de ingreso y los Cuestionarios de Valores Personales (SPV) e Interpersonales (SIV) propuestos por Gordon (2003, 2005). En cuanto a los resultados del SPV en la muestra total se evidenció una puntuación mayor en el valor Metas. En relación al SIV, se mostraron mayores puntuaciones en los valores Independencia y Benevolencia. Así mismo entre el SPV y el género, los hombres tuvieron puntajes más altos en Practicidad y Variedad, y las mujeres en Orden y Método; a su vez en el SIV las mujeres puntuaron más alto en Benevolencia y Conformidad, mientras que los hombres lo hicieron en los valores de Independencia y Liderazgo. También, se evidenciaron diferencias en relación con el estrato, en el SPV predominó el valor Variedad en estratos altos, y Orden y Método en estratos bajos; mientras que en el SIV no hubo diferencias significativas.

Palabras claves: Jóvenes, valores personales, valores interpersonales, género, estrato.

GENERAL SUMMARY OF WORK OF DEGREE

TITLE: EVALUATION OF THE PERSONAL AND INTERPERSONAL
VALUES FROM A SAMPLE OF UNIVERSITY STUDENTS

AUTHOR: RICARDO ANDRÉS LIZARAZO JACOME

FACULTY: PSYCHOLOGY

DIRECTOR: PS. MSC. ÁNGELA PILAR ALBARRACÍN RODRÍGUEZ

ABSTRACT

The aimed of this work degree was to identify personal and interpersonal values in a sample of 304 students of the University Pontificia Bolivariana, aged between 18 and 25 years old. We applied the informed consent forms, admission card and the Personal(SPV) and interpersonal Values Questionnaire (SIV). The results of the SPV in the total sample showed a higher score on the value “Goals”. The SIV questionnaire, showed higher scores on “Independence” and “Benevolence” values. Also between the SPV and gender, men had higher scores on “Convenience and “Variety”, and women in the values of “Order and Method”. At the same time, in the SIV questionnaire, women scored higher on “Benevolence” and “Conformity” as men in “Leadership”. Also, differences were evident in the stratum, in the SPV the dominance values was “Independence” and “Variety” in upper strata, and “Order and Method” in lower strata, while in the SIV there weren't significant differences.

Keywords: Teenagers, personal values, interpersonal values, gender, stratum.

JUSTIFICACIÓN

El estudio de los valores en el ser humano ha permitido comprender su influencia en el comportamiento, toma de decisiones y relaciones interpersonales, ya que describen pautas e ideales de comportamiento en el individuo (Gordon, 2003). Sin embargo, el surgimiento de los valores no es un proceso aleatorio, está influenciado por el contexto social de la persona (De María & Valdiney, 2003).

La importancia del estudio radica en la posibilidad de identificar características específicas en el comportamiento de los sujetos evaluados, debido a que los valores influyen la motivación del ser humano para actuar; guían la conducta (Polasek, 2002). No obstante, el acoplamiento de los valores no es un proceso individual, todo lo contrario pues “los valores son parte integral de la estructura cognitiva de la persona y de la estructura cultural de las sociedades” (Restrepo, Martínez, Soto, Martínez & Baena, 2009, p.126); lo cual sugiere que, identificar las diferencias entre los valores de las diversas esferas sociales, facilita la comprensión del comportamiento humano. En detalle, esta investigación pretende ser un punto de partida para posteriores estudios donde se plantee la estructuración y ejecución de programas rigurosos hacia la formación y promoción en valores, como por ejemplo desde el Departamento de Bienestar Universitario de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), lo cual permita abordar el tema de los valores humanos con todos los estudiantes matriculados, desde que ingresan, dado que los estudiantes se encuentran con situaciones, modos de ser y de hacer las cosas, y con personas que generan los cambios, positivos o negativos que allí ocurren (Escalante, 2010); por tanto el estudio de los valores va aún más allá, pues constituyen el marco conceptual

de lo que las personas consideraran correcto o incorrecto, deseable o indeseable (Grimaldo & Merino, 2009).

Los resultados utilizados para este estudio serán los datos obtenidos a partir de la aplicación de los Cuestionarios de Valores Personales e Interpersonales (Gordon, 2003, 2005), lo cual permitirá identificar los valores en los universitarios UPB, así como la adecuada utilización de estas dos herramientas en estudios posteriores. Igualmente, se contribuirá con las investigaciones en nuestro contexto, lo cual posibilitará nuevas comparaciones y próximas deliberaciones acerca de los valores que guían las decisiones y comportamientos de los jóvenes universitarios.

De igual forma, este estudio constituye un aporte científico a la línea de investigación en Medición y Evaluación Psicológica adscrita al grupo de investigación de Psicología Clínica y de la Salud.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El estudio de los valores ha sido a lo largo de los años un tema de interés y controversia. Desde la antigüedad fue difícil establecer qué y para quién algo es valioso (Beltrán, Torres, Beltrán & García, 2005), incluso en la actualidad, se afirma que la humanidad se encuentra en una crisis o pérdida de valores manipulada por los medios de comunicación, la violencia, la corrupción, entre otros antivalores que, además, se han venido amplificando en nuestra cultura (Yarce, 2009).

Se conoce que el ser humano es un ser influenciado por el ambiente y que parte de su sentido de identidad se debe a la interacción con éste, tal y como lo afirma Valdez (2003; citado por Beltrán et al., 2005) “los valores que predominan en cada etapa de la vida de los individuos no aparecen de forma espontánea e individual, sino que se van edificando en el interior de un contorno social en el que lo cultural y los dispositivos de socialización desempeñan un papel preponderante” (p. 403), el ámbito educativo, es uno de los que principalmente influyen en su desarrollo (Grimaldo & Merino, 2009). Se considera que el principal interés de la educación es la preparación de la gente joven para la vida adulta, que se vuelvan autónomos, capaces de vivir una vida independiente y productiva a través de la toma de decisiones. Para Gordon (1977; citado por Matalinares et al., 2009) “los valores pueden constituir un medio para determinar lo que los sujetos hacen y cómo lo hacen; muchas de sus decisiones inmediatas o sus planes a largo plazo están influidos consciente o inconscientemente por el sistema de valores que adopten” (p. 120). A su vez, Gil (2001; citado por Beltrán et al., 2005), apunta que “los valores son ingredientes de la vida humana, indispensables para vivir humanamente, pues influyen en la

realización personal orientando nuestras decisiones y configurando lo más íntimo de nuestro ser” (p. 400).

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, es importante que la juventud, sobre todo la universitaria, identifique qué valores motivan su conducta y así mejoren la toma de decisiones, contando con un soporte que guíe las acciones que realizan diariamente. Para lograrlo es indispensable la evaluación. Por esto, esta investigación utiliza los cuestionarios realizados por Gordon sobre valores personales e interpersonales, como métodos precisos para la recolección de datos y como herramienta para responder al objetivo del proyecto.

Teniendo en cuenta la importancia del tema, se busca responder a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los valores personales e interpersonales identificados en una muestra de jóvenes universitarios?

OBJETIVO GENERAL:

Identificar los valores personales e interpersonales en una muestra de estudiantes universitarios de la Universidad Pontificia Bolivariana.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Evaluar los valores personales e interpersonales en una muestra de estudiantes pertenecientes a la Universidad Pontificia Bolivariana por medio de los cuestionarios SPV y SIV.

Establecer si existen diferencias significativas entre los estudiantes universitarios, en función del género y el estrato socioeconómico.

MARCO TEÓRICO

En la psicología, la definición de los valores ha trascendido las discusiones axiológicas de las demás ciencias del comportamiento (filosofía, antropología, sociología, otros), pues los define como elementos propios del individuo, que intervienen y motivan la conducta (Gordon, 2003). Es decir, el interés de la psicología hacia el estudio de los valores se ha restringido a tratar de comprender cómo estos determinan o direccionan la acción. Sin embargo, la comprensión de los valores no ha concluido ahí, a partir del siglo XX, se han incrementado los estudios alrededor de la temática permitiendo clarificar diferentes aspectos relacionados (Cardona, 1999).

Uno de los primeros autores interesados en el estudio de los valores fue Gordon Allport quien los describe como elementos que diferencian al ser humano porque se encuentran relacionados con aquello por lo que éste se esfuerza (Gordon, 2003). Allport diseñó junto con sus colaboradores un instrumento de autorreporte que consta de 60 preguntas, el cual, mide seis valores considerados importantes para el ser humano clasificados en las dimensiones: social (ayudar a la gente), teórica (buscar la verdad), económica (pragmática aplicada), estética (valores artísticos), política (poder e influencia) y religiosa (religión, armonía) (Cloninger & Salinas, 2003). El aporte de Allport ha fomentado el estudio de los valores y su relación con la personalidad.

A su vez, Schwartz (1996) define los valores como “metas trans-situacionales, variables en importancia, que sirven como guías principales en la vida de las personas” (p. 122). Sagiv y Schwartz (2000) aclaran que los valores relacionados con las características de la personalidad,

se conocen como valores personales; y están compuestos por las siguientes características: “(a) son conceptos o creencias, (b) acerca de estados deseables, (c) que trascienden las situaciones específicas, (d) guían la selección o evaluación del comportamiento, y (e) están ordenadas por su importancia relativa” (Olver&Mooradian, 2003, p. 111).

Por otra parte, Rokeach (1973; citado por Schwartz, 1996) centró su estudio sobre valores desde un punto de vista relacional, argumentó que éstos no son netamente individuales sino que se encuentran influenciados por el contexto social en el que la persona se forma, y pueden ser resultado de la adaptación y/o del aprendizaje (Parks& Guay, 2009). Así mismo, diferencia dos tipos de valores: instrumentales y morales. Los instrumentales están directamente relacionados con la conducta y se utilizan para alcanzar los valores terminales (ideal de comportamiento), y los valores morales, constituyen la forma como el ser humano comprende y actúa de acuerdo al entorno social en que se desenvuelve, y a las características de la situación. Rokeach asegura que los valores del individuo permanecen constantes, lo que se modifica es la importancia que se da a cada uno de ellos (Cardona, 1999). Ésta fue la estrategia que utilizó para construir la Encuesta de Valores de Rokeach, cuya premisa central era jerarquizar los valores según la categoría que tienen éstos para un individuo (Gregory, 2000).

El estudio de los valores ha generado múltiples comprensiones en torno a la temática y a su relación con el comportamiento del ser humano en aspectos como: toma de decisiones, motivación, coerción social, relaciones interpersonales, juicio moral, entre otros. Para efectos de esta investigación se ha tomado la definición y clasificación realizada por Gordon (2005) debido

a que destaca la interacción para la formación de los valores en el ser humano. Según Gordon (1977; citado por Matalinares, et al., 2009):

“los valores pueden constituir un medio para determinar lo que los sujetos hacen y cómo lo hacen; muchas de sus decisiones inmediatas o sus planes a largo plazo están influidos, consciente o inconscientemente, por el sistema de valores que adopten.” (p.120)

Luego clasificó los valores de acuerdo a los tipos de interacción en los que se presentan: personales (propios del individuo), interpersonales (se hacen presentes en la interacción) y sociales (forman parte de un grupo social o entorno específico). Así mismo, los cuestionarios contruidos por Gordon se han elaborado para medir los dos primeros tipos de valores, que conciernen a la presente investigación.

Teniendo en cuenta que los valores personales se definen como aquellas características propias del ser humano, estos están presentes de manera constante en su comportamiento. Parks y Guay (2009) los caracterizan porque “...son principios rectores con respecto a cómo los individuos deben comportarse” (p. 676). En una investigación realizada por Bobowik, Van Oudenhoven, Basabe, Telletxea y Páez (2011) en una muestra de 102 estudiantes evaluaron los aspectos de la personalidad y valores personales de padres y maestros en relación con los valores personales encontrados en los niños; se encontró una estrecha relación entre los valores y rasgos de la personalidad en un sentido complementario, y se destacó la correspondencia de éstos con algunos valores presentes en los estudiantes. El estudio concluye que los valores comunitarios o

valores relacionados directamente con elementos sociales o culturales son compartidos por padres e hijos; aunque tales valores en los padres pueden ser descritos de una forma más explícita. Por otra parte, los valores relacionados con metas o propósitos individuales dependen de las características particulares de los evaluados y de la configuración de su personalidad.

Otra característica de los valores personales es su conexión afectiva con el individuo debido a que del grado en que los valores “encuentren expresión en la vida diaria depende, en gran parte, la satisfacción personal” (Gordon, 2005, p. 7). Es decir, una persona se siente a gusto consigo misma cuando actúa conforme a lo que sus valores le indican qué debe hacer; sin embargo, si actúa de otra manera, sentirá que su comportamiento está errado de forma consciente y/o inconsistente. Existen algunas investigaciones que buscan establecer una relación directa entre el bienestar subjetivo y los valores personales; como el estudio realizado por Sagiv y Schwartz (2000) quienes correlacionaron los valores personales con índices de satisfacción, afecto positivo e índice de bienestar cognitivo. Los resultados concluyen que los valores de autodeterminación (aquellos que destacan las capacidades individuales y el logro personal), se encuentran correlacionados positivamente con el bienestar personal; no obstante, ocurre todo lo contrario con los valores tradicionales, debido a que se encuentran orientados hacia el bienestar del otro. Los autores explican que si una persona se siente feliz consigo misma, es más propensa a tener fortalezas a nivel emocional que le permitan alcanzar sus objetivos y actuar en función de los mismos.

Otra particularidad encontrada de los valores personales es básicamente que los valores, sin importar si son personales, interpersonales o sociales, se forman en las primeras relaciones

que establece el individuo con sus pares y con las instituciones sociales que le rodean (Berger & Luckman, 1991). Como lo comentan Parks y Guay (2009) los rasgos de la personalidad son tendencias innatas del ser humano que determinan su comportamiento; mientras que los valores son resultado del proceso de socialización y de la capacidad de adaptación del individuo en relación con el entorno.

En segundo lugar, Gordon (2005) describe los valores interpersonales como un conjunto de valores que intervienen en las relaciones interpersonales que establece el individuo con sus pares. En concordancia, Campos (2009) encontró que los valores interpersonales no se encuentran tan directamente relacionados con la personalidad, sino que reflejan elementos de orden contextual. La investigación realizada por Matalinares et al. (2009) en un grupo de 355 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima y Jauja, con edades entre los 14 y 18 años, la cual tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el juicio moral y los valores interpersonales, se aplicó el test de reflexión socio moral propuesta por Kohlberg adaptado por Majluf y el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV propuesto por Gordon. Evidenció que las variables Juicio Moral y Valores Interpersonales se encuentran asociadas, de tal forma que el juicio moral se relaciona con las dimensiones de conformidad, reconocimiento y benevolencia del SIV. Así mismo, se encontró que existen diferencias significativas entre los alumnos de Jauja y Lima en valores interpersonales, pero no ocurre lo mismo con el juicio moral, tanto en Jauja como en Lima los estudiantes responden en forma similar. Las dimensiones de conformidad, reconocimiento y benevolencia mostraron diferencias en función del sexo, por tanto, las mujeres obtuvieron mejores resultados que los varones, no sucede lo mismo en el caso del juicio moral.

Sin embargo, estos resultados se encuentran afines con características como la ubicación de residencia, edad y escolaridad de los evaluados.

Ahora bien, Angelucci, Da Silva, Juárez, Serrano, Lezama y Moreno (2009) y Escalante (2010), afirman que cada individuo pone su estilo particular de preferencias de acuerdo con el contexto y, siendo más específicos, de acuerdo con su grupo social y demográfico. Por esto, estos autores resaltan que cualquier estudio que se realice sobre el tema de valores, se debe prestar la debida atención a la influencia de los factores sociales y culturales en la percepción que tienen estos sujetos sobre los mismos.

Otra investigación relacionada es la realizada por Beltrán et al. (2005), quienes llevaron a cabo un estudio transaccional descriptivo y comparativo simple en dos grupos de estudiantes universitarios mexicanos. El instrumento utilizado fue la Escala de Valores de Gordon Allport la cual mide seis clasificaciones de valores, entre los cuales se encuentran: teóricos, económicos, estéticos, sociales, políticos y religiosos. Dicho brevemente, los alumnos de las universidades privadas presentan puntajes más altos en los siguientes valores: estéticos, sociales, y religiosos; mientras que los que pertenecen a universidades públicas llegaron a ubicar los puntajes más altos en los valores: estéticos, sociales, políticos y religiosos. Ambos grupos obtuvieron puntajes bajos en el valor teórico, el cual se encuentra relacionado con el amor al conocimiento y se tendría que manifestar en la conducta de estudiar. Estos resultados afirman lo que Valdez (2003; citado por Beltrán et al., 2005) expone:

“los valores que predominan en cada etapa de la vida de los individuos no aparecen de forma espontánea e individual, sino que se van edificando en el interior de un contorno social en el que lo cultural y los dispositivos de socialización desempeñan un papel preponderante” (p. 403).

Hay que mencionar además, que en un estudio realizado por Restrepo, Martínez, Soto, Martínez y Baena (2009) evaluaron 971 sujetos entre adolescentes y adultos pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos, y a los cuales administraron los Cuestionarios de Valores Personales e Interpersonales (SPV y SIV). En definitiva, se encontró que no existen diferencias entre los valores y los estratos socioeconómicos de los participantes. Es decir, cada uno de los grupos evaluados seleccionó como importantes los mismos valores, aunque pertenecían a diferentes contextos sociales. No sólo esto resulta revelador, dado que la atribución de importancia a los valores evaluados no se relaciona con el nivel socioeconómico, sino que al parecer responden más a otro tipo de factores. Adicionalmente, el hecho que los valores registrados por los evaluados en Colombia y en otros países sean bastante similares, generan la posibilidad de catalogar los cuestionarios como transculturales.

Por otro lado y en relación con las variables género y edad, existen algunas diferencias como se observó en las investigaciones anteriores. A partir de esto, se ha creado la necesidad de tener en cuenta el estudio realizado por Grimaldo y Merino (2009) que tuvo como objetivo identificar y comparar el sistema de valores en un grupo de estudiantes de psicología, según sexo y ciclo de estudio, con una muestra de 254 participantes, entre varones y mujeres, cuya edad promedio fue de 21 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Datos Personales y el Cuestionario de Valores de Schwartz. Respecto a las diferencias según sexo, se

encontraron diferencias moderadas en el valor Benevolencia. En cuanto a los ciclos de estudio, se encontraron pequeñas diferencias en Hedonismo, donde los varones obtuvieron una media más alta, y en el valor Estimulación, donde se obtuvo que las mujeres puntuaron ligeramente más alto que los varones. De igual forma, el estudio desarrollado por Díaz, Gouveia y Vidal (1998) evidenció que las mujeres presentan menor prioridad que los hombres en lo referente a valores personales y centrales, y en mayor dimensión en los valores sociales.

Por lo tanto, podemos inferir con la información, que los valores personales e interpersonales se relacionan con aspectos de la personalidad y de la interacción social, incluso pueden estar determinados por el entorno social, el nivel socio-económico, genero, edad, nivel educativo, entre otros. Teniendo en cuenta estas investigaciones y la necesidad de ampliar el estudio en torno a la temática, el presente estudio propone la evaluación de los valores personales e interpersonales en una muestra de jóvenes universitarios de Bucaramanga, con el fin de investigar si existen diferencias entre los mismos.

METODOLOGÍA

DISEÑO

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-transversal según la clasificación realizada por Hernández, Fernández y Baptista (2006).

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Se obtuvo la autorización previa de los participantes, mediante un formato de consentimiento informado (Anexo 1), donde se explicaba el objetivo principal, la duración, la forma de evaluación, los posibles riesgos, los derechos y los beneficios del mismo, y la confidencialidad de los datos (Artículo 11, de la Resolución No. 008430 de 1993).

PARTICIPANTES

En el estudio participó una muestra de 304 estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana pertenecientes a las diferentes carreras. La selección de la muestra fue no probabilística por conveniencia, es decir, participaron del estudio las personas voluntarias, y que cumplieron con los criterios de inclusión, los cuales eran: ser estudiante activo de la Universidad, tener una edad comprendida entre los 18 y 25 años de edad, no evidenciar ningún tipo de enfermedad fisiológica o discapacidad que impidiera la aplicación de los cuestionarios.

INSTRUMENTOS

Consentimiento Informado: es un documento en el cual se encuentra información relevante sobre el estudio como objetivos, duración, beneficios, riesgos, entre otra, el cual debe ser firmado por el participante que acepte participar en la investigación.

Ficha de Ingreso: es un formato empleado como criterio de inclusión – exclusión, donde se consignan datos personales y algunos antecedentes clínicos.

Cuestionario de Valores Personales (SPV): este cuestionario fue creado por Gordon (2003), cuya finalidad es la medición de los valores personales, es decir, aquellos que se hacen presentes en el comportamiento del sujeto aun cuando no establece ninguna interacción, los cuales son:

Practicidad (P): La persona quiere conseguir lo mejor de su dinero, cuidar de sus propiedades o pertenencias y sacarle fruto y hacer las cosas que le den beneficio.

Resultados (A): La persona prefiere afrontar problemas difíciles, tener un trabajo difícil al que enfrentarse, abordar algo importante tratando de encontrar la perfección, superarse constantemente y hacer un trabajo excelente en cualquier cosa que intente.

Variación (V): la persona valora hacer cosas que sean nuevas y diferentes, tener experiencias variadas, visitar lugares extraños o inusuales y tener la experiencia del riesgo.

Decisión (D): la persona prefiere las convicciones fuertes y firmes, tomar decisiones rápidamente, ir directamente al tema, hacer que su posición sea clara, llegar a una decisión y mantenerse en ella.

Orden y método (O): la persona desea tener hábitos de trabajo bien organizados, poner las cosas en el lugar correcto, ser una persona ordenada, tener un enfoque sistemático en sus actividades y hacer las cosas de acuerdo con un plan.

Metas (G): la persona prefiere tener una meta definida, mantenerse en un problema hasta que éste sea resuelto, dirigir el esfuerzo propio hacia objetivos bien delimitados y conocer con precisión en qué está uno pensando.

Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV): también realizado por Gordon (2005), es un instrumento que evalúa el tipo de valores que se hacen presentes en el individuo durante la interacción que establece con otro y por lo cual determina la forma en que se relaciona diariamente. Los seis valores evaluados son:

Estímulo (S): ser tratado con comprensión, recibiendo apoyo por parte de los demás; ser tratado con amabilidad y consideración.

Conformidad (C): hacer lo que es socialmente correcto, siguiendo estrictamente las normas; hacer lo que es aceptado e idóneo, ser conformista.

Reconocimiento (R): ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, llamar favorablemente la atención, conseguir el reconocimiento de los demás.

Independencia (I): tener el derecho a hacer lo que uno quiera ser, ser libre para decidir por sí mismo, ser capaz de actuar según el propio criterio.

Benevolencia (B): hacer cosas por los demás y compartirlas con ellos, ayudar a los poco afortunados, ser generoso.

Liderazgo (L): estar a cargo de otras personas teniendo autoridad sobre ellas, estar en un puesto de mando o poder.

Ambos instrumentos están compuestos por 90 frases agrupadas en tríadas y, utilizan el método ipsativo, el cual, solicita al evaluado seleccionar cuales son los valores que considera más importantes y cuales los menos importantes. Ambos cuestionarios tienen inicialmente las instrucciones generales.

Con respecto a las propiedades psicométricas de los instrumentos, en la versión Española, se encontró un índice de Confiabilidad entre 0.7 y 0.9 para cada uno de los valores evaluados, tanto para el SPV como el SIV. Esto indica una buena consistencia de las mediciones en el tiempo. Además, la validez ha sido medida por diversos análisis factoriales realizados a los dos cuestionarios, y los resultados reportan que la estructura y los reactivos subyacentes son consistentes con la teoría y fundamentación utilizada para la elaboración de las pruebas.

Cabe resaltar que ambos cuestionarios han sido utilizados en el contexto Colombiano según el estudio de Restrepo et al. (2009) titulado “valores personales e interpersonales en adolescentes y adultos de la ciudad de Medellín y el área metropolitana”, en el que participaron 970 personas, evidenciando la alta fiabilidad y validez de los instrumentos. Así mismo, proponen realizar una baremación posterior que sirva de referencia para los futuros estudios que involucren el SPV y el SIV en proyectos de investigación básica, en procesos de evaluación clínica o en procesos de selección de personal en las organizaciones.

PROCEDIMIENTO

Se realizó una convocatoria durante dos semestres académicos en el campus de la Universidad Pontificia Bolivariana, a través de volantes informativos, promoviendo la participación de los estudiantes con edades entre los 18 y 25 años, ofreciendo diez (10) horas libres (las cuales son requisito de la UPB registrar 100 horas libres o culturales para graduarse). La aplicación de los instrumentos se realizó en el Laboratorio de Psicometría. En primer lugar, se entregaba el consentimiento informado, si el estudiante estaba de acuerdo en participar, se diligenciaba la ficha de ingreso y si cumplía con los criterios de inclusión, se iniciaba con la aplicación de los dos cuestionarios SPV y SIV, en cada aplicación se comenzaba con la lectura de las instrucciones y resolución de dudas para la contestación. Al terminar, el participante tenía la posibilidad, en un plazo de 15 días, obtener el informe de resultados y recibir retroalimentación. Completada la muestra se pasó a realizar la base de datos para los análisis estadísticos.

ANÁLISIS DE DATOS

En primer lugar, fueron analizados los resultados obtenidos en cada uno de los Cuestionarios SPV y SIV, comparando las puntuaciones obtenidas en las escalas de cada uno de ellos en la muestra total, para esto se empleó un análisis de varianza de una vía (ANOVA, Kruskal-Wallis), seguidos por el Método de Dunn's.

Posteriormente, se compararon los puntajes alcanzados por género en los Cuestionarios SPV y SIV, donde se emplearon análisis de varianza de dos vías (ANOVA) cuyas Escalas (SPV o SIV) fueron utilizadas como *Factor 1* y el Género como *Factor 2*; seguidos por la Prueba *t* de Bonferroni para comparaciones múltiples, siempre que fuese necesario. Para todas las pruebas estadísticas se estableció como nivel de significancia, $p < 0,05$.

RESULTADOS

Se aplicó el Cuestionario de Valores Personales (SPV) y el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) a un total de 304 estudiantes universitarios. En la tabla 1 se encuentran las características socio-demográficas de los participantes, en la que se observa que la mayor frecuencia de género es el femenino (58,9%), frente al masculino (41,1%). La edad promedio fue de 20,7 años (DE= 2,0; mín.=18 y máx.=25 años). En cuanto al estrato socioeconómico, el 75,3% de la muestra se ubica en el estrato Medio (3 y 4), seguidos del estrato Alto (5 y 6) con un 14,5%, mientras que el estrato Bajo (1 y 2) corresponde al 10,2% de la muestra total.

Tabla 1

Características socio-demográficas de los participantes

	F	%
<i>SEXO</i>		
Masculino	125	41,1
Femenino	179	58,9
<i>ESTRATO</i>		
1	7	2,3
2	24	7,9
3	100	32,9
4	129	42,4
5	20	6,6
6	24	7,9

1. Análisis del Cuestionario de Valores Personales (SPV) por la muestra total:

El análisis de varianza de una vía (ANOVA) (Figura 1), presentó diferencias significativas entre la puntuación obtenida por la muestra total en las escalas del SPV ($H = 356,527$, $p < 0.001$).

Según el análisis *Post-Hoc* (Prueba de Dunn's), los participantes obtuvieron una puntuación significativamente mayor en el valor Metas, en comparación con los valores Variedad ($Q = 17.302$), Practicidad ($Q = 13.303$), Orden y Método ($Q = 12.026$), Resultados ($Q = 7.873$) y Decisión ($Q = 7.680$). Por otra parte, el análisis reveló que los participantes obtuvieron una puntuación significativamente mayor en el valor Decisión, sobre los valores Variedad ($Q = 9,614$), Practicidad ($Q = 5.619$) y, Orden y Método ($Q = 4.349$). Igualmente, se evidenció una puntuación significativamente mayor en el valor Resultados, con respecto a los valores Variedad ($Q = 9.421$), Practicidad ($Q = 5.426$) y, Orden y Método ($Q = 4.156$). Además, en los valor Orden y Método, puntuaron significativamente mayor que en el valor Variedad ($Q = 5.257$). Finalmente, el valor Practicidad evidenció una puntuación mayor sobre el valor Variedad ($Q = 3.995$).

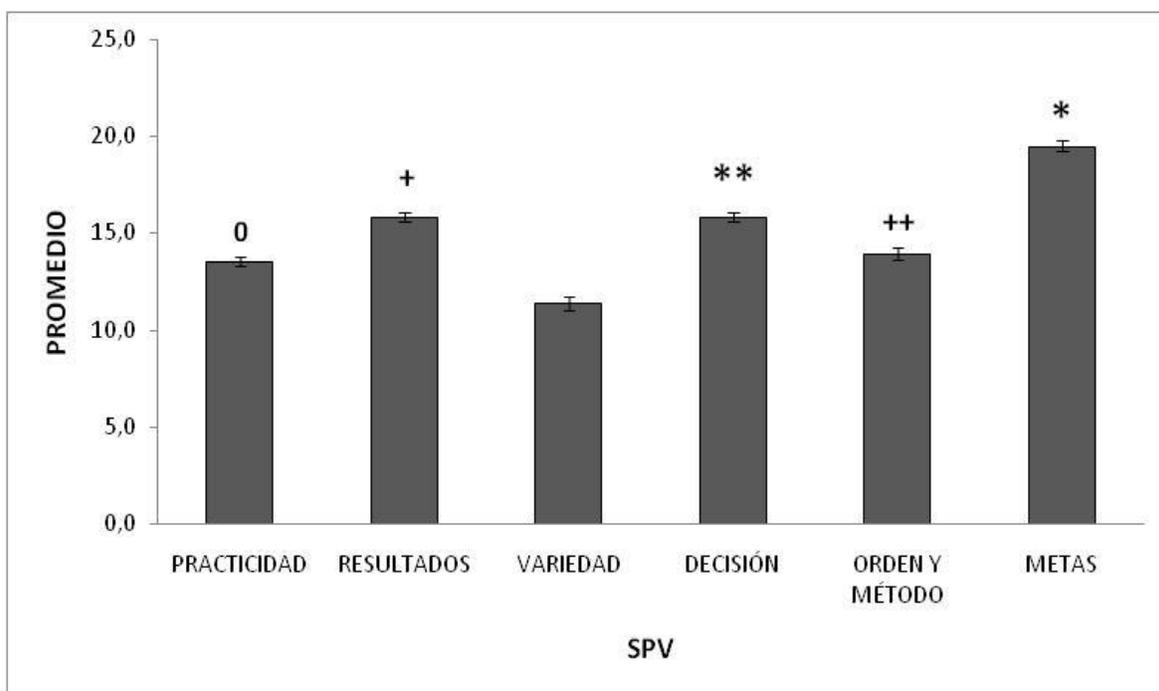


Figura 1. Puntaje asignado para las escalas del SPV (media \pm EEM) por la muestra total. *, Puntaje mayor asignado para el valor *Metas*, en comparación con los puntajes asignados para los valores *Variiedad*, *Practicidad*, *Orden y Método*, *Resultados* y *Decisión* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$). **, Puntaje mayor asignado para el valor *Decisión* en comparación con el puntaje asignado para los valores *Variiedad*, *Practicidad* y *Orden y Método* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$). +, Puntaje mayor asignado para el valor *Resultados* en comparación con el puntaje asignado para los valores *Variiedad*, *Practicidad* y *Orden y Método* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$). ++, Puntaje mayor asignado para el valor *Orden y Método* en comparación con el puntaje asignado para el valor *Variiedad* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$). °, Puntaje mayor asignado para el valor *Practicidad* en comparación con el puntaje asignado para el valor *Variiedad* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$).

2. Análisis del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) por la muestra total:

El análisis de varianza de una vía (ANOVA) (Figura 2), presentó diferencias significativas entre la puntuación obtenida por la muestra total en las escalas del SIV ($H = 445,685$, $p < 0.001$). Según el análisis *Post-Hoc* (Prueba de Dunn's), los participantes obtuvieron una puntuación significativamente mayor en el valor *Independencia*, en comparación con los valores Reconocimiento ($Q = 18.175$), Estimulo ($Q = 13.380$), Liderazgo ($Q = 7.292$), Conformidad ($Q = 6.813$) y Benevolencia ($Q = 3.093$). Así mismo, el análisis evidenció una

puntuación significativamente mayor en el valor *Benevolencia* en comparación con los valores Reconocimiento (Q = 15.082), Estimulo (Q = 10.287), Liderazgo (Q = 4.199) y Conformidad (Q = 3.720). Siguiendo por esta línea, el valor *Conformidad* obtuvo una puntuación mayor significativa en comparación con los valores Reconocimiento (Q = 11.362) y Estimulo (Q = 6.567). Obtuvieron además, una puntuación significativamente mayor en el valor *Liderazgo*, que en los valores Reconocimiento (Q = 10.883) y Estimulo (Q = 6.088). Finalmente, los participantes puntuaron mayor en el valor *Estimulo* que en el valor Reconocimiento (Q = 4.795).

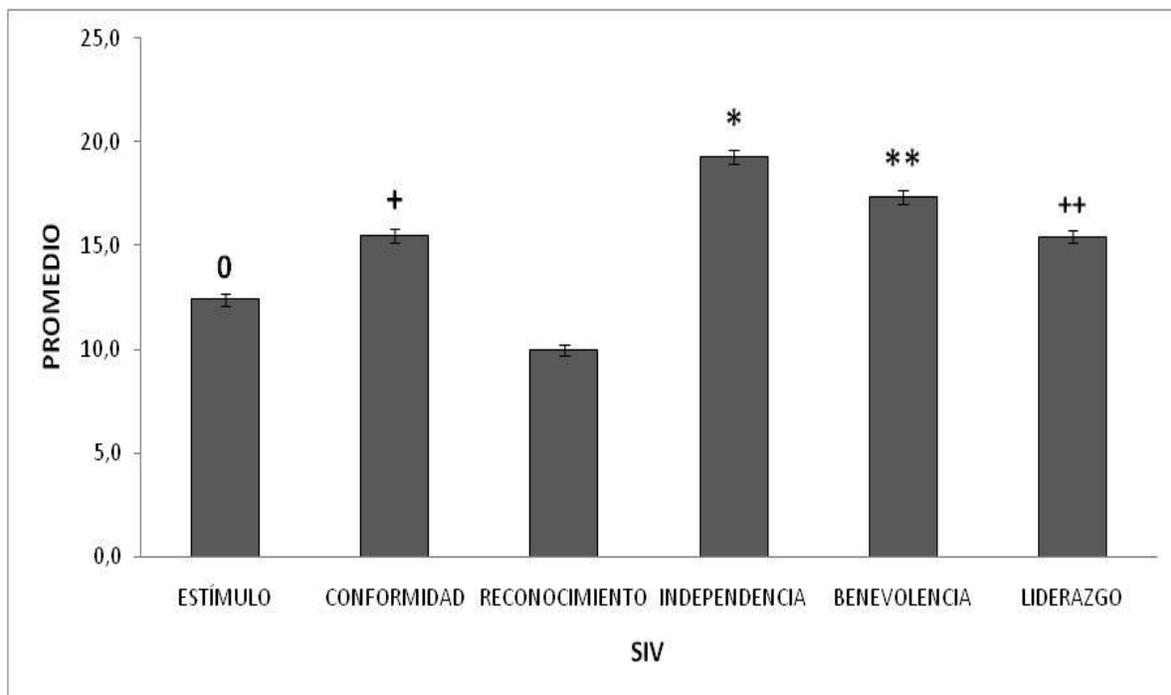


Figura 2. Puntaje asignado para las escalas del SIV (media ± EEM) por la muestra total. *, Puntaje mayor asignado para el valor *Independencia*, en comparación con los puntajes asignados para los valores *Reconocimiento*, *Estimulo*, *Liderazgo*, *Conformidad* y *Benevolencia* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$). **, Puntaje mayor asignado para el valor *Benevolencia* en comparación con el puntaje asignado para los valores *Reconocimiento*, *Estimulo*, *Liderazgo* y *Conformidad* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$). +, Puntaje mayor asignado para el valor *Conformidad* en comparación con el puntaje asignado para los valores *Reconocimiento* y *Estimulo* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$). ++, Puntaje mayor asignado para el valor *Liderazgo* en comparación con el puntaje asignado para los valores *Reconocimiento* y *Estimulo* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$). °, Puntaje mayor asignado para el valor *Estimulo* en comparación con el puntaje asignado para el valor *Reconocimiento* (ANOVA de una vía, $p < 0.05$).

3. Análisis del Cuestionario de Valores Personales (SPV) por género:

Este análisis reveló que existen diferencias significativas (Figura 3) entre los valores personales ($F[1,812] = 86.682, p < 0.001$) mostrando una interacción entre estos valores y el género ($F[1,812] = 3,119, p < 0.008$). El análisis *Post – Hoc* (Prueba *t* de Bonferroni), evidenció que los hombres, presentan una puntuación mayor en el valor Practicidad ($t = 2.204$) y el valor Variedad ($t = 2.010$) que las mujeres. Mientras que las mujeres presentan una puntuación mayor que los hombres en el valor Orden y método ($t = 2.200$).

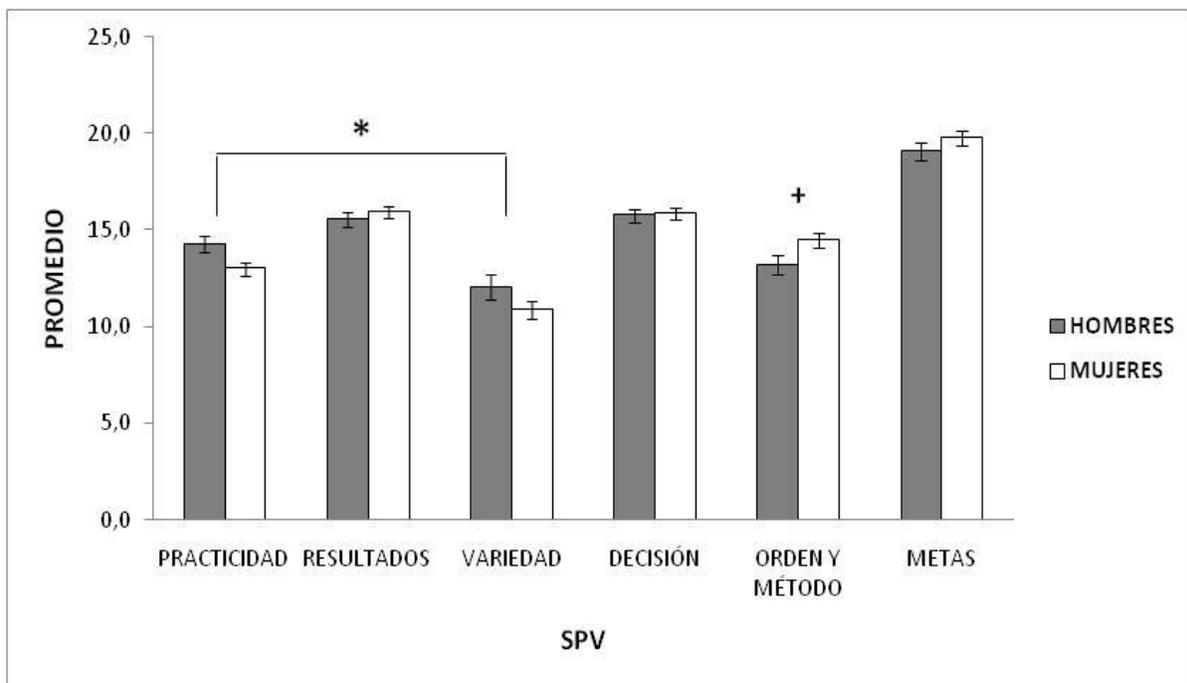


Figura 3. Puntaje asignado para el cuestionario SPV (media \pm EEM) por los hombres y las mujeres. *, Puntaje mayor asignado por los hombres en los valores *Practicidad* y *Variedad* que las mujeres; +, Puntaje mayor asignado por las mujeres en el valor *Orden y método* que los hombres.

4. Análisis del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) por género:

Con respecto al Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), también se realizó el análisis de varianza de dos vías (ANOVA), encontrando que existen diferencias significativas (Figura 4) entre los valores interpersonales ($F[1,812] = 114,193, p < 0.001$) mostrando una interacción entre estos valores y el género ($F[1,812] = 7,786, p < 0.001$). El análisis *Post – Hoc* (Prueba *t* de Bonferroni), evidenció que los hombres, presentan una puntuación mayor en el valor Independencia ($t = 2.626$) y el valor Liderazgo ($t = 2.914$) que las mujeres. Mientras que las mujeres presentan una puntuación mayor que los hombres en los valores Conformidad ($t = 2.048$) y Benevolencia ($t = 2.661$).

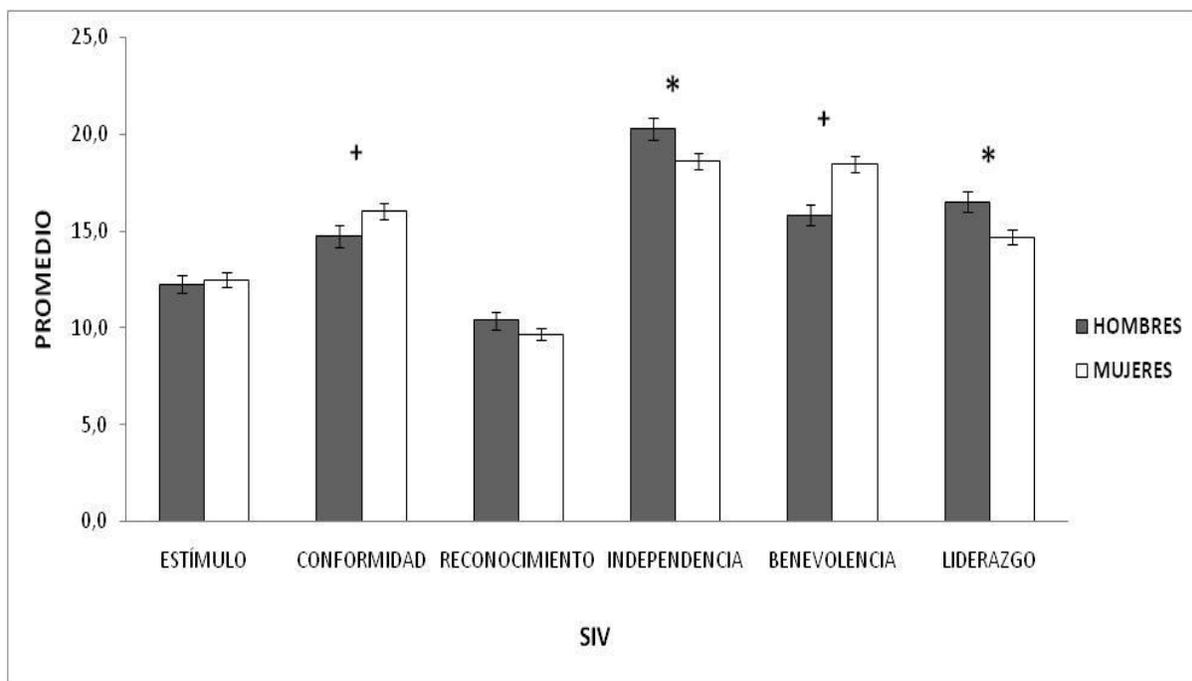


Figura 4. Puntaje asignado para el cuestionario SIV (media \pm EEM) por los hombres y las mujeres. *, Puntaje mayor asignado por los hombres en los valores *Independencia* y *Liderazgo* que las mujeres; +, Puntaje mayor asignado por las mujeres en los valores *Conformidad* y *Benevolencia* que los hombres.

5. Análisis del Cuestionario de Valores Personales (SPV) por estrato:

Se realizó el análisis de varianza de dos vías (ANOVA), con el cual se encontraron diferencias significativas (Figura 5) entre los valores personales ($F [1806] = 43.598, p < 0.001$) mostrando una interacción entre estos valores y el estrato ($F [1806] = 2.899, p < 0.001$). El análisis *Post – Hoc* (Prueba *t* de Bonferroni), evidenció que en el estrato *Alto*, se presenta una puntuación mayor en el valor *Variedad* que en el estrato *Bajo* ($t = 3.415$) y *Medio* ($t = 2.458$). Sin embargo, el análisis arrojó que en el estrato *Bajo*, el valor *Orden y Método* presenta una puntuación mayor que en los estratos *Medio* ($t = 2.408$) y *Alto* ($t = 2.709$).

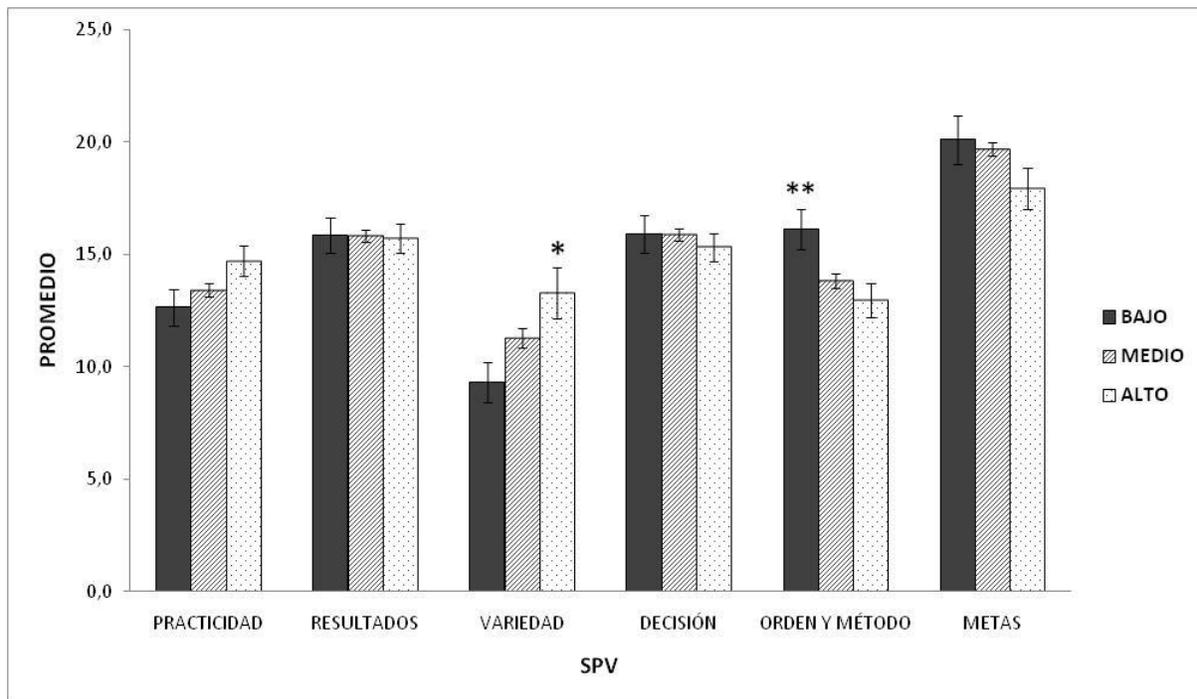


Figura 5. Puntaje asignado para el cuestionario SPV (media \pm EEM) por estratos. *, Puntaje mayor asignado por el estrato *Alto* en el valor *Variedad* en comparación con el estrato *Bajo* y *Medio*; **, Puntaje mayor asignado por el estrato *Bajo* en el valor *Orden y Método* en comparación con el estrato *Medio* y *Alto*.

6. Análisis del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) por estrato:

El análisis de varianza de dos vías (ANOVA), no mostró diferencias significativas (Figura 6) entre los valores Interpersonales (SIV) y su interacción con el estrato ($F [1806] = 1.757, p = 0.063$).

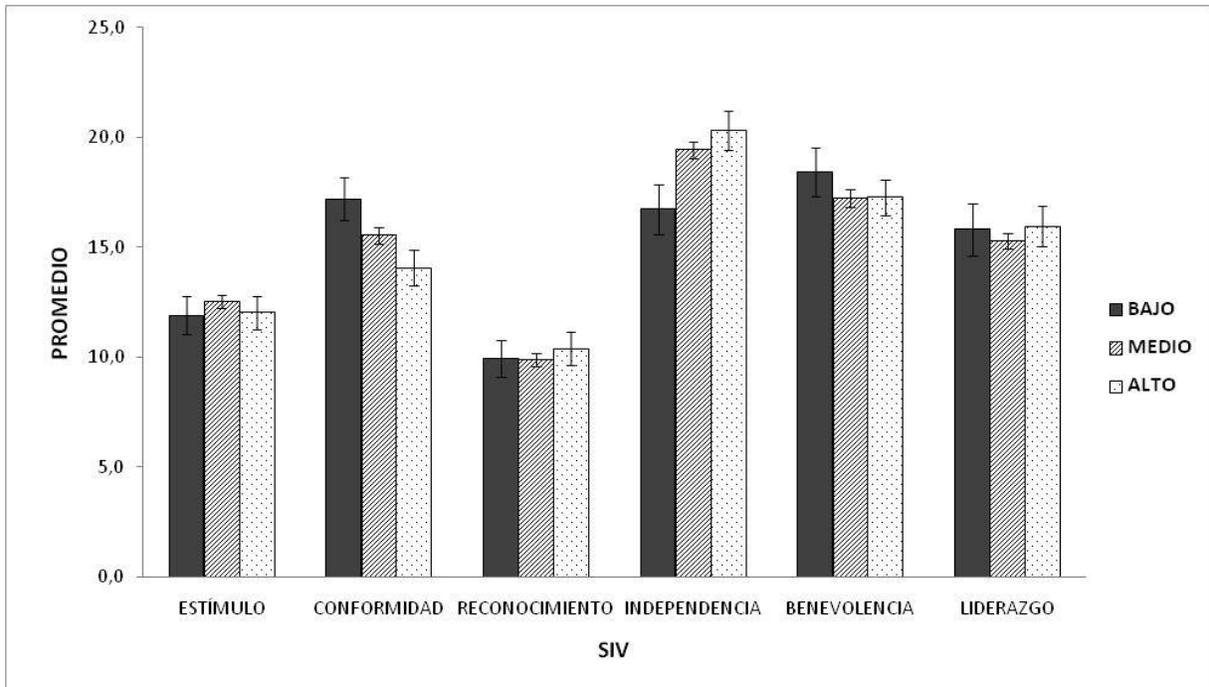


Figura 6. Puntaje asignado para el cuestionario SIV (media \pm EEM) por estratos.

DISCUSIÓN

El objetivo principal del estudio fue identificar los valores personales (SPV) e interpersonales (SIV) en jóvenes universitarios.

Los resultados de esta investigación evidencian que existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes asignados por la muestra total, por género y por estrato socioeconómico, con respecto a los valores tanto personales como interpersonales.

En primer lugar los resultados arrojados por el Cuestionario de Valores Personales (SPV) por la muestra total, evidenciaron una puntuación significativamente mayor en el valor Metas. Lo cual indica, según la calificación de Gordon (2003) que los jóvenes universitarios prefieren tener una meta definida, mantenerse en un problema hasta que éste sea resuelto, dirigir el esfuerzo propio hacia objetivos bien delimitados y conocer con precisión qué los beneficia más para su futuro. Para Campos (2009) un aspecto que influye en este resultado, es el nivel evolutivo de la población (adulto joven); argumentando que en esta etapa, se observan ciertas características ligadas a los rasgos físicos, psicológicos y sociales, en donde el éxito social o proyecto profesional, resultan importantes y fundamentales para la experiencia humana (Parks & Guay, 2009). Así mismo, manifiestan tendencia hacia los valores Decisión, Resultados, Orden y Método y, Practicidad, lo que sugiere que los universitarios son propensos a seguir fielmente sus criterios y posturas, a asumir tareas que requieran un grado importante de dificultad y reto, a ser perfeccionistas en la consecución de objetivos, y a realizar cosas que les den beneficio propio. En tal sentido Schwartz (1996), afirma que los valores que sirven a intereses individualistas son

opuestos a los valores que sirven a intereses colectivistas, lo cual muestra que los jóvenes evaluados en este estudio dirigen su esfuerzo por alcanzar metas y solucionar problemas, tomando sus propias decisiones y asumiendo retos, siendo su prioridad a nivel individual para alcanzar sus objetivos. Lo anterior puede estar relacionado, además, con pautas socioculturales del contexto regional y local, ya que en otra investigación (Mantilla, Méndez & Torres, 2012) donde se utilizaron los mismos instrumentos (SPV y SIV) en una muestra de 400 adolescentes pertenecientes a escuelas secundarias tanto públicas como privadas, se encontró que el valor Metas fue el de mayor puntuación, seguido por los valores de Orden y Método, Decisión y Resultados.

En relación al Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), la muestra total presentó mayores puntuaciones en los valores Independencia y Benevolencia. Según Gordon (2005) estos jóvenes se caracterizan por actuar según su propio criterio y hacer cosas por los demás, ser generosos y ayudar a los poco afortunados. Con respecto a los resultados encontrados en el valor Independencia, coinciden con lo que Delgado (1998, citado por Campos, 2009) manifiesta "... aunque los valores poseen un contexto histórico y cultural en el cual se desarrollan, existe cierto consenso que consideran que los valores deseables en los alumnos universitarios son, entre otros, [...] la Independencia" (p. 99). No obstante, este resultado difiere de lo hallado en la investigación de Campos (2009), donde encontró que el valor con menor puntuación fue Independencia, justificándose a partir de las pautas y normas establecidas por el contexto no solo educativo sino también familiar y social de los participantes. Este estudio evidencia que el valor Independencia es una manifestación del proceso de socialización tanto de los padres (crianza)

como de la cultura (Bobowik, 2011), siendo coherente con lo encontrado en la investigación de Mantilla et al. (2012).

En cuanto al valor Benevolencia, Campos (2009) al realizar su estudio con jóvenes entre 18 y 25 años, también encontró que este valor fue el más relevante para su muestra; señalando que en los jóvenes se da un proceso intensivo de asimilación de las reglas sociales, asumen una posición crítica a partir de elaboraciones propias y convicciones, y una de sus manifestaciones son su sensibilidad social, de solidaridad con los demás, se muestran muy activos, dinámicos y locuaces y la Universidad es un espacio que les permite desarrollar estos rasgos y valores. En concordancia, Matalinares et al. (2009) afirman que el nivel educativo tiene un efecto positivo sobre el razonamiento moral y prosocial de los jóvenes, dejando a un lado los juicios egocéntricos y más orientados al otro.

Se debe agregar que los universitarios obtuvieron puntuaciones significativas en Conformidad, Liderazgo y Estímulo, indicando que tienden a comportarse de acuerdo a las normas, lo que es aceptado y correcto, prefieren dirigir personas y estar al mando, y ser tratados con consideración y comprensión (Gordon, 2005). Según Bobowik et al. (2011), estos valores están asociados con la necesidad universal de coordinar la interacción social, sirviendo a los intereses colectivos y la satisfacción de necesidades.

Referente a los resultados del Cuestionario de Valores Personales (SPV) en función del género, se encontró que los hombres puntuaron más alto que las mujeres en Practicidad, definida como la búsqueda de hacer las cosas que den beneficio propio, que sean útiles a corto plazo o

económicamente ventajosas; y en Variedad, la cual se relaciona con hacer cosas nuevas y diferentes, tener experiencias variadas, visitar lugares extraños o inusuales y tener la experiencia de riesgo (Gordon, 2003). Estos hallazgos son coherentes con la investigación realizada por Angelucci et al. (2009) quienes relacionaron los valores hedonistas con los valores personales; donde los valores hedonistas fueron valorados en mayor medida por los hombres que por las mujeres; argumentando que los hombres aprenden desde temprana edad a ser aventureros y osados, valorando más los aspectos relacionados con el poder, el prestigio, el dinero, la competencia y el riesgo. De igual forma, Grimaldo y Merino (2009) en su estudio realizado con una muestra de 254 estudiantes universitarios, los varones puntuaron más en el Valor Hedonismo; confirmando de esta manera la orientación masculina por la búsqueda de obtener placer, la gratificación personal y la búsqueda de sensaciones gratas para sí mismo. Lo anterior también está relacionado con lo encontrado por Mantilla et al. (2012), donde los adolescentes puntuaron más alto en el valor Practicidad, lo que sugiere que los hombres tienden a cuidar en mayor medida de sus pertenencias y poseen metas materialistas (Gordon, 2003).

Por otra parte, las mujeres obtuvieron mayor puntuación que los hombres en el valor Orden y método, el cual se refiere a tener hábitos de trabajo bien organizados, poner las cosas en el lugar correcto, ser una persona ordenada, tener un enfoque sistemático en sus actividades y hacer las cosas de acuerdo con un plan. Esto lleva a lo que afirma Angelucci et al. (2009) sobre la teoría del rol sexual, donde la mujer toma un comportamiento más relacionado con la equidad, la justicia, la solidaridad, la tolerancia, la igualdad, el mantener las cosas siempre en su lugar, en comparación con los hombres.

Concerniente a los valores interpersonales, el valor Independencia, descrito por Gordon (2005) como tener el derecho a hacer lo que uno quiera ser, ser libre para decidir por sí mismo y ser capaz de actuar según el propio criterio, se observó que los hombres puntuaron más alto que las mujeres, lo cual está relacionado con los resultados de Matalinares et al. (2009) quien halló que los varones presentaban medias más altas en este valor que las mujeres. Estos resultados pueden estar influenciados desde un punto de vista cultural expuesto por las teorías de Bem y de Eagly, usadas por Rickman y Houston (2003; citados por Angelucci et al., 2009), en las que se afirma que “los niños de ambos géneros comienzan a ser influenciados desde una edad muy temprana por prescripciones culturales acerca de los rasgos y comportamientos que son apropiados solo para niñas y mujeres o sólo para niños u hombres” (p. 153).

En cuanto al valor Liderazgo, según Gordon (2005), manifiesta el gusto de las personas por estar a cargo de otros teniendo autoridad sobre ellos o estar en un puesto de mando o poder; se encontró que los hombres obtuvieron puntuaciones más altas que las mujeres. Este resultado concuerda con el estudio hecho por Angelucci et al. (2009) en el que los hombres mostraron mayor identificación con el valor Poder que se relaciona con el control y dominio sobre personas o recursos, apuntando a las teorías acerca del rol sexual, donde al hombre de la cultura occidental se le asocia con la adopción de conductas de mayor riesgo, competencia y poder, entre otros. En cambio, contrasta con los resultados obtenidos por Grimaldo y Merino (2009), pues en dicha investigación se observó que tanto hombres como mujeres ubican el valor Poder con una puntuación alta, estas diferencias pueden estar dadas por las poblaciones estudiadas (universitarios en general vs. estudiantes de psicología) o por contexto cultural.

Por otra parte, en el valor Benevolencia, el cual según Gordon (2005), se refiere a hacer cosas por los demás, ser generoso y ayudar a los pocos afortunados, se encontró una diferencia significativa a favor de las mujeres, lo cual es consistente con los estudios de Grimaldo y Merino (2009), Matalinares et al. (2009) y Angelucci et al. (2009), quienes ratifican y exaltan el contexto del aprendizaje de las diferencias de género, donde a las mujeres se les enseñan valores como la calidez, la amabilidad y la preocupación social, además de educarlas para que mantengan tendencias conservadoras. Así mismo, el valor Conformidad, entendido como el seguimiento estricto de las normas y promover lo que es socialmente correcto, aceptado e idóneo, se muestra más identificado en las mujeres que en los hombres, siendo coherente con otras investigaciones (Angelucci et al., 2009; Grimaldo & Merino, 2009). Como lo expone Angelucci et al. (2009), este resultado está acorde con lo explicado por las teorías acerca del rol sexual, donde se asume que la mujer es educada para socializar y ser correcta, además de asumir la conservación de las tradiciones.

Finalmente, se analizaron los sistemas de valores personales e interpersonales por estrato socioeconómico, como aspecto que ha sido sugerido por diferentes investigadores como importante en el estudio de los valores (Campos, 2009; Restrepo et al., 2009; De María & Valdiney, 2003; Beltrán et al., 2005; Matalinares et al., 2009; Escalante, 2010). Por tanto, al momento de analizar los valores personales por estratos, se encontró que el valor Variedad obtuvo puntuaciones significativamente mayores para el estrato alto que para los estratos medio y bajo, lo que demuestra que los jóvenes universitarios provenientes de estrato alto le dan más importancia a hacer cosas nuevas y diferentes, tener experiencias variadas, visitar lugares extraños o inusuales y tener la experiencia de riesgo. Mientras que el valor Orden y Método

predomina más en el estrato bajo que en el alto y medio, al parecer los jóvenes a partir de su formación y su realidad estructuran el valor que puede ser más importante para su futuro (Campos, 2009). Además, es probable que los jóvenes con mayores ingresos económicos, tengan más posibilidades de pensar en disfrutar lo que puede brindar el mundo, en términos de éxito individual y social; caso contrario a los de estrato bajo que deben organizar sus actividades para obtener resultados que a futuro puedan mejorar su calidad de vida (Mantilla et al., 2012).

Por último, al analizar los valores interpersonales no mostraron diferencias significativas al compararlos con los estratos, lo cual está relacionado con lo hallado por Restrepo et al. (2009), hecho que se puede atribuir según estos autores a eventos ambientales más generales y no a las condiciones socioeconómicas particulares de cada estrato socioeconómico.

CONCLUSIONES

En el instrumento SPV para la muestra total se evidenció un alto puntaje en el valor Metas, mostrando que los estudiantes prefieren tener una meta definida y dirigir el esfuerzo propio hacia objetivos bien delimitados.

En el instrumento SIV para la muestra total predominaron los valores Benevolencia e Independencia, demostrando que los jóvenes universitarios son personas capaces de actuar según el propio criterio y además son generosos.

En cuanto al género en el SPV, los hombres mostraron mayor predominio en Practicidad y Variedad, relacionados con hacer cosas que les generen beneficios y tener experiencias variadas; por el contrario las mujeres mostraron mayores puntuaciones en Orden y Método, caracterizándolas como personas que tienen hábitos de trabajo bien organizados, son sistemáticas y hacen las cosas de acuerdo con un plan. Mientras que en el SIV las mujeres tuvieron resultados más altos en Benevolencia y Conformidad, mostrándolas como generosas, que siguen normas y hacen lo socialmente correcto; por otra parte los hombres tuvieron un puntaje alto en Independencia y Liderazgo evidenciando que los estudiantes prefieren actuar bajo el propio criterio y estar en un puesto de mando o poder.

Finalmente con respecto al estrato, se encontraron diferencias en el SPV relacionadas con el valor Variedad el cual fue mayor en el estrato alto, presentando un comportamiento dirigido hacia la búsqueda de nuevas experiencias; por el contrario Orden y Método predominó en el

estrato bajo, donde los universitarios se caracterizaron por tener hábitos de trabajo bien organizados y tener un enfoque sistemático en sus actividades. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en el SIV.

RECOMENDACIONES

Los hallazgos de este estudio plantean la necesidad de continuar con investigaciones en otras regiones del país y en diferentes ámbitos educativos, para así comparar la influencia de variables de personalidad, sociodemográficas y de socialización en los valores de los estudiantes.

Realizar un estudio sobre estos sistemas de valores de manera longitudinal, en el que los estudiantes que ingresan por primera vez a la universidad sean evaluados durante diferentes periodos de su transición en la institución y de esta forma identificar si existen cambios en el sistema de valores.

REFERENCIAS

- Angelucci, L., Da Silva, J., Juárez, J., Serrano, A., Lezama, J., & Moreno, A. (2009). Valores y factores sociodemográficos en estudiantes universitarios: Un estudio comparativo. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(1), 151-162.
- Beltrán, F., Torres, I., Beltrán, A., & García, F. (2005). Un estudio comparativo sobre valores éticos en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 397-415.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1991). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bobowik, M., Van Oudenhoven, J.P., Basabe, N., Telletxea, S., & Páez, D. (2011). What is the better predictor of student's personal values: parent's values or student's personality?. *International Journal of Intercultural Relations*, 35, 488-498.
DOI:[10.1016/j.ijintrel.2011.02.006](https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2011.02.006)
- Campos, L. (2009). Los estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad en jóvenes del departamento de Huánuco. *Revista IIPSI*, 12(2), 89-100.
- Cardona, A. (1999). *Formación de valores: teoría, reflexiones y respuestas*. México: Ed. Grijalbo.

Cloninger, S., & Salinas, M. (2003). *Teorías de la personalidad*. Madrid: Pearson

De María, R., & Valdiney, M. (2003). Psicología social de los valores humanos: desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 19(2), 215-218.

Díaz, M., Gouveia, V., & Vidal, M. (1998). El cuestionario de valores de Schwartz (CVS): propuesta de adaptación en el formato de respuesta. *Revista de psicología social*, 13(3), 463-469.

Escalante, E. (2010). Valores en estudiantes universitarios. Una investigación hermenéutica (Criterios de Análisis). *Revista Liberabit*, 16(1), 27-38.

Gordon, L.V. (2003). *Cuestionario de Valores Personales, SPV*. Madrid: TEA Ediciones.

Gordon, L.V. (2005). *Cuestionario de Valores Interpersonales, SIV*. Madrid: TEA Ediciones.

Gregory, R. (2000). *Evaluación psicológica: historia, principios y aplicaciones*. México D. F.: Manual Moderno.

Grimaldo, M., & Merino, C. (2009). Valores en un grupo de estudiantes de psicología de una universidad particular de la ciudad de Lima. *Revista Liberabit*, 15(1), 39-47.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. Cuarta Edición. México D. F: McGraw Hill.

Mantilla, A., Méndez, L., & Torres, M. (2012). *Evaluación de los valores personales e interpersonales en una muestra de adolescentes del área metropolitana de Bucaramanga*. (Tesis inédita). Facultad de Psicología. Universidad Pontificia Bolivariana.

Matalinares, M., Sotelo, L., Sotelo, N., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., & Pareja, C. (2009). Juicio moral y valores interpersonales en estudiantes de secundaria de las ciudades Lima y Jauja. *Revista IIPSI*, 12(2), 115-132.

Olver, J., & Mooradian, T. (2003). Personality traits and personal values: a conceptual and empirical integration. *Personality and Individual Differences*, 35, 109-125.

Parks, L., & Guay, R. (2009). Personality, values, and motivation. *Personality and Individual Differences*, 47, 675-684. DOI:10.1016/j.paid.2009.06.002

Polasek, G. (2002). SPV Cuestionario de valores personales de L.V. Gordon. Su normalización en jóvenes del departamento de Huánuco. *Revista IIPSI*, 12, 88-100.

- Restrepo, J., Martínez, G., Soto, J., Martínez, F., & Baena, B. (2009). Valores, Personales e Interpersonales en Adolescentes y Adultos de la ciudad de Medellín y su área Metropolitana. *Revista Diversitas*, 5(1), 125-139.
- Sagiv, L., & Schwartz, S. (2000). Value priorities and subjective well-being: direct relations and congruity effects. *European Journal of Social Psychology*, 30, 177-198.
- Schwartz, S. (1996). Values priorities and behavior: applying a theory of integrated value systems. En C. Seligman, J. Olson, & M. Zanna. (Ed.), *The psychology of values* (pp. 120-144). New Jersey: University of Western Ontario.
- Soto, C., Wichern, D., & Rivas, K. (2004). Evaluación de la estructura factorial del cuestionario de valores interpersonales (SIV). *Revista de Psicología*, 22(1), 65-149.
- Yarce, J. (2009). Crisis de Valores. [Documento en línea] Recuperado de: http://www.universidad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=761:crisis-de-valores&catid=12:opini&Itemid=200

ANEXO N° 1

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PERMITIR SU PARTICIPACIÓN EN EL ESTUDIO “EVALUACIÓN DE LOS VALORES PERSONALES E INTERPERSONALES EN JÓVENES UNIVERSITARIOS”

El Laboratorio de Psicometría de la Universidad Pontificia Bolivariana realizará un estudio denominado “EVALUACIÓN DE LOS VALORES PERSONALES E INTERPERSONALES EN JOVENES UNIVERSITARIOS”. Por lo cual se le ha invitado a participar con el fin de evaluar los valores personales e interpersonales que considera importantes para su vida. Si usted decide dar su consentimiento, es importante que lea cuidadosamente este documento y lo firme.

Objetivo del estudio

El propósito principal de este proyecto es evaluar los valores personales e interpersonales para analizar en qué medida se encuentran relacionados con aspectos como el nivel socioeconómico de los evaluados; en una muestra de estudiantes universitarios de la Universidad Pontificia Bolivariana.

Duración de la participación en el estudio

La duración será determinada por el tiempo que usted como participante emplee para la solución de los cuestionarios que conforman la evaluación.

Evaluaciones

Inicialmente se diligenciará un formato de Historia Clínica en el cual usted consignará información referente a aspectos personales generales que son importantes para la realización del estudio. Una vez haya diligenciado dicho formato, se realizará la aplicación de los dos instrumentos. En primer lugar, el Cuestionario de Valores Personales (SIV) que está compuesto por 90 preguntas que evalúan aspectos de la personalidad Practicidad, Resultados, Variedad, Decisión, Orden y método y Metas. De igual forma el Cuestionario de Valores Interpersonales se encuentra también compuesto por 90 preguntas que evalúan las dimensiones Estímulo, Conformidad, Reconocimiento, Independencia, Benevolencia y Liderazgo que intervienen en sus relaciones con quienes le rodean. Cada uno de los cuestionarios requiere de un tiempo aproximado de aplicación entre 15 y 20 minutos, lo cual describe una duración promedio de toda la evaluación entre 30 a 40 minutos.

Beneficios

Los beneficios por participar en el estudio son: un informe confidencial sobre los resultados arrojados por los cuestionarios aplicados que se le entregarán sólo si Ud. los solicita oportunamente al evaluador. La entrega de dicho informe se hará con un plazo de 15 días hábiles desde el día en que lo solicite. De igual forma se entregarán 10 horas libres a los estudiantes que participen voluntariamente del estudio y quienes diligencien oportunamente los instrumentos o cuestionarios que hacen parte del mismo. Los resultados de este proyecto contribuirán al estudio de los valores personales e interpersonales y su relación con los estratos socioeconómicos de los evaluados.

Posibles Riesgos de la Participación

No existe ningún riesgo serio conocido por participar en este estudio, lo que quiere decir que durante su participación no se presentará ningún tipo de afectación a nivel médico o psicológico, tampoco se realizará ningún tipo de intervención clínica o procedimiento invasivo (Artículo 11: Investigación sin riesgo, Resolución 008430 de 1993, Ministerio de Salud, Colombia).

Confidencialidad

Toda la información obtenida a partir del estudio se mantendrá bajo estricta confidencialidad, velando por la dignidad e integridad de los evaluados. Los datos serán utilizados únicamente por el personal investigador, y podrán ser publicados por

cualquier medio científico como revistas, congresos, entre otros; respetando la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Los informes sólo le serán suministrados únicamente si Ud. así lo solicita.

Derecho a participar o retirarse del estudio

Usted podrá rehusarse a participar del estudio o retirarse del mismo en el momento que así lo considere, sin necesidad de una explicación o justificación al personal investigador. Lo anterior, no implicará sanción alguna, sin embargo no se le entregarán las horas libres suministradas a quienes no participen completamente del estudio.

Después de haber leído toda la información contenida en este documento con respecto al proyecto “EVALUACIÓN DE LOS VALORES PERSONALES E INTERPERSONALES EN JÓVENES UNIVERSITARIOS” y de haber recibido del evaluador _____ las explicaciones verbales sobre el proyecto y satisfactorias respuestas a mis inquietudes, y habiendo dispuesto de tiempo suficiente para reflexionar sobre las implicaciones de mi decisión libre y consciente, voluntariamente manifiesto que yo _____ identificado (a) con cédula de ciudadanía N° _____ de _____ he decidido participar del estudio anteriormente mencionado. Además, autorizo al equipo de investigación para utilizar la información codificada en otras futuras investigaciones.

En constancia, firmo este documento de consentimiento informado, en presencia del evaluador _____, en la ciudad de Bucaramanga el día _____ del mes _____, del año _____.

FIRMA DEL EVALUADO
CC N°:

FIRMA DEL EVALUADOR
CC N°:

FIRMA DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL
CC N°:

Contacto Información Adicional:

Dra. Ángela Pilar Albarracín R. Investigador Principal. Laboratorio de Psicometría. Facultad de Psicología. Universidad Pontificia Bolivariana. Teléfono: 6796220 – Extensión 641 ó 457. Correo electrónico: angela.albarracin@upb.edu.co

ANEXO N° 2

FORMATO FICHA DE INGRESO

FICHA DE INGRESO

Fecha: _____

N° _____

Por favor diligencie el formato contestando lo más sinceramente posible. Recuerde que la información consignada es confidencial y sólo será utilizada con fines investigativos.

Nombre Completo: _____

Edad: _____ ID: _____ Estrato: _____

Carrera: _____ Semestre: _____

Marque con una "X" la respuesta a cada una de las siguientes preguntas:

1. ¿Tiene usted algún tipo de dificultad sensorial (auditiva, visual, etc.)?

Sí _____ No _____

¿Utiliza algún tipo de aparato correctivo para dicha dificultad?

Sí _____ No _____

2. ¿Ha tenido algún tipo de enfermedad neurológica (arritmias, convulsiones, epilepsia, etc.) o mental (ansiedad, depresión, etc.)?

Sí _____ No _____ ¿Cuál? _____

3. ¿Consume algún tipo de medicamento en la actualidad?

Sí _____ No _____ ¿Cuál? _____

4. ¿Actualmente es estudiante activo de la universidad (se encuentra matriculado en una o varias materias)?

Sí _____ No _____

ANEXO N° 3

FORMATO DE INFORME DE RESULTADOS

Datos Personales		
Nombres y Apellidos:		
CC. N°:	ID:	Edad:
Carrera:		Semestre:
Fecha de Evaluación:		

Informe Psicológico
<p>El presente informe se realiza con base en la aplicación e interpretación de dos pruebas psicológicas aplicadas como parte de la investigación "Evaluación de los valores personales e interpersonales en jóvenes universitarios":</p> <p>SPV: Cuestionario de Valores Personales SIV: Cuestionarios de Valores Interpersonales</p> <p>A continuación se describirán los resultados obtenidos en cada una de las anteriores pruebas, haciendo énfasis en las dimensiones más destacadas.</p>
1. SPV
<p>De los seis valores evaluados por la prueba: 1) <i>Practicidad</i>, 2) <i>Resultados</i>, 3) <i>Variación</i>, 4) <i>Decisión</i>, 5) <i>Orden y método</i>, y 6) <i>Metas</i>; prevalece en la evaluada una fuerte orientación hacia los valores Variación y Decisión; el cual indica su preferencia por encontrarse en situaciones nuevas y diferentes, que le permitan vivir experiencias inusuales y de riesgo. Además, Decisión, lo que muestra a la evaluada como una persona con capacidad para valorar sus propias opiniones, y por lo tanto disfruta con trabajos en los que la toma de decisiones es una parte esencial de la actividad. Por otra parte, se evidencia un puntaje bajo en los valores Metas y Orden y método; el primero la cataloga como poco orientada a restringir la amplitud de sus actividades para finalizarlas adecuadamente. De igual forma, orden y método describe a la evaluada como una persona poco organizada y sistemática en las actividades a realizar, tanto como sea posible.</p>
2. SIV
<p>De los seis valores evaluados por la prueba: 1) <i>Estímulo</i>, 2) <i>Conformidad</i>, 3) <i>Reconocimiento</i>, 4) <i>Independencia</i>, 5) <i>Benevolencia</i>, y 6) <i>Liderazgo</i>; prevalece en la evaluada una fuerte orientación hacia los valores Estímulo y Reconocimiento; el primero indica su preferencia por ser tratada con comprensión y apoyo por quienes le rodean. Además, Reconocimiento; el cual, la destaca como una persona que busca llamar favorablemente la atención y conseguir el reconocimiento de los demás. Por otra parte, evidencia un puntaje bajo en los valores Benevolencia e independencia, el primero la cataloga como poco orientada a hacer las cosas por los demás y ayudar a los más necesitados. Finalmente Independencia, refiere su preferencia a no actuar según su propio criterio, ni decidir por sí misma.</p>

FIRMA DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL

T.P. N°

FIRMA DEL EVALUADOR

C.C. N°