

PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA MEJORAR LA HABILIDAD  
ESCRITURAL, CON RELACIÓN AL USO DE LOS SIGNOS DE  
PUNTUACIÓN EN ESPAÑOL PARA ESTUDIANTES DE SEXTO DE  
BACHILLERATO, IMPLMENTANDO LAS TIC COMO MEDIADORAS EN EL  
APRENDIZAJE

LAURA MARCELA MEDINA OSORIO

JUAN DAVID RAMÍREZ SALDARRIAGA

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

ESCUELA DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MEDELLÍN

2014

PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA MEJORAR LA HABILIDAD  
ESCRITURAL, CON RELACIÓN AL USO DE LOS SIGNOS DE  
PUNTUACIÓN EN ESPAÑOL PARA ESTUDIANTES DE SEXTO DE  
BACHILLERATO, IMPLEMENTANDO LAS TIC COMO MEDIADORAS EN EL  
APRENDIZAJE

Trabajo de grado

Trabajo realizado por

LAURA MARCELA MEDIA OSORIO

JUAN DAVID RAMÍREZ SALDARRIAGA

Trabajo de grado para optar por el título de Licenciado en Inglés y Español

Directora

LINA CANO

Magister en Educación

Universidad Pontificia Bolivariana

Facultad de educación

Medellín

2014

Nota de aceptación

---

---

---

---

---

---

---

Firma

Nombre:

Presidente del jurado

---

Firma :

Nombre:

Jurado

---

Firma :

Nombre:

Medellín, Noviembre 28 de 2014

## TABLA DE CONTENIDO

1	RESUMEN .....	9
2	Planteamiento del problema .....	11
3	Preguntas problematizadoras .....	13
4	Objetivos .....	14
4.1	Objetivo general.....	14
4.2	Objetivos específicos .....	14
5	Justificación .....	15
6	Antecedentes .....	16
6.1	Líneas de investigación .....	16
6.2	Los signos de puntuación en los procesos escriturales .....	16
6.3	Procesos escriturales mediados por un ambiente virtual de aprendizaje .....	19
6.3.1	Perspectiva del proceso escritural.....	19
6.4	Implementación del uso de las TICS en los procesos escriturales ..	25
6.5	Incorporación de las herramientas para la comunicación .....	28
6.6	La escritura colaborativa.....	31
6.7	Las Mediaciones.....	35
7	Marco teórico .....	37
7.1	Las TIC y la escritura.....	37
7.1.1	De la imprenta a las TIC. ....	37
7.1.2	La evolución de las TIC en la educación.....	38
7.1.3	Los procesos escriturales, implicaciones con las TIC.....	40
7.1.4	El blog y los procesos escriturales .....	40
7.1.5	La escritura colaborativa .....	41
7.1.6	La escritura como construcción social.....	43

7.1.7	Implicaciones de los Lineamientos de Lengua Castellana en la producción textual.....	46
7.1.8	Los signos de puntuación en la producción textual.....	48
7.1.9	Mediaciones.....	53
8	Matriz categorial.....	54
9	Diseño metodológico.....	57
9.1	Enfoque: mixto, cualitativo y cuantitativo.....	57
9.1.1	Población.....	57
9.1.2	Técnicas e instrumentos de recolección de la información.....	58
10	Fases de la investigación.....	59
10.1	Diagnóstico inicial.....	59
10.2	Análisis del resultado del diagnóstico.....	60
10.3	Diseño de la propuesta.....	60
10.4	Propuesta por sesiones.....	60
10.4.1	Sesión 1: Producción de un cuento publicado en un blog grupal	60
10.4.2	Sesión 2: Corrección realizada por los alumnos sobre el texto del Blog	60
10.4.3	Sesión 3: Confrontación de cada estudiante con los argumentos dados por los compañeros acerca del uso adecuado de los signos de puntuación en su escrito en el blog.....	61
10.4.4	Sesión 4: Confrontación entre los grupos.....	61
10.4.5	Sesión 5: Análisis del proceso realizado en los blog por parte de los maestros.....	61
10.4.6	Sesión 6: Socialización de resultados entre estudiantes y maestra	61
10.4.7	Sesión 7: Reescritura del cuento en el blog.....	62
10.4.8	Sesión 8: Análisis del escrito final de los estudiantes por parte de los maestros y confrontación con los estudiantes.....	62

10.4.9	Sesiones 9, 10, 11, 12, 13. 14, 15, 16: En estas sesiones se realizó el mismo proceso que se llevó a cabo en la construcción del cuento, para la elaboración de una reseña. ....	62
10.4.10	Sesiones 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24: En estas sesiones se realizó el mismo proceso que se llevó a cabo en la construcción del cuento, para la elaboración de una biografía. ....	62
10.4.11	Sesión 25: Evaluación final. Postest. ....	62
10.4.12	Análisis y resultado.....	62
11	Análisis del pretest.....	63
11.1	Análisis de los errores de los signos de puntuación en el pretest....	63
11.2	Uso de los signos de puntuación a través de la escritura colaborativa.....	73
11.3	Uso de TIC en el aprendizaje de la escritura colaborativa con relación al uso de los signos de puntuación. ....	77
11.4	Optimización de la aplicación de la propuesta pedagógica de la escritura colaborativa a través del blog en el uso de los signos de puntuación .....	83
11.5	Mediaciones que ofrece la escritura colaborativa a través del blog en el uso de los signos puntuación.....	89
12	Análisis postest .....	92
12.1	Análisis de los errores de los signos de puntuación en el postest ...	92
13	Contraste del pretest y postest .....	94
14	Conclusiones .....	100
15	Bibliografía .....	103
16	Anexos .....	111
16.1	Anexo 1.....	111
16.1.1	PRETEST Y POSTEST.....	111
16.2	Escritura de un cuento.....	113

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Cantidad de errores de puntuación según el signo.....	67
Figura 2. Número de estudiantes por ítem.....	70
Figura 3. Cantidad de errores de puntuación según el signo.....	73
Figura 4. Cantidad de errores por estudiante.....	94
Figura 5. Cantidad de errores de puntuación según el signo.....	97
Figura 6. Número de estudiantes por ítem.....	99

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de errores por estudiante.....	63
Tabla 2. Cantidad de errores de puntuación según el signo. ....	65
Tabla 3. Porcentajes de estudiantes por ítem.....	68
Tabla 4. Cantidad de errores de puntuación según el signo.....	71
Tabla 5. Cantidad de errores por estudiante.....	92
Tabla 6. Cantidad de errores de puntuación según el signo.....	95
Tabla 7. Porcentajes de estudiantes por ítem.....	97



## 1 RESUMEN

El ambiente virtual es una de las herramientas que ofrece el uso de las TIC para el beneficio de la educación, que garantiza la comunicación e interacción entre las personas. Una de sus grandes posibilidades son las herramientas web 2.0, específicamente el blog para estudiantes que cuenten con un buen servicio de internet y con ordenadores adecuados para su efectiva implementación, con el fin de optimizar el uso de los signos de puntuación, basado en la escritura colaborativa en los estudiantes del grado sexto de bachillerato, de la Institución Educativa Navarra, del municipio de Bello, Antioquia.

La propuesta pedagógica consistió en la implementación de instrumentos cognitivos y físicos. Los instrumentos físicos residieron en la elaboración de un pretest, el uso del blog y un posttest, y en cuanto a los instrumentos cognitivos en la ejecución de sesiones presenciales y virtuales para mejorar la habilidad escritural con relación al uso de los signos de puntuación. A partir de la interacción virtual, los estudiantes desarrollaron colaborativamente varios textos (diálogo, cuento y una fábula) la cual se fundamenta en la corrección que realizan los estudiantes de sus textos y el de los demás grupos. Luego, en la confrontación de los textos grupales, posteriormente en una reescritura colaborativa de los textos corregidos y finalmente un análisis del proceso llevado a cabo por parte de la maestra.

**PALABRAS CLAVE:** Signos de puntuación, ambiente virtual, escritura colaborativa, interacción.

## ABSTRACT

A virtual environment is one of the tools that offers the use of the TIC to benefit and assure the communication, and at the same time, the interaction among the persons; one of the most important possibilities are the tools web 2.0 specifically the blog for students who have a very good service of internet and appropriate computers for an effective use, in order to improve the use of the punctuation marks based on the group works written by the students in sixth grade in the Institución Educativa Navarra placed in Bello Antioquia.

The pedagogic purpose was with implement the cognitive and physics instruments. The physical instruments are focused on the preparation of a pretest, the use of the blog, and a posttest and the cognitive instruments doing virtual and present sessions to improve the written abilities related on the uses of punctuation marks. From now on with the virtual interaction students developed in groups of work some texts (a dialogue, a story and a tale) which is specialized on the students' corrections in their texts and on the other groups, after that the students can make a confrontation of the texts, to conclude students rewrite the texts in team groups and finally one analysis of the process carried on for the teacher.

**KEYWORDS:** Punctuation, virtual environment, collaborative writing, interaction.

## **2 Planteamiento del problema**

Los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Navarra del municipio de Bello; han dado muestra de ciertas dificultades en la escritura en el área de Lengua Castellana. El problema se centra en que los estudiantes presentan problemas al escribir lo que quieren comunicar, hacen uso incorrecto de las estructuras gramaticales, sintácticas y semánticas. De hecho, los estudiantes tienen dificultades para manifestar la intención comunicativa en sus escritos, puesto que faltan elementos cohesivos, como los signos de puntuación, que hacen falta para darle al texto coherencia necesaria. Por esto, la comprensión de sus textos presenta dificultad.

Según los resultados de SABER 3°, 5° y 9° del 2012 en las instituciones privadas se aprecia una mejora en los resultados entre 2009 y 2012, mientras que en la mayoría de las oficiales los desempeños empeoraron en lenguaje 5°, de ahí que se notaron problemas en la ortografía, en la acentuación, en la repetición de palabras, dificultades para establecer la intención en la escritura, en el uso de signos de puntuación, de conectores y en la segmentación de párrafos.

Como nueva alternativa educativa este proyecto pretende integrar el uso de las TIC en la enseñanza de la escritura, puesto que la política pública en Colombia promueve la integración de las TIC en la educación en todos los niveles. Por ello, se encuentra el programa Plan TIC Colombia 2008-2019 que plantea el desarrollo de un sistema educativo incluyente, que ofrezca oportunidades de aprendizaje autónomo y colaborativo mediado por las TIC. Por ello, el uso de las TIC como medio para potenciar la competencia comunicativa y en especial de la escritura se convierte en un recurso a implementar en las prácticas educativas actuales.

Ahora bien, en lo que concierne a la práctica del uso de los signos de puntuación en los estudiantes del grado 6°, se ha diagnosticado a través de la producción textual, y las actividades en el aula de clase que requieren competencia escrita, que los alumnos no tienden a usar los signos de puntuación, que les podría proporcionar una mejor comprensión en sus textos, puesto que es común en ellos usar solo el punto; los demás signos los conocen pero no saben cuál es su funcionalidad dentro de un texto, no saben para qué sirven y en qué radica su importancia a nivel escritural. Por ello, se han empezado a implementar prácticas educativas didácticas, que les facilite herramientas necesarias para que ellos comiencen a incorporar los signos de puntuación de manera habitual en cada uno de sus escritos. Para lo cual, Roselló en 2010, plantea la importancia de mejorar la competencia escritural en los estudiantes de educación secundaria, haciendo especial en el uso correcto de los signos de puntuación, por esto, se deben tomar en cuenta los errores frecuentes en los escritos de los alumnos para que los maestros trabajen arduamente en ellos, y se puedan corregir para mejorar así la escritura y comprender mucho mejor los textos.

Por esta razón, se hace necesario implementar una propuesta pedagógica basada en la escritura colaborativa para mejorar la habilidad escritural en los estudiantes, haciendo énfasis en el uso de los signos de puntuación en las producciones escriturales de los alumnos, a través del blog como elemento mediador en el aprendizaje de los alumnos.

### **3 Preguntas problematizadoras**

- ¿Qué aspectos debe contemplar una propuesta pedagógica para la habilidad escritural, con relación al uso de los signos de puntuación en español para estudiantes de sexto de bachillerato, implementando las TIC como mediadoras en el aprendizaje?
- ¿De qué manera el proceso de enseñanza escritural mediado por las TIC optimiza el uso de los signos de puntuación?
- ¿Cómo aprovechar el uso de las TIC en el aprendizaje de la escritura con relación al uso de los signos de puntuación.

## **4 Objetivos**

### **4.1 Objetivo general**

- Analizar de qué manera una propuesta pedagógica basada en la escritura colaborativa a través del blog, optimiza el uso de signos de puntuación en estudiantes de grado sexto de la Institución educativa Navarra del municipio de Bello, Antioquia.

### **4.2 Objetivos específicos**

- Diseñar una propuesta pedagógica basada en la escritura colaborativa, a través del blog, centrada en el uso de los signos de puntuación.
- Establecer el nivel inicial y final con respecto al uso de los signos de puntuación de la población sujeto de estudio para determinar la efectividad de la propuesta pedagógica.
- Analizar a partir de la aplicación de la propuesta pedagógica las mediaciones que ofrece la escritura colaborativa a través del blog en el uso de los signos de puntuación.

## 5 Justificación

Como se describe en el problema de este proyecto, los niños del grado sexto de la Institución Educativa Navarra del municipio de Bello han presentado dificultades en la competencia escritural. Por lo anterior, el objetivo fundamental del proyecto es desarrollar una propuesta pedagógica para mejorar la habilidad escritural con un énfasis en el uso de los signos de puntuación. Para ello, se usará el blog como herramientas de trabajo, puesto que ésta, brinda la posibilidad de interactuar de manera virtual en la producción escrita, lo que enriquece la dinámica de los procesos educativos relacionados con la producción textual, puesto que los integrantes del proceso educativo pueden hacer críticas constructivas y tienen la posibilidad de participar en la elaboración de los escritos, de manera que cada uno de los participantes del proceso educativo se involucra semánticamente en los escritos de los compañeros.

La propuesta busca que los estudiantes se apropien del uso de los signos de puntuación, por medio del trabajo cooperativo y tomen conciencia de su uso pertinente. Por medio del trabajo colaborativo, se busca que los estudiantes reflexionen sobre el uso de los signos de puntuación y hagan del aprendizaje un constructo grupal, enriquecido por cada participante del proceso educativo. Por otro lado, se analizarán las diferencias en cuanto a los logros obtenidos en la implementación del proyecto, entre un grupo de control y el grupo en el cual será aplicada la propuesta educativa.

Este proyecto, busca aportar a la institución los análisis de los resultados en la incorporación de las nuevas prácticas didácticas mediadas por la web 2.0, que pretenden mejorar el aprendizaje de los alumnos mediante procesos que permitan la interacción entre los participantes del proceso educativo. Así mismo, los docentes de la institución tendrán la posibilidad de ver qué tanto

ayudan los procesos educativos mediados por la virtualidad para mejorar la habilidad escritural. En cuanto a los estudiantes se verán beneficiados por una propuesta didáctica dinámica, libre de la linealidad tradicional, que involucra en el proceso de aprendizaje la interacción con los demás compañeros en la construcción de los escritos usando adecuadamente los signos de puntuación, lo que conllevará a escritos coherentes que respondan a la intención comunicativa.

## **6 Antecedentes**

### 6.1 Líneas de investigación

### 6.2 Los signos de puntuación en los procesos escriturales

En la línea de los estudios en la que se analizaron propuestas pedagógicas para el uso de los signos de puntuación en el ámbito internacional en un ambiente virtual de aprendizaje, se encontraron los siguientes estudios abordados por varios autores:

Roselló en 2010 en su tesis, analizó los signos de puntuación en textos de estudiantes de educación secundaria. El objetivo de esta tesis es mejorar la competencia escritural de los alumnos, con énfasis en el uso correcto de los signos de puntuación. Al mismo tiempo, en este trabajo se analiza el uso de cada signo de puntuación y la incidencia positiva de la presente tesis en su etapa experimental, en la optimización del uso de los signos. A la vez, se toma en la cuenta los errores frecuentes de los estudiantes para que los docentes trabajen en estos. Por ello, se plantean ejercicios de redacción, en la que cada texto responde a un propósito y en la que estos signos ayudan para tal fin. Por otro lado, se caracterizan algunas estadísticas acerca del uso de los signos, en las cuales se toman diferentes grupos de alumnos, según su grado de educación, situación económica y género para establecer entre ellos diferencias.



Así mismo, según Palomares en 2010, realizó un estudio sobre el uso de la puntuación expresiva en un texto narrativo con discurso directo e indirecto: aproximaciones de niños de 7 a 12 años a la comprensión del sistema de puntuación. Esta tesis, busca ahondar en cómo se da el proceso de aprendizaje, en la incorporación de los signos de puntuación, en la escritura por parte de los niños de 7 a 12 años. Además, busca comprender cómo estos niños usan los signos de puntuación en un texto narrativo. El objetivo principal de este estudio es reconsiderar la perspectiva didáctica con la que se toma el proceso de enseñanza-aprendizaje de la puntuación. Este trabajo se pregunta sobre ¿Por qué la puntuación es el proceso más complejo de abordar en la escritura?, incluso propone tres razones fundamentales que emprende en todo el trabajo investigativo: primero, la normatividad que rige la puntuación; segundo, el conocimiento gramatical que implica tener para manejar de manera correcta los signos de puntuación, y por último, la puntuación como sistema que implica adentrarse en la sintaxis de los textos.

Para esta investigación, se tomó un cuento sin signos de puntuación en el cual dos niños debían puntuarlo de forma individual. Luego, estos niños interactuaban con sus respuestas. Con este proceso, se concluyó que el trabajo cooperativo entre los niños, optimiza el uso adecuado de los signos de puntuación. Por ello, se pudo constatar que a medida que el niño experimenta y ejercita el uso de los signos, adquiere una mayor destreza en su implementación.

De esta manera, Barboza en 2008, elaboró un artículo sobre la enseñanza de la puntuación en la I y II etapas de educación básica, tuvo como propósito determinar la orientación metodológica en la lengua escrita en la I y II Etapas de la Educación Básica venezolana, ya que los registros en las observaciones indicaron el uso de estrategias didácticas no acertadas en la enseñanza de la puntuación. Así pues, el trabajo se abordó mediante una

investigación documental y una encuesta. Además, se presentan algunas recomendaciones importantes a los docentes para conducirlos al éxito de la enseñanza a partir de la comprensión y producción textual. Con relación a lo anterior, se pudo concluir después de haber realizado la encuesta, que los maestros siguen concibiendo la puntuación como un sistema cargado de reglas normativas y que los estudiantes deben seguir cuidadosamente para escribir correctamente. Con este sondeo, resulta importante hablar sobre todos aquellos desafíos y posibilidades de trabajo en el aula de clase para el uso apropiado de los signos de puntuación como herramienta fundamental en la escritura en la educación primaria, tal cual se halló en la investigación de Wallace en 2010, quien se propuso analizar diferentes situaciones donde se intenta enseñar a los niños que la puntuación es un sistema de marcas que ofrece indicaciones al lector sobre cómo interpretar el texto. Además, la puntuación es entendida como un sistema que organiza los significados del texto y por tanto orienta su interpretación. Los datos que se presentaron en este trabajo intentaron mostrar que es posible comunicar la puntuación, como un sistema de marcas que está al servicio del escritor para dar instrucciones de cómo se espera ser interpretado. Su finalidad reside en que los docentes sean las personas que orienten todo el proceso académico dentro del aula, a través de, la adquisición de nuevas estrategias que favorezcan la implementación de metodologías, sobre los signos en el proceso escritural a partir de la niñez.

Por último, en la línea de la presente indagación, en el nivel del ciclo universitario formativo Ridaó en 2013 plantea las cuestiones de uso y errores frecuentes sobre los signos de puntuación en español, donde el objetivo fue analizar cómo los estudiantes universitarios de primer año del Grado en Lengua y Literatura Españolas utilizan los signos de puntuación, por medio de dos foros temáticos. Los resultados señalaron que la coma y el punto son los signos de puntuación más empleados; también es significativa la alta

frecuencia con que las dobles comillas inglesas aparecen en los textos escritos, así como el uso incorrecto y generalizado de los guiones en función aclaratoria. Así pues, las futuras investigaciones cuantitativas y cualitativas sobre el manejo de los signos de puntuación por parte de los usuarios adultos del español podrán aportar nueva información sobre cuáles son los usos que se apartan de la norma escrita establecida. Solo de esta manera será posible proponer pautas coherentes y claras de actuación pedagógica que puedan corregir las anomalías en la ortografía.

### 6.3 Procesos escriturales mediados por un ambiente virtual de aprendizaje

#### 6.3.1 Perspectiva del proceso escritural

La escritura ha constituido un salto en el desarrollo de los seres humanos, la necesidad de dejar un legado que al pasar de los tiempos perdura en la memoria, recopilando los sucesos y hechos más significativos de la historia. Este proceso complejo que exige desde la etapa de la niñez hasta la adultez un acercamiento importante que llevan al hombre a hacer uso de la escritura para dejar evocar sus pensamientos; demanda una serie de sistemas y normas para poder apropiarse correctamente del proceso escritural, dicho proceso que se evidencia en la escuela y que siempre está presente en las etapas de la vida de toda persona. A continuación se presentarán algunos estudios relacionados con la escritura en la línea de la investigación mediado por un ambiente virtual de aprendizaje.

Continuando con la línea investigativa, en cuanto al desarrollo de las habilidades requeridas para la comunicación escrita, Córdoba en 2013, señala en un artículo: el aprendizaje combinado, presencial y no presencial apoyado por el uso de internet, su utilidad para el desarrollo de las destrezas de expresión escrita, se diseñaron estrategias didácticas para la utilización de foros, wikis, bitácoras electrónicas, gestores bibliográficos, software para elaboración de mapas conceptuales, así como correctores ortográficos y

diccionarios en línea, como medios para fomentar el uso de la lengua escrita en contextos significativos de aprendizaje. El aprendizaje combinado permite el desarrollo de las habilidades de expresión escrita, ya que esto implica el desarrollo de la capacidad y destreza para cumplir con las diferentes tareas del acceso al conocimiento sobre un tema para escribir la planificación de los escritos, la producción textual propiamente dicha, la revisión del escrito y la divulgación de producto final.

De esta manera, la implementación del proceso escritural debe abarcar todas las edades, y la escuela es el lugar donde se exige la incorporación de este sistema en el procesos formativos de toda persona, a partir de la educación primaria y se puede ver reflejado en el siguiente artículo de investigación donde Tinajero en 2012, enfatiza la escritura colaborativa en alumnos de primaria: un modelo social de aprender juntos. Este estudio se sustenta en una perspectiva sociocultural. Ésta, tuvo el objetivo de evaluar un programa de fortalecimiento de habilidades de composición de textos informativos en alumnos de primaria. En este programa se analizaron dos grupos de sexto grado de dos instituciones, en uno se experimentó el programa, el otro sirvió de control. En el programa los niños trabajaban cooperativamente para desarrollar un artículo investigativo. Como resultado, el grupo en el que se experimentó se apropió de habilidades individuales para escribir textos coherentes e informativos, a diferencia del grupo de control.

Ahora bien, en los procesos escriturales mediados por las tecnologías de la información, se hace necesario centrarse en la postura de Henao en 2004, quien a lo largo de veinte años, ha venido desarrollando una serie de estudios con su grupo de investigación en la Universidad de Antioquia para la enseñanza de la escritura y las nuevas tecnologías con su grupo de investigación asociado a los procesos de formación en el programa de Maestría en Educación. Henao Álvarez y Giraldo López en 1992, en su

estudio sobre el desarrollo de habilidades de escritura de niños de grado sexto, señala el impacto que tiene el procesador de textos en las destrezas para la expresión escrita de este grupo de niños. Se pudo analizar que los estudiantes mostraron mayor habilidad en la utilización del computador para construir sus propios textos, ya que se sintieron liberados de las exigencias que se imponen en torno a la producción manual de sus escritos, esta acción fortaleció la creatividad, apoyarse en las herramientas del dispositivo para expresar y corregir sus ideas. De igual modo, a través del uso del computador se puede tener acceso al correo electrónico para desarrollar habilidades de la escritura en los niños de básica primaria, tal como lo plantean Henao Álvarez, Ramírez Salazar y Giraldo López en 2001, en su investigación, la necesidad de que la escuela replantee sus enfoques didácticos, “creando entornos de aprendizaje en los cuales los alumnos puedan tener experiencias de escritura, reales, placenteras y significativas, y asuman la lengua escrita como un verdadero instrumento de comunicación, por ello, la implementación del correo electrónico brinda la posibilidad que el maestro enriquezca sus estrategias didácticas favoreciendo la interacción y el intercambio de una mejor comunicación, pues este programa de escritura incluye diferentes el análisis, la producción textual, el trabajo individual y colaborativo, mayor apropiación y manejo de la información. El anterior estudio se realizó a los estudiantes de quinto grado en escuelas mistas de diversos sectores del área metropolitana de Medellín, donde cada alumno fue evaluado bajo los aspectos de búsqueda de la información, la producción textual, el texto narrativo y expositivo, teniendo como resultado un impacto notorio en los estudiantes, porque benefició la construcción de los textos con relación a su organización, orden de las ideas valorando de tal modo la escritura como un medio de expresión.

En la misma línea de la investigación, Henao en 2002, propone un procesamiento cognitivo y de comprensión de textos en formato hipertextual

e impreso, lo cual consiste en explorar el procesamiento cognitivo y los niveles de comprensión que logran los estudiantes de educación básica cuando leen textos de un mismo tema elaborados en formato impreso e hipermedial. Los resultados del anterior estudio dieron cuenta de que en el texto hipermedial, los alumnos hicieron una mayor búsqueda en el diccionario, también lograron un mejor desempeño en la elaboración de los mapas semánticos, a diferencia de los estudiantes con el texto impreso, por esta razón los estudiantes de texto hipermedial mostraron mayor habilidad con relación a la comprensión de textos, y producción. Estos formatos textuales potencian el aprendizaje, el análisis contextual, el acceso y conocimiento de la información relevante para desarrollar competencias escriturales en los estudiantes y mejorar sus prácticas.

Otra línea investigativa de Henao en 2002, fue un estudio exploratorio de factores cognitivos, psicopedagógicos, motivacionales y discursivos implicados en el proceso de composición escrita en un entorno hipermedial, “donde se compararon variables como el nivel de aprendizaje, las estrategias y estilos de composición, la calidad de los textos y la actitud hacia la escritura, de un grupo de estudiantes de la educación básica que trabajaron con una herramienta hipermedial (HyperStudio) y un procesador de textos (Word)”.

Si bien, la comunicación escrita sigue siendo necesaria como competencia que debe tener todo ser humano, lo que involucra un proceso de aprendizaje permanente guiado por los maestros en la escuela, también implica la calidad de los textos que se leen y que se analizan, la producción de diferente tipos de textos que trae consigo la búsqueda de la información, organización de las ideas que se desean dar a conocer. Por lo tanto, “con la producción de hipertextos es una manera de permitir a los alumnos que se relacionen con la información de una forma más activa, que a partir de la

composición escrita se tenga una mayor comprensión y aprendizaje de los contenidos” Bromme (2002).

Finalmente, este estudio, da muestra de la importancia de trabajar con una herramienta hipermedial, ya que los alumnos logran realizar actividades de escritura más extensas, más creativas, más organizadas, se detienen más en la información y corrigen constantemente lo que dicen, manteniendo un alto nivel de interés y motivación por producir sus propios textos.

De igual manera, Olga Ligia Solano Córdoba, profesora del Instituto Tecnológico de Costa Rica, doctora en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional de Costa Rica destaca en el 2013 que algunas investigaciones realizadas en el 2006 por Octavio Henao Álvarez, profesor de la Universidad de Antioquia, director del Grupo Didáctica y nuevas tecnología, se refieren al impacto de las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza de la lecto-escritura, ante esto señala Henao:

“En la década del sesenta (...), varios investigadores de la Universidad de Stanford desarrollaron aplicaciones informáticas para apoyar la enseñanza de la lecto-escritura. Eran programas tipo CAI (computer assisted instruction), orientados a la estimulación y desarrollo de las siguientes destrezas: identificación de las letras, vocabulario visual, reconocimiento de patrones ortográficos, aprendizaje léxico y comprensión de frases. El computador registraba el desempeño de los alumnos, lo evaluaba y prescribía los materiales de instrucción complementarios que necesitaban. Los estudiantes que utilizaron este programa alcanzaron un rendimiento promedio de 4,1; en cambio, los que trabajaron con los métodos tradicionales de enseñanza obtuvieron un promedio de 2,9 (Fletcher y Atkinson, 1972).”

A mediados de los noventas “90’s” la escritura electrónica comenzó a ser parte de las prácticas escolares o académicas y al pasar de pocos años la producción de textos electrónicos se multiplicó con el uso masivo de

dispositivos que posibilitan la interacción por medio de la virtualidad. Luego, con la llegada de la web 2.0 los procesos de producción textual se complejizaron.

Con relación al tema de la escritura y las tecnologías de la información y comunicación, Goldberg y Cook, citados por Henao en el 2006 plantean que:

“Un meta-análisis de las investigaciones realizadas entre 1992 y 2002 indica que, cuando los estudiantes de educación básica escriben utilizando procesadores de texto, tienden a producir textos más extensos, efectúan más cambios en los borradores de sus escritos y elaboran composiciones de mejor calidad, que cuando escriben con lápiz y papel. Este efecto tiende a ser mayor en los estudiantes de los grados medios y superiores. (p. 74)”

De hecho, el estudio que se realizó sobre la construcción del ciberlenguaje de la generación red en el paradigma de las nuevas tecnologías de la información y comunicación; Zamora en 2005, analiza los diversos espacios de la comunicación en el ambiente virtual y cómo favorece la apropiación de la información en relación con el otro. Este tuvo como resultados, que en la Comunicación del Milenio, lo que se llama Ciberlenguaje escrito, se han incorporado códigos que han transformado la escritura del español. Las modificaciones son evidentes, se ha perdido la utilización de las vocales, la acentuación, los signos de puntuación, con una transformación evidente del español. Por lo cual, esta investigación hizo un análisis de ello y permite conocer en un estudio descriptivo, donde se ubica la comunicación escrita, lo que permitió saber sobre su realidad, que en la actualidad emplean los estudiantes y los jóvenes de la Generación Red. Así pues, este problema radica en que las personas que se comunican a través de este medio trasladan sus elementos comunicativos a otros espacios como el profesional y el académico con errores ortográficos, ausencia de puntuación, vocabulario muy limitado; contribuyendo a la desintegración



cultural del idioma español. Por ello, es urgente establecer estrategias en defensa del idioma español considerando que no existe retroceso en el impacto de las nuevas tecnologías, pero sí una posibilidad a seguir.

También la competencia escrita mediada por un ambiente virtual de aprendizaje, ha sido abordado por Bermúdez en 2004, quien plantea la necesidad de incorporar las nuevas tecnologías haciendo énfasis en la didáctica de la escritura para potenciar la producción textual en los estudiantes, con el fin de mejorar su desempeño para producir textos escritos, pues se ha observado en el trabajo del aula los bajos niveles prácticos en cuanto a la falta de estrategias de intervención y el escaso uso de los recursos pertinentes para desarrollar con más profundidad esta competencia. Por ello, presenta una propuesta de intervención novedosa y eficaz para darle mayor calidad a las producciones escritas en los estudiantes.

#### 6.4 Implementación del uso de las TICS en los procesos escriturales

Incorporar las tecnologías de información y de comunicación TIC en los procesos de escritura en la escuela requiere plantear estrategias dinámicas e interactivas y de colaboración; ajustarlo a los estándares de la educación del país. Permite a los estudiantes desarrollar sus competencias y ponerse de frente a las exigencias del mundo intercultural que le muestran los avances de la ciencia y la tecnología.

Cabe añadir, el compendio del resultado de valiosas experiencias de innovación en el campo de la lectura y la escritura en diferentes instituciones educativas de la ciudad de Bogotá, IDEP<sup>1</sup> en 2009, presenta la lectura y la escritura como procesos transversales en la escuela porque aprender a leer y escribir son dos instrumentos que le facilitan a los estudiantes conocer el

---

<sup>1</sup> Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

mundo a través de todos sus símbolos, códigos y sentidos, permite conocer y transformar la realidad de la cultura. Aunque la realidad ha sido otra, porque estos procesos se han orientado de manera mecánica, desprovistos del contexto que rodea a todos los seres humanos, de poco interés para los alumnos. Por ello, con base en los resultados obtenidos, se han desarrollado diferentes proyectos, entre los cuales se destaca el Plan Sectorial de Educación, en el año 2008 el IDEP, que abarca estrategias para la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura, abordando gran variedad de temáticas como: la comprensión de textos, competencias discursivas, lectura, escritura; a través de la implementación de las TIC para el fortalecimiento de estos procesos en el aula.

De esta manera, la implementación de dichas estrategias ha generado cambios significativos en las clases y por ende en la escuela como tal, ya que se hace imprescindible la orientación de los maestros que faciliten y guíen el proceso, abordando las herramientas necesarias que favorezcan una mejor apropiación en los procesos de la escritura y la lectura.

De igual modo, el postulado fundamental de Cortés en 2011, plantea en su investigación, la implementación de un ambiente virtual de aprendizaje, por lo que se ha evidenciado dificultades con relación a la producción de textos con la aplicación de herramientas ortográficas, signos de puntuación y coherencia textual, debido a que este proceso se ha presentado de forma mecánica en los estudiantes, notándose la falta de estrategias de aprendizaje que motiven a los estudiantes su interés por aprender y retroalimentar sus conocimientos del lenguaje. Por esto, la meta es aplicar herramientas didácticas, novedosas, textos actualizados, donde los alumnos se sientan motivados para descubrir los grandes saberes que guardan los libros de textos y los recursos tecnológicos novedosos que promueven su interacción en el aula no solo con el conocimiento sino con los maestros y

compañeros, así se fortalecerá el proceso lecto-escritural mediante la práctica orientada y constante de cada una de las temáticas.

Lo anterior, implica afianzar la comprensión lectora a través de la producción de diferentes textos, además la óptima aplicación de normas gramaticales y uso de los signos de puntuación permitirá que el estudiante tenga las bases suficientes para producir libremente las tipologías textuales mediadas por el uso de las TIC, como instrumento novedoso que enriquece los procesos de aprendizaje y enseñanza en la escuela.

Del mismo modo, el diseño y la implementación de un ambiente virtual de aprendizaje apoyado en las TIC que mejore la expresión oral y escrita para los estudiantes del grado quinto del colegio la Palestina apoyado por Peña en 2008, donde “su fundamento radica en que el uso de las TIC sirva como soporte en las clases de lenguaje, innovando de esta manera la forma de aprender en el aula”. Este estudio surgió a partir de las dificultades observadas en cuanto a las falencias de la competencia oral y escrita, en el momento de expresarse. Por lo anterior, se propone un cambio en el modelo pedagógico tradicional que se ha caracterizado por ser memorístico, pasivo, repetitivo por la incorporación de una metodología nueva (AVA), donde se adquiera el conocimiento de manera formativa, integral, dinámica, al alcance de todos los alumnos, así se pueda fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje, encaminado a mejorar la expresión hablada y escrita en la calidad de los trabajos pertinente y significativa.

De esta manera, cabe observar, la información brindada por la tesis doctoral planteada por Pedrero en 2011, sobre las tecnologías digitales y el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación secundaria, porque en esta etapa el afianzamiento de la escritura debe ser mayor y mucho más exigente que en la educación primaria. Esta indagación muestra que estamos inmersos en una sociedad donde la comunicación y la información

se caracterizan por los cambios acelerados en el aspecto político, cultural, económico y educativo. Por esta razón, la escuela está obligada a satisfacer los intereses políticos, sociales y económicos de todo el entorno, de hecho debe conocer aquellos cambios que han originado las herramientas tecnológicas (TIC) en los últimos años y su gran influencia en el estudiantado. Sin duda, los jóvenes en la educación secundaria manejan las TIC habitualmente en sus momentos de ocio y se hace necesario investigar la repercusión educativa de estos hábitos así como el grado real de inclusión de las TIC en los centros educativos, lo que implica ayudar a encontrar metodologías didácticas acordes con los tiempos actuales en los diferentes centros educativos donde se incluye a toda la comunidad educativa en mejorar los estilos en la enseñanza.

Así, es importante destacar, el uso de las TICS como apoyo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura como una propuesta de aprendizaje. En esta investigación expuesta por Herrera en 2008, se propone determinar la incidencia de la incorporación de las TIC, como herramienta de apoyo al trabajo docente, en el aprendizaje de la lecto-escritura en niños y niñas de 2º y 3º año básico con retraso en esta área y así, constatar los posibles efectos que tenga dicha intervención en su desempeño en el aprendizaje de la lecto-escritura. El interés de las investigadoras fue determinar el efecto del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, en una experiencia de enseñanza-aprendizaje realizada a través de un taller de lecto-escritura.

#### 6.5 Incorporación de las herramientas para la comunicación

Para fortalecer los procesos de la lectura y la escritura en la escuela aparece la implementación sobre elementos físicos de las TIC en el aula de clase. Estos, son descritos detalladamente para su incorporación en los procesos educativos. Este estudio, da muestra de cómo se llevó a cabo un

proceso por medio de un blog al cual llamaron según El Proyecto Educativo en 2006 “El libro de nuestra escuela”. Este, con el fin de potenciar las habilidades lectoras y en escritura de forma participativa. Los participantes del proceso educativo, decidían según sus intereses el tema que se va a tratar en el libro.

En particular gracias al estudio anterior, se halló un artículo sobre la estrategia de producción de textos a partir de Blogs dirigida a estudiantes de Cuarto de ESO con Fracaso Escolar. En este artículo Sosa en 2010, presenta las bases para desarrollar una estrategia de producción de textos en estudiantes con Fracaso Escolar para el nivel de Cuarto de la ESO, partiendo de la motivación de los estudiantes, generando una actitud y postura autónoma para afrontar la problemática y solucionar las dificultades. Es por ello que las tics son una gran motivación para contrarrestar dicho fracaso que permite a través de los blogs, generar y producir textos escritos, proceso mediado por la dinámica del maestro en el acompañamiento dentro y fuera del aula de clase.

Para darle continuidad al rasgo de los recursos educativos digitales se realizó el sondeo en una tesis que trata sobre el uso de la escritura, especialmente en el chat En esta investigación Correa en 2007, analiza los efectos de los diálogos virtuales sobre la escritura formal o académica y concluye que no la afecta negativamente. Sin embargo, evidencia que a los estudiantes poco les interesa escribir de manera formal. La tesis, invita a usar este recurso digital en los procesos educativos. Por lo anterior, los maestros deberían incorporarlo como un proceso de construcción de significados, en el cuál el docente induzca a los estudiantes a preguntar y a debatir con el fin de estimular una visión crítica sobre la vida y por ende sobre la escritura en los medios digitales.

Además, se encontró una tesis de magíster sobre un método para la integración de las TIC. El postulado de Filippi en 2009, enfatiza en que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han contribuido enormemente a mejorar las condiciones de vida de toda sociedad. Se puede decir que están totalmente integradas, ya sea como herramienta para el trabajo, para el estudio, con fines lúdicos o simplemente como medio de comunicación. La escuela como institución educadora debe incorporarla a su currículo. En esta tesis de magíster, se propuso configurar un método para la incorporación de las TIC en el sistema educativo de nivel básico y medio. En primer lugar, se realizó un estudio y análisis de las tecnologías de la información y la comunicación. Esto implicó incursionar por distintos trabajos de investigación, analizar los distintos instrumentos que ofrece la tecnología, como recopilar información de los programas implementados por el gobierno nacional en la incorporación de las TIC. En segundo lugar, se realizó una contribución en la confección de un instrumento de autodiagnóstico que pudiera indicar el nivel de utilización de las TIC en la escuela. En tercer lugar, se complementó con un sistema de indicadores que destacó las principales debilidades y fortalezas de la institución en la utilización de las TIC. Después de realizar el diagnóstico correspondiente, se diseñó un método para la incorporación de las TIC en las áreas de la institución. Se definieron los distintos espacios de integración donde es factible incorporar las TIC, se estipulan las prioridades y líneas de acción para su implementación.

De esta manera, Martínez en el 2009, habla acerca de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como elemento trascendental en el sistema educativo de hoy en día. La incorporación de las TIC permite nuevas formas de acceder, generar y transmitir la información, por lo cual la participación y el acceso al conocimiento está constantemente activa y en funcionamiento, lo que implica una apropiación activa de los

docentes en el aula, para cambiar y mejorar las estrategias en el aprendizaje; que se fomente una enseñanza activa, participativa y constructiva. La escuela no debe verse como un agente externo a los medios de la comunicación, ya que no se concibe la educación por fuera de la sociedad, debe estar integrada junto con todos los roles que la emergen, por esto, se hace necesario que los nuevos cambios que hacen parte de la sociedad, la educación promueva de manera eficaz los elementos necesarios para acceder a la información, formando unos estudiantes críticos, con capacidad de análisis, y apropiación para acceder a la información y saber utilizarla en el entorno.

La Era Internet exige cambios en el mundo educativo. Y el ámbito de la educación tiene múltiples razones para aprovechar las nuevas posibilidades que proporcionan las TIC para impulsar este cambio hacia un nuevo paradigma educativo más personalizado y centrado en la actividad de los estudiantes, además de la necesaria alfabetización digital de los alumnos y del aprovechamiento de las TIC para la mejora de la productividad en general, el alto índice de fracaso escolar (insuficientes habilidades lingüísticas) y la creciente multiculturalidad de la sociedad con aumento de la diversidad del alumnado en las aulas, constituyen poderosas razones para aprovechar los medios de innovación metodológica que ofrecen las TIC para lograr una escuela más eficaz e inclusiva.

#### 6.6 La escritura colaborativa

Según Hartman en el año 2000, las TIC han proporcionado cambios importantes en los métodos de enseñanza. Uno de ellos es el paso de las tareas o trabajos puntuales a proyectos que involucran los estudiantes en investigaciones de cierta profundidad en un tema. El docente y el alumno se integran en una comunidad de aprendizaje que trasciende los límites del aula para explorar creativamente diversos entornos y recursos, por ejemplo,

portales en internet, comunicación virtual. También se está pasando de la intramediación a la transmediación; tradicionalmente los métodos de enseñanza solo han operado en el medio impreso, de la lectura a la escritura, y viceversa. La posibilidad actual de representar significados con otros medios diferentes, exige nuevos métodos de enseñanza que operen de manera intermedial, es decir, que se muevan a través de lo impreso, el video, lo icónico, lo virtual.

En este orden de ideas, Henao en el 2002 plantea que para muchos alumnos, la escritura es una actividad difícil, tediosa, que exige esfuerzo y dedicación, asociado a la tarea. Por esto, la escuela debe replantear sus enfoques didácticos, creando entornos de aprendizaje en los cuales los estudiantes puedan tener experiencias de escritura real, placentera y significativa, asumiendo la lengua escrita como un verdadero instrumento de comunicación. Instrumentos que ofrezcan al maestro múltiples posibilidades para diseñar estrategias didácticas que promuevan la comunicación y el intercambio de información, trascendiendo las barreras espacio-temporales del aula de clase. Por lo tanto, en la actualidad para acceder a cualquier tipo de web se debe tener un correo electrónico que permite iniciar cuentas electrónicas que permitan desarrollar y acceder a diferentes espacios de aprendizaje dentro y por fuera del aula. Este medio soporta la integración curricular, haciendo posible que los alumnos, conjuntamente con el desarrollo de habilidades de escritura, accedan a información y construyan conocimiento sobre diferentes disciplinas. Con el fin de desarrollar habilidades de escritura individual y cooperativa en alumnos de educación básica, creando en el aula un entorno más estimulante para la comunicación con otras herramientas informáticas. Así pues, se diseñó un programa de escritura que involucraba a los alumnos en actividades de lectura, análisis, y producción de textos, en forma individual y grupal, correspondientes a género narrativo, lírico, expositivo, aprovechando las posibilidades que



ofrece el computador como herramienta de escritura, consulta e intercambio de información. Como experiencia de escritura individual, los niños produjeron textos de diversos géneros con la orientación de los docentes. Se utilizaron recursos multimediales, se propusieron dos modalidades de producción cooperativa de textos apoyadas en el correo electrónico: 1. Producción en grupo de un trabajo escrito, 2. Escritura en parejas de un cuento, 3. Escritura individual de un cuento, que más tarde fue sometido al análisis crítico de un compañero de otra institución.

Este programa tuvo un impacto muy notorio en la relación entre los niños cuando construyeron su texto, sobre todo en el género poético, se pasó de la apatía al interés y exploración del goce de la poesía.

A continuación, Bustos en el año 2009, presenta un análisis exploratorio del seguimiento de una actividad de escritura colaborativa en línea, desde la perspectiva que integra las ideas de la escritura como una herramienta para aprender y el aprendizaje colaborativo. Se analizaron los resultados de 6 grupos que realizaron un ensayo como producto final en una asignatura de la carrera de Psicología. Los datos preliminares que se presentan en este trabajo permitieron identificar grupos cuyo proceso se asocia a procesos de co-autoría real que favorece la aparición de procesos argumentativos y reflexivos y guía el trabajo de grupo hacia procesos cercanos a los esperados en las comunidades de indagación. El trabajo invita a la reflexión sobre uso de los procesos de escritura colaborativa en la enseñanza para el seguimiento de los estudiantes y la entrega de ayudas durante el proceso. Además, Iglesias en 2011, plantea un nuevo paradigma de diseño colaborativo, en la medida que menciona la escritura colaborativa, incluyendo los blogs colaborativos, donde las entradas son escritas y publicadas por varios autores. Este es un fenómeno más amplio, que presenta mayor variedad de soportes, metodologías, prácticas y técnicas, y que también puede asociarse a la *edición colaborativa*, ésta supone la producción grupal

a partir de contribuciones individuales, puede ser sincrónica o asincrónica, y si bien general se utiliza para la redacción o corrección de textos.

En esta medida Santamaría en el año 2005, contribuye su aportación, con respecto a las herramientas colaborativas para la enseñanza usando tecnologías web, por lo tanto, plantea que la educación ha de preparar para la vida y debe integrar la recreación del significado de las cosas, la cooperación, la discusión, la negociación y la resolución de problemas. Para ello habrá que utilizar metodologías activas que favorezcan la interacción entre el alumnado, la integración social, la capacidad de comunicarse, de colaborar, el cambio de actitudes, el desarrollo del pensamiento y el descubrimiento del placer de aprender, al tiempo que se fomenten actitudes de cooperación y solidaridad. Internet ha contribuido a que el rol del maestro se redefina, pues ha dejado de ser la persona, el orador, el portador único en el aula de conocimientos y de la verdad. “Las últimas tendencias en educación propugnan el trabajo en grupo como metodología predominante, para lo cual los alumnos son los protagonistas del trabajo en el aula. La interacción que se produce en el aula no sólo es el profesor-grupo. Es fundamental también tener en cuenta la interacción entre el alumno y el profesor y la de los alumnos entre sí. En múltiples ocasiones los estudiantes aprenden más de sus compañeros (del compañero experto) que del propio profesor. La comunicación es más ágil entre “iguales”: la forma de expresarse depende en gran medida del conocimiento previo. A veces, el vocabulario del profesor es ininteligible para los estudiantes, sobre todo si no intenta partir del nivel real de los estudiantes”.

El profesor actual tiene que preconizar el trabajo en grupo y a la vez promover el pensamiento autónomo, para que los estudiantes dejen de ser dependientes de cualquier autoridad académica y puedan, por ellos mismos desarrollar habilidades y recursos propios. Para favorecer esto, el profesor de hoy en día tiene que conocerse, analizar las propias motivaciones para

enseñar, investigar sobre lo que ocurre en su aula, porque será la mejor manera de favorecer el aprendizaje de sus los alumnos.

Hoy día, el aprendizaje se considera como una actividad social. Un estudiante no aprende sólo del profesor y/o del libro de texto ni sólo en el aula: aprende también a partir de muchos otros agentes: los medios de comunicación, sus compañeros, la sociedad en general. Por esto, surge la web 2.0 surge con un gran potencial para el uso y desarrollo de herramientas colaborativas que facilitarán tanto el trabajo de los equipos de profesores y/o investigadores, como en el aula, por ejemplo, los blogs son un medio de comunicación colectivo que promueve la creación y consumo de información original y veraz, y que provoca, con mucha eficiencia, la reflexión personal y social sobre los temas de los individuos, de los grupos y de la humanidad, lo cual fortalece el desarrollo de trabajos colaborativos en pequeños grupos, y aporta también al desarrollo de los niveles de redacción y escritura.

## 6.7 Las Mediaciones

La mediación pedagógica tiene una gran importancia en los procesos del aprendizaje en los alumnos, a través de ella, el aprendizaje se hace más enriquecedor, más interactivo, comunicativo, existiendo una estrecha relación con los demás y los medios virtuales para fomentar así la apropiación del conocimiento. Se hace necesaria la implementación de elementos y metodologías que apoyen las prácticas pedagógicas de los docentes en el aula para afrontar los nuevos cambios y saber aplicarlos en el salón de clase.

También, cabe ilustrar la relevancia dentro de la mediación pedagógica, el rol del docente, ya que, es quien debe mediar los procesos pedagógicos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a sus necesidades. Por ello, se debe tomar al alumno como un ser integral que trae una historia, que vive diariamente experiencias nuevas que le proporciona el entorno, que se adapta a la familia, a la escuela y a la sociedad, por esto, la

educación no debe desconocer estos aspectos tan importantes para la formación de los estudiantes y poder hacer conciencia que todo lo que se aprende en el aula o por fuera de ella tiene un sentido trascendental en cada una de sus vidas. Este documento hallado en la web sobre la mediación pedagógica y su importancia en los procesos de aprendizaje, invita a los maestros a conocer a sus alumnos con mucha profundidad, sobre sus vidas, sus experiencias, su familia, manteniendo una buena comunicación con sus estudiantes, siempre y cuando esto se dé, es mucho más fácil y rápido saber cómo mediar en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Razón por la cual, autores como Ausubel en 1963 resalta la importancia del rol de mediador del maestro dentro del aula, pues dice que hay que establecer un vínculo entre lo que hay por aprender y lo que ya sabe, ya que son las experiencias de los alumnos las que promueven un interés especial por aprender sobre algo en específico, por eso, le permite al docente saber sobre sus conocimientos previos para afrontar el futuro de esos estudiantes, y hay que tener en cuenta que de igual forma se enriquece la comunicación entre ambos. Así pues, el proceso de comunicación dentro del aula es decisivo en los procesos del aprendizaje de todos los estudiantes, porque garantiza el goce y el disfrute del conocimiento que se adquiere constantemente en este ambiente de aprendizaje e interacción, por este motivo las prácticas pedagógicas deben ser más innovadoras, los maestros abiertos y despiertos para mejorar las estrategias y las metodologías que se implementan dentro del aula de clase, permitiéndoles a los estudiantes un ambiente sano, tranquilo, lleno de paz, que produce conocimientos nuevos en el diario vivir; así se hace más enriquecedor la mediación para cualquier situación que se presente en el aula.

Por lo anterior, la mediación son instrumentos, tales como: físicos y cognitivos que hacen posible la comunicación, a través de, instrumentos como fuente de apoyo que pueden ser libros de texto, computador,

conocimientos de los alumnos para poder aplicarlos a su diario vivir, entonces se puede decir que los recursos que se utilizan dentro del aula, son partícipes de la mediación entre los estudiantes y con el propio docente que garantiza el aprendizaje llevado a cabo siempre por una buena comunicación y relación entre ambos, pues lo que se pretende es que los alumnos adquieran un aprendizaje más significativo, eficaz, participativo e interactivo.

## **7 Marco teórico**

### **7.1 Las TIC y la escritura.**

#### **7.1.1 De la imprenta a las TIC.**

Las prácticas relacionadas con la educación durante su historia han ido de la mano, al igual que de la cultura, de las prácticas que rigen la comunicación. Por ende, lo que suceda en el campo de la comunicación, como sus innovaciones, impactan las prácticas educativas y a su vez influyen en el desarrollo cultural de la humanidad. Un hecho que cambió la historia en este sentido fue la invención de la imprenta. Acontecimiento que revolucionó la comunicación. La información pasó de ser de unos pocos o del poder dominante a estar al alcance de todos, transformando paradigmas, ideologías, creencias y por lo tanto transformando la humanidad. Es así, como el hecho de poner al alcance de todos la información, transforma el mundo y sus prácticas culturales, y claro está que no están exentos los procesos educativos en dicha transformación.

Luego de la llegada de la imprenta y después de una veloz transformación tecnológica llegan las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación “TIC”, con las cuales el mundo cambió las relaciones que las personas tenían para acercarse los unos a los otros, hacia la cultura y desde luego con la educación, por lo cual hoy en día se habla de sociedad de la información y que en el campo educativo dio pie para la creación de AVA o

Ambientes Virtuales de Aprendizaje, desligándose de los espacios físicos, encontrando su base en el nuevo paradigma de las tecnologías de la información.

### 7.1.2 La evolución de las TIC en la educación

En la incorporación de las TIC en la educación “Elearning” han surgido diferentes términos según las características o ventajas que ofrezcan los recursos tecnológicos. Es así como surgen los términos Elearning 1, Elearning 2 y Elearning 3, derivados de la web 1.0, la web 2.0 y la web 3.0<sup>2</sup>, acuñados por Josh Bersin<sup>3</sup> y descritos por Jane Hart en una entrevista a la revista Learning Review . Para ello, se toma en la cuenta que los recursos ofrecidos por la web 1.0, que tiene como premisa la lectura, son la base de cursos en los cuáles se aprende de los contenidos. A este aprendizaje mediado por la web 1.0 se le denomina Elearning 1.0 y son la base de cursos instruccionales en donde prima la individualidad en los procesos de aprendizaje. Luego, con la aparición de la web 2.0, que privilegia además de la lectura la escritura llega el Elearning 2.0, y a diferencia del anterior le permite a los usuarios co-crear por medio de contenidos ya no dados al usuario, sino en cambio, a partir de contenidos creados por sí mismos y por los demás, siendo estos abiertos y participativos, como es el caso de los blogs, incluyendo así el concepto de aprendizaje cooperativo mediado por las

---

<sup>2</sup> Acerca del Elearning 3, este viene siendo un Elearning 2+ y se trata de la evolución de la web 2.0 a la 3.0. En esta, la red y los nuevos dispositivos electrónicos están dotados por la capacidad de organizar la información con cierta autonomía del usuario, adquiriendo una llamada inteligencia virtual. En la actualidad, el término web 3.0, apenas comienza a construirse y su significado es debatido por los expertos. Para el caso de este trabajo se trabajará con el concepto de la web 2.0 y el Elearning 2.

<sup>3</sup> Josh Bersin es descrito en la página web <http://www.bersin.com> como una persona que “escribe sobre el paisaje cambiante de gestión de aprendizaje, recursos humanos y talento impulsados por el negocio. Sus temas favoritos incluyen la gestión del talento estratégico, creando organizaciones de aprendizaje de alto impacto, y cómo las organizaciones conducen el cambio empresarial y ventaja competitiva a través de la estrategia del talento y la tecnología”.

TIC y cuya característica Bersin la ha nombrado: "We-Learning"; siendo este último el elemento privilegiado en este trabajo.

Así mismo, Stephen Downes en una conferencia dada en la Universidad de Ibagué en el 2012 habla al respecto de la evolución de la web 1.0 a la web 2.0 y sus implicaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje: "Hemos desarrollado herramientas y sistemas para Elearning basado en la educación en clase tradicional cuando deberíamos desarrollar herramientas de soporte al aprendizaje inmersivo (propio de sistemas de vida dinámicos e inmersivos como los que nos proporciona la nueva web)". Aquí, este autor cuestiona el uso de los recursos que ofrecen las TIC en la educación cuando el maestro sigue dando los contenidos y en donde los estudiantes son simples receptores, a diferencia de procesos en donde la interacción es la base del aprendizaje y los usuarios son propietarios de su aprendizaje. El autor, dice en este punto que el aprendizaje es formado por conexiones, es decir, se crea en red y habla sobre el "aprendizaje conectado" derivado de la interacción y las conversaciones entre los participantes de los procesos educativos.

Por lo anterior, para este trabajo se toma como base el trabajo cooperativo mediado por las TIC, para el aprendizaje del uso adecuado de los signos de puntuación en la escritura. Este, se considera como el proceso ideal, dado un mundo ligado por sus múltiples conexiones y en el que el que los contenidos son creados y co-creados por los usuarios y no dados como en la escuela tradicional, enriqueciendo de esta manera el proceso de aprehensión del uso de los signos de puntuación en la escritura.

### 7.1.3 Los procesos escriturales, implicaciones con las TIC

Judith Kalman en el 2004 en su artículo “El estudio de la comunidad como un espacio para leer y escribir” señala: “la tendencia actual en las políticas internacionales dirigidas al fomento de la educación (...), la alfabetización y la formación básica enfatizan cuando menos en tres principios esenciales: 1) las acciones educativas deben considerar el contexto donde los educandos viven y realizan sus actividades cotidianas, 2) los programas educativos deben partir de lo que los participantes ya conocen y saben hacer para favorecer el aprendizaje; y 3) las propuestas educativas deben reconocer y atender la heterogeneidad de los usuarios (García-Huidobro, 1994; Hartecouer, 1997; Messina, 1993; Osorio, 1996; Rivera, 1997; Schmelkes & Kalman, 1996). Kalman en el 2003 señala: “se asume que la lectura y la escritura son acciones vinculadas a un momento social específico, donde el contexto está constituido por la interacción de los participantes, la situación en la cual la interacción ocurre, por los antecedentes históricos y sociales de lo que hacen, y por la relación entre los usos de la lengua escrita y otros usos, textos y discursos”. Por lo tanto, la importancia del uso de las TIC en la enseñanza del uso de los signos de puntuación en la escritura, radica en la posibilidad de ser un constructo social realizado de forma cooperativa en una forma siempre contextualizada, dadas las posibilidades interactivas provistas por los recursos derivados de las TIC. Espinoza cita a Street, quien plantea que “la lengua debe estar escrita en contextos específicos “donde juegan un papel preponderante los procesos sociales que se generan y sostienen a su alrededor”

### 7.1.4 El blog y los procesos escriturales

El blog, como herramienta web 2.0, permite un despliegue de los procesos de enseñanza por fuera de la escuela, dándole al maestro y los alumnos la posibilidad de crear un espacio de aprendizaje virtual; en el cual



los procesos escriturales se desarrollan de forma colaborativa por medio de la interacción entre los participantes del grupo de trabajo. El blog grupal, les permite a los integrantes editar el escrito, dar nuevas ideas y confrontar constructivamente los argumentos con relación al uso adecuado de los signos de puntuación.

#### 7.1.5 La escritura colaborativa

Las investigadoras Ana Teberosky y Emilia Ferreiro (2002) han desarrollado trabajos investigativos sobre la adquisición de los procesos de lectura y escritura. Según estas investigaciones el trabajo grupal es la mejor forma de entender y realizar el proceso de escritura en los niños. Las autoras señalan que por medio de la interacción entre los integrantes del grupo, en el que cada estudiante posee un grado diferente de conceptualización, permite la confrontación de diferentes hipótesis sobre el proceso escritural entre los participantes del grupo, lo que enriquece el proceso escritural. Las autoras concluyen que “la interacción social es una situación privilegiada desde el punto de vista del desarrollo cognitivo. Nuestra opinión es, en síntesis, que una situación que permita y facilite la socialización de los conocimientos y las tareas puede ser un buen contexto de construcción de la escritura”.

Cuando se habla de escritura colaborativa, lo que se pretende es que se presente un aprendizaje colaborativo, es decir que por medio de las intervenciones de los integrantes del grupo de trabajo se potencie el aprendizaje en el uso adecuado de los signos de puntuación; al respecto Filippi (2009) menciona a Jonassen quien “sustenta que las TIC pueden proporcionar apoyo en el aprendizaje [Jonassen, 99, p.218 (...)]” Más adelante señala que en el “Aprendizaje Colaborativo: los estudiantes trabajan en una comunidad de aprendizaje en la que cada miembro realiza su contribución tanto para alcanzar las metas establecidas por el grupo, como

para maximizar el aprendizaje de los otros. Utiliza la computadora para realizar conferencias o usa el software que apoya el trabajo en equipo”.

Brian Street en 1984, plantea la enseñanza de la escritura desde las prácticas sociales de los educandos, en cambio de prácticas educativas que tienen que ver ante todo con el contexto escolar, al respecto señala “la lectura y/o escritura siempre forman parte del mundo social. Son prácticas sociales y tienen significados sociales. De este modo, vemos la primera modificación en el enfoque de la alfabetización desde esta perspectiva, al no tomar la educación como punto de partida”, sino en cambio le asigna un papel fundamental al aprendizaje del uso de esta por fuera de la escuela. Luego, Street en 1993 introduce el concepto “nuevos estudios sobre cultura escrita” (*new literacy studies*), que incluiría el caso del presente trabajo. Espinoza en el 2006 señala que Street ingresa este nuevo concepto con el fin de enfatizar en los trabajos que hacen hincapié en los usos de la escritura en contextos culturales específicos y “pone énfasis en los usos, el significado y las consecuencias del lenguaje escrito, las interacciones de los participantes, así como de las estructuras sociales en las que se encuentran inmersos”.

Palomares en el 2010, al respecto señala como conclusión de su investigación que “El trabajo de indagación mostró que la adquisición del sistema de puntuación es siempre un proceso de reflexión individual que se potencializa en el intercambio entre pares durante la revisión”. Por lo cual, aunque el aprendizaje del uso adecuado de los signos de puntuación es producto de una reflexión personal, se enriquece como consecuencia de la interacción y el trabajo colaborativo.

Es así, como las prácticas escriturales que se desarrollan a partir de los recursos que ofrecen las herramientas de la web 2.0, son tomadas como

punto de partida para el aprendizaje del uso adecuado de los signos de puntuación.

Cuando se habla de escritura colaborativa, lo que se pretende es que se presente un aprendizaje colaborativo, es decir que por medio de las intervenciones de los integrantes del grupo de trabajo se potencie el aprendizaje en el uso adecuado de los signos de puntuación; al respecto Filippi (2009) menciona a Jonassen quien “sustenta que las TIC pueden proporcionar apoyo en el aprendizaje [Jonassen, 99, p.218 (...)]” Más adelante señala que en el “Aprendizaje Colaborativo: los estudiantes trabajan en una comunidad de aprendizaje en la que cada miembro realiza su contribución tanto para alcanzar las metas establecidas por el grupo, como para maximizar el aprendizaje de los otros. Utiliza la computadora para realizar conferencias o usa el software que apoya el trabajo en equipo”.

#### 7.1.6 La escritura como construcción social

Según Espinoza en el 2006 “desde la perspectiva sociocultural, el acto de leer y escribir (...) sólo puede ser entendido como una práctica social que adquiere sentido únicamente dentro del contexto social, cultural, político, económico e histórico, en el que tiene lugar (Lankshear, Snyder y Green, 2000; Street, 1984, 2005)”. Una forma de abordar el estudio de la cultura escrita es desde la aproximación Sociocultural; en Guzmán en 2011 se plantea que “Vygotsky en 1979 señaló que, como herramienta cultural, el lenguaje permite compartir información y desarrollar el conocimiento entre los miembros de una comunidad; como herramienta psicológica promueve la organización y reconstrucción del pensamiento de manera individual”. Así mismo, Guzmán recoge a diversos autores que “aportan evidencia empírica con respecto a los beneficios de la escritura colaborativa (Fernández, 2009; Fisher, Myhill, Jones y Larkin, 2010; Guzmán, 2007; Littleton, Miell y Faulkner, 2004; Rojas–Drummond, Albarrán y Littleton, 2008; Myhill, 2009;

Nixon y Topping, 2001; Rojas–Drummond, Littleton, Hernández y Zúñiga, 2010 y Yarrow y Topping, 2001). Ellos, han encontrado que cuando los escritores novatos tienen oportunidad de trabajar en equipo y practicar estilos constructivos de comunicación, producen textos con mayor coherencia y cohesión, redactan ideas más creativas y emplean un mayor repertorio lingüístico, que aquellos textos redactados de forma individual”. Por lo tanto, el aprendizaje cooperativo enriquece los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura.

Según Espinoza “en la década de los años noventa, ya los estudios analizan las múltiples prácticas y usos diferentes del lenguaje escrito, en diversos contextos específicos y en determinados momentos históricos. Se profundiza en los procesos sociales que sostienen el aprendizaje de la lengua escrita dentro y fuera de la escuela, y se propicia un serio cuestionamiento teórico sobre cómo se concibe la alfabetización, su uso, su apropiación, su construcción social y su distribución en la sociedad (e.g. Barton, 1994; Boyarin, 1992; Dyson, 1989b; Erickson, 1996; Hull, 1993). Recuperan también vigencia planteamientos expuestos varias décadas atrás, como son los trabajos de John Dewey (1915), Liev S. Vygotsky (1934, 1978) y Paulo Freire (1970), con relevantes aportaciones sobre la vinculación de la participación social con el aprendizaje”. Dado lo anterior, el carácter del constructo social en el proceso de aprehensión del uso de los signos de puntuación, es reafirmado a tal punto de ser un elemento de partida en la producción de textos contextualizados, en los que la comprensión de diferentes características culturales y la capacidad para desarrollar ideas al respecto se constituyen como elementos a tener en cuenta en los procesos educativos. Por ejemplo, los estudiantes pueden desarrollar ideas con relación a las preocupaciones que el niño o adolescente ve referentes al mundo adulto, reafirmando así el carácter social en la producción textual. En los Lineamientos de Lengua castellana se menciona a Habermas en 1980

“los sujetos capaces de lenguaje y acción deben estar en condiciones de comprender, interpretar, analizar y producir tipos de textos según sus necesidades de acción y comunicación (no olvidemos que con el lenguaje no sólo se significa y se comunica sino que también se hace, según exigencias funcionales y del contexto)”. Por lo tanto, un medio ideal para el aprendizaje del uso adecuado de los signos de puntuación es el blog, dada la actualidad y cercanía de los medios virtuales a los estudiantes y como lo menciona el anterior autor el acto comunicativo debe responder a exigencias funcionales y del contexto.

Gómez en el 2006 señala que: “la actual concepción de la lengua escrita se ha ido transformando, desde ser considerada una habilidad mecánica que se aprende en las escuelas ejercitando la letra, y aprendiendo gramática y ortografía, hacia una concepción en la que destaca la importancia de su carácter sociocultural y comunicativo (...) desde esta última perspectiva, el interés está puesto en el desarrollo de prácticas discursivas y textuales, que permitan al individuo comunicarse de manera competente y de acuerdo con los requerimientos que su entorno le exigen”. Es así, como se habla de la escritura contextualizada, a lo que Espinoza señala que: “Los estudios con este enfoque apuntan actualmente hacia una profunda reflexión sobre los usos de la lengua escrita en contextos específicos, donde juegan un papel preponderante los procesos sociales que se generan y sostienen a su alrededor (Heath, 1999; Kalman, 2000b; Méndez, 2000; Street, 1995, 1999)”. Es así, como el uso de las TIC en los contextos interactivos en los que se desenvuelven los alumnos cobra valor, como es el caso del uso del blog para el desarrollo de una escritura colaborativa.

Pedrero (2011), con relación a la producción de lenguaje menciona a “Habermas (1987) y Chomsky (1988), quienes distinguen dos conceptos, la competencia y la actuación. La competencia lingüística es innata en el

lenguaje, la actuación es la producción de lenguaje y pensamiento desarrollado a través de la interacción social”. Es así, como la escritura colaborativa tiene que ver directamente con la producción del lenguaje, el cual ocurre por medio de la interacción desplegada en el blog.

Así pues, en la interacción social es que el lenguaje adquiere significación, al respecto Peña (2008) menciona a Jerome Bruner, quien considera que aunque la instrucción formales importante, el aprendizaje se da como resultado de la interacción con el otro y se potencia cuando el otro integrante es más competente cognitivamente. Para Bruner el aspecto comunicativo del lenguaje tiene valor a partir del contexto en el que se desarrolla el mismo. Es por esto que Peña (2008) señala que para Bruner “el desarrollo del lenguaje no se debe tomar como un aspecto más del desarrollo cognitivo como afirman los teóricos cognitivos sino que por el contrario los interaccionistas sociales consideran el lenguaje como una faceta de la conducta comunicativa que se desarrolla a través de la interacción con otros seres humanos”. Luego Peña destaca en Bruner “el aspecto comunicativo del desarrollo del lenguaje en lugar de su naturaleza estructural cuando afirma que el niño aprende a usar el lenguaje en lugar de aprender el lenguaje”, es decir, el niño aprende a usar el lenguaje, enmarcado en un contexto determinado, por medio de la interacción con otros individuos.

#### 7.1.7 Implicaciones de los Lineamientos de Lengua Castellana en la producción textual

Los Lineamientos de Lengua Castellana del MEN señalan que “La coherencia lineal se garantiza con el empleo de recursos cohesivos como los conectores, señalizadores y los signos de puntuación, cumpliendo una función lógica y estructural; es decir, estableciendo relaciones de manera explícita entre las proposiciones (...) los signos de puntuación como recursos de cohesión textual para establecer relaciones lógicas entre enunciados”. Es

así, como los signos de puntuación hacen parte intrínseca de los textos y son fundamentales para que un escrito cuente con coherencia. Al respecto señala Castillo “la puntuación es un factor esencial en la vertebración, organización y cohesión de los textos. De ahí, el valor de los signos de puntuación como organizadores textuales”. Así mismo, Stern en el 2006 se refiere a la importancia en el uso de los signos de puntuación para dotar a los escritos de coherencia y cohesión “ la puntuación estructura las unidades textuales y organiza la información otorgándole coherencia y claridad al discurso, delimita la oración y constituye un mecanismo de cohesión textual, pone de relieve determinadas ideas, destaca giros sintácticos, elimina o reduce ambigüedades, modula la respiración en la lectura en voz alta, genera efectos estilísticos, marca y permite reconocer diferentes tipos de textos... Estas funciones contribuyen a una que las abarca: la puntuación constituye un mecanismo de producción e interpretación del sentido de un texto”.

En cuanto la producción textual, los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana plantean, en el capítulo cuatro, los ejes alrededor de los cuales pensar propuestas curriculares. En el numeral 4.2, se encuentra un eje referido a los procesos de interpretación y producción de textos. En este, se señala que “para la comprensión, el análisis y la producción de diversos tipos de textos (...) se pueden pensar tres tipos de procesos”. Éstos son:

1. Procesos referidos al nivel intratextual. Con este se hace referencia a las estructuras semánticas y sintácticas; elementos integrales en la coherencia y cohesión de los escritos y que en el caso de los uso de los signos de puntuación, estos adquieren un papel tanto sintáctico, como semántico. En este aparte, los Lineamientos hablan sobre microestructuras y macroestructuras, categorías que corresponden a la lingüística del texto de Van Dijk. Este último, resulta de gran

relevancia en la producción textual dado su implicación en la coherencia local y coherencia global de los escritos.

2. Procesos referidos al nivel intertextual. Éstos, “tienen que ver con la posibilidad de reconocer las relaciones existentes entre el texto y otros textos”. Dicha relación resulta fundamental en el trabajo cooperativo, propio de los recursos que ofrece la web 2.0, en los que la interacción en la construcción del aprendizaje es de notar.
3. Procesos referidos al nivel extratextual. Éstos, “tienen que ver con la reconstrucción del contexto o situación de comunicación en que se producen o aparecen los textos”. Es así como se puntualiza la importancia de la contextualización en la producción textual. Por lo cual, resulta apremiante por parte del maestro la incorporación de elementos del contexto de los alumnos en sus prácticas educativas en la enseñanza de la escritura.

En la producción textual, los Lineamientos hacen hincapié en el salto educativo que se da al proponer el uso de unidades completas de significación. Es decir, textos completos y no fragmentados, tal y como se hacía en el modelo tradicional, puesto que de esta manera el texto se trabaja de forma profunda y en el caso del presente trabajo, el uso de textos completos permite el despliegue que se desea en el uso correcto de los signos de puntuación.

#### 7.1.8 Los signos de puntuación en la producción textual

La importancia del aprendizaje en el uso adecuado de los signos de puntuación, radica en el uso práctico más allá de las reglas ortográficas que denotan el uso para algunos casos específicos, puesto que el uso de estos signos no se rigen en todo momento por reglas, sino en cambio cumplen una función semántica que según la intención comunicativa, cumplen diferentes funciones. Es decir que estos signos dotan de coherencia al texto y van de la



mano con la intención comunicativa del escrito; ante esto Roselló en el 2010 señala “no se puede construir un sistema sobre estos signos gráficos al margen de su aplicación. Resultaría absurdo estar dictando normas relativas a la coma, el punto y coma o los dos puntos sin mostrar cómo actúan en la frase o qué sentido aporta la utilización de un determinado signo al conjunto de la oración”. Palomares en el 2010 al respecto menciona a Figueras en el 2001 que señala “A diferencia de la ortografía de palabra, la normatividad que rige la puntuación tiene un margen amplio dado en función del significado que el escritor quiera transmitir, de las intenciones que guían su producción y de su estilo de escritura. Por ello, no resulta posible proporcionar reglas de estricto cumplimiento para el uso de estos signos”. Roselló trae a colación a Millán en 2005 en el que ejemplifica las implicaciones semánticas del uso de la coma y como su uso puede denotar un significado contrario a la intención comunicativa que pueda tener el escritor “De mis años escolares recuerdo una anécdota atribuida a Carlos V (luego la he encontrado referida a otros reyes, pero nos dará lo mismo...). Al emperador se le pasó a la firma una sentencia que decía así:

Perdón imposible, que cumpla su condena”. Resulta claro que si movemos la coma en la sentencia anterior así: “Perdón, imposible que cumpla su condena” cambiamos la intención comunicativa de forma radical. Así mismo, Wallace en el 2010 señala “Otros autores, como Zamudio (2004) y Ferreiro (1996), entienden que las operaciones de delimitar oraciones textuales son producto de una construcción que se genera a partir de la introducción de marcas de puntuación y no por la presencia de significados intrínsecos que dirija el uso de signos de puntuación entre unidades textuales preexistentes”. Es decir, que aunque existe una normatividad en el uso de los signos de puntuación, la implementación de estos en los escritos responde a la intención comunicativa y estilo del escritor, más allá de normas preestablecidas.

La enseñanza del uso adecuado de los signos de puntuación debe sobrepasar el uso en el interior de las oraciones, al uso en textos, es decir al conjunto de oraciones que integran un escrito y la forma como éstas se conectan de acuerdo a la intención comunicativa del escritor. Al respecto señala Roselló “Beaugrande y Dressler (1981: 35) un texto es un acontecimiento comunicativo que cumple siete normas de textualidad: coherencia, cohesión, intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad e intertextualidad”. Luego, señala que si alguna de estas características le falta a un texto, este pierde el carácter comunicativo. Es así, como un texto debe responder en todo momento a su intención comunicativa según el contexto, puesto que el escrito debe tener en cuenta al receptor. Así mismo, Wallace en el 2010 añade otras características del uso de los signos de puntuación y señala “El sistema de puntuación es un objeto de conocimiento complejo que cumple diferentes funciones. Según Mirta Stern en el 2006 la puntuación estructura las unidades textuales y organiza la información otorgándole coherencia y claridad al discurso, delimita la oración y constituye un mecanismo de cohesión textual, pone de relieve determinadas ideas, destaca giros sintácticos, elimina o reduce ambigüedades, modula la respiración en la lectura en voz alta, genera efectos estilísticos, marca y permite reconocer diferentes tipos de textos... Estas funciones contribuyen a una que las abarca: la puntuación constituye un mecanismo de producción e interpretación del sentido de un texto”. Es así, como se enfatiza en la importancia del uso de los signos de puntuación en la producción textual puesto que dotan de cohesión y coherencia a los escritos, además que como medio comunicativo el receptor hace parte intrínseca de los textos como intérprete.

Roselló señala la importancia de los aspectos pragmáticos de los textos con Bernárdez en 1995 “la coherencia textual es fruto del conjunto de procesos realizados por los participantes en la comunicación y no una

característica inherente al texto; es, como la propia comunicación, un proceso dinámico”. Es decir, para que un texto esté dotado de coherencia debe existir una correlación intrínseca entre el emisor y el receptor, de lo contrario el texto no cumple con la función comunicativa. Sin embargo el aprendizaje del uso adecuado de los signos de puntuación se hace desde una reflexión individual.

Por otro lado, Palomares en el 2010 señala que la adquisición comprensiva del uso de los signos de puntuación se presenta de forma tardía, para ello cita a Ferreiro y Teberosky en 1979 y señala “Estudios realizados desde la psicogénesis de la lengua escrita han tratado de indagar los procesos de aprendizaje involucrados en la comprensión del sistema de puntuación, mostrando que este recurso es una adquisición tardía en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita”. Estas autoras caracterizan por edades el proceso de aprendizaje, en el cual muestra el uso indiscriminado de los signos de puntuación entre los niños de 7 a 8 años y cómo su uso adecuado evoluciona y se especializa de forma significativa después de los 9 años de edad. Por lo cual, es pertinente el énfasis en el uso de los signos de puntuación con los niños de sexto de bachillerato, grupo en el cual se trabaja en este proyecto.

Las implicaciones del uso de los signos de puntuación en los escritos son destacadas por Barboza en el 2008 quien cita a Polo (1990) que señala “la puntuación constituye la parte más interesante de la ortografía, la más formativa (si se sabe explicar bien), la que más puede ayudarnos a configurar nuestro pensamiento idiomático; o la más cercana a los espacios últimos de la creatividad, de la concepción de un texto”. Es decir, el uso de los signos de puntuación debe ser una preocupación constante del docente, pues la implementación además de ser formativa, dota de coherencia un texto e imprime el estilo personal del escritor, hecho fundamental para destacar la singularidad de cada estudiante.

Con relación al uso de los signos de puntuación, el carácter contextualizado en su aplicación tiene que ver directamente con la comprensión de la realidad por parte de los estudiantes y en el que la posterior escritura debe notar el contexto e intereses de los mismos y la calidad en los escritos tiene que ver directamente con un real acercamiento y comprensión de la realidad, así mismo con la comprensión del uso de los signos de puntuación. Es así, como se está de acuerdo con Espinoza (2006) al señalar que “la puntuación es como el termómetro de la escritura, y que solamente echando un vistazo a los puntos y las comas de un texto se puede aventurar una idea aproximada de la calidad de la prosa”. Lo anterior, con relación al uso del contexto de los alumnos en los procesos de aprendizaje, le da lugar a este autor para señalar que “no se puede construir un sistema sobre estos signos gráficos al margen de su aplicación”. Al respecto señala Castillo en el 2012 que “hay que considerar, además del valor de la información sintáctico-semántica y fónica, el valor de la información pragmática que nos proporciona este componente de la ortografía”. Por tal razón, en la enseñanza del uso de los signos de puntuación, siempre debe mostrarse el sentido contextual y semántico que cobran los signos en su uso al interior de la frase, de los párrafos y de la totalidad de los escritos. Es así, como la coherencia en los escritos es determinada de forma substancial por los signos de puntuación, puesto que dotan de sentido a los textos, dando lugar a múltiples significados, según la intención o propósito comunicativo que el escritor tenga, ya que en la integridad de un signo de puntuación, está un sentido que en sí mismo significa una relación y que según su uso el significado de una idea se configura. Al respecto, Castillo señala tres preguntas que deben abordarse en la puntuación “la problemática de la puntuación (...) debe abordarse atendiendo a tres preguntas: para qué puntuar, cómo puntuar y por qué puntuar. Ello significa que hay que conocer las funciones de la puntuación y los contextos que la requieren”.

### 7.1.9 Mediaciones

Se destaca el trabajo de dos autores Judith Kalman y Roger Chartier. Kalman en el 2001 señala que las prácticas de la lengua escrita incorporan cada vez más la utilización de las computadoras como manifestación de las TIC en las escuelas y que más que establecer una dicotomía entre las pantallas o los impresos, lo que se debe fomentar es la comprensión de lo que se lee y reconocer la diferencia entre obtener información y analizarla, organizarla y evaluarla.

Por su parte, Roger Chartier Analiza los medios que se usan para leer y escribir. El autor destaca en el escritor, no sus escritos, sino ¿cómo se escribe?. Así mismo en el lector, no la lectura , sino en cambio dirige su atención a ¿cómo se lee?. Con relación a los medios que se usan para dichas prácticas Chartier enfatiza el qué hace la gente con los medios, en cambio del qué hacen los medios con la gente.

## 8 Matriz categorial

OBJE-TIVO	CATEGORÍAS DE PRIMER ORDEN	CATEGORÍAS DE SEGUNDO ORDEN	TÓPICOS
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Uso de los signos de puntuación en la producción textual.</li> </ul>	<p>Niveles de análisis</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Nivel intratextual</li> </ul> <p>Se hace referencia a las estructuras semánticas y sintácticas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Semántico               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherencia lineal y cohesión.</li> </ul> </li> </ul> <p>Entendida como la ilación de secuencias de oraciones a través de recursos lingüísticos como conectores o frases conectivas; la segmentación de unidades como las oraciones y los párrafos.</p>	<p>Organización del texto. Separación de ideas Ilación.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipología de los signos de puntuación:</li> </ul>	<p>b. Sintáctico.</p> <p>- Superestructura</p> <p>La forma global como se organizan los componentes de un texto. El esquema lógico de organización del texto.</p> <p>De pausa</p> <p>Distribución u ordenamiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El uso adecuado punto y seguido.</li> <li>➤ El uso adecuado punto y aparte.</li> <li>➤ El uso adecuado punto final.</li> <li>➤ El uso adecuado la coma:</li> <li>➤ El uso adecuado punto y coma.</li> <li>➤ El uso adecuado dos puntos.</li> <li>➤ El uso adecuado de los puntos suspensivos.</li> <li>➤ El uso adecuado de las comillas:</li> </ul>
--	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Escritura colaborativa:</li> </ul>	<p>De entonación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La escritura como construcción social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El uso adecuado de los paréntesis.</li> <li>➤ El uso adecuado de la raya.</li> <li>➤ Uso de los signos de interrogación.</li> <li>➤ Uso de los signos de exclamación.</li> </ul> <p>.}</p> <p>Carácter sociocultural</p> <p>Carácter comunicativo</p>
2 y 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mediaciones</li> </ul>	<p>Instrumentos cognitivos</p> <p>Instrumentos físicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Producción colaborativa</li> <li>b. Corrección realizada por los estudiantes.</li> <li>c. Confrontación.</li> <li>d. Reescritura colaborativa del cuento en el blog.</li> <li>e. Análisis del proceso realizado en los blog por parte de los maestros.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Pretest.</li> <li>b. Uso del blog.</li> <li>c. Postest.</li> </ul>



## 9 Diseño metodológico

### 9.1 Enfoque: mixto, cualitativo y cuantitativo.

#### 9.1.1 Población.

Se toma como grupo de muestra a treinta niños y niñas que tengan facilidad en el acceso a un computador con internet, corresponde al grupo 6° de la Institución Educativa Navarra en el municipio de Bello Antioquia, con edades aproximadas entre los 11-15 años. Estas edades constituyen un período de transición de la niñez a la adolescencia y desde el punto de vista educativo, se sitúan en el paso de la educación primaria a la educación secundaria. Algunas de las características que reflejan son, los estudiantes muestran interés notorio por la lectura de su preferencia, tienen grandes capacidades intelectuales que les permite asumir diferentes roles dentro del aula, por el contrario, muestran un poco de apatía para el proceso escritural, aunque les encanta elaborar e inventar historias fantásticas como cuentos, fabulas, leyendas, en este aspecto los alumnos son muy creativos a pesar que, les falta utilizar mejor las herramientas y las normas para tener una escritura óptima, ya que no tienen en cuenta en sus escritos un uso adecuado de los signos de puntuación, perdiéndose así el sentido del texto. Por ésta razón, el reto es potenciar la habilidad escritural en los estudiantes, para que sus producciones escritas cobren sentido y mejoren con la ayuda del maestro y compañeros, a través de medios y herramientas eficaces que favorezcan su construcción apropiada en un medio colaborativo de aprendizaje.

Por otro lado, son alumnos que se dejan orientar en su proceso académico, y el trabajo colaborativo será significativo para ellos, ya que promueve el trabajo en grupo, el intercambio de la información y en cuanto a la herramienta virtual web 2.0, blog, facilitará el proceso escritural individual y colectivo, lo que conlleva a la interacción del conocimiento que favorece el

aprendizaje de todo el grupo y les permitirá corregir y compartir su criterio con los demás.

### 9.1.2 Técnicas e instrumentos de recolección de la información

OBJETIVO	TÈCNICA	INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer los errores en el uso de los signos de puntuación en dos textos.</li> </ul>	Pretest	Prueba de puntuación Punto 1 (Ver Anexo 1)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar de qué forma usan los signos de puntuación en la escritura de dos textos.</li> </ul>	Pretest	Prueba de puntuación Punto 2 (Ver Anexo 1)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Detallar el resultado inicial teniendo en la cuenta los errores en el uso de los signos de puntuación.</li> </ul>	Pretest	Tablas 1 y 2 de recolección de datos. (Ver Anexo 3 y 7)  Gráficos 1 2, 3 (Ver anexo 4, 6 y 8)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Detallar el resultado final teniendo en cuenta los errores en el uso de los signos de puntuación.</li> </ul>	Postest	Tabla 3 y 4 de recolección de datos. (Ver Anexo 9 y 11)  Gráficos 4 y 5  (Ver anexo 10 y 12)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar un cuento mediante escritura colaborativa.</li> </ul>	Diálogo dirigido	Blog grupal.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar estadísticamente la evolución en el uso adecuado de los signos de puntuación, para lo cual se toma el resultado del pretest de las tablas 1 y 2 se confrontan con el resultado final en el postest detallado en las tablas 3 y 4.</li> </ul>		Gráficos estadísticos.
	Observación participante	Diario de campo

## 10 Fases de la investigación

### 10.1 Diagnóstico inicial

Se buscó identificar algunas características de la escritura como la importancia que los niños le dan a coherencia en el texto y el conocimiento de los signos de puntuación, con el fin de establecer un punto de partida en la implementación del proyecto, puesto que el mayor objetivo del mismo busca potenciar la habilidad en el uso adecuado de los signos de puntuación, lo que por ende implica el conocimiento de estos y el reconocimiento de la importancia de su uso como elementos fundamentales para dotar de coherencia y cohesión a un texto, para lo cual se realiza un pretest que consta de 2 puntos (Anexo 1) en el cual se identificaron los errores y aciertos de los estudiantes.

## 10.2 Análisis del resultado del diagnóstico

Este análisis se hizo con el fin de reconocer la habilidad en el uso de los signos de puntuación por parte de los niños y niñas de sexto de bachillerato, para así tener un punto de partida en la implementación del proyecto. Además, se hizo con el fin de contrarrestar al final el desarrollo de la habilidad en el uso de dichos signos con la implementación del proyecto.

## 10.3 Diseño de la propuesta

El proyecto se desarrolló con el uso de la escritura colaborativa, a través del blog como instrumento que posibilita el desarrollo grupal de un texto. A partir de una interacción virtual; los estudiantes realizaron colaborativamente varios textos (un cuento, una reseña y una biografía). Para ello, conformaron 10 grupos de tres integrantes cada uno, en los cuales cada participante debe aportar una fracción del texto grupal, tomando en la cuenta la coherencia y cohesión del mismo. Seguido, los estudiantes argumentaron sobre el uso de cada signo de puntuación en el texto. Luego, los demás integrantes de cada grupo confrontaron dichos aportes de forma virtual.

## 10.4 Propuesta por sesiones

### 10.4.1 Sesión 1: Producción de un cuento publicado en un blog grupal

Los niños y niñas realizaron el escrito de un cuento en un blog de forma colaborativa en grupos de tres integrantes. En este proceso cada estudiante realizó una sección del cuento, el cual se integró a los aportes de cada integrante del grupo y se creó un cuento.

### 10.4.2 Sesión 2: Corrección realizada por los alumnos sobre el texto del Blog

Luego de la elaboración del cuento, cada estudiante analizó el uso que le dio a los signos de puntuación en su escrito (en la sección que haya integrado al cuento grupal). En esta corrección, cada integrante del grupo

argumentó de forma escrita (en el mismo blog) el uso que le dio a cada signo de puntuación.

#### 10.4.3 Sesión 3: Confrontación de cada estudiante con los argumentos dados por los compañeros acerca del uso adecuado de los signos de puntuación en su escrito en el blog

Cada estudiante analizó los comentarios realizados por los compañeros acerca de su escrito para debatirlos o asumir los argumentos propuestos, mediante respuestas realizadas en el blog a cada compañero, con el fin de potenciar la habilidad en el uso de los signos de puntuación por medio de la interacción.

#### 10.4.4 Sesión 4: Confrontación entre los grupos

Cada grupo revisó el trabajo desarrollado por dos grupos en sus blog y de forma grupal analiza y escribe las observaciones (en el blog grupal) sobre los argumentos usados por los otros compañeros sobre el uso que le dieron a cada signo de puntuación.

#### 10.4.5 Sesión 5: Análisis del proceso realizado en los blog por parte de los maestros

Posterior al proceso realizado por los estudiantes en cada blog, los maestros analizaron el resultado de cada blog, con el fin de identificar falencias comunes y puntuales en el uso de los signos de puntuación.

#### 10.4.6 Sesión 6: Socialización de resultados entre estudiantes y maestra

La maestra socializó los resultados obtenidos en cada blog para señalar las falencias comunes y puntuales en el uso de los signos de puntuación a los estudiantes, con el propósito de potenciar el uso adecuado de dichos signos por medio de la interacción entre los participantes de este proceso.

#### 10.4.7 Sesión 7: Reescritura del cuento en el blog

Cada grupo reescribió el cuento teniendo en la cuenta los comentarios de los compañeros y lo señalado por la maestra, con el fin de mejorar el uso de los elementos cohesivos y por ende la coherencia del texto.

#### 10.4.8 Sesión 8: Análisis del escrito final de los estudiantes por parte de los maestros y confrontación con los estudiantes

Los maestros analizaron el escrito final de cada grupo, para confrontar la evolución de cada texto con relación al uso adecuado de los signos de puntuación y lo confrontan con los estudiantes.

#### 10.4.9 Sesiones 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16: En estas sesiones se realizó el mismo proceso que se llevó a cabo en la construcción del cuento, para la elaboración de una reseña.

#### 10.4.10 Sesiones 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24: En estas sesiones se realizó el mismo proceso que se llevó a cabo en la construcción del cuento, para la elaboración de una biografía.

#### 10.4.11 Sesión 25: Evaluación final. Posttest.

Los estudiantes completaron un texto “posttest” (Ver anexo 1) usando los signos de puntuación. Luego, realizarán un escrito, con el fin de evaluar la evolución en el uso adecuado de los signos de puntuación.

#### 10.4.12 Análisis y resultado

Por medio de una estadística descriptiva se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados finales, con el propósito de determinar el alcance de este proyecto.

## 11 Análisis del pretest

### 11.1 Análisis de los errores de los signos de puntuación en el pretest

A los treinta estudiantes se les realizó un pretest que contenía dos puntos; en el primero, cada uno ubicó un signo de puntuación en campos previamente señalados (Ver Anexo 1), en el segundo escribieron un cuento. Para efectos del presente proyecto, se contabilizaron los errores que tuvieron en el uso de los signos de puntuación, según los ítems señalados en el en la siguiente tabla:

- **Tabla 1.** Cantidad de errores por estudiante.

Estudiante	Número de ítem													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	2	2	2	7	4	0	1	3	7	0	4	0	0	0
2	5	1	0	4	4	0	1	3	0	0	0	0	0	0
3	2	1	2	6	4	0	12	6	1	3	3	2	0	0
4	3	1	0	11	0	0	3	2	0	10	11	0	0	0
5	5	0	0	2	1	0	4	0	0	1	0	0	1	0
6	2	0	0	4	5	1	1	0	0	1	0	0	0	0
7	6	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
8	2	1	1	3	3	0	4	0	0	19	0	2	0	0
9	4	2	1	6	3	0	4	2	0	10	0	4	0	0
10	5	2	6	3	1	0	6	2	0	2	0	0	0	0
11	7	0	0	1	1	0	4	1	0	0	0	0	1	0

<b>12</b>	0	0	1	8	0	0	5	2	0	1	0	2	0	0
<b>13</b>	1	2	0	5	0	0	3	0	0	0	0	3	1	0
<b>14</b>	4	0	0	3	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0
<b>15</b>	6	3	1	6	5	0	3	2	0	0	0	2	0	0
<b>16</b>	3	0	1	4	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0
<b>17</b>	6	0	3	3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
<b>18</b>	7	0	0	6	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0
<b>19</b>	0	0	0	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0
<b>20</b>	0	0	0	2	3	0	2	0	2	0	0	0	0	0
<b>21</b>	6	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
<b>22</b>	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>23</b>	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
<b>24</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>25</b>	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1
<b>26</b>	1	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>27</b>	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
<b>28</b>	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>29</b>	9	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>30</b>	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>104</b>	<b>51</b>	<b>1</b>	<b>59</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>49</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>4</b>



Así mismo, se cuantificaron los errores por cada signo en la siguiente tabla:

- **Tabla 2.** Cantidad de errores de puntuación según el signo.

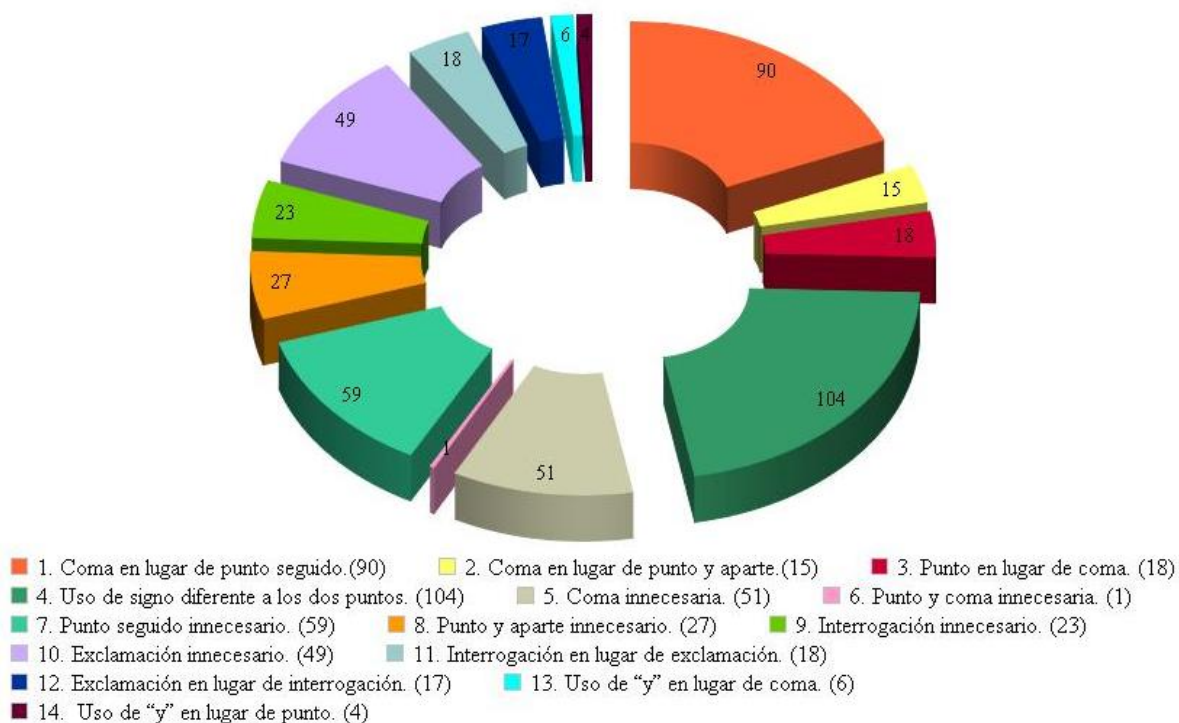
Estu- Diante	Número de errores de puntuación						Excla- mación
	Punto seguido	Punto y aparte	Punto y coma	Coma	Dos puntos	Interro- gación	
1	5	5	1	15	5	9	0
2	8	6	0	16	6	2	0
3	16	11	0	7	6	6	5
4	5	11	0	17	11	7	2
5	9	3	0	7	2	4	1
6	3	4	1	7	0	6	9
7	7	2	0	12	1	7	0
8	8	1	0	15	2	7	5
9	10	9	0	6	5	8	4
10	17	5	0	6	0	1	2
11	11	3	0	10	1	6	1
12	7	6	0	5	8	8	3
13	6	6	0	6	4	10	3
14	9	5	0	7	4	0	0
15	13	6	4	11	5	12	2
16	3	3	1	6	7	3	1
17	12	1	1	7	4	1	0
18	8	6	1	7	6	0	8
19	4	0	0	0	6	6	0

<b>20</b>	2	2	0	3	2	8	1
<b>21</b>	12	0	0	8	3	6	0
<b>22</b>	2	4	2	2	5	8	6
<b>23</b>	1	0	0	0	1	6	3
<b>24</b>	1	0	0	0	0	0	0
<b>25</b>	5	1	0	6	4	0	0
<b>26</b>	1	0	0	8	0	6	0
<b>27</b>	1	0	0	3	4	8	6
<b>28</b>	0	0	0	0	0	6	0
<b>29</b>	6	0	0	5	3	8	2
<b>30</b>	2	0	0	2	0	0	1
<b>TOTAL</b>	194	100	11	204	105	159	65

Lo anterior, con el fin de analizar de forma cuantitativa y cualitativa dichos errores, también para comparar al final por medio del postest los resultados de las tablas 5 y 6, el avance en el uso correcto de los signos de puntuación.

En la tabla 1, se destacan el número de errores por cada ítem de cada estudiante y al final se encuentra la totalidad de errores del grupo. Con el propósito de visualizar y cualificar los datos, se realizó el siguiente gráfico:

- **Gráfico 1.** Cantidad de errores de puntuación según el signo.



Con lo anterior, se obtuvo como resultado la identificación de varios fenómenos, señalados en los porcentajes que aparecen en la siguiente tabla: que denotan errores en el uso de los signos de puntuación y de forma particular con la coma, el punto seguido, el punto aparte, el punto y coma, y los dos puntos; demostrando una falta de comprensión en el uso correcto de los signos.

A continuación, se analiza el uso de los signos de puntuación en la producción textual. En cuanto al nivel intratextual, se hace referencia a las estructuras semánticas y sintácticas. Con relación a dichas estructuras, los textos carecieron de coherencia lineal y cohesión; puesto que la ilación en la secuencia de oraciones, careció de conectores o frases conectivas; a su vez

la segmentación de las oraciones y de los párrafos careció de la puntuación necesaria, lo que condujo falencias en la organización sintáctica.

A partir de lo evaluado según la tipología de los signos de puntuación: en la siguiente tabla se encuentran los porcentajes de la cantidad de estudiantes que tuvieron errores según cada ítem:

• **Tabla 3.** Porcentajes de estudiantes por ítem:

ÍTEM	PORCENTAJE
1. Se ha puesto coma en lugar de punto seguido.	76.6%
2. Se ha puesto coma en lugar de punto y aparte.	30%
3. Se ha puesto punto en lugar de coma.	30%
4. Se ha puesto un signo diferente a los dos puntos.	86.6%
5. Coma innecesaria.	60%
6. Punto y coma innecesaria.	3.3%
7. Punto seguido innecesario.	56.6%
8. Punto y aparte innecesario.	40%
9. Signo de interrogación innecesario.	8.3%
10. Signo de exclamación innecesario.	30%
11. Se ha puesto signo de interrogación en lugar de exclamación.	10%
12. Se ha puesto signo de exclamación en lugar de interrogación.	26.6%
13. Uso de “y” en lugar de coma.	8.3%

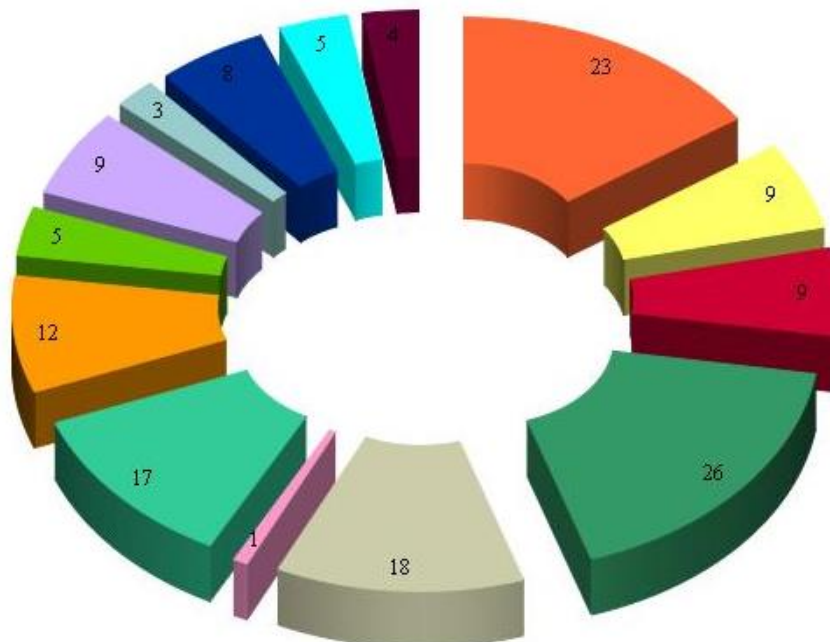
14. Uso de “y” en lugar de punto.	13.3%
-----------------------------------	-------

En esta, se puede destacar que es común el uso indiscriminado de la coma y el punto seguido y aparte. El 76.6% de los estudiantes usan la coma en lugar del punto y el 30 % usan el punto en cambio de la coma, así mismo un 30% usan la coma en cambio del punto y aparte. De igual modo, el uso de la coma de forma indiscriminada por el 60% de los estudiantes, y de forma minoritaria usan la conjunción “y” en lugar de coma o punto, el 83 % y el 13,3% respectivamente; así mismo el uso de puntos seguidos y apartes innecesarios, 56,6 % y 40 % respectivamente, da lugar a textos complejos de comprender. Por otro lado, el poco porcentaje 3,3 % demarcado en el uso del punto y coma, es debido a que su uso es desconocido y los estudiantes tienden a ignorarlo. Por su parte se destaca los pocos errores en el uso los signos del 26,6 % de los estudiantes que tuvieron falencias en uno o dos ítems.

En cuanto a los signos exclamativos e interrogativos no son tenidos en cuenta; de tal manera que los textos son menos expresivos que lo que pretende la intención comunicativa en los escritos de los estudiantes. En este mismo sentido, el uso de preguntas, y por ende signos de interrogación, es poco usado en las creaciones escriturales, haciendo de los escritos narrativos, en este caso de un cuento, carente de diálogos. De forma particular, los estudiantes desconocen el uso de la tilde en los relativos y no usan los signos de exclamación e interrogación correctamente.

En el siguiente gráfico se toma en la cuenta la cantidad de estudiantes que tuvieron errores en cada ítem..

- **Gráfico 2.** Número de estudiantes por ítem.



- |   |  |  |
|---|--|--|
| 1. Coma en lugar de punto seguido.          | 2. Coma en lugar de punto y aparte.        | 3. Punto en lugar de coma.                 |
| 4. Uso de signo diferente a los dos puntos. | 5. Coma innecesaria.                       | 6. Punto y coma innecesaria.               |
| 7. Punto seguido innecesario.               | 8. Punto y aparte innecesario.             | 9. Interrogación innecesario.              |
| 10. Exclamación innecesario.                | 11. Interrogación en lugar de exclamación. | 12. Exclamación en lugar de interrogación. |
| 13. Uso de "y" en lugar de coma.            | 14. Uso de "y" en lugar de punto.          |  |

Como conclusión, el uso incorrecto de los signos de puntuación por parte de los estudiantes es generalizado, denotando una falta de cohesión lineal, haciendo compleja la demarcación de una superestructura, dando paso a un déficit en la coherencia global de los escritos.

Para concluir el análisis del pretest, se contabilizaron el número de errores según el signo de puntuación en la siguiente tabla:

• **Tabla 4.** Cantidad de errores de puntuación según el signo.

Estu- Diante	Número de errores de puntuación					Interro- gación	Excla- mación
	Punto seguido	Punto y aparte	Punto y coma	Coma	Dos puntos		
1	5	5	1	15	5	9	0
2	8	6	0	16	6	2	0
3	16	11	0	7	6	6	5
4	5	11	0	17	11	7	2
5	9	3	0	7	2	4	1
6	3	4	1	7	0	6	9
7	7	2	0	12	1	7	0
8	8	1	0	15	2	7	5
9	10	9	0	6	5	8	4
10	17	5	0	6	0	1	2
11	11	3	0	10	1	6	1
12	7	6	0	5	8	8	3
13	6	6	0	6	4	10	3
14	9	5	0	7	4	0	0
15	13	6	4	11	5	12	2
16	3	3	1	6	7	3	1
17	12	1	1	7	4	1	0
18	8	6	1	7	6	0	8
19	4	0	0	0	6	6	0
20	2	2	0	3	2	8	1
21	12	0	0	8	3	6	0
22	2	4	2	2	5	8	6

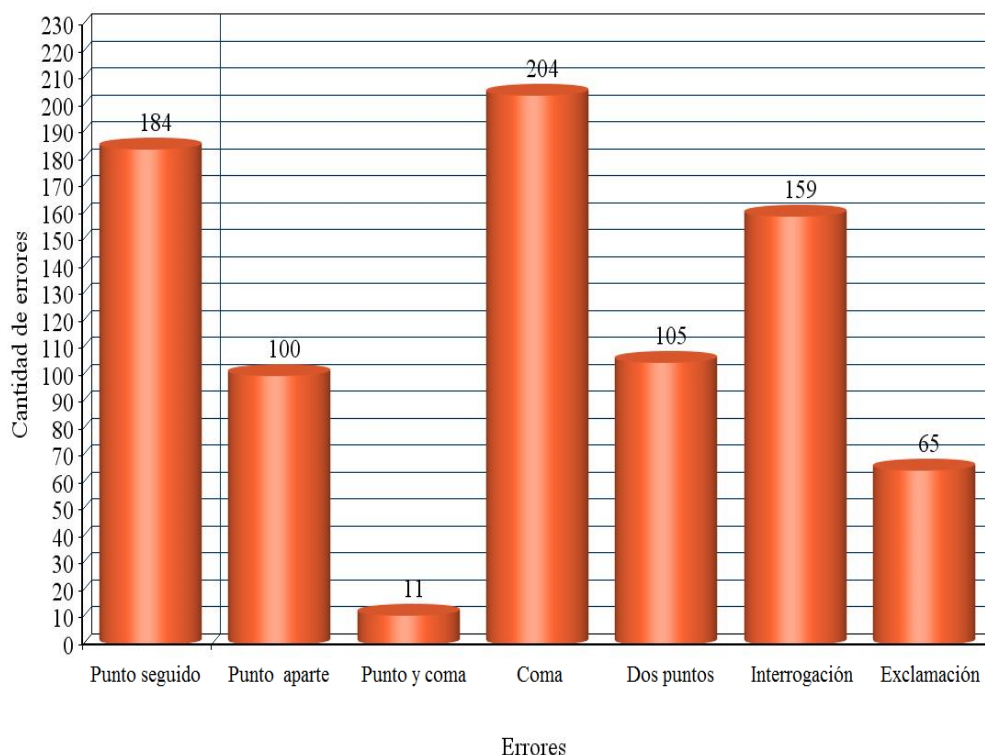
<b>23</b>	1	0	0	0	1	6	3
<b>24</b>	1	0	0	0	0	0	0
<b>25</b>	5	1	0	6	4	0	0
<b>26</b>	1	0	0	8	0	6	0
<b>27</b>	1	0	0	3	4	8	6
<b>28</b>	0	0	0	0	0	6	0
<b>29</b>	6	0	0	5	3	8	2
<b>30</b>	2	0	0	2	0	0	1
<b>TOTAL</b>	194	100	11	204	105	159	65

Para una mayor comprensión se realizó el gráfico 3 expuesto a continuación según cada signo sin tener en la cuenta el tipo de error que se cometió en su uso.

Lo anterior, con el fin de analizar y visibilizar en cuáles signos los alumnos presentan mayores dificultades. Es de notar, que al igual que se planteó al comienzo de ese análisis, los estudiantes presentan dificultades al hilar las ideas, por lo que el uso del punto seguido, la coma y el punto aparte son usados indiscriminadamente. Así mismo, se reitera el desconocimiento del uso del punto y coma. En cuanto a los signos de interrogación es de notar la falta de conocimiento de los relativos en su aplicación. Por su lado, los signos de exclamación no son tenidos en la cuenta como signos expresivos o son usados de forma incorrecta.



- **Gráfico 3.** Cantidad de errores de puntuación según el signo..



### 11.2. Uso de los signos de puntuación a través de la escritura colaborativa

El diseño de la propuesta pedagógica busca contemplar los aspectos más importantes para mejorar la habilidad escritural con relación al uso de los signos de puntuación en el área de español para los estudiantes de sexto de bachillerato, de la Institución Educativa Navarra, implementando la escritura colaborativa, a través del blog, como mediador en el aprendizaje. Para ello, se llevó a cabo una serie de sesiones presenciales y virtuales para su eficaz desempeño. A continuación se evidenciará el proceso que se realizó con el grupo muestra, y los alcances después de haberse efectuado dicha propuesta.

En principio, se realizó una sesión presencial donde la docente explicó la implementación de la escritura colaborativa para mejorar el uso de los signos de puntuación mediado por las TIC a través de la ejecución de una página virtual, que permitiera la interacción del conocimiento con los demás compañeros. Para su ejecución, los estudiantes se organizaron en equipos de tres personas, lo que constituyó un total de diez grupos. Inicialmente, los estudiantes llegaron a un acuerdo en cuanto al tema para la elaboración de un diálogo en la página virtual quikpad.co.uk. Para el desarrollo óptimo de esta actividad, se profundizó fundamentalmente en la construcción del diálogo por grupos, enriqueciendo el uso de los signos de puntuación en los escritos por medio de una escritura colaborativa que involucra el aporte de los diferentes alumnos.

Por lo anterior, se desarrolló conjuntamente el diálogo, donde los mismos miembros de cada grupo podían ingresar a la página mencionada con anterioridad, para realizar los ajustes y correcciones que creyeran pertinentes para mejorar la escritura con relación al buen uso de los signos de puntuación, ellos tuvieron la posibilidad de escribir algunas observaciones en cuanto al uso de los signos, su función y la razón por la que aplicaron cada signo de puntuación, esto permitió que los demás integrantes del equipo conocieran estas sugerencias y les facilitara mejorar su escritura, al mismo tiempo que confrontaron su producción escrita llegaron a un acuerdo para realizar mucho mejor la reescritura de su diálogo.

En esta aplicación, se pudo evidenciar que los estudiantes en su mayoría utilizaron los siguientes signos de puntuación: punto, punto seguido, punto aparte, punto final, el guión, interrogación y signos de exclamación; estos fueron los más frecuentes en los diálogos, de hecho se mejoró su uso con la confrontación de los integrantes del mismo equipo de trabajo, ya que al inicio se presentaron algunos vacíos en cuanto a su uso y función dentro del texto. Posteriormente, se enriqueció esta implementación con la confrontación de

los demás grupos de trabajo para el escrito, lo que conllevó a fortalecer la apropiación en el uso de cada signo de puntuación. El resultado de la elaboración del diálogo preliminar presentó algunas falencias en el uso de los signos, y más tarde con la comprobación de los demás equipos se analizó que el aprendizaje colaborativo se hizo mucho más pertinente porque se lograron observar mayores errores que al inicio de la elaboración de los diálogos, lo que llevó a los estudiantes a evaluar un poco más sobre la función de cada signo de puntuación cuando lo implementaban en su escrito para darle un mejor sentido. Así, como lo ha argumentado Bustos en el 2009, el seguimiento de una actividad de escritura colaborativa en línea, invita a la reflexión de la escritura colaborativa como un proceso que estimula el aprendizaje a través de las ayudas conjuntas que amplían mucho más el conocimiento que aportan los demás estudiantes en un grupo de trabajo colaborativo.

Al finalizar la confrontación con los demás grupos de trabajo y haber realizado la retroalimentación sobre los errores de los mismos acerca del uso que le dieron a los signos de puntuación y debatir los comentarios y los errores evidenciados en la elaboración de los diálogos, la maestra apoyó el proceso iniciado por los alumnos, donde se realizó la lectura y el análisis pertinente, identificando algunas de las falencias encontradas en los escritos de cada grupo, por ejemplo: algunas dificultades en el nivel intratextual y en la ilación de secuencias en las oraciones, también la diferenciación del signo de la coma y el punto. Con relación a lo anterior, se puede decir que el trabajo ejecutado por los educandos fue un trabajo fortalecido en el uso de los signos de puntuación, donde se evidencian algunos errores frecuentes en los signos del punto y la coma, sin embargo hubo mayor apropiación de los signos de puntuación que le dan entonación al texto, como son: el signo de la raya, interrogación y exclamación. Los estudiantes mejoraron su aprendizaje, gracias a las observaciones dadas por la maestra, y fueron conscientes que

se debe reconocer mucho mejor la función de cada signo de puntuación pues, en ocasiones se tendía a confundirlos y había repetición en la escritura de la letra y en la mayoría de los diálogos grupales para sustituir la coma.

Luego, de la socialización de la docente con los grupos de trabajo colaborativo, la fase final consistió en la reescritura del diálogo en la página web: qikpad.co.uk, actividad enriquecida por una escritura colaborativa inicial y la corrección de diversos errores en los signos de puntuación, lo que permitió analizar simultáneamente entre la maestra y los grupos, el texto final corregido y enriquecido gracias a la confrontación que se llevó a cabo en el transcurso del proceso para la elaboración oportuna y eficaz del texto colaborativo.

Cabe notar, con respecto a la mediación implementada, herramienta web 2.0, para la realización de este escrito colaborativo en la página web, el gran impacto que tuvo en los estudiantes, ya que por primera vez los alumnos utilizaban una herramienta virtual para un fin netamente académico y que les proporcionaría un gran aprendizaje inicial sobre el uso de los signos de puntuación en el área de español. Los alumnos se mostraron interesados por el uso de la página para la elaboración del diálogo, de hecho el trabajo en grupo llamó la atención para poder interactuar con sus compañeros y realizar el diálogo de manera efectiva.

Esto proporciona nuevas luces a los docentes para tenerlo en cuenta en las prácticas pedagógicas, con relación a las clases de español para la apropiación del uso de los signos de puntuación en los estudiantes, de esta manera, se ha comenzado a evidenciar algunos resultados que ofrece la corrección de un texto escrito de manera cooperativa, pues enriquece la interacción, los alumnos aprenden a comunicarse eficazmente entre ellos mismos y se interesan por escribir, mejorar la su producción escrita. Otro

aspecto fundamental es, que han empezado a tener conciencia que el uso de los signos de puntuación enriquece la comprensión de sus producciones escriturales porque, en cuanto al análisis semántico que implica la coherencia lineal y local en los textos, se ha notado que la escritura colaborativa para mejorar el uso de los signos de puntuación, fortalece el sentido de los textos, el diálogo cobra forma y sentido según el tema que trata el texto, también, se mejora la construcción de las oraciones en el interior del diálogo.

### 11.3. Uso de TIC en el aprendizaje de la escritura colaborativa con relación al uso de los signos de puntuación.

Sumando a lo anterior, acerca de la aplicación de las actividades, se llevó a cabo, una sesión presencial donde la docente partió de una explicación sobre la realización del blog, porque, los estudiantes no tenían ningún conocimiento sobre qué consistía la página web. Esta sesión consistió en explicar paso a paso el ingreso hasta la salida de dicha página para escribir el texto narrativo. La exposición se fundamentó en lo siguiente:

Primero, los estudiantes debían conocer el nombre de la página para poder ingresar: [www.blogspot.com](http://www.blogspot.com) luego, debían saber el correo y la contraseña con la cual ingresarían al blog de acuerdo a su grupo de trabajo, para poder usarlo eficazmente. Después, ellos debían entrar a su respectivo texto para digitar la parte del cuento que les correspondió en el grupo y finalmente actualizar y publicarlo para que los demás compañeros pudieran entrar y hacer las correcciones y comentarios necesarios que correspondían al uso de los signos de puntuación, que ayudaran a mejorar el texto en español.

Además, se ilustró los aspectos más importantes para tener en cuenta en la construcción del cuento, se repasó la estructura del cuento, la cual consiste en un título, en un argumento inicial, un problema y un desenlace de

la historia, también, la identificación del personaje protagonista y de los personajes secundarios, cuándo sucede la historia y dónde sucede la historia, por último, los estudiantes pudieron reconocer algunos conectores fundamentales para apropiarlo en la elaboración del cuento de acuerdo a su estructura, orientados por la docente.

Seguidamente, se contó con la necesidad de convocar otra sesión más para organizar los grupos de trabajo en el escrito colaborativo del blog. El grupo muestra de 30 estudiantes se subdividió en grupos de 3 personas, (como en la actividad anterior). Previamente, los alumnos formaron un comité de estudio, donde acordaron el tema del cuento a desarrollar, los personajes, el lugar y el tiempo en que sucedió el relato, por lo cual, cada uno se comprometió a llevar a cabo la construcción del cuento en el blog. Cada sesión debía integrarse con los aportes de los demás integrantes del grupo para que resultara la creación del cuento.

Por consiguiente, cada alumno subió a la página web la estructura del cuento que le correspondió; en la medida que todos se iban completando, los demás estudiantes ingresaban y hacían comentarios a sus compañeros sobre el texto narrativo. Luego de la corrección grupal del cuento donde los miembros del grupo realizaron sus aportes y observaciones sobre el uso que le dieron a cada signo de puntuación, se llevó a cabo la confrontación de los cuentos de los otros grupos, esta sesión de la actividad permitió la interacción con los demás cuentos de los demás compañeros. Cada equipo analizó detenidamente el texto en su sentido global, su estructura y el uso de los signos de puntuación dentro del cuento, ellos escribieron en el blog correspondiente a su equipo evaluado con relación al uso que le dieron a cada signo, las observaciones y aportes oportunos para mejorar el texto.

Después, de la confrontación con los grupos y socializar los resultados encontrados en las producciones escriturales con la colaboración de las

observaciones de los estudiantes, la maestra llevó a cabo el análisis pertinente de acuerdo a lo encontrado en los grupos de trabajo, se identificaron falencias comunes y puntuales que tuvieron los estudiantes en la elaboración del cuento, teniendo en cuenta algunos de los vacíos observados en el diálogo que realizaron anteriormente. Por esto, no se perdió de vista el nivel intratextual, donde los estudiantes tuvieron poca apropiación de las estructuras semánticas y sintácticas en el texto, ellos deben prestar más cuidado en la separación de las ideas cuando no es o sea necesario. Por ello, en este nivel es válido resaltar la importancia de la semántica, porque, por medio de ella se evidencia en la escritura la coherencia lineal y local en cada una de sus producciones textuales, que tiene que ver con la ilación de secuencias en las oraciones a través de recursos lingüísticos como conectores, frases que estén bien conectadas; para no perder el sentido del texto. De esta manera, en los escritos elaborados por los estudiantes fue común la segmentación de oraciones y párrafos, en pocas ocasiones tuvieron un buen uso de palabras conectivas que mejorara el sentido del texto y en otros casos no se utilizaron palabras que pudieran relacionar ideas, frases u oraciones una con otra, y en algunos casos las palabras conectivas más comunes fueron “luego” para continuar hablando sobre el mismo punto del tema, “entonces” que indica una consecuencia de la acción realizada por el personaje y “además” que indica adición en la idea del texto.

En particular, en el nivel sintáctico, no se perdió de vista la superestructura del texto, en cuanto a su forma global y organización lógica, pues, los estudiantes tuvieron muy claro la estructura del cuento y por esto, la elaboración de cada una de las partes del cuento tenía la intención que se pretendía en la escritura, como lo era el inicio, el nudo y el desenlace de la historia. Vale la pena decir, que los estudiantes de una manera colaborativa apoyaron y aportaron al escrito realizado por sus demás compañeros,

puesto que, cuando ellos tenían la oportunidad de hablar sobre su trabajo, dialogaban sobre los errores y las dificultades que habían encontrado en su construcción, para poder corregirlo y seguir mejorándolo. Los educandos, en todo el proceso de la escritura, a través del blog, pudieron ingresar cada vez que así lo deseaban para corregir los aspectos nuevos que surgían de las conversaciones con sus compañeros, unidos superaban las dificultades que se les presentaban en su elaboración y con la participación activa del maestro, quien orientó todo el proceso académico en la producción del blog, se intercambiaban opiniones para la optimización continua de cada uno de los textos.

Ahora bien, en los escritos colaborativos desarrollados por los estudiantes, con relación al uso de los signos de puntuación, se pudo notar que los alumnos tienen conocimiento de los signos que corresponden a la categoría de pausa, como los son: el punto seguido, el punto aparte y el punto final. El signo del punto es uno de los más usados en los escritos de los estudiantes, pero falta enriquecer mejor su utilización, ya que no tienen suficiente manejo sobre la ilación y la separación de las ideas, lo que tiene que ver con el nivel intratextual, también, en muchas ocasiones continúan confundiendo el punto con el signo de la coma y relegan el punto final, siguiendo al otro párrafo tranquilamente sin poner signo de puntuación.

Con respecto a la categoría de distribución u ordenamiento con relación a los signos de la coma, punto y coma y dos puntos, se observó detenidamente que los alumnos reconocen estos signos nombrados con anterioridad, pero, no son conscientes de su total funcionalidad en los textos. En la mayoría de los casos, los estudiantes usan el signo de la coma para separar ideas y ordenarlas, pero en otros casos las desconocen y no se evidencian en sus producciones escriturales, el signo del punto y coma es casi que desconocido pues, lo ven innecesario y les resulta más cómodo utilizar el signo de la coma, aunque algunas veces lo tienden a confundir por



la misma razón que no saben distinguirlo el uno del otro. El signo de los dos puntos en la mayoría de las ocasiones suele confundirse también con la coma, sin embargo cuando uno de los personajes principales en la historia va a hablar los alumnos ubican adecuadamente el signo. En este aspecto, los estudiantes deben concentrarse más en la funcionalidad de los puntos y de la coma ya que, son realmente esenciales para la comprensión escritural, la estructura y el sentido del texto.

Por lo que se refiere a los signos de entonación, los cuales son: puntos suspensivos, comillas, paréntesis, la raya, interrogación y signos de exclamación, que se pudieron desarrollar en los escritos de los estudiantes, se encontró que los signos suspensivos no son tenidos en cuenta en la mayoría de los casos, no creen en la necesidad de ponerlos en sus textos, no hace falta para darle un buen sentido a su escritura, por lo que los textos carecen de armonía en el momento de realizar la lectura correspondiente. Así mismo, el uso de las comillas es insuficiente y en pocos casos se usó correctamente el signo de las comillas, el conocimiento que los alumnos poseen a cerca de la función y uso de estos signos es realmente escaso. Por otra parte, los signos exclamativos e interrogativos fueron utilizados de una manera más eficaz, le dan un mejor sentido al texto, en cuanto a la entonación se refiere, pues los estudiantes reconocen la funcionalidad que estos signos tienen y lo apropian a sus textos.

Entonces resulta que, debido a la confrontación y análisis que realizó la maestra colectivamente con los estudiantes, se elaboró la reescritura del cuento colaborativo teniendo en cuenta las correcciones realizadas previamente. Esta sesión también permitió la interacción con los demás alumnos por medio del ingreso al blog, el cual facilitó la corrección y la colaboración para mejorar el escrito en forma cooperativa, a lo cual Santamaría planteó en el 2005 la importancia de la cooperación, la negociación para resolver problemas y llegar a diferentes acuerdos para

llevar a cabo una actividad en sí, esta metodología colaborativa promueve la participación activa de todos los estudiantes en el aula y de forma virtual, favoreciendo la interacción y la comunicación efectiva entre ellos , lo que conlleva a mejorar una serie de actitudes significativas en los estudiantes, por ejemplo, el desarrollo del pensamiento y el placer por aprender cosas nuevas. Todo lo anterior le pudo brindar también la posibilidad a los docentes para implementar nuevas herramientas de trabajo en el aula como lo es la escritura colaborativa para enriquecer el aprendizaje de la lengua española con relación al uso de los signos de puntuación.

Por consiguiente, esta reescritura del cuento colaborativo evidenció un enriquecimiento en el uso de los signos de puntuación específicamente en el uso del punto y la coma, corregidos en su mayoría anteriormente por los demás estudiantes, se observó un aumento de recursos lingüísticos, también mejoró la organización de las ideas, lo que permitió tener una mejor ilación en la secuencia de oraciones y finalmente la reconstrucción del cuento optimizó la interacción entre los estudiantes, porque las ayudas y la solidaridad por parte de todos ellos aportó al mejoramiento del cuento, facilitó el proceso de la escritura colaborativa y la participación de todo el grupo.

Con relación a lo anterior, es importante determinar también el impacto tuvo la escritura colaborativa mediante implementación del blog con relación al uso de los signos de puntuación en las producciones escriturales de los estudiantes, apoyados por los autores que se encuentran en el interior del presente proyecto, cabe decir que los estudiantes han visto como novedosa la implementación de la herramienta virtual para la escritura del español con la colaboración de sus compañeros; por eso, esta propuesta ha sido atractiva para ellos en el sentido que el trabajo grupal ha sido verdaderamente significativo. Los integrantes de los grupos se entendieron muy bien y llegaron a acuerdos muy fácilmente para la elaboración del cuento, la

digitación del mismo en el blog, y los respectivos comentarios para la optimización del mismo fueron tenidos en cuenta de manera eficaz.

#### 11.4. Optimización de la aplicación de la propuesta pedagógica de la escritura colaborativa a través del blog en el uso de los signos de puntuación

A continuación, se llevó a cabo la elaboración de un tercer texto por medio de la escritura colaborativa, mediado el aprendizaje a través del blog que se trabajó con anterioridad, para el mejoramiento del uso de los signos de puntuación. Este texto consistió en la elaboración de una fábula, se tomó nuevamente el grupo muestra de treinta estudiantes y se subdividió en grupos de tres personas cada uno, para tener diez grupos de trabajo colaborativo. Primero que todo, como los estudiantes ya tenían conocimiento de la página web donde debían subir sus escritos de manera colaborativa con los demás compañeros no fue necesario, solo se les asignó subir un nuevo escrito con diferente título, pero básicamente la misma modalidad que se utilizó con el cuento en cuanto a su estructura que trata de un título, un inicio, un nudo y un desenlace.

Para comenzar esta fase, los alumnos se reunieron en los equipos correspondientes, tomaron decisiones sobre el tema a tratar de la fábula, sus personajes principales y secundarios, dónde y cuándo sucede la historia, se les dio un tiempo oportuno para que llegaran a un común acuerdo y comenzaran a trabajar. Así pues, los alumnos efectuaron el cuento, proceso que realizó cada estudiante de acuerdo a la sesión de la fábula que les correspondió en el blog de una manera colaborativa. Asimismo, ellos hicieron la corrección pertinente sin perder de vista el uso de cada signo de puntuación y la funcionalidad en el texto, para ello, escribieron las observaciones necesarias para enriquecer fuertemente el texto. En este aspecto, cada compañero analizó los comentarios plasmados por sus compañeros ya que pudieron realizar ajustes todo el tiempo de manera

dinámica, cumpliendo con la parte que les fue asignada y en sí con el desarrollo de toda la fábula. Esta interacción permitió que los alumnos fortalecieran su aprendizaje con relación al uso de los signos de puntuación, cuando habían duda buscaban más información sobre la función que cumplían los signos para no repetir los anteriores errores cometidos en la construcción de los textos, pues era evidente que los estudiantes estaban muy interesados por seguir cultivando sus conocimientos para mejorar también su escritura en los demás textos de las diferentes asignaturas, ya que la educación implica un proceso de escritura que se va afianzando con la orientación del docente y más importante aún con la colaboración y solidaridad de los compañeros, pues les ha aportado en gran medida a su aprendizaje porque, han aprovechado las habilidades que tienen muchos de los compañeros para guiar a los demás en la corrección de los textos.

Después de los anterior, cada grupo llevó a cabo la observación y el análisis de los blogs de los otros grupos de trabajo, de manera interactiva cada estudiante ingresaba al blog de sus compañeros, hacia la lectura detenida de su fabula y posteriormente escribían los comentarios en cuanto a la utilización de los signos de puntuación, también reconocían su labor escribiendo comentarios positivos, invitando al mejoramiento de los escritos, se puede decir que, hubo una muy buena comunicación por parte de los integrantes de los grupos, ya que en la socialización del trabajo realizado se evidenció una gran participación de los alumnos y lograron retroalimentar sus escritos gracias a las correcciones de sus compañeros. Por lo tanto, se avanzó un poco más en la utilización del signo de la coma y el punto, pues la práctica de la escritura constante y diaria ha enriquecido el hecho de prestar más cuidado en las producciones escriturales, los ha llevado a leer una y otra vez para encontrar posibles errores, repetición de signos de puntuación o ausencia de los mismos y esta relectura también ha afianzado mejor la construcción semántica y sintáctica del texto, les ha permitido elaborar de

nuevo algunas oraciones que encontraron sin mucho sentido para mejorar la comprensión del texto y darle un mayor orden a la fábula, no obstante, la estructura de la fábula fue muy clara en cada uno de los grupos de trabajo. Tal como lo menciona Peraza en el 2011, la meta es la de iniciar la aplicación de herramientas didácticas novedosas, textos actualizados, donde los alumnos se sientan motivados por descubrir grados saberes a través de la escritura y la lectura, pues optimiza la aplicación de los signos de puntuación, lo que permite que el estudiante tenga las bases suficientes para producir libremente las diferentes tipologías textuales mediadas por el uso de las TIC, como mediador que enriquece los procesos de enseñanza y aprendizaje al interior y por fuera de la escuela.

En seguida de la confrontación por parte de los grupos, la maestra analizó cada una de las observaciones encontradas en los blogs. Se pudo evidenciar una mejor apropiación del vocabulario utilizado por parte de los estudiantes, más seguridad para analizar los textos y los comentarios dieron muestra que los estudiantes han tenido en cuenta las observaciones planteadas por la docente en clase presencial para sus propios escritos y para corregir los demás siempre y cuando se produzca un error.

Por lo anterior, se alcanzó a evidenciar un gran avance de los escritos de los alumnos, mayor apropiación del uso del punto, punto seguido, punto final, la coma, en algunas ocasiones relegaba uno de los signos de interrogación y en estos escritos ya se notaba mayor claridad en la función de cada uno, en cuanto a los dos signos de interrogación al inicio y al final de una pregunta, los mismo con los signos de admiración. Cabe notar que, las sesiones virtuales fueron claves para la optimización del trabajo virtual, porque permitía a los estudiantes interactuar con la herramienta el tiempo que necesitaban, leer detenidamente los escritos de sus compañeros, comparar, y brindarle los conocimientos que han obtenido gracias a la interacción con sus compañeros y la maestra orientadora del proceso.

Para la socialización de los resultados entre los estudiantes y la docente se tuvieron en cuenta las últimas correcciones propuestas a través de los comentarios en los blogs, estos comentarios llamaron mucho la atención por su apropiación y profundidad conceptual en las observaciones, la implementación de las sugerencias por parte de los estudiantes y la maestra, se evidenciaba una lectura detenida, mayor conocimiento de la función de cada signo de puntuación, los alumnos ya comenzaban a reflexionar mucho más sobre la importancia de su uso para mejorar la construcción y comprensión de cada uno de sus escritos ya que, les permitía también afianzar sus saberes a nivel individual a la hora de escribir sus propios escritos y valorar el de los demás, por esto, han enriquecido su punto de vista y han aprendido a ser más críticos con los trabajos de los demás compañeros porque, esta sesión conllevó a tener una mejor participación en su mayoría de todos los estudiantes, expresando lo esencial que ha sido el apoyo y compromiso dentro y por fuera del aula de clase de la maestra y de todo los educandos.

Evidentemente, la reescritura de las fábulas señaló una mejoría importante en cuanto al uso de elementos cohesivos y coherencia en cada uno de los textos, pues se ha logrado evidenciar que no solo el estudiante cuando realiza una relectura de sus escritos está prestando única atención al uso de cada uno de los signos de puntuación sino que, además, se preocupa por enriquecer su escrito en cuanto a la redacción, organización y construcción de las oraciones, ilación en las oraciones, el uso de elementos cohesivos y conectores para mejorar la comprensión de los textos en español. Por esto, el interés de todos los estudiantes por alcanzar un mayor nivel escritural llegó a ser tan alto que pretendieron enriquecer no solo el propio escrito sino también el de los demás, nutriéndolos con cada uno de sus comentarios significativos para poder realizar una buena reescritura que

reflejara la apropiación por el mejoramiento de la escritura y el uso de los signos de puntuación.

Por tanto, en la socialización y análisis la maestra examinó el escrito final de cada grupo colaborativo para poder confrontar la evolución de los textos con relación al uso de los signos de puntuación. Por consiguiente se pudo observar que: hubo una mejoría significativa en el nivel de análisis intratextual que se pretendía inicialmente observar en los escritos de los estudiantes, en cuanto a la organización del texto, la separación de las ideas y la ilación de secuencias de las oraciones se hizo más efectivo, a través de recursos lingüísticos como conectores o frases conectivas que permitía una mejor comprensión del lector de los escritos evaluados. Además, con respecto al nivel sintáctico del texto se pudo evidenciar un esquema lógico de su organización ya que, se identificó la forma global del texto en cuanto a su estructura, y los elementos al interior del texto como los personajes, la moraleja y su estructura en general le mostraban al lector que el texto se trataba de una fábula.

De la misma forma, con relación al uso de los signos de puntuación, los estudiantes de manera colaborativa aprendieron a identificar los signos que corresponden a la categoría de pausa; la diferencia entre el punto seguido, punto final y punto aparte en cada uno de los párrafos de sus escritos, también el uso de la coma, que se tendía a confundir en varias ocasiones con la letra y, también lo utilizaban cuando no era necesario. Igualmente, se mejoró notablemente en el uso de signos de distribución en un texto, los dos puntos en las oraciones, por ejemplo, cuando en una parte del texto uno de los personajes iba a hablar y para enumerar, los alumnos lograron tener claridad frente a esto gracias a la investigación y los comentarios colaborativos de la maestra y los demás estudiantes que se concentraron conjuntamente en el trabajo. Todavía, con relación al uso de los puntos suspensivos, comillas y el paréntesis, los alumnos pudieron reconocer la

importancia que brinda este tipo de signos de puntuación en cuanto al orden del texto y por último, el uso de la raya que era pocas veces escrito por los estudiantes, le lograron dar valor a este signo para utilizarlo cuando uno de los personajes de la historia habla.

Ahora bien, se comprobó que los estudiantes lograron un aprendizaje muy significativo con relación al uso de los signos que tienen que ver con la entonación del texto, como lo son: signos de interrogación y de exclamación, notablemente lo usaron de una manera efectiva en el texto cuando fue necesario, sin confundirlo uno con el otro. Por ello, se demostró que los estudiantes han manifestado en su escrito final un avance importante acerca de la utilización de los signos de puntuación, mejorando de la misma manera su escritura, la coherencia, la semántica y la sintáctica en sus producciones escritas a través del proceso colaborativo llevado a cabo por todos los estudiantes que permitió la interactividad en el conocimiento y analizar eficazmente los demás trabajos. De donde resulta, el aporte que hace Iglesias en el 2011 sobre el nuevo paradigma que implica el diseño colaborativo, ya que la escritura colaborativa, incluyendo los blogs colaborativos, donde se realizan entradas publicadas por varios autores es un fenómeno tan amplio que implica una diversidad en cuanto a las metodologías y técnicas se refiere, puesto que, a partir de la contribución individual para un escrito se enriquece en la misma medida la producción grupal y se corrigen detenidamente los textos elaborados por los alumnos. La idea anterior ha sido de gran importancia para el estudio porque, contribuye con la aportación de que la escritura se mejora y se enriquece con el trabajo cooperativo, grupal, con la colaboración de los demás integrantes de un mismo grupo, es más promueve la indagación y la búsqueda de nueva información para estar seguros de las correcciones que se van a llevar a cabo en los escritos.



#### 11.5. Mediaciones que ofrece la escritura colaborativa a través del blog en el uso de los signos puntuación

Considerando ahora, lo importante que resultó la utilización de las mediaciones para todo este proceso de la escritura colaborativa. En vista de la necesidad de la implementación de herramientas y nuevas metodologías que apoyan las prácticas pedagógicas de los docentes, se evidenció el enriquecimiento que genera dicha ejecución al momento de enfrentar los nuevos cambios que ofrece la era de la tecnología para el uso efectivo en la educación dentro y por fuera de la escuela. En la mediación se encuentran instrumentos físicos y cognitivos que hacen posible la comunicación a través de libros, el computador, la internet, viable en el aula de clase y también en la casa de los estudiantes.

Po lo anterior, dichos instrumentos se conectaron fuertemente a la hora de implementarlos con los alumnos, ya que, en el caso de las tres actividades que se realizaron con el grupo muestra, se pudo evidenciar por medio del trabajo colaborativo a través del blog para optimizar el uso de los signos de puntuación, factores que propiciaron el éxito de la propuesta. Primero, porque al incorporar la tecnologías de la información y la comunicación en el proceso escritural de los estudiantes, se fortaleció la interacción, la dinámica, la colaboración y la solidaridad al desarrollar la habilidad escritural individual pero lo más importante colectiva en los estudiantes. Los estudiantes se mostraban motivados por la nueva implementación de la página web en la clase de español, donde se esperaba que se enriqueciera el conocimiento en la escritura específicamente en el uso de los signos de puntuación. La experiencia fue realmente valiosa, porque a través de la innovación, la interacción con los blogs, los comentarios que hicieron los demás compañeros, se profundizó eficazmente la escritura colaborativa. La implementación de dicha estrategia mejoró los procesos en el aula, en la medida que generó cambios muy significativos en

las clases, ya que, los alumnos estuvieron más participativos, activos, dinámicos, en las sesiones presenciales y virtuales para las tres actividades cada una orientada desde la colaboración. Así pues, se favoreció la apropiación en los procesos de lectura y escritura, porque la revisión de los escritos exigía una lectura detenida de los mismos, para dar aportes que mejoraran el escrito colaborativo, en cuanto al uso de los signos de puntuación.

La incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación fue relevante para el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes durante este tiempo, sobre todo, en sus procesos escriturales, antes los alumnos habían mostrado algo de apatía en el momento de escribir ya fuera dentro del aula de clase o por fuera de ella, lo fundamental es que la herramienta virtual y el apoyo de los demás compañeros ha contribuido a la motivación e interés que han encontrado para realizar sus producciones escritas, la herramienta física como lo es el blog ha sido muy llamativa porque los alumnos han aprendido a ser conscientes de la importancia de mejorar sus escritos en cuanto al uso de los signos de puntuación más frecuentes que utilizan en sus escritos e incorporar otro de los que desconocían su funcionalidad dentro del texto. Asimismo, la facilidad y agilidad que permite la herramienta web 2.0 para la construcción, y la corrección de todos los escritos, pues, se ha podido notar que por medio del uso virtual en la escritura, los estudiantes son más imaginativos en sus creaciones escriturales, son críticos frente a los trabajos de los demás compañeros en el momento de proponer nuevas modalidades frente al uso de los signos de puntuación. Lo anterior se ve apoyado en la idea que planteó Henao en el 2002, antes la actividad escritural se ha visto tediosa, aburrida, que exige mucho esfuerzo y dedicación en cuanto a la tarea se refiere, pero, si se replantean los enfoques didácticos en las escuelas, se crean entornos más didácticos, más adecuados para el aprendizaje en los

cuales los estudiantes puedan tener experiencias de escritura real, placentera y muy significativa, donde se asume la lengua escrita como un verdadero instrumento de comunicación que en la misma medida, requiere esfuerzo y dedicación pero, se hace enriquecedor, participativo, interactivo, comunicativo, motivador, mejorando así los procesos académicos también dentro del aula de clase.

Es por esto que, se hace necesario incorporar las nuevas tecnologías de la información en los procesos escriturales de los estudiantes, los resultados han mostrado un avance significativo con relación al uso de los signos de puntuación a través de la página web que permitió la interacción y la comunicación con los demás integrantes del grupo, por medio de la corrección y la confrontación de los escritos elaborados por parte de los estudiantes como de la docente orientadora, se fortaleció un dinamismo importante virtual y en el aula de clase, que dieron a conocer poco a poco los avances en cuanto a los saberes que los alumnos iban incorporando sobre la función y el uso que le daban a los signos de puntuación en cada uno de sus escritos. De hecho la motivación por acceder a la página virtual y poder interactuar los conocimientos con los demás miembros del grupo hacia más agradable y enriquecedora la escritura colaborativa, además las observaciones siempre fueron tenidas en cuenta cuando se realizó la reescritura del texto obteniendo unos escritos con mejor calidad, mucho más estructurados, organizados y alimentados por los aportes que los alumnos y la maestra constantemente brindaban para mejorarlo. Por esto, la escritura colaborativa en línea proporciona un mejor aprendizaje en el proceso de lecto-escritura en los estudiantes favoreciendo la interacción, la comunicación efectiva, la confrontación con los demás para mejorar y beneficiarse también, en cuanto al conocimiento individual de cada estudiante, ya que los alumnos que en principio presentaron algunas dificultades en el uso de los signos de puntuación, gracias a la interacción

virtual y ayuda de sus compañeros fueron mejorando y avanzando su aprendizaje y motivados por aprender mejoraron sus producciones escritas.

## 12. Análisis postest

### 12.1. Análisis de los errores de los signos de puntuación en el postest

A los treinta estudiantes se les realizó un postest que contuvo el mismo contenido del pretest con el fin de contrastar los resultados y el cual es analizado en la siguiente tabla según la cantidad de errores por cada uno de los estudiantes

- **Tabla 5.** Cantidad de errores por estudiante.

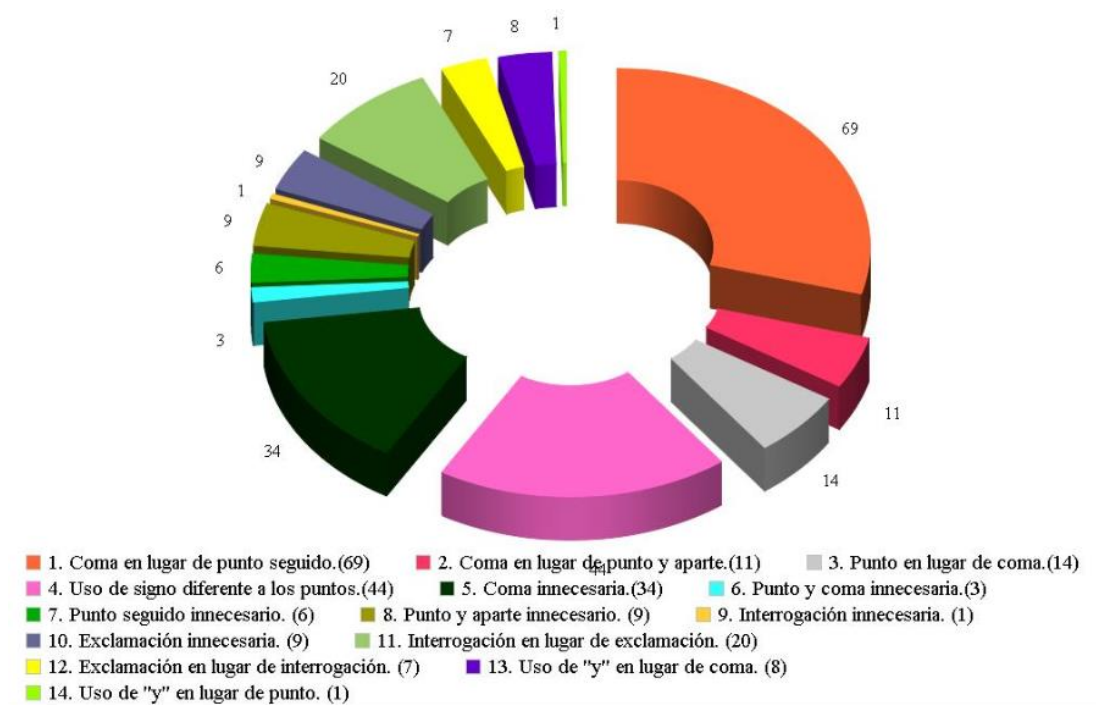
Número de ítem

Estudiante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0	1	0	1	6	0	0	0	1	0	3	2	1	0
2	4	2	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
3	5	1	1	2	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0
4	3	0	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	1	0	0	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
7	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
8	1	1	1	2	4	0	0	4	0	0	10	1	0	0
9	3	0	1	2	4	2	0	1	0	4	1	2	0	0
10	3	2	3	1	1	0	4	2	0	1	0	0	0	0
11	8	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
13	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
14	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0

<b>15</b>	4	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0
<b>16</b>	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>17</b>	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
<b>18</b>	5	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>19</b>	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0
<b>20</b>	4	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>21</b>	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>22</b>	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>23</b>	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>24</b>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>25</b>	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>26</b>	3	0	0	6	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0
<b>27</b>	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
<b>28</b>	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>29</b>	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>30</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>44</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>1</b>

Con el propósito de visualizar y cualificar los resultados de la Tabla 3, se realizó el siguiente gráfico:

- **Gráfico 4.** Cantidad de errores por estudiante.



### 13. Contraste del pretest y posttest

Comparando los resultados de las Tablas 1 y 5, se evidencia que el uso correcto de los signos mejoró en los siguientes porcentajes: en el uso de la coma en lugar del punto mejoró en un 23.3%, de la coma en lugar de punto y aparte en un 26.6%, del punto en lugar de coma en un 22.2 %, de un signo diferente a los dos puntos en un 57.6%, de la coma innecesaria en un 33.3%, del punto seguido innecesario en un 89.8%, del punto y aparte innecesario en un 66.6%, del signo de interrogación innecesario en un 95.6%, del signo de exclamación innecesario en un 81.6%, del signo de exclamación en lugar de interrogación en 58.8% y por último el de "y" en lugar de punto en un

75%. Por otro lado, el uso del punto y coma de forma innecesaria se incrementó en un 300%, así mismo el uso del signo de interrogación en lugar de exclamación se incrementó en un 33%.

De igual forma que en el pretest, se cuantificaron los errores por cada signo en la siguiente tabla :

- **Tabla 6.** Cantidad de errores de puntuación según el signo.

Estu- Diante	Número de errores de puntuación						Excla- mación
	Punto seguid o	Punto y aparte	Punto y coma	Coma	Dos puntos	Interro- gación	
1	3	1	0	10	3	8	5
2	9	2	0	12	1	6	1
3	9	1	0	9	3	1	5
4	4	1	0	5	3	0	0
5	1	1	1	4	0	3	0
6	2	2	0	5	0	4	5
7	4	1	0	7	0	4	0
8	5	0	0	9	1	11	11
9	6	5	0	2	3	4	3
10	12	2	0	0	4	0	0
11	10	1	1	12	0	1	0
12	3	2	0	3	3	2	0
13	4	1	0	3	0	2	1
14	5	2	0	2	1	0	0
15	5	1	3	7	0	4	1
16	1	0	1	2	3	1	0

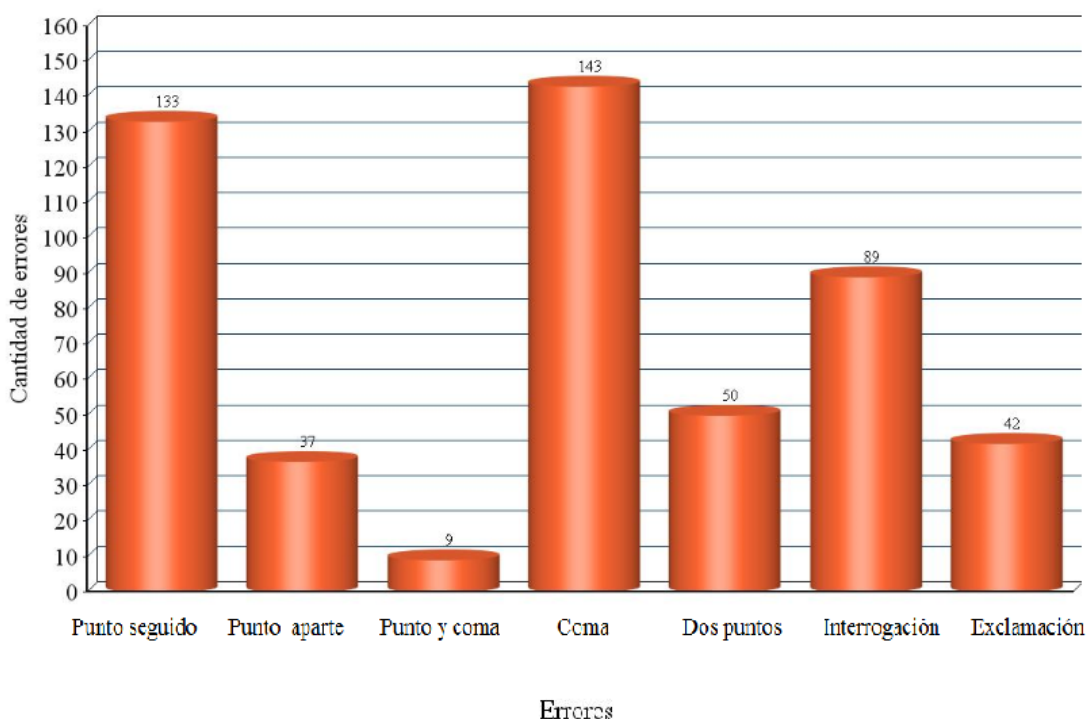
<b>17</b>	8	0	0	4	2	0	0
<b>18</b>	6	5	1	6	3	2	0
<b>19</b>	3	0	0	5	0	10	0
<b>20</b>	5	2	0	7	3	4	0
<b>21</b>	4	1	1	5	0	0	0
<b>22</b>	2	1	1	2	4	4	2
<b>23</b>	2	1	0	3	4	2	1
<b>24</b>	1	0	0	1	0	0	0
<b>25</b>	3	2	0	2	1	0	0
<b>26</b>	3	0	0	5	4	1	1
<b>27</b>	5	0	0	2	3	7	3
<b>28</b>	0	0	0	0	0	2	0
<b>29</b>	6	0	0	6	1	6	3
<b>30</b>	2	2	0	3	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>	<b>37</b>	<b>9</b>	<b>143</b>	<b>50</b>	<b>89</b>	<b>42</b>

Contrastando los resultados de las Tablas 2 y 6, se evidencia que hubo mejoría en el uso de los signos de forma general; así, el nivel de mejoría se constata en los siguientes porcentajes: en el uso del signo de punto seguido en un 31.4%. en el punto y aparte un 63%, en el punto y coma de un 18.18%, en la coma el 29.9%, en los dos puntos el 52.3%, en el de interrogación el 44% y por último en el de exclamación en un 35.3%.

De igual forma que en el pretest, para una mayor comprensión se realizó el gráfico expuesto a continuación según cada signo sin tener en la cuenta el tipo de error que se cometió en su uso.



- **Gráfico 5.** Cantidad de errores de puntuación según el signo.



De igual forma que en el pretest, se evalúa porcentualmente la cantidad de estudiantes que tuvieron errores según la tipología de los signos de puntuación en la siguiente tabla:

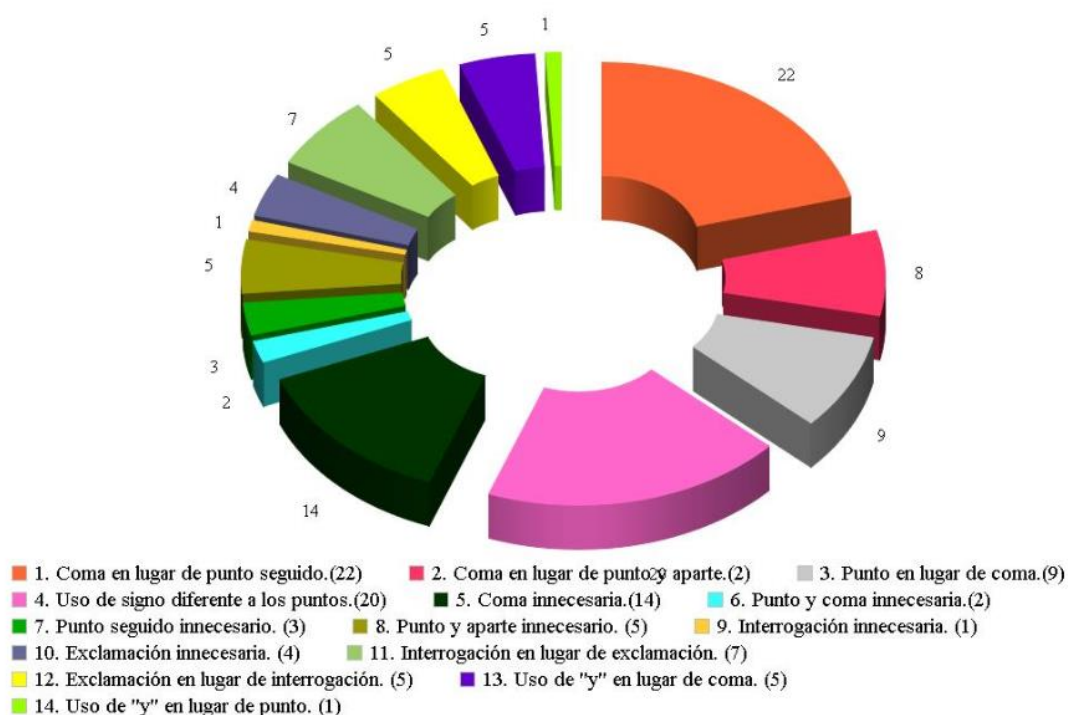
- **Tabla 7.** Porcentajes de estudiantes por ítem

ÍTEM	PORCENTAJE
1. Se ha puesto coma en lugar de punto seguido.	73.3%
2. Se ha puesto coma en lugar de punto y aparte.	26.6%
3. Se ha puesto punto en lugar de coma.	30%
4. Se ha puesto un signo diferente a los dos puntos.	66.6%

5. Coma innecesaria.	46.6%
6. Punto y coma innecesaria.	6.6%
7. Punto seguido innecesario.	10%
8. Punto y aparte innecesario.	16.6%
9. Signo de interrogación innecesario.	3.3%
10. Signo de exclamación innecesario.	13.3%
11. Se ha puesto signo de interrogación en lugar de exclamación.	23.3%
12. Se ha puesto signo de exclamación en lugar de interrogación.	16.6%
13. Uso de “y” en lugar de coma.	16.6%
14. Uso de “y” en lugar de punto.	3.3%

Para una mayor comprensión se realizó el siguiente gráfico en el que se señala el número de estudiantes según los errores en el uso de cada signo.

• **Gráfico 6.** Número de estudiantes por ítem



El porcentaje de estudiantes que obtuvieron una mejoría del 100% en el uso de la coma en lugar del punto fue del 4.3%, el de la coma en lugar de punto y aparte en un 11.3%, el del punto en lugar de coma no hubo quien no cometiera errores, el de un signo diferente a los dos puntos en un 23%, el de la coma innecesaria en un 22.3%, el del punto seguido innecesario en un 82.3%, el del punto y aparte innecesario en un 58.5%, el del signo de interrogación innecesario en un 60.2%, el del signo de exclamación innecesario en un 10%, el del signo de exclamación en lugar de interrogación en 37.5% y por último el de "y" en lugar de punto en un 75.1%. Por su parte, el uso del punto y coma de forma innecesaria se incrementó en un 100%, así mismo el uso del signo de interrogación en lugar de exclamación se incrementó en un 24.8%.

## 14. Conclusiones

El uso de la coma en el lugar del punto y viceversa, aunque bajó considerablemente sigue representando algunas dificultades. Así mismo, el uso de un signo diferente a los dos puntos, aunque decayó a más de la mitad, sigue siendo problemático. Así mismo, el uso del punto y coma sigue presentando dificultades, sin embargo el elevado porcentaje del incremento no evidencia un aumento en su uso innecesario, pues en el pretest solo se presentó una y en el posttest cuatro; lo que si evidencia es que persiste la falta de conocimiento sobre su uso. De igual forma, en los signos de exclamación e interrogación, se persiste en su uso indiscriminado, haciendo de sus escritos carentes de expresión o expresando lo que no es. En general el uso innecesario de los signos de puntuación decayó en el posttest, representado en significativos avances.

Las prácticas tradicionales de la escritura son las impresas; en la actualidad han mutado, dichas prácticas se modifican, porque van de lo impreso a lo digital. Requiriendo de nuevos modelos de enseñanza en ambientes virtuales de aprendizaje. De ahí que, los estudiantes ya no perciben el computador como un simple elemento electrónico que sistematiza cosas, sino, como una herramienta que promueve grandes posibilidades de comunicación e interacción con los demás, un medio que a través de lo virtual garantiza también conocimiento y aprendizaje significativo.

Se destaca la importancia de familiarizar a los alumnos en el uso de las posibilidades y herramientas que ofrece la web 2.0, en este caso específico del blog y de manera especial en las mediaciones que allí se encuentren que posibilitan la escritura colaborativa. Las TIC están haciendo que las prácticas educativas actuales se diversifiquen en ambientes de aprendizaje desligados

de la escuela física, de igual manera esto ha hecho que las prácticas ligadas al papel impreso migren o se integren al ambiente digital.

El uso de la herramienta virtual [qikpad.co.uk](http://qikpad.co.uk) movió a los estudiantes su interés y motivación por acceder a un mundo nuevo lleno de posibilidades, donde a través de la red se abrieron a la oportunidad de ser parte del mundo virtual que además de ser novedoso y creativo facilitaría un enriquecimiento fundamental en cuanto a lo académico se refiere, propiamente en el proceso lectoescritural basado en la escritura colaborativa para el mejoramiento del uso de los signos de puntuación en el área de español.

Seguidamente, la implementación del blog como otra herramienta virtual en la elaboración de escritos grupales impactó de una manera importante a los estudiantes, debido que, se abrió el paso a una forma más dinámica para profundizar en la escritura mediante la solidaridad, apoyo y colaboración de los demás integrantes del grupo las diferentes tipologías textuales, lo que facilitó la apertura de la investigación, de la lectura, la revisión, la corrección y la confrontación de los textos de los grupos de trabajo colaborativos.

La escritura y la lectura son procesos transversales en la escuela porque aprender a leer y escribir son dos instrumentos que facilitan a los estudiantes conocer el mundo a través de todos sus símbolos, códigos y sentidos, permitiendo transformar la realidad de la cultura, ligados al contexto que rodea a todos los seres humanos y que sea interesante su aprendizaje práctico para todos los alumnos. Por lo anterior, el uso del blog y la interacción oportuna de la maestra orientadora y los otros alumnos en el proceso, contribuyó en gran medida en el mejoramiento del uso de los signos de puntuación en los escritos colaborativos. El docente y el alumno se integran en una comunidad de aprendizaje que trasciende los límites del aula para explorar creativamente diferentes recursos alternativos que provee una comunicación virtual y garantiza la ejecución de la escritura de una forma

diferente, innovadora que motiva al alumno escribir en un medio sencillo, ágil, novedoso para utilizar y estimula del mismo modo, la relación y la interacción con los demás compañeros del aula de clase.

El mejoramiento continuo y eficaz de la escritura colaborativa con relación al uso de los signos de puntuación conllevó a la apropiación de su funcionalidad y uso en los escritos a través de la virtualidad, permitió un proceso colaborativo constante, solidario, interactivo, participativo y dinámico mediado por el blog, para alcanzar mejores conocimientos con relación a la escritura de la lengua española.

## 15. Bibliografía

- Álvarez, O. H. (2013). *Evidencias de la investigación sobre el impacto de las tecnologías de información y comunicación en la enseñanza de la lecto-escritura*. Medellín. Recuperado de:  
<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyep/article/viewFile/6073/5479>.
- Angulo, A. Z. (2009). Diseño de un ambiente virtual para fortalecer la producción de textos, desde la asignatura de lengua castellana, en los estudiantes de grado décimo de la institución educativa departamental Calixto Gaitán de la palma Cundinamarca (Trabajo de grado para optar po a el título de especialista en Diseño de Ambientes de Aprendizaje) Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá. Recuperado de:  
[http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/2730/1/TAMB\\_MedinaAnguloAstrid\\_2009.pdf](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/2730/1/TAMB_MedinaAnguloAstrid_2009.pdf)
- Barboza, Y. (2008). La enseñanza de la puntuación en la I y II etapas de educación básica. Costa Rica. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65823114>
- Beltrán, E. M. (2009). *El uso de las TICS en la enseñanza, producción y comprensión de textos narrativos en el grado sexto* . (Trabajo de grado para optar el título de licenciado en español y filología clásica) Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Recuperado de  
[http://www.humanas.unal.edu.co/linguistica/index.php/download\\_file/view/129/](http://www.humanas.unal.edu.co/linguistica/index.php/download_file/view/129/)
- Bermúdez Grajales, L. E. (2004). Experimentación e impacto de una propuesta didáctica que incorpora recursos hipermediales y busca potenciar la producción textual en alumnos de educación básica

primaria. (Tesis para optar el título de magister en docencia, con énfasis en didáctica de la lecto-escritura y nuevas tecnologías).  
Medellín: Universidad de Antioquia.

Bustos, Alfonso. (2009). *Escritura colaborativa en línea. Un estudio preliminar orientado al análisis del proceso de co-autoría*. España.  
Recuperado de:

<http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/ried/article/view/900/821>

Castillo, M. P. (2012). *El Español en el Marco Común Europeo*. Almería.  
Recuperado de:  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0071-17132012000200005](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-17132012000200005).

Chartier, R. (mayo 2001). ¿Muerte o transfiguración del lector? 26º Congreso de la Unión Internacional de Editores. Buenos Aires, Argentina.  
traducido del francés al español por Claudia Möler. Recuperado de:  
<http://www.cervantesvirtual.com/bib/historia/CarlosV/recurso1.shtml>

Córdoba, O. L. (2013). *El aprendizaje combinado y el desarrollo de las habilidades requeridas para la comunicación escrita*. Obtenido de la Revista Electrónica Educare. Heredia. Recuperado de:  
[http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582013000300014&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582013000300014&script=sci_arttext).

Correa, C. S. (2007). *Lengua del chat y registro formal* ( Tesis para optar al grado de magister en educación con mención informática educativa)  
Universidad de Chile. Santiago de Chile. Recuperado de:

[http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/sanchez\\_c2/sources/sanchez\\_c2.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/sanchez_c2/sources/sanchez_c2.pdf)



Cortés, E. P. (2011). Fortalecimiento de las habilidades lectoras y escritoras en niños de quinto grado. (Trabajo de grado para especialización en diseño de ambientes de aprendizaje). Bogotá: Recuperado de: [http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/1256/1/TAMB\\_PerazaCortezEdilma\\_2011.pdf](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/1256/1/TAMB_PerazaCortezEdilma_2011.pdf).

Danitz Paola Lira Herrera, L. F. (2008). *Uso de las tics como apoyo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura: una propuesta de estrategia de aprendizaje (Tesis para obtener el título profesional de educadora de párvulos y escolares iniciales) Universidad de Chile*. Santiago. Recuperado de [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/lira\\_d/html/index-frames.html](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/lira_d/html/index-frames.html).

El papel de las TIC en el proceso de lecto-escritura. (2006, Septiembre). Obtenido de la *Revista gratuita editada por Editorial Planeta Grandes Publicaciones*. Uso de las tics como apoyo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura: una propuesta de estrategia de aprendizaje Recuperado de: <http://www.librodenuestraescuela.com/Data/Pdf/Revista%20TicOk-cast-.pdf>

Emilia Ferreiro, M. G. (2002). Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. Mexico D.F.: Siglo XXI editores, s.a. de c.v. Recuperado de: [http://books.google.com.co/books?id=Fk36LAU4wwc&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q=155&f=false](http://books.google.com.co/books?id=Fk36LAU4wwc&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q=155&f=false)

Espinoza, L. M. (2006). Prácticas de lengua escrita mediadas por el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información, entre estudiantes del bachillerato tecnológico. (Tesis doctoral). México D.F.

Recuperado de:

[http://lets.cinvestav.mx/Portals/0/SiteDocs/TesisSS/Doctorado/lets\\_sur\\_tesis\\_macrin\\_gomez.pdf](http://lets.cinvestav.mx/Portals/0/SiteDocs/TesisSS/Doctorado/lets_sur_tesis_macrin_gomez.pdf)

Evaluación, I. –D. (2013). Primeros resultados de SABER 3°, 5° y 9° - 2012.

Evaluaciones en 2013. Bogotá.

Recuperado de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-321386\\_Presentacion\\_ICFES.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-321386_Presentacion_ICFES.pdf).

Figueras, Carolina (2001) Pragmática de la puntuación, Octadere: Barcelona.

Recuperado de:

[http://www.academia.edu/4882513/Pragmática\\_de\\_la\\_puntuación\\_y\\_nuevas\\_tecnologías](http://www.academia.edu/4882513/Pragmática_de_la_puntuación_y_nuevas_tecnologías)

Filippi, J. L. (2009). *Método para la integración de tics aplicativo a*

*instituciones educativas de nivel básico y medio (Maestría en tecnología informática aplicada a la educación), Universidad Nacional de La Plata. La plata. Recuperado de:*

[http://postgrado.info.unlp.edu.ar/Carreras/Magisters/Tecnologia\\_Informatica\\_Aplicada\\_en\\_Educacion/Tesis/Filippi.pdf](http://postgrado.info.unlp.edu.ar/Carreras/Magisters/Tecnologia_Informatica_Aplicada_en_Educacion/Tesis/Filippi.pdf)

Fraile, M. d. (2011). Ambiente virtual de aprendizaje para fortalecer los desempeños el lecto-escritura de niñas y niños de quinto grado de educación básica primaria. (Trabajo de grado para optar por el título de especialista en Diseño de Ambientes de Aprendizaje)

Corporación Universitaria Minuto de Dios Bogotá: Recuperado de:

[http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/2756/1/TAMB\\_BelloFraileMaria\\_2011.pdf](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/2756/1/TAMB_BelloFraileMaria_2011.pdf)

Hartman, D. K. (2000) "What will be the Influences of Media on Literacy in the Next Millenium?", *Reading Research Quarterly*, vol. 35, núm. 2, pp. 281-282.

[http://huitoto.udea.edu.co/curriculo/Biblioteca%20Electronica/index\\_files/documentos/las%20TIC%20en%20lecto%20escritura.%20O.%20Henao.pdf](http://huitoto.udea.edu.co/curriculo/Biblioteca%20Electronica/index_files/documentos/las%20TIC%20en%20lecto%20escritura.%20O.%20Henao.pdf)

Iglesias, Rodrigo. (2011). *Hacia un nuevo paradigma de Diseño Colaborativo*. Buenos Aires. Recuperado de:  
[http://cumincades.scix.net/data/works/att/sigradi2011\\_245.content.pdf](http://cumincades.scix.net/data/works/att/sigradi2011_245.content.pdf)

Inoue, V. (s.f.). Entrevista a Jane Hart. Directora de Waller Hart, Learning Architects. Edición N°17 de Learning Review. Recuperado de:  
<http://www.learningreview.com/elearning/articulos-y-entrevistas/551-acortando-las-distancias-entre-las-empresas-y-el-e-learning-colaborativo>

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, I. (2009). La lectura y la escritura como procesos transversales en la escuela. Bogotá. Recuperado de:  
<http://cms.univalle.edu.co/todosaaprender/anexos/lugaresdestacados/10-Lecturayescrituracomoprocesostransversales.pdf>

Kalman, J. (2004). El estudio de la comunidad como un espacio para leer y escribir. Rio de Janeiro. Recuperado de:  
[http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-24782004000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-24782004000200002&script=sci_arttext)

Kalman, J. (2003). Saber lo que es la letra. Vías de acceso a la cultura escrita para un grupo de mujeres de México. México: Secretaría de Educación Pública. UNESCO. Siglo XXI.

Kalman, J. (2001). Las prácticas de lectura y escritura frente a las nuevas tecnologías de comunicación e informática. En E. Matute y M. Romo (Eds), *Los retos de la educación del Siglo XXI*. (pp. 243-268). México: Universidad de Guadalajara.

Kissy Guzmán Tinajero, S. M. (Marzo de 2012). *Escritura colaborativa en alumnos de primaria: un modelo social de aprender juntos*. Obtenido de Revista mexicana de investigación educativa. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023076010>

Martínez Antonia (2009). *Las nuevas tecnologías de la educación*. Guadix. Granada. Recuperado de: [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_24/ANTONIA\\_M\\_MOYA\\_1.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_24/ANTONIA_M_MOYA_1.pdf)

Ministerio de Educación, C. N. (2009). *¿Cómo escriben los niños y jóvenes colombianos? Conclusiones del Primer Concurso Nacional de cuento RCN y Ministerio de Educación*. Cartagena. Recuperado de [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/articles-184955\\_recurso\\_2.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/articles-184955_recurso_2.pdf).

MinTIC. (2008). *Plan Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*. Bogotá. Recuperado de <http://www.medellin.edu.co/sites/Educativo/repositorio%20de%20recursos/Plan%20nacional%20de%20tecnologias%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20y%20telecomunicaciones.pdf>.

Mirta Stern, L. P. (2006). *El arte de escribir bien en español. Manual de corrección de estilo*. Buenos aires. Recuperado de: <http://www.scba.gov.ar/includes/descarga.asp?id=23503&n=Garc%EDa%20Negroni%20-%20Ortograf%EDa.pdf>

Palomares, D. R. (2010). *El uso de la puntuación expresiva en un texto narrativo con discurso directo e indirecto: aproximaciones de niños de 7 a 12 años a la comprensión del sistema de puntuación*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Recuperado de:

[http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_01/1657.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_01/1657.pdf)

Pedrero, M. L. (2011). *Tecnologías digitales y el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación secundaria (Tesis doctoral) Universidad Nacional de Educación a Distancia*. Madrid. Recuperado de <http://tesis.romocastaneda.es/Tomol.pdf>

Peña, M. B. (2008). Diseño e implementación de un ambiente virtual de aprendizaje apoyado en las TIC que mejore la expresión oral y escrita; para los estudiantes del grado quinto del Colegio La Palestina IED. (Trabajo de grado para optar por el título de especialista en Diseño de Ambientes de Aprendizaje) Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá. Recuperado de: [http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/431/3/EDA\\_A\\_RamosPenaMyriamBetty\\_08.pdf](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/431/3/EDA_A_RamosPenaMyriamBetty_08.pdf)

Plan TIC. Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2008). Recuperado de: <http://www.medellin.edu.co/sites/Educativo/repositorio%20de%20recursos/Plan%20nacional%20de%20tecnologias%20de%20la%20informacion%20y%20telecomunicaciones.pdf>

Roselló, J. R. (2010). *Análisis de los signos de puntuación en textos de estudiantes de educación secundaria (Tesis doctoral) Universidad de Valencia*. Valencia. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/23475/rosello.pdf?sequence=1>

Sosa, R. B. (2010). Estrategia de producción de textos a partir de Blogs dirigida a estudiantes de Cuarto de ESO con Fracaso Escolar. Barcelona: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3671550>

Street, B. (1993). Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. Recuperado de:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000967/096791s.pdf>.

Susana Ridaio Rodrigo, F. R. (2013). Los signos de puntuación en español: cuestiones de uso y errores frecuentes. Almería. Recuperado de:  
<http://eds.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=0f330978-f8be-41d3-8d48-e7793b4e409e%40sessionmgr114&hid=115>

Uniibagué. (2012). *Conferencia de Stephen Downes*. Ibagué. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=7DIJrYLAFc0>

Wallace, Y. D. (2010). *Puntuación: desafíos y posibilidades de trabajo en el aula*. Recuperado de:  
<http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/ieles/v09a05wallace.pdf>

Zamora, L. N. (n.d.). *Construcción del ciberlenguaje de la generación red en el paradigma de las nuevas tecnologías de la información y comunicación: la comunicación del milenio*. Recuperado de:  
<http://www.razonypalabra.org.mx/Lizy%20Navarro.pdf>.

## 16. Anexos

### 16.1. Anexo 1.

#### 16.1.1. PRETEST Y POSTEST

##### PRUEBA DE PUNTUACIÓN

Nombre: \_\_\_\_\_ Grupo: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Objetivo: Ubicar el signo de puntuación adecuado en la casilla correspondiente de la siguiente lectura.

AGUAAAA

Un señor viene arrastrándose por el desierto  casi muerto pidiendo con sus últimas fuerzas

-  Aguasa  agua  agua  aguasa

De pronto aparece una tienda en medio del desierto  el tipo se arrastra como puede y le dice al tipo que está en la tienda

-  Aguasa    Deme saagua    Me mueseero    Dónde puedo tomar agua

El señor de la tienda le dice

-Compañero  agua no tengo  pero yo vendo corbatas  Mire  mire  Tengo de todos colores  de Disney del demonio de Tasmania  hasta con la cara de Santos y de Uribe abrazados   Qué le puedo vender    en qué le puedo ayudar    se encuentra usted bien

El tipo le dice

-  Queee mal genio contigooo  porque necesito saagua

El vendedor le insiste

-Ya le dije que no tengo agua  pero mire las corbatas baratas  acepto tarjeta  cheques  vales  etc

El señor casi muerto le repite

-  Me puede dar agua por favor

El vendedor le dice

-Bueno mira  como a 8 kilómetros hay un restaurante  una bomba de gasolina  un mall y una iglesia allí a lo mejor tienen agua  Pero  compadre  cómpreme una corbata  Mire  mire

El señor no quiso escucharlo más y se arrastró durante todo un día  Hasta que por fin divisa un restaurante en medio del desierto  Llega ya con sus últimas fuerzas y le dice al portero

-  Agguaa    me muero    saaguasa

Y el portero le dice

-Amigo  le daría el agua  pero es que no puede entrar sin corbat







