

¿CUÁLES SON LAS RELACIONES CONCEPTUALES ENTRE LAS MANERAS DE ENTENDER LA COMUNIDAD, POR EL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO, EL SOCIOCONSTRUCCIONISMO Y LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA?

CARMENZA QUINTERO AGUDELO

**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
ESPECIALIZACIÓN EN PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MEDELLÍN**

2013

¿CUÁLES SON LAS RELACIONES CONCEPTUALES ENTRE LAS MANERAS DE ENTENDER LA COMUNIDAD, POR EL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO, EL SOCIOCONSTRUCCIONISMO Y LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA?

Carmenza Quintero Agudelo

Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Psicología Social Aplicada

Docente asesor
Andrés Felipe Marín Cortés

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
ESPECIALIZACIÓN EN PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MEDELLÍN
2013

Nota de aceptación

Firma
Nombre
Presidente del jurado

Firma
Nombre
Presidente del jurado

Firma
Nombre
Presidente del jurado

Medellín, Julio 15 de 2013

Dedicatoria

A mi familia incondicional, cómplice en cada reto que me plantea la existencia.

CONTENIDO

Resumen.....	7
Introducción.....	8
1. Planteamiento del problema.....	9
2. Justificación.....	14
3. Objetivos.....	17
3.1 Objetivo general.....	17
3.2 Objetivos específicos.....	17
4. Referentes teóricos.....	18
5. Referentes metodológicos.....	21
6. Cronograma.....	24
7. Conclusiones.....	25
Bibliografía.....	26

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Cronograma24

Resumen

Esta investigación pretende enriquecer el análisis sobre el concepto comunidad en la psicología social, el cual tiene un doble carácter, puede ser concepto por un lado y objeto de intervención e investigación por otro, y es precisamente el concepto el que cobra interés en esta exploración, planteándose como el punto de partida, al no encontrar antecedentes de investigación sobre ello en la psicología social, así éste estudio será de relevancia para la disciplina y se establece como pionero sobre el tema.

Palabras clave: Comunidad, Interaccionismo Simbólico, Socioconstruccionismo, Psicología Comunitaria.

¿CUÁLES SON LAS RELACIONES CONCEPTUALES ENTRE LAS MANERAS DE ENTENDER LA COMUNIDAD, POR EL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO, EL SOCIOCONSTRUCCIONISMO Y LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA?

Introducción

A razón de que cada vez las fronteras del conocimiento se amplían y se hacen más difusas, la psicología social requiere generar su propio discurso sobre la noción de comunidad, para dialogar con otros saberes y aproximarse a la comprensión y abordaje de dicho concepto.

Esta investigación pretende reconocer las relaciones conceptuales entre las maneras de entender la comunidad por tres perspectivas teóricas de la psicología social, busca problematizar el concepto Comunidad en dos momentos: el primero identificará la manera cómo el Interaccionismo Simbólico, el Socioconstruccionismo y la Psicología Comunitaria abordan el concepto y el segundo momento pretende establecer relaciones conceptuales entre las diferentes maneras de caracterizar la comunidad, que indiquen continuidades, contradicciones y similitudes.

La investigación será de enfoque interpretativo, se ubica en el paradigma histórico-hermenéutico con corte cualitativo, cuyo propósito es construir referentes teóricos que aporten al análisis del concepto comunidad.

1. Planteamiento del problema

En la literatura especializada se encuentran definiciones básicas sobre el concepto comunidad, de las cuales algunas se fundamentan en las relaciones de proximidad de los sujetos que comparten un grupo, un barrio, un territorio o cierto tipo de servicios sociales (Miranda, 2003; Ovejero, 2007); otras posturas explican la comunidad sin depender de la ubicación geográfica, puesto que el espacio físico no es una condición para definirla. Maya (2004) sostiene que el concepto se ha aplicado a muchos ámbitos, microsistemas, organizaciones y localidades; en ese sentido la comunidad se ha establecido como un fenómeno concreto de intervención social.

Referentes teóricos de disciplinas como la sociología, la filosofía y las ciencias políticas, establecen con precisión el concepto comunidad (Thiebaut, 1997; Honneth, 1999; Villoro, 2003; Guillén, 2005; Sospedra, 2005; Sadrinas, 2011), convendrá entonces plantear, inicialmente, lo que ilustra la sociología según Honneth:

Comunidad como forma de socialización en la que los sujetos, en razón de su procedencia común, proximidad local o convicciones axiológicas compartidas, han logrado un grado tal de consenso implícito que llegan a sintonizar en los criterios de apreciación. Diferente a la sociedad que alude a aquellas esferas de socialización en donde los sujetos concuerdan en consideraciones racionales ajustadas a fines, con el objeto de obtener la recíproca maximización del provecho individual (1999, pág. 10).

En la perspectiva de la filosofía moral el concepto comunidad subraya que los sujetos en la vida social también pueden estar ligados, unos con otros, por medio de orientaciones axiológicas comunes; llama la atención sobre valores comúnmente compartidos donde la fundamentación de normas o principios morales demarcan las relaciones (Honneth A. V., 1999).

En el terreno de la filosofía política y el derecho natural moderno la noción comunidad o sociedad ya no pueden ser entendidas como una sustancia o un fin, sino que se definen como una función (Honneth A., 1999). La transformación del lenguaje conceptual sólo tiene lugar cuando va cobrando cuerpo el derecho natural moderno, entonces se da paso al proceso de ilustración filosófica, en el cual la naturaleza pierde paulatinamente su papel como fundamento explicativo de la socialización humana, de tal modo, a excepción de la familia, todas las formas de agrupamiento social son presentadas como configuraciones secundarias en el marco del ordenamiento estatal que se constituye mediante contrato (Sadriñas, 2011).

En el contexto político el concepto comunidad asume la función de llamar la atención sobre las formas de participación comunitaria que deben formar parte de las condiciones de una democracia; el punto de partida es que la participación aumenta en la medida en que los sujetos puedan saberse vinculados activamente a un objetivo colectivo (Honneth A. V., 1999). En ese sentido el liberalismo argumento a favor de la construcción de las estructuras sociales, con la defensa de la imagen de un hombre libre, a partir de lo cual se construye el orden social; y los comunitaristas desconociendo los postulados de el

individualismo, consideran al sujeto como persona única y en ejercicio de su plena libertad, por encima de todo aspecto colectivo (Thiebaut-, 1992).

Esta investigación está interesada en conocer como ha sido abordado el concepto comunidad por la psicología social, dado que cuando se habla de experiencias de intervención social el concepto se queda en el plano de la definición y se trata indiscriminadamente en todos los casos donde hay más de una persona, además, es utilizado para nombrar diferentes grupos humanos -p.e. comunidad académica, comunidad de investigadores, comunidad terapéutica, comunidad científica- (Carabaña & Lamo, 1978; Alfaro, 2000; Montero, 2004; Musito, Herrero, Cantera & Montenegro, 2004; Ovejero, 2007).

Este proyecto pretende generar comprensiones acerca de la manera cómo la psicología social ha tratado el concepto comunidad, a partir de la revisión documental de tres de sus perspectivas teóricas, a saber: el Interaccionismo Simbólico, el Construccinismo Social y la Psicología Comunitaria. Dichas perspectivas confluyen en entender la emergencia del sujeto en la sociedad, el carácter activo de los actores sociales en la construcción de la realidad social y la configuración de múltiples subjetividades producto de los procesos de interacción (Cañón, Peláez y Noreña, 2005; Gergen, 2007).

Para efectos de delimitación, este proyecto entiende por definición la manera universal de comprensión de una idea, que describe el estado de cosas y situaciones, y expone con claridad y exactitud los caracteres genéricos y diferenciales de una cosa material o inmaterial. El concepto en cambio se entiende como la idea que forma

entendimiento, que explica o sintetiza experiencias, raciocinios o imaginación, surge de la interacción con el entorno y del sentido que el sujeto le otorga, además evoca términos, símbolos y criterios que pueden expresarse y compartirse intersubjetivamente (Ulloa, 2001; Toulmin, 2013).

La psicología social aborda la comunidad como fenómeno y como concepto. En ambos casos esta disciplina no encuentra una sola manera de entenderlo, puesto que los conceptos son móviles y dependen del contexto socio histórico en el que emergen. Se asume que no hay un discurso unificador, en tanto existen múltiples voces de comunidad y por lo tanto, múltiples maneras de entenderla (Alfaro, 2000; Montero, 2004; Gergen, 2007; Arango, 2007).

El Interaccionismo Simbólico, el Socioconstruccionismo, y la Psicología Comunitaria se han ocupado del concepto comunidad (Blumer, 1982; Alfaro, 2000; Ritzer & George, 2002; Miranda, 2003; Montero, 2004; Musito, Herrero, Cantera & Montenegro, 2004; Iñiguez, 2005; Vidal & Urrutia, 2005; Carmona, 2006; Ovejero, 2007; Gergen, 2007; Giménez, 2008; Molina, 2012). Las tres orientaciones comparten aspectos de carácter ontológico, epistemológico y metodológico. En su dimensión ontológico-epistemológica entienden el mundo social como una construcción lingüística e intersubjetiva (Blumer, 1982; Cabruja, Iñiguez & Vásquez, 2000; Berger & Luckmann, 2001; Gosende, 2001). En su dimensión metodológica consideran las metodologías cualitativas como estrategias válidas de aproximación y comprensión de la realidad (Berger & Luckmann, 200; González, 2002)

La elección de estas tres perspectivas pasa por reconocer la distancia que toman frente a la psicología social positivista (González, 2002; Estrada, 2010). Además el Interaccionismo simbólico puede considerarse una perspectiva articuladora del Construccinismo Social y la Psicología Comunitaria, que si bien se distancian en aspectos de orden teórico, comparten aspectos de índole epistemológico y metodológico (Carabaña & Lamo, 1978). Aunque el Interaccionismo Simbólico aparece antes de la crisis de los años 70, es retomado por varios autores del Construccinismo Social y la Psicología Comunitaria para fundamentar sus postulados teóricos (Carabaña & Lamo, 1978; Cañón, Peláez & Noreña, 2005; Iñiguez, 2005; Iñiguez, 2003; Molina, 2012).

Comunidad es una categoría teórica que circula copiosamente (Krause, 2001; Guillén, 2005; Sadrinas, 2011) y en su carácter psicosociológico dialoga con otros discursos de las ciencias sociales y humanas, por ello la psicología social demanda precisiones teóricas sobre el tema (Montero M., 2004). Esta investigación busca problematizar el concepto Comunidad en el marco de la Psicología Social en dos momentos: el primero identificará la manera cómo el Interaccionismo Simbólico, el Socioconstruccinismo y la Psicología Comunitaria abordan el concepto. El segundo momento pretende establecer relaciones conceptuales entre las diferentes maneras de caracterizar la comunidad, que indiquen continuidades, contradicciones y similitudes. La pregunta orientadora de esta investigación es: ¿Cuáles son las relaciones conceptuales entre las maneras de entender el concepto comunidad, por el Interaccionismo Simbólico, el Socioconstruccinismo y la Psicología Comunitaria?

2. Justificación

Estudiar los conceptos, como lo plantea Bacaicoa, es importante en tanto estos no pueden abordarse desde la transmisión social exclusivamente, su interpretación debe tener presente las estructuras intelectuales que los soportan, le otorgan significado y dan sentido y contenido, en el entorno del cual proceden (2000).

Esta investigación que pretende enriquecer el análisis sobre el concepto comunidad, se hace valiosa al querer reconocer cómo el discurso psicosociológico lo plantea, a razón de que cada vez las fronteras del conocimiento se amplían y se hacen más difusas, por ello es que la psicología social requiere generar su propio discurso, para dialogar con otros conocimientos y abordar la realidad social, tal como lo plantea Iñiguez:

(...) Algunas prácticas de la psicología social se mueven básicamente empujadas por esa concepción transdisciplinar. (...) una búsqueda de una ubicación en un espacio general de las ciencias sociales que paulatinamente convierte en borrosas las fronteras disciplinares tradicionales: sociología, psicología, lingüística, etc. (2003, pág. 226).

No puede perderse de vista la reflexión sobre la comunidad en la psicología social, en tanto tiene un doble carácter, puede ser concepto por un lado y objeto de intervención e investigación por otro, y es precisamente el concepto el que cobra interés en esta exploración, planteándose como el punto de partida, al no encontrar antecedentes

de investigación sobre ello, por lo cual éste estudio será de relevancia para la disciplina y se establece como pionero sobre el tema.

El concepto comunidad es preponderante en la psicología social contemporánea, en tanto hace parte y orienta el compromiso y participación del psicólogo social, al ser uno de los principales problemas epistemológicos, teóricos y metodológicos, sobre la base de los problemas psicosociales que constituyen la relación entre el sujeto y su entorno, (Berger & Luckmann, 2001; Gosende, 2001; Montero, 2004; Maya, 2004; Mendoza, 2008).

Por otra parte, en su sentido más fenoménico, la comunidad ha sido preocupación central de las ciencias sociales a lo largo de su historia, podría afirmarse que la psicología social y la sociología nacen de la preocupación por su decadencia, a consecuencia de los procesos de urbanización e industrialización (Honneth, 1999; Maya, 2004).

Muchos de los teóricos sociales pioneros en ambas disciplinas se dedicaron a analizar las consecuencias negativas de la modernización sobre los lazos comunitarios, preocupándose por explicar que (...) La comunidad es el fruto de la interdependencia natural de las voluntades humanas, mientras que la asociación es una suerte de convención pública que obliga al mantenimiento de la interdependencia entre los individuos (Maya, 2004, pág. 188).

A estos aspectos se añade la apuesta interpretativa y constructorista de la especialización en Psicología Social Aplicada y la Maestría en Psicología Social de la

Universidad Pontificia Bolivariana, que buscan contribuir al análisis de problemas sociales actuales y su relación con la subjetividad individual, grupal y colectiva. Se plantea además el valor de favorecer con los hallazgos a las líneas y grupos de investigación de la Escuela de Ciencias Sociales y de otras Escuelas de la UPB (Universidad Pontificia Bolivariana, 2011a).

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Construir relaciones conceptuales entre las maneras de entender la comunidad, por el Interaccionismo Simbólico, el Socioconstruccionismo y la Psicología Comunitaria.

3.2 Objetivos específicos

Delimitar la manera como el interaccionismo simbólico, el socio construccionismo y la psicología comunitaria entiende el concepto de comunidad.

Identificar las variaciones conceptuales –distinciones, contradicciones, oposiciones, etc.- acerca de la noción de comunidad que presentan el interaccionismo simbólico, el socio construccionismo y la psicología comunitaria.

Reconocer las proximidades epistemológicas y teóricas -similitudes, continuidades, afinidades, etc.- que acerca del concepto de comunidad presentan el interaccionismo simbólico, el socio construccionismo y la psicología comunitaria.

4. Referentes teóricos

Para responder a la pregunta de investigación planteada en este estudio: ¿Cuáles son las relaciones conceptuales entre las maneras de entender la comunidad, por el Interaccionismo Simbólico, el Socioconstruccionismo y la Psicología Comunitaria?, se hace importante reconocer los fundamentos centrales en los cuales se enmarcan estas perspectivas.

Las tres coinciden en entender lo social como una manifestación que no se puede reducir a lo conductual, naturalista o funcional, dado que la comunicación, el intercambio de significados, y la interacción humana lo constituyen, y por ello no hay explicaciones ni principios universales (Arango, 2007; Pons, 2010). Se tiene que el Interaccionismo Simbólico y Socioconstruccionismo se relacionan con la psicología comunitaria en tanto los ajustes que se presentan en el compartir generan un conocimiento común, una intersubjetividad, que si perdura en el tiempo puede ser apropiada por toda una comunidad (Ibañez, Doménech, & Botella, 2004).

Pero cada una de las perspectivas tiene unos preceptos relevantes que la fundamentan, a saber:

El interaccionismo es una perspectiva teórica y metodológica que permite iluminar la relación dialéctica entre lo subjetivo y lo social, da cuenta de los fenómenos humanos y del comportamiento del hombre. Reconoce lo individual pero en contexto social y asume que la realidad se construye socialmente, se aleja de los determinismos radicales y concibe que la realidad social es construida en el contexto cultural, pone el significado a partir de un

microcontexto específico. El interaccionismo simbólico expone que el sujeto es agente social, que siempre estará haciendo procesos de interpretación y reinterpretación y construyendo significados para determinados fines (Carabaña & Lamo, 1978; Ritzer, Georger, 2002; Miranda, 2003; Martínez, 2009).

Como premisas centrales plantea que el ser humano es un agente social capaz de transformar y utilizar los significados sociales, es en la comprensión de estos como se puede entender la interacción humana, en tanto el significado surge de la intervención social que cada cual mantiene en el encuentro social con otros (Blumer, 1982; Perlo, 2006; Berger & Luckmann, 2001; Giménez, 2008).

En el caso del socioconstruccionismo se reconoce como un cuerpo teórico en sí mismo, una perspectiva y teoría de frontera que hace lectura del contexto pero no lo define, plantea que la construcción de la realidad opera a la luz del lenguaje, no sólo la palabra sino además lo simbólico, y que el sujeto se define en el contexto. La radicalidad de esta posición ontológica no alude a la irrealidad de los procesos con que trata, sino a la naturaleza de los mismos. Para el construccionismo el lenguaje es el que configura la realidad (Molina, 2012).

Las prácticas son discursivas, el ser de las cosas no está en las cosas, está en el contexto, en tanto desde esta perspectiva las cosas no tienen contenido, tienen función en esa realidad donde se construye (Molina, 2012). Si hay algo que se pueda identificar como característica del construccionismo, según Iñiguez, es sin duda su posición crítica, de continuo cuestionamiento sobre lo que se considera como obvio, correcto, natural o evidente. La

realidad se construye socialmente y los instrumentos con los que se construye son discursivos (Cabruja, Iñiguez & Vásquez, 2000; Iñiguez, 2005).

La Psicología comunitaria la mayoría de los autores la definen como aquella que trata de la comunidad y que es realizada con la comunidad. Lo que supone una característica, realmente la primera y primordial, la esencial de la psicología comunitaria: lo comunitario incluye el rol activo de la comunidad, su participación. Y no sólo como invitada, o como espectadora aceptada o receptora de beneficios, sino como agente activo (Montero, 2004; Murcia, 2010; Sasín, 2011).

La Psicología comunitaria es una Psicología práctica que surge y toma sus contenidos del entorno cultural en el que se aplica e investiga, de esa manera existen tantas psicologías comunitarias como entornos culturales se encuentran. Esta interdependencia entre cultura y psicología comunitaria constituye una de las principales características de esta disciplina, ya que la Psicología comunitaria es muy sensible a los patrones culturales, creencias y prácticas de la sociedad que investiga y en la que interviene (Musitu, Herrero, Cantera, & Montenegro, 2004).

5. Referentes metodológicos

Esta investigación, con enfoque interpretativo (Martínez, 2009), está interesada en encontrar en los textos consultados lo que cada uno de ellos presenta sobre el concepto comunidad, en las perspectivas teóricas del Interaccionismo Simbólico, el Socioconstruccionismo y la Psicología Comunitaria.

El paradigma en que se adscribirá esta investigación será el histórico-hermenéutico (Sandoval, 2002; López, 2003) y pretende descubrir e interpretar los significados que el concepto comunidad traduce en cada una de las perspectivas elegidas, establecer las relaciones conceptuales entre las diferentes maneras de caracterizarlo, en términos de continuidades, contradicciones y similitudes.

El diseño será cualitativo en cuanto apunta a extraer descripciones a partir de lo consultado, comprender e interpretar los significados de la noción de comunidad, que resulta de las lógicas y contenidos teóricos, producidos por las diferentes perspectivas de la psicología social propias del interés para esta investigación. Se intentará construir referentes teóricos a partir de lo encontrado que aporten al análisis del concepto (Sandoval, 2002; López, 2003).

Como estrategia se asumirá la investigación documental, la cual se reconoce como momento obligado a cualquier perspectiva de investigación, pero para este estudio explicita su intencionalidad, al no ser sólo una técnica, sino la modalidad que permitirá encontrar, a partir de los textos abordados, respuesta a la pregunta de investigación (Galeano, 2004).

El análisis de contenido guiará esta investigación en su producción constructiva e interpretativa. Se pretende permitir que los textos digan algo válido, no como verdadero, sino al menos como plausible o verosímil, sólo así se podrá desplegar la capacidad interpretativa en su totalidad (González C., 2012). Con el análisis de contenido se intentará encontrar patrones, sentido de visiones, percepciones, en el discurso que cada perspectiva desarrolla sobre el concepto comunidad, por ello la selección de textos será determinante para conducir y reconocer las expresiones referidas a éste y facilitar su análisis.

En cuanto a la selección, obtención y análisis de datos se considerará lo siguiente:

Como unidades de Trabajo se seleccionarán los textos de psicología social de las perspectivas Interaccionismo Simbólico, Socioconstruccionismo y Psicología Comunitaria, y como unidades de análisis se tendrán los discursos presentes en los textos sobre los planteamientos y desarrollos relacionados con el concepto de comunidad.

Como técnicas de generación de información se plantea la identificación de las fuentes como un proceso progresivo sujeto a la dinámica de los hallazgos que se obtengan en cinco bibliotecas de universidades de la ciudad de Medellín con amplia trayectoria en la formación de psicólogos, y que en su orden de surgimiento se consideran las siguientes: Universidad de San Buenaventura, Universidad de Antioquia, Universidad Pontificia Bolivariana, Fundación Universitaria Luis Amigó y Universidad CES. En éstas se realizará la consulta de fuentes escritas como libros, artículos teóricos, informes de investigación de maestría o doctorado y bases de datos. Además se consultarán documentos relacionados con el problema de investigación que se encuentren en internet.

La elaboración de la base de datos se construirá en una matriz que permita consignar y visualizar el compendio de los datos de identificación de los textos consultados. Y, la elaboración de fichas de contenido y bibliográficas será el medio para consignar la información proveniente del material consultado, las que permitirán organizar categorías de análisis, que sean útiles para validar, confrontar, cruzar datos y detectar vacíos de información según los criterios establecidos en las unidades de análisis (Galeano, 2004).

Como criterios de selección muestral se consideran, el de carácter disciplinar, el cual conduce a que los textos a consultar correspondan a la psicología social; el criterio temático, que alude a que todo lo consultado este referido al concepto de comunidad. Como criterio documental se seleccionara libros, artículos teóricos e informes de investigación de maestría y doctorado; el criterio de espacialidad serán cinco bibliotecas de la ciudad de Medellín con trayectoria de formación en psicología e internet.

El proceso de transformación de los datos se llevará a cabo mediante tres procedimientos simultáneos: 1. descontextualización, que exigirá segmentar porciones de los textos y desbaratar su conjunto, significa separar los datos de su contexto original al mismo tiempo que se retiene el significado; 2. exposición de mapas que explicarán cómo se hace y progresa el análisis; y 3. recontextualización que significa reorganizar los datos segmentados y clasificarlos en categorías emergentes, a partir de las cuales se producirá nuevos significados acerca del objeto de conocimiento (Coffey & Atkinson, 2003).

6. Cronograma

Tabla 1. Cronograma

ACTIVIDAD/ SUBACTIVIDAD		MESES											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
GENERACIÓN DE INFORMACIÓN	Identificación de fuentes	x											
	Elaboración de base de datos	x	x										
	Fichaje		x	x	x	x							
TRANSFORMACIÓN DE DATOS	Descontextualización		x	x	x	x							
	Exposición						x						
	Reconceptualización						x	x	x	x			
ELABORACIÓN DE INFORME	Escritura de informe						x	x	x	x			
	Informe de avance						x						
	Elaboración informe final										x	x	x

7. Conclusiones

La comunidad, categoría de análisis en la psicología social, es referente epistemológico, teórico y metodológico importante, en tanto es constitutiva de los problemas psicosociales contemporáneos y de la relación que se establece entre el sujeto y su entorno.

El análisis de la noción comunidad permite comprensiones para orientar la participación del científico social, concretamente para el psicólogo social en el ámbito comunitario, de tal manera que su intervención sobre los problemas sociales se fundamente en relación con la subjetividad individual, grupal y colectiva.

Bibliografía

- Alfaro, J. (2000). *Discusiones en Psicología comunitaria*. (1a ed) Santiago : Editorial RIL.
- Arango, C. (2007). *Psicología comunitaria de la convivencia*. (1a ed) Cali : Universidad del Valle.
- Bacaicoa, F. (2000). La construcción de nociones sociales. (D. d. UPV/EHU, Ed.) *Revista de Psicodidáctica*(nº 9), 33-47. Recuperado el 5 de marzo de 2013
- Bauman, Z. (2006). *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Madrid: Siglo XXI España Editores. 157 p.
- Berger, P., & Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad* (17 ed.). (S. Zuleta, Trad.) Buenos Aires, Argentina: Editorial Amorrortu.
- Blumer, H. (1982). *El Interaccionismo Simbólico. Perspectiva y método*. Barcelona: Editorial Hora.
- Cabruja, T., Iñiguez, L., & Vasquéz, F. (2000). *Cómo construimos el mundo: relativismo, espacios de relación y narratividad*. Recuperado el 25 de marzo de 2013 Desde: <http://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n25p61.pdf>.
- Cañon, O., Peláez, M., & Noreña, H. (2005). Reflexiones sobre el socioconstruccionismo en psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 1(2), 238-245.
- Carabaña, J., & Lamo, E. (1978). *La teoría social del interaccionismo simbólico. Análisis y valoración crítica*. Dialnet, p. 45. Recuperado el 6 de abril de 2013 Desde: <http://commons.wikimedia.org>

Carmona, J. (2006). El interaccionismo simbólico: perspectiva y método. *Poiésis*, 6(12), 12.

Coffey, A., & Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. (E. Zimmerman, Trad.)
Medellín: Universidad de Antioquia.

Cuellar, A. L. (2001). Técnica legislativa y el tópico de la definición. *Letras Jurídicas* (N°3), p. 195-208. Recuperado el 6 de abril de 2013 Desde:
<http://www.uia.mx/uiainstitucional/dh/pdf/articulos/tecnica.pdf>

Delgado, C. (2003). El modelo de Toulmin y la evolución del concepto de continuo en los clásicos griegos. (E. R. Matemáticas, Ed.) *Revista de Matemáticas de la E.R.M*, Vol. XI(No 1,2), p.91-127. Recuperado el 6 de abril de 2013 Desde: <http://scholar.google.com>.

Estrada, Á. (2010). Recursos crítico-interpretativos para la psicología social. *Revista Colombiana de Psicología*, 19 (2), 261-270.

Galeano, E. (2004). *Estrategia de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. Medellín: La Carreta Editores. Recuperado el 13 de Enero de 2013, Desde:
http://www.researchgate.net/publication/31776983_Estrategias_de_investigacin_social_cualitativa__el_giro_de_la_mirada__M.E._Galeano_Marn__prl._de_Mara_Teresa_Uribe_de_H

Gergen, K. (2007). *Construccionismo social, aportes para el debate y la práctica*. (1 ed) Bogotá DC: Uniandes.

Giménez, G. (2008). Materiales para una teoría de las identidades sociales. México : UNAM.

Recuperado el 30 de marzo de 2013, Desde: <http://docentes2.uacj.mx/museodigital>

González, F. (2002). La Crítica en la Psicología Social Latinoamericana y su impacto en los diferentes campos de la Psicología. *Revista Interamericana de Psicología*, 38(2), 351-360.

González, R. (2007). Representaciones sociales de comunidad: El caso de los privados de libertad del Centro de Detención Preventiva Santiago Sur". Chile.

González, C. (2012). Hermeneútica y retórica en Gadamer: El círculo de la comprensión y la persuasión. *Estudios Sociales* (44), 126-136.

Gosende, E. (Nov de 2001). Entre construccionismo social y realismo. ¿ atrapados sin salida ?

Recuperado el 3 de Mayo de 2013, Desde: <http://dspace.uces.edu.ar>

Guillén, M. (2005). La Comunidad a debate: Reflexiones sobre el concepto de comunidad en México contemporáneo. (1 ed) México : Universidad de Artes y Ciencias de Chiapas.

González, R. (2007). "Representaciones sociales de comunidad: el caso de los privados de libertad del Centro de Detención Preventiva Santiago Sur" (Tesis de grado para optar al título en Magíster en psicología. Disponible en:

http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/gonzalez_r/html/index-frames.html

Honneth, A. (1999). Comunidad. Esbozo de una historia conceptual. (1 ed) Alemania: Isegoria.

Recuperado el 3 de Mayo de 2013, Desde:

isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/download/89/89

Ibañez, T., botella, M., & Doménech, M. (2004). Introducción a la psicología social. Barcelona: UOC.

Iniguez, L. (2005). Nuevos debates, nuevas ideas y nuevas prácticas en la Psicología Social de la era ‘post-construccionista’. *Athenea Digital*, 5(1). Recuperado el 3 de Mayo de 2013, Desde: www.raco.cat/index.php/Athenea/article/download/39141/39003

Íñiguez, L. (2003). La Psicología Social como Crítica:Continuismo, estabilidad y efervescencias. Tres Décadas después de la “Crisis”. Recuperado el 5 de mayo de 2013, Desde: <http://www.psicorip.org>

Íñiguez, L. (2005). Nuevos debates, nuevas ideas y nuevas prácticas en la Psicología Social de la era ‘post-construccionista’. *Athenea Digital*(num. 8). Recuperado el 3 de Mayo de 2013, Desde: <http://antalya.uab.es/athenea/num8/siniguez.pdf>

Krause, M. (2001). hacia una redefinición del concepto de comunidad-cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta. *Revista de Psicología*, 002(002), 49-60.

López, H. (2003). Investigación cualitativa y participativa. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

Gil, M. (1996) Marta Gil Lacruz, J. P. (1996). Análisis psicocomunitario de una com. unidad urbana. *Intervención Psicosocial* 11(1), 91-118 Recuperado el 3 de Mayo de 2013, Desde: <http://www.psychosocial-intervention.org/&lang=en&secc=actual&articulo=52801>

Martínez, M. (2009). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. (1 ed) México: Trillas.

- Maya, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, Vol. 22(2), 187-211. Recuperado el marzo de 2013, de <http://www.delta-search.com>:
<http://www.senseofcommunity.com>
- Mendoza, R. (2008). *Construccionismo social y estudios organizacionales*. (U. A. Metropolitana, Ed.)
Análisis organizacional, 1(2), 26. Recuperado el 4 de Abril de 2013, Desde:
<http://scholar.google.es>
- Miranda Aranda, M. (2003). *Pragmatismo, Interaccionismo simbólico y Trabajo social*. (1 ed)
Tarragona. Universidad Rovira a Virgili. p. 438.
- Molina, N. (2012). *El socioconstruccionismo (documento preliminar del curso psicología social)*.
Colombia.
- Montenegro, M. (2001). *Conocimientos, agentes y articulaciones. Una mirada situada a la intervención social*. Recuperado el 8 de agosto de 2012, Desde:
<http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/17/17>
- Montero, M. (2004). *El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances*. (1 ed) Venezuela:
Universidad Central de Venezuela.
- Montero. (2004). *El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances*. *Intervención Psicosocial*, 13 (1), 5-19.

- Montero, M. (2004). Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. (1 ed) Buenos Aires: Paidós.
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea Digital. Recuperado el 6 de Agosto de 2012, Desde: psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/.../55/55
- Murcia, E. T. (2010). Por los caminos del concepto de comunidad. Cuadernos de investigación y experiencias sociales. Bogotá, Colombia.
- Musitu, G., Herrero, J., Cantera, L., & Montenegro, L. (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria. (1 ed) Barcelona: Editorial UOC.
- Navarro, P., & Díaz, C. (1999). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. (1 ed) Madrid: Editorial Síntesis.
- Ovejero, A. (2007). Las Relaciones Humanas: Psicología Social Teórica y Aplicada. (1 ed) Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Perlo, C. (2006). Aportes del interaccionismo simbólico a la organización. 9 (16) 20. Recuperado el 22 de Marzo de 2013, Desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87701607>
- Pons, X. (2010). La aportación a la Psicología social del interaccionismo simbólico: Una revisión histórica. eduPsykhé. Revista de Psicología y educación, 9(1), 23-41. Recuperado el 6 de Junio de 2013, Desde: <http://www.uv.es/lisis/xavier/aporatc.pdf>

- Raiter, A. (2001). Representaciones sociales. Representaciones Sociales. (1 ed) Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Ritzer, G (2002). Interaccionismo simbólico. En Teoría sociológica moderna. (1ed) Madrid: McGrawHill. p. 247-287
- Sadrinas, D. (2011). La comunidad como pretexto. En torno al (re) surgimiento de la solidaridades comunitarias. CONfines, 10. Recuperado el 13 de Marzo de 2013, Desde: <http://web2.mty.itesm.mx/temporal/confines/articulos13/SadrinasD.pdf>
- Sandoval, C. (2002). Investigación Cualitativa. ARFO Editores e Impresores Ltda. Recuperado el 25 de Mayo de 2013, Desde: <http://epistemologia-doctoradounermb.bligoo.es/investigacion-cualitativa#.Uaq8mtIgbJk>
- Sanz, S. (2005). Comunidades de práctica virtuales: acceso y uso de contenidos. Revista de universidad y sociedad del conocimiento. 2 (2) Recuperado el 3 de Mayo de 2013, Desde: http://firgoa.usc.es/drupal/files/monografico_repertorios_abiertos.pdf#page=28
- Sasín, M. (2011). Observaciones de la comunidad. Nómadas. (1ed) Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, p. 1-6.
- Sasín, M., P., Gatti, G., & Irazuzta, I. (2011). Observaciones de la comunidad. Reseña de la comunidad como pretexto. En torno al(re)surgimiento de las solidaridades comunitarias. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, p. 446.

SECCIÓN GRAMÁTICA. (s.f). ¿Cuál es la diferencia entre "Concepto" y "Definición"? Recuperado el 4 de Mayo de 2013, Desde: http://www.deperu.com/abc/articulo_pdf.php?con=3956

Sospedra, D. (2005). ¿Investigadores o patriotas? El concepto de comunidad universal en el pragmatismo de C. S. Peirce. *Teorema*, 24(1), 79. Recuperado el 3 de Marzo de 2013, Desde: <http://connection.ebscohost.com/c/articles/22697348/investigadores-o-patriotas-el-concepto-de-comunidad-universal-en-el-pragmatismo-de-c-s-peirce>

Suárez, A. (agosto de 2012). *El interaccionismo simbólico*. Medellín, Colombia.

Thiebaut, C. (1997). *Sujeto liberal y comunidad: Rawls y la unión social*. Madrid : Universidad Carlos III. Recuperado el 4 de Marzo de 2013, Desde: <http://quimbaya.udea.edu.co/estudiospoliticos/Rese%F1as/Abstracts/rev10b.htm>

Toulmin, S. (2013). *Hacia una teoría de las aproximaciones conceptuales*. En A. Barraza, *Estrategias de enseñanza para la presentación de definiciones*. (1 ed) Bogotá DC: Librería pedagógica.

Ulloa, A. (2001). *Técnica legislativa y el tópico de la definición*. *Letras Jurídicas* (Nº3). México: Universidad Veracruzana.

Universidad Pontificia Bolivariana. (2011). *Sistema de formación Avanzada. Posgrado Ciencias Sociales. Maestría en Psicología Social*. Medellín, Colombia.

Universidad Pontificia Bolivariana. (2011). *Sistema de formación avanzada. Posgrados Ciencias Sociales. Maestría en Psicología Social*. Medellín, Colombia.

Universidad Pontificia Bolivariana. (2011). *Especialización en Psicología Social aplicada*. Medellín, Colombia.

Vidal, T., & Urritia, E. (2005). La apropiación del espacio: Una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36(3), 281-295.

Villoro, L. (2003). *De la libertad a la comunidad*. México: Cátedra Alfonso Reyes. Recuperado el 14 de Marzo de 2013, Desde: <http://www.herramientas-y-resultados.org/villoro.pdf>